

**MICROCOPY**

**892**

**ROLL**

**22**

# NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

*UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)*

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 22

Prosecution Exhibits

590-674



THE NATIONAL ARCHIVES  
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE  
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976



## INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

# NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

Case No.	<u>United States v.</u>	<u>Popular Name</u>	<u>No. of Defendants</u>
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weissaecker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.



Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buergin: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haeffliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.



Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfaehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.<sup>1</sup> The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

<sup>1</sup>The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.



of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haeffliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteffisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteffisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteffisch	6
Duerrfeld	8
Haeffliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,



# NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 7562

PROSECUTION EXHIBIT

No. 590

Doc. No. NI- 7562 EXHIBIT No. 590 9/11/47

REINTRODUCED 9/22/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

293

(typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
handwritten

N.I.-75.6.2... excerpts... from... study... prepared... by...  
Dr. Neu Kirch... The development of the High Heel Industry  
dated... 5 June 43... is (the original within the Four Year Plan  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, 2nd Room

Rolf C Schuyler



OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNCIL  
CERTIFICATION OF SOURCE OF ORIGINAL N-7562  
DOCUMENT

I, Poult, War Department, do hereby certify that the  
document numbered WC/260 and dated 5 June 1943 was  
taken from the files <sup>of the President</sup> located in the German Military Document Section,  
War Department.

18 June 1943  
(Date)

Poult  
(Name)

WQ/260

7

Leichtmetall

II

Dr. Neukirch

how  
1179  
Q116

NI-9562



WC/260 N1-7562  
-1-

# Speer erstattet seinen Bericht

Berlin, 5.8.

Am Sonnabendnachmittag sprachen Reichsminister Dr. Goebbels und Reichsminister Speer im Berliner Sportpalast vor Tausenden von Rüstungsarbeitern. Bei dieser bedeutungsvollen Kundgebung zeichnete Reichsminister Speer aus verdienten Männer der deutschen Rüstung mit dem ihnen vom Führer verliehenen Ritterkreuz zum Kriegsverdienstkreuz aus.

## Die führenden Männer der Rüstung

Es sollen der Öffentlichkeit heute wenigstens einige dieser zum Teil unbekannten Männer in der Rüstung bekanntgegeben werden. Wir werden sie daher gegen ihren Willen aus ihrer Zurückhaltung und Bescheidenheit hervortreten lassen.

Das Volk hat ein Anrecht darauf, diese Männer, die — zum Teil schon seit Beginn des Vierjahresplanes — eine ungeheure Aufbauarbeit geleistet haben, kennen zu lernen. Führende Köpfe der Industrie, wie Fleischer, der die gesamte Kohlenwirtschaft leitet, Krauch, der den chemischen Sektor im kriegsentscheidenden Umfang ausgebaut hat, Röchling, der durch seine großen Erfahrungen und durch seine Tatkraft die Erzeugung des Eisens auf eine Rekordhöhe brachte, Reifend, der die Panzerherstellung hochtrieb, Werner, der die Flugmotoren auf eine ungeahnte Höhe gebracht hat, Frydag und Heyne, die die Flugzeugrollen und -ausrüstung vervielfacht haben, Geilenberg, der die Munition diktatorisch leitet, Tix, der die Waffenherstellung vervielfachte, Degenkolb, der die Lokomotivproduktion bedeutend steigerte, aber auch Porache, der für die Entwicklung der Panzer, Müller, als „Kanonen-Müller“ bekannt, der für die Entwicklung unserer Geschütze und sonstiger Waffen, und Wolff, der für die Entwicklung der Munition gemeinsam mit den Wehrmachtteilen die Verantwortung trägt — und weiter meine engsten Mitarbeiter Saur und Schieber, die ebenfalls aus der Industrie hervorgegangen sind, — sie alle sind nur die Spitzen von weiteren zahlreichen Köpfen, die aus den besten Werken der Industrie heraus mit ihren Kenntnissen in reibungsloser Zusammenarbeit mit den Wehrmachtteilen ein zielgerichtetes Aufbauwerk vollendet haben.

## Rohstoffe

Die Bereitstellung der notwendigen Rohstoffe und der Arbeitskräfte ist die wichtigste Voraussetzung und Grundlage für eine große stetige Rüstungsproduktion. Dank der fortgesetzten, schon Jahre vor dem Krieg begonnenen Arbeit des Vierjahresplanes unter Reichsminister Hermann Göring sind die Grundlagen unserer Rüstung so aufgebaut, daß sie unseren Anforderungen genügen. Auch im Krieg wird von Jahr zu Jahr eine große Werk weiter ausgebaut, um noch größeren der Rüstung zu ermöglichen.

Unsere Erzeugung an den Metallen, die für die Rüstung unumgänglich notwendig sind, wurde in Deutschland und den besetzten Gebieten ebenfalls wesentlich gesteigert. Kupfer, Aluminium, Magnesium, Chrom, Mangan und andere Metalle stehen auch heute im vierten Kriegsjahr der Rüstung noch in einem Umfang zur Verfügung, der durchaus als genügend bezeichnet werden kann.

## Höchste Auszeichnung für Leistungen in der Rüstung

Der um die Steigerung der deutschen Erzeugung von Mineralöl, Leichtmetall, Buna, Stickstoff, Pulver und Sprengstoff und um die Forschung und Entwicklung zur Schaffung neuer und Verbesserung vorhandener industrieller Rohstoffe als Generalbevollmächtigter für Sonderfragen der chemischen Erzeugung im Vierjahresplan und Leiter des Reichsamtes für Wirtschaftsausbau aufs höchste verdiente Professor Karl Krauch erhält sein Ritterkreuz aus der Hand des Trägers des Ritterkreuzes zum Eisernen Kreuz Oberfeldwebel Schönfeld.

WC/260

NI-7562

-2-

Der Beauftragte für den Vierjahresplan

Der Generalbevollmächtigte für Sonderfragen der chemischen Erzeugung

Dr. BERNHARD NEUEIRON

Die Entwicklung des Leichtmetallausbaues

in

Vierjahresplan

Mit besonderer Berücksichtigung der Zeit  
des grossdeutschen Freiheitskampfes ab 1939.

-----



WC/260

NI-7562

- 3 -

Dem Generalbevollmächtigten,  
Herrn Prof. Dr. G. Krauch,  
anlässlich der Verleihung  
des Ritterkreuzes zum Kriegsverdienstkreuz  
in dankbarer Ergebenheit  
gewidmet.

Berlin, den 5. Juni 1945

WC/260

N1-7562

-4-

An den Arbeiten für das Leichtmetallwesen waren in Rahmen  
der Abteilung Leichtmetalle des GL-Chem. unter Leitung des  
Verfassers unter anderem beteiligt:

Herr Dipl.-Ing. pol. Hans-Joachim Buddenberg

Herr Richard Grothe-Grohl

Herr Dipl.-Ing. oec. Leo Gruber

Herr Dr.-Ing. Ernst-Wilhelm Kockenberg

Herr Dipl.-Ing. Fritz Reichenleber

Herr Dr.-Ing. pol. Werner Schumann

Herr Dipl.-Ing. Martin Steinfeld

An der Abfertigung des Manuskripts wirkte mit  
Herr Dipl.-Ing. pol. Hans-Joachim Buddenberg



WC/260

N1-7562

-5-

## Vorwort.

Nachdem der im Verlauf des ersten Vierjahresplanes vom GB-Chem. aufgestellte "Wehrwirtschaftliche Erzeugungsplan" namentlich für den Sektor Leichtmetalle in seinen wesentlichen Zügen der Abwicklung entgegengeht, erscheint der Wunsch nach einer Zusammenstellung des Ablaufs der Ereignisse gerechtfertigt, die geeignet ist, für eine spätere Gesamtdarstellung einen Faden durch das umfangreiche Aktenmaterial darzustellen.

Für den Ausbau einer schon länger bestehenden Industrie ist ihre geschichtliche Entwicklung, sumal im letzten grossen Weltkrieg, von besonderer Bedeutung. Es ist daher in einer längeren Einleitung jeweils für die einzelnen Metalle ihre Entwicklungsgeschichte zur Wahrung des Zusammenhangs der Geschichte des Ausbaus vorangestellt.

Der Wunsch nach einer Nutsbarmachung der aus dieser früheren Entwicklung resultierenden Erfahrungen gab schon früher wiederholt Veranlassung zu vergleichenden Studien sei es für Einzelfälle oder für zusammenfassende Vorträge, auf die für diese Arbeit zurückgegriffen werden konnte. Die Zusammenstellung der vorhandenen Einzelarbeiten zu der vorliegenden umfassenderen Gesamtdarstellung war daher ohne jede Beeinträchtigung der laufenden kriegswichtigen Arbeiten möglich. Ein Anspruch auf Vollständigkeit wird nicht erhoben, da eine an sich wünschenswerte gründlichere Bearbeitung hinter den dringenden kriegswichtigen Aufgaben zurückstehen muss. Der Krieg ist es auch, der dieser Arbeit die einfachste Mössere Form auferlegt.

In ähnlicher Form ist eine Zusammenfassung über die auf dem Leichtmetallgebiet im Rahmen des Vierjahresplanes



M-7562  
-9-

durchgeführten Forschungsaufgaben und die aus dem derzeitigen Stand der Technik und ihrer Entwicklung sich ergebenden Probleme berücksichtigt, um damit aus der Forderung des Vierjahresplanes heraus einen Beitrag zu leisten für eine neue deutsche Technologie der Leichtmetall-Produktion.

Berlin, 1943.

NI-7562  
-7-

# INHALTS - VERZEICHNIS

## Einleitung

1

### Erster Abschnitt

#### Aluminium

1. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie bis zum Weltkrieg; 1827-1913	4
2. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie im Weltkrieg; 1914-1918	12
3. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie nach dem Weltkrieg bis zur Machtübernahme; 1919-1932	23
4. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie nach der Machtübernahme bis zum Beginn des Vierjahresplans; 1933-1935	28
5. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie im Vierjahresplan; 1936-1939	38
6. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie ab Kriegsbeginn 1. September 1939	79
a) Aluminium	80
b) Energie	130
c) Tonerde	138
d) Elektrodenkoks	170
e) Elektroden	179
f) Kryolith und Aluminiumfluorid	186
g) Zuliefererindustrie	194

#### Magnesium

195

1. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie bis zum Weltkrieg; 1829-1913	195
2. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie im Weltkrieg; 1914-1918	200
3. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie nach dem Weltkrieg bis zur Machtübernahme; 1919-1932	202



NI-7562

-8-

4. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie nach der Machtübernahme bis zum Beginn des Vierjahresplans; 1933-1935	209
5. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie im Vierjahresplan; 1936-1939	213
6. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie ab Kriegsbeginn 1. September 1939	232

Beryllium	255
-----------	-----

Zweiter Abschnitt

Verschiedene Planungsmaßnahmen	265
a) Baureifeerklärungen	265
b) Schlüsselzahlen	265
Kontingentierungsmaßnahmen	300
a) Eisen	300
b) Nichteisenermetalle	333
c) Sonstige Kontingentierungsmaßnahmen	336
d) Bauverfahren, Bau- und Montageeignlichkeit	340
e) Grundliste	353
Terminverfolgung	391
Arbeitszeitsatz	412

Die Versorgung der deutschen Wirtschaft mit Nichteisenmetallen ist im Vergleich zu den übrigen der deutschen Industrie vom Führer im Vierjahresplan gestellten Aufgaben ein verhältnismässig klein erscheinendes Teilgebiet; und doch verdienen gerade die Nichteisenmetalle die besondere Beachtung des Wirtschaftlers und Technikers, da es sich bei ihnen zum Teil noch um unentbehrliche Stoffe handelt, bei denen die Eigenversorgung leider hinter dem durch den Vierjahresplan angestiegenen Bedarf lange zurückblieb.

Während Deutschland in seinem seit Jahrhunderten betriebenen Bergbau, in dem es überragende Weltbedeutung besass, grosse Mengen von Metallerzen gefördert hat, die längst verbraucht sind, können Länder jüngerer Kultur, wie Amerika, Afrika und Australien noch aus dem Vollen schöpfen. Die Folge war ein stetig zunehmender Verfall der Metallpreise auf dem Weltmarkt, der wiederum die Ausbeutung unserer an sich nicht mehr reichen Metallvorkommen, vom Standpunkt des Weltmarkts aus gesehen, unwirtschaftlich machte und damit die Metallindustrie in Abhängigkeit brachte von den Schwankungen und Willkürlichkeiten der Weltkonjunktur. Es war daher nur natürlich, dass sich angesichts dieser Lage das Interesse insbesondere auf Nichteisenmetallen zuwenden musste, für die in Deutschland günstige Rohstoffbedingungen gegeben sind. Das sind die Leichtmetalle.

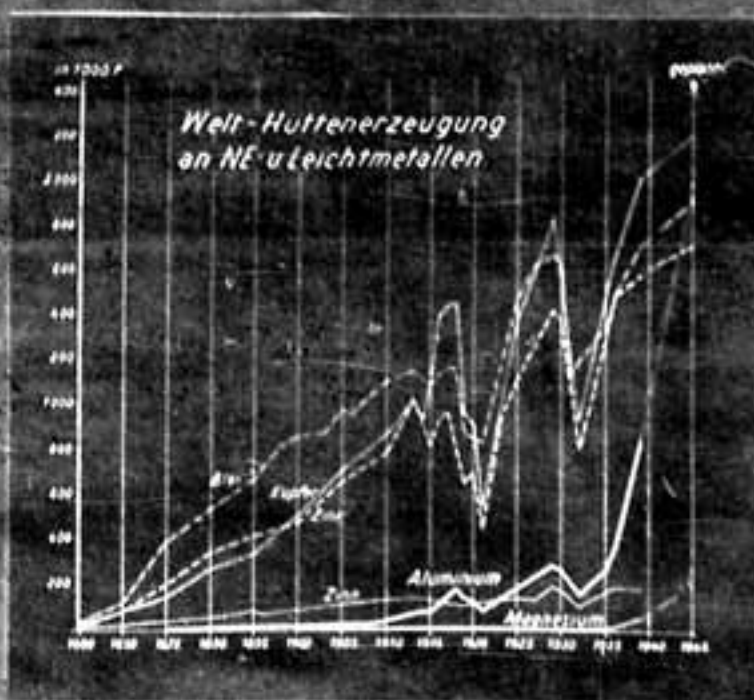
Zum anderen ist der gigantische Anstieg der Leichtmetallindustrie in der ganzen Welt aber auch mit dem Umstand zuschreiben, dass sich die Luftfahrtindustrie in Anlehnung an das tragende Gerüst des Tier skeletts den Leichtbau schuf und im Wechsel der erfahrungsgemässen Erprobung vorwärtsdrängend über das Bambusrohr und die Sperrholaleiste zur Auswahl der endgültig geeigneten Werkstoffe schritt, die sie in den Leichtmetallen fand.



Hinsu kommt noch, dass die Verwendbarkeit der Leichtmetalle ihre Grenzen noch nicht gefunden hat, sondern dass diese Metalle vielmehr stetig weitere neue Verwendungszwecke mit überzeugendem Erfolg finden.

Im Rahmen des Vierjahresplans sind auf dem Gebiet der Leichtmetalle Erfolge erzielt worden, die als Bedarfsicherungen allgemein anerkannt wurden. Wenn bei wirtschaftlichen und technischen Untersuchungen über Fragen der Nichteisenmetall-Versorgung die Leichtmetalle in den Vordergrund des Planens und konstruktiven Denkens treten, so drückt sich in dieser Tatsache ebenso ein Zeitwandel aus wie in der stetig wachsenden Verwendung dieser Metalle selbst.

Die folgende Tabelle und Darstellung geben die Entwicklung der Leichtmetalle im Vergleich zu den Nichteisenmetallen wieder:



N1-7562

3

-11-

Welt-Erzeugung an FK-Metallen

	1890	1890	1875	1900	1913	1919	1932	1936	1939	1945 Planung geschätzt
	(in 1000 t)									
Cu	18	76	142	491	1002	950	906	1698	2000	2200
Pb	24	105	382	849	1142	850	1181	1467	1700	1900
Zn	1	78	193	465	1014	640	790	1472	1600	1700
Mn	9	19	39	63	135	100	93	187	160	200
Al	-	-	0,002	7,3	65	133	154	365	850	2000 <sup>3)</sup>
Mg	-	-	-	0,02	0,08 <sub>2)</sub>	0,35	3,5	12,9	31,7	250
Cu + Pb + Zn + Mn	92	278	755	1890	3293	2500	2975	4824	5500	6000
3,5 Al + 3,5 Mg <sup>1)</sup>	0	0	0,007	25,5	224	448,7	551	1390	3156	7700
	(% der Gesamterzeugung)									
Cu + Pb + Zn + Mn	100	100	99,99	99,1	93,5	65	84,5	78	63,5	44
3,5 Al + 3,5 Mg <sup>1)</sup>	0	0	0,001	0,9	6,5	15,0	15,5	22	36,5	56

1) Mittleres spezifisches Gewicht der Schwermetalle 9,2, der Leichtmetalle 2,6; Verhältnis 3,5 : 1.

2) In den Jahren 1916-1918 wurden im Mittel bereits 5 500 t je Jahr erzeugt.

3) Welt-Aluminium-Erzeugung 1942 1 820 000 t.



ALUMINIUM1. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie  
bis zum Weltkrieg: 1827 - 1913

Die ersten elektrolytischen Versuche zur Zerlegung von Tonerde erfolgten im Jahre 1807 durch Davy<sup>1)</sup>, wobei ein in Tonerde getauchter Eisendraht, der als Kathode diente, an der Berührungsstelle infolge Bildung einer Eisen-Aluminium-Legierung durchschmolz. 1825 stellte Oersted<sup>2)</sup> Versuche zur Reduktion des von ihm erstmalig dargestellten Chloraluminiums mit Kaliumamalgam an. Durch Destillation des erhaltenen Aluminiumamalgams erhielt er einen Metallregulus, den er im April 1825 der Dänischen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft vorlegte. In dem berühmt gewordenen Briefwechsel<sup>3)</sup> forderte Oersted Wöhler auf, seine Versuche über Aluminium fortzusetzen. Nach anfänglichem Misslingen der Wiederholung des Oersted'schen Versuches stellte Wöhler<sup>4)</sup> 1827 Aluminium durch Reduktion des Chloraluminiums mit Kalium anstatt Kaliumamalgam dar. Wöhler hat das Verdienst, die Bedingungen zur Darstellung des Aluminiums bei dieser Reaktion eingehend beschrieben und eine grosse Zahl der wichtigsten chemischen und physikalischen Eigenschaften

1) Phil. Trans. 1808

2) Oversight over Videnskabsbernes Selskabs Forhandlinger 1824/5, 15/16

3) vgl. Haas, Aluminium-Zeitschrift 1939, 681

4) Pogg. Ann. 2, 146 (1827)

dieses neuen Metalls eindeutig charakterisiert zu haben; er darf daher mit Recht neben Oersted als Entdecker des Aluminiums gelten. In Abänderung der Wöhler'schen Methode gelang es Ste.Claire Deville<sup>1)</sup> 1854, grössere Mengen Aluminium darzustellen, indem er als Reduktionsmetall an Stelle von Kalium Natrium verwandte. 1855 wurde von Rose<sup>2)</sup> in Deutschland und Percy<sup>3)</sup> in England Kryolith als Ausgangsmaterial für die Aluminium-Gewinnung vorgeschlagen und von Deville und Wöhler auf die Reduktion des Aluminiumchlorids mit Natrium angewendet. Im gleichen Jahr wird das erste industriell gewonnene Aluminium als "Silber aus Lehm" auf der Weltausstellung Paris im Handel gesetzt.

Unmittelbar nach Bekanntwerden der Bunsen'schen Arbeiten<sup>4)</sup> über die elektrolytische Darstellung der Erdalkalimetalle und des Magnesiums wandte sich Deville<sup>5)</sup> elektrolytischen Versuchen zur Darstellung von Aluminium zu. Beiden Forschern gelang etwa gleichzeitig im Jahre 1854 auch die Abscheidung von Aluminium durch elektrischen Strom aus einer Aluminium-Natriumchloridschmelze. Die Bedeutung der weiteren elektrolytischen Arbeiten von Deville für die modernen Aluminium-Verfahren besteht darin, dass Deville als Elektrolyt nicht nur Natrium-Aluminiumchlorid, sondern auch Gemische dieses Doppelsalzes mit reinem Kryolith und Gemische von Fluoriden mit Kryolith verwandte. Er erkannte auch bereits die Löslichkeit von Tonerde in geschmolzenen

1) C.r. 38, 279 und 39, 321 (1854)

2) Pogg. Ann. 96, 152 (1855)

3) Phil. Mag. 1855

4) Lieb. Ann. 82, 137 (1852), Pogg. Ann. Juli 1854

5) Ann. Chim. et Physique 42, 27 (1854), C.r. 46, 452 (1854)



Fluoriden und schlug die Ergänzung des Aluminiumgehalts des Bades durch Verwendung von Anoden aus gepresstem Tonerde-Kohlegemisch vor. Er schuf damit die Grundsätze, nach denen noch heute in der ganzen Welt Aluminium erzeugt wird.

Das chemische Verfahren von Deville war trotz der frühzeitigen Erkenntnisse über das elektrolytische Verfahren fast 30 Jahre lang die Grundlage für die technische Darstellung des Aluminiums; so wurden in Salindres (Péchiney) und Birmingham (Aluminium Crown Metal Cie.) etwa 200 t Reinaluminium nach diesem Verfahren hergestellt. Auch die Aluminium- und Magnesium-Fabrik in Hemelingen bei Bremen stellte in den Jahren 1886-1890 Aluminium nach dem Verfahren von Deville her, jedoch geschah die Reduktion mit Magnesiummetall, das die genannte Gesellschaft in eigenem Betrieb nach dem Verfahren von Graetzel elektrolytisch gewann. 1890 wurde die Fabrikation von Aluminium eingestellt, und nur noch Magnesium fabriziert. Hergestellt wurden

1886 .....	500 kg Aluminium
1887 .....	2 500 kg Aluminium
1888 .....	16 000 kg Aluminium
1889 .....	18 000 kg Aluminium
1890 .....	2 000 kg Aluminium

Die eigentliche Entwicklung der Aluminium-Erzeugung setzt in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts mit der Einführung der Dynamo-Maschine ein, wobei sich die Aluminium-Erzeugung die apparative Technik für allgemeine elektro-metallurgische Prozesse<sup>1)</sup> zu Nutzen machte. Die Bedeutung der grundlegenden Patente von Héroult<sup>2)</sup> und Hall<sup>3)</sup> den Pionieren der neuen Industrie in Europa und den Vereinigten Staaten von Amerika, liegt in einer geschickten Ausbildung und Kombination der seit Deville vorliegenden

1) W.v.Siemens: B.P.2110 (1897)

2) P.P.175 711 (1886)

3) USA-P. 400 766 (1886)

theoretischen Grundlagen und praktischen metallurgischen Erfahrungen.

Das am Rheinfall gelegene Unternehmen I.G. Meier & Söhne, das seit 1810 ein Eisenwerk betrieben hat, suchte nach geeigneter Verwendung seiner Wasserkraft. Dieses Unternehmen schloss 1887 einen Vertrag mit Héroult zur Ausnutzung seiner Erfindung. Es wurde die Schweizerische Metallurgische Gesellschaft zwecks Errichtung einer Versuchsanlage in Neuhausen gegründet. Héroult erzeugte hier, einem Rat Péchineys folgend, bevorzugt Aluminiumbronze. Etwa Ende 1888 kam es zu einer Interessenverbindung zwischen der Schweizerischen Metallurgischen Gesellschaft und der Deutschen Edison-Gesellschaft (heute AEG), die 1888 zur Gründung der Aluminium-Industrie A.G. -A.I.A.G.- führte. Diese Gesellschaft übernahm die Anlagen der Schweizerischen Metallurgischen Gesellschaft. Kiliani von der AEG stellte seine Erfahrungen der A.I.A.G. zur Verfügung und auf seine Veranlassung ging die Gesellschaft 1889 wieder zur Herstellung von Reinaluminium über.

Nachdem in Frankreich die 1855 reorganisierte Comp. des Produits Chimiques d'Alais et de la Camargue, bekannt unter dem Namen Péchiney, schon mit Ste.Claire Deville in Salindres Aluminium erzeugt hatte, war 1888 die Société Electro-Metallurgique Française zur Ausbeutung der Héroult-Patente gegründet worden. In Froges (Isère) wurde die erste Fabrikanlage nach dem Muster von Neuhausen errichtet und bis 1889 auf Aluminiumbronze, von dann ab auf Reinaluminium betrieben. Zu diesem Zeitpunkt übernahm Héroult die Leitung der Fabrik.

Die Aluminium Crown Metal Cie. in Birmingham, die das Deville'sche Verfahren seit 1881 in England verwendete, vereinigte sich 1887 mit der Aluminium Co. Limited. Die grossen Erfolge des neuen elektrolytischen Verfahrens ver-



NI-7562  
-16-

anlassten 1891 die Stilllegung der alten Fabrikation. 1894 wurde die British Aluminium Co. zur Ausbeutung des Héroult-Verfahrens gegründet, nachdem sie die Patentrechte von der A.I.A.G., Neuhausen, übernommen hatte. Als erstes Aluminiumwerk wurde Foyers (Schottland), als erste Tonerde-fabrik Larne Harbour (Irland) 1896 in Betrieb genommen.

In den Vereinigten Staaten entwickelte sich die Aluminiumindustrie unabhängig von Europa unter der Führung von Hall. Nach anfänglichen Versuchen bei den Cowles-Werken in Lockport 1887/88 gewann Hall eine Gruppe von Pittsburgher Finanzleuten zur Gründung der Pittsburgh Reduction Co., die 1888 ihre Produktion aufnahm. 1889 wurde Héroult auf Veranlassung einiger Amerikaner nach USA eingeladen. Durchgeführte Versuche zur Herstellung von Aluminiumbronze führten jedoch nicht zur Aufnahme einer Produktion. Die Cowles-Werke gründeten 1891 zur Ausnutzung der Patente von Bradley, der als erster 1885 das Prinzip der Stromheizung für Kryolith-elektrolyte formuliert hatte, die Electric Smelting and Aluminium Co. Zwischen der Electric Smelting und der Pittsburgh Reduction kam es zu einem 12 Jahre dauernden Rechtsstreit über die Patente von Hall und Bradley, der mit dem Sieg der Electric Smelting endete. Die Pittsburgh Reduction zahlte an die Electric Smelting eine Entschädigung, erwarb aber damit das Recht, ihr Verfahren weiterhin bis 1909 auszuüben. Im Jahre 1907 änderte diese Gesellschaft ihren Namen in Aluminium Co. of America (Alcoa).

Der oben geschilderten Entwicklung des Aluminiums von der Entdeckung bis zur Entstehung einer Industrie folgt ein ziemlich rascher Ausbau der Erzeugungstätten in den verschiedenen Ländern. So wurde 1897 durch die A.I.A.G. in Rheinfelden auf deutschem Boden ein Aluminiumwerk errichtet, 1898-1901 das Werk in Lenz, 1905 als größtes Aluminiumwerk der Gesellschaft die Anlage in Chippis auf Grund der Wasser-

M-7562  
-17-

kräfte der Rhône, der Navisance, der Borgne, des Illssee und des Turmannbachs, wobei sich der Vollausbau der Anlagen bis ins Jahr 1928 ausdehnte. Da in Froges eine Vergrößerung der Anlage nicht möglich war, errichtete die Société Electro-Metallurgique Française 1894 in La Fran (Savoyen) ein neues Werk und gleichzeitig in Gardanne eine Tondefabrik. 1903 folgte die Anlage La Sausas bei St. Michel de Maurienne und 1910 die größte Aluminiumhütte Frankreichs in L'Argentière. 1906-1912 errichtete Pechiney eine weitere Aluminiumelektrolyse in St. Jean de Maurienne. Während die British Aluminium Co. 1907 die Aluminiumhütte Kinlochleven errichtete, wurde im gleichen Jahr die Aluminium Corporation Ltd. gegründet, welche die Aluminiumproduktion in Dolgarrog (Nordwales) und die Tondefabrikation in Hebburn on Tyne aufnahm. Die reichen Wasserkräfte Norwegens wurden erstmalig von der British Aluminium Co. für Aluminium nutzbar gemacht. Diese Gesellschaft errichtete 1906 das kleine Werk in Stangfjord. Schon während des bis 1908 dauernden Baues wurde die Anglo-Norwegian Aluminium Co. Ltd. gegründet, die ein Werk in Vigeland baute, das 1912 von der British Aluminium Co. aufgekauft wurde. In Italien wurde 1907 eine Aluminium- und Tondefabrik in Busai auf den nahen Bauxitlagern gebaut. Das Werk steht heute unter der Kontrolle der S.A. Veneta dell'Alluminio (SAVA), die auch in Porto Marghera ein Werk besitzt. In USA vergrößerte sich die Alcoa ständig durch die Anlage neuer Werke in Massena, Baden, Alcoa und Arvida. In Deutschland nahm im Jahre 1905 die Chemische Fabrik Griesheim-Elektron, Frankfurt/Main, zusammen mit der Metallgesellschaft-Frankfurt Versuche zur Herstellung von Aluminium auf, ohne sich an die bestehenden Fabriken anzulehnen. Die Versuche waren erfolgreich und 3 Betriebsbäder mit 12 000 Ampère wurden in den Griesheimer Anlagen betrieben. Auch die Ausgangsmaterialien Tonerde, Kryolith, Aluminium- und Natriumfluorid wurden hier im



Versuchsbetrieb hergestellt. Die Techniker von Griesheim unter Führung von Dr. G. Fistor schlugen 1908 den beiden Gesellschaften vor, gemeinsam eine Anlage zur vorerst jährlichen Herstellung von 1250 tate Aluminium und der Ausgangsmaterialien hierfür im Kölner Braunkohlengbiet zu errichten. Da 1908 die Verkaufspreise für Aluminium stark fielen, wurde der vorgelegte Plan nicht ausgeführt. Die Versuchsbüder in Griesheim blieben jedoch, um weitere Erfahrungen zu sammeln, weiter in Betrieb. Wenn somit auch in Deutschland seit der Errichtung des der A.I.A.G. gehörenden Werks in Rheinfelden im Jahre 1897 kein weiteres Aluminiumwerk errichtet worden ist, so war es doch wiederum Deutschland, welches durch Alfred Wilm 1906 mit der Erforschung des Aushärtungsproblems eine neue Metallepoche einleitete; die Untersuchungen Wilms, die 1902 begannen und 1909 zur Anmeldung des bereits 1906 gefundenen Duraluminiumpatents<sup>1)</sup> führten, waren, obwohl ihre Anwendung über das Metall Aluminium weit hinausgeht, wesentlich mitbestimmend für die Entwicklung der Aluminiumindustrie in der ganzen Welt. Die Erfindung wurde von den Dürener Metallwerken (Dr. Dr. Beck) zur technischen und wirtschaftlichen Verwertung übernommen.

Die Entwicklung der Aluminium-Erzeugung bis 1913 ist in der folgenden Tabelle zusammengestellt:

<sup>1)</sup> D.M.P. 233 334 (1909)

# Aluminium - Erzeugung 1854-1913

( in Tonnen )

Jahr	Deutsch- land	Öster- reich	Norwe- gen	Italien	Schweiz	Frankreich	England	USA	Canada	Welt
1854	-	-	-	-	-	0,02	-	-	-	0,02
1859	-	-	-	-	-	0,96	-	-	-	0,96
1865	-	-	-	-	-	1,1	-	-	-	1,1
1872	-	-	-	-	-	1,1	-	-	-	1,1
1882	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	2,2
1884	-	-	-	-	-	2,2	-	0,06	-	2,26
1885	10	-	-	-	-	2,2	1	2	-	14
1886	10	-	-	-	-	2,2	1	2	-	16
1887	15	-	-	-	-	2,2	1	2	-	18
1888	15	-	-	-	-	2,2	1	2	-	18
1889	-	-	-	-	-	15	34	22	-	71
1890	-	-	-	-	40	37	70	28	-	175
1891	-	-	-	-	169	36	52	76	-	333
1892	-	-	-	-	237	73	41	134	-	487
1893	-	-	-	-	437	137	-	141	-	715
1894	-	-	-	-	600	270	-	370	-	1240
1895	-	-	-	-	650	360	-	417	-	1427
1896	-	-	-	-	700	500	-	590	-	1790
1897	-	-	-	-	800	500	300	1700	-	3300
1898	-	-	-	-	960	600	360	2100	-	4020
1899	600	-	-	-	1000	800	600	3000	-	6000
1900	600	-	-	-	1900	1000	600	3200	-	7300
1901	600	-	-	-	1900	1200	600	3200	-	7500
1902	600	100	-	-	1800	1400	600	3300	-	7800
1903	600	100	-	-	1800	1600	700	3400	-	8200
1904	800	400	-	-	1800	1700	700	3900	-	9300
1905	800	400	-	-	1800	3000	1000	4500	-	11500
1906	800	400	-	-	2300	4000	1000	6000	-	14500
1907	800	600	-	-	2600	6000	1800	8000	-	19800
1908	800	600	-	600	2600	6000	2000	6000	-	18600
1909	800	600	600	800	3600	6000	2800	13000	2800	31000
1910	800	600	900	800	6600	9500	5000	16000	3500	43700
1911	800	600	900	800	6600	10000	5000	18000	4000	46700
1912	800	600	1500	800	10600	13000	7500	19500	8200	62900
1913	1100	300	1500	800	10000	14500	7500	21000	5900	62600

M-7562  
-19-



## 2. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie im Weltkrieg; 1914 - 1918.

Zu Beginn des Weltkrieges stellte sich das Kriegspotential bei dem Rohstoff Aluminium sehr zu Ungunsten Deutschlands etwa wie folgt:

Aluminium-Kapazität der Mittelmächte einschl. Schweiz	rd. 15 000 tate
Aluminium-Kapazität der Entente einschl. USA und Canada	rd. 70 000 tate

Im Juli und Oktober 1915 wurde den Firmen Chemische Fabrik Griesheim-Elektron und Metallbank-Frankfurt a.M. auf Grund ihrer seit 1905 geleisteten Entwicklungsarbeiten die Errichtung von drei Aluminiumfabriken vom Deutschen Reich übertragen, die in sechs Monaten den Betrieb aufnehmen sollten. Schon am 6. Dezember 1915 konnte in Rummelsburg bei Berlin mit Strom der Berliner Kraftwerke eine Aluminium-elektrolyse für 3 600 tate in Betrieb genommen werden. Im Januar 1916 folgte die Anlage in Horrem bei Köln für 2 400 tate und im zweiten Quartal desselben Jahres konnte in Bitterfeld eine weitere Aluminiumhütte mit 3 000 tate in Betrieb gehen.

Nach Fertigstellung dieser Anlagen standen jährlich folgende Mengen Aluminium zur Verfügung:

<u>Inlanderschwung:</u>	Rheinfelden (Wasser)	700 tate
	Rummelsburg (Dampf)	3 600 tate
	Horrem (Dampf)	2 400 tate
	Bitterfeld (Dampf)	<u>3 000 tate</u>
	<u>Summe</u>	<u>rd. 10 000 tate</u>

Hierbei war Rummelsburg von Anfang an nur als Kriegsbetrieb gedacht; der Strom kostete 3,6 Pfennig die KWSt und die

M-7562

-21-

Uniformen waren von der Stadt Berlin nur für Kriegsdauer geliehen.

Die ausserordentlich schwierige Lage der Kupferversorgung Deutschlands gab dazu Veranlassung, dass die Kriegerohstoffabteilung im Kriegsministerium<sup>1)</sup> nach Mitteln suchte, Kupfer gegen andere Metalle auszutauschen.

Deutschland verbrauchte vor dem Weltkrieg rd. 300 000 tate Kupfer, wovon 90 % aus dem Ausland, davon 80 % aus USA, eingeführt wurden. Die Koalitionsmächte erblickten in dem Kupfermangel gerade ein bedeutsames Zeichen für die Schwäche Deutschlands und bemühten sich, die Zufuhr von Kupfer zu verhindern. Die Einfuhr aus dem Balkan ersetzte auch nach Inbetriebnahme der serbischen Kupfergrube Ser nicht einmal diejenigen Mengen, welche in Form von Kriegsmaterial aus Deutschland nach dem Balkan geliefert wurden. Der Ersatz von Kupfer war bis etwa zum Jahre 1915 nur teilweise durchführbar. Als Austauschstoffe kamen Eisen, verzinkt und verzinkt, Zink und Blei in Frage. Die Vorräte an sonstigen Metallen waren beschränkt und zählten einschliesslich Aluminium selbst zu den Spärmetallen. Bald nach Kriegsausbruch haben die technischen Stellen der Heeresverwaltung mit Versuchen zum Einsatz der vorgenannten Austauschstoffe begonnen. Die Ergebnisse kamen zum Teil erst 1916 zur Geltung. Die Ersparnismöglichkeiten wurden auf 15 bis 20 % des ursprünglichen Kupferverbrauchs geschätzt.

Da die Massnahmen, Kupfer durch Eisen, Zink und Blei zu ersetzen, mithin nur einen Teilerfolg bedeuteten, wurde nunmehr besondere Beachtung dem Ersatz durch Aluminium geschenkt. Aluminium galt bisher als eins der knappsten Metalle. Als Beweis sei die Tatsache angeführt, dass kurz nach Ausbruch des Weltkrieges die Herstellung von Kochgeschirr, Feldflaschen und Trinkbechern aus Aluminium für die

<sup>1)</sup> Vgl. Denkschrift des Kriegsministeriums, Kriegerohstoffabteilung, Nr. M 107/16 geh. KRA vom März 1916



Truppen untersagt wurde und dass ein grosser Teil fertigen Aluminiumgeschirrs zurückgezogen worden ist.

Die Denkschrift des Kriegsrathstoffamts stellt nunmehr die Frage zur Erörterung, inwieweit Aluminium als Austauschstoff verwendbar ist. Hierzu wird ein Vergleich angestellt zwischen Kupfer und Aluminium bzw. Messing und Magnalium (AlMg-Legierung). Dieser Vergleich ergibt, dass Aluminium sowohl bezüglich seiner Verarbeitbarkeit und Festigkeit sowie bezüglich seiner elektrischen Eigenschaften in technischer Hinsicht einen aussichtsreichen Ersatzstoff für Kupfer darstellt. Als Verwendungsgebiete im Kriege wird die Herstellung von Hülzen, Zündern und möglicherweise Geschossbündeln angegeben. Erwähnt werden fernerhin Armaturen auf Fahrzeugen und Schiffen, Fernsprech- und Telegraphenkabel, elektrische Starkstromleitungen, Apparate und Maschinen aller Art, Kessel und Hohlgefässe für chemische Anlagen. Es wird geschätzt, dass etwa 90 000 tate Kupfer durch Aluminium ersetzbar sind, was einem Aluminium-Bedarf von rund 36 000 tate entsprechen würde. Der Gesamtverbrauch im Kriege wird auf 46 000 tate, im Frieden in gleicher Weise auf etwa 75 000 tate geschätzt.

Zweitens wird die Frage zur Erörterung gestellt, ob es gelingen wird, in kürzester Zeit unabhängig vom Ausland eine dem Bedarf entsprechende Aluminium-Erzeugung zu erstellen, ohne dass der Preis des Erzeugnisses die zulässige Grenze übersteigt. Da Bauxit vor dem Weltkrieg fast ausschliesslich in Südfrankreich gewonnen wurde, diese Zufuhr aber seit Kriegsbeginn unterbrochen war, musste nach neuen Vorkommen gesucht werden. In Ostungarn und in der Umgegend von Fiume waren seit Juni 1915 mehrere Bauxitgruben aufgeschlossen, die dank der tatkräftigen Unterstützung der österreichisch-ungarischen Heeresverwaltung bereits 1916 rund 20 000 tate eines genügend guten Bauxits lieferten. Die Aufschlüsse boten für die Dauer des Weltkriegs genügende

2  
M-7562  
15-3

Sicherheit für die Erstellung einer Aluminium-Industrie. Daneben beschäftigt sich die Denkschrift schon mit der Frage der Verwendbarkeit von Ton für die Herstellung von Aluminium; es hatten sich bereits mehrere bedeutende Firmen in Deutschland bereit erklärt, Anlagen zur Herstellung von Tonerde aus indischen Ton zu errichten. Auch die Frage der Sicherstellung der notwendigen elektrischen Energie ist Gegenstand der Denkschrift. Etwa die Hälfte der erforderlichen Energie sollte aus Wasserkraften geliefert werden; für die andere Hälfte war Wärmestrom auf Steinkohlenbasis vorgesehen. Zusammen mit dem Kohlenbedarf für die Tonerde wird ein Kohlenbedarf von 2 Millionen tate Steinkohlen = 8 Millionen tate Braunkohlen errechnet, dessen Deckung mit etwa 1 % der jährlichen Steinkohlenförderung keine Schwierigkeiten voraussetzen liess.

Nachdem also diese beiden Fragen in der Denkschrift als lösbar bezeichnet worden sind, wird folgendes Bauprogramm aufgestellt:

Bis Beginn des Weltkriegs bestand in Deutschland nur eine Aluminiumfabrik (Rheinfelden) mit der unbedeutenden jährlichen Leistung von rund 700 t. Die Einfuhr erfolgte in Weltkrieg ausschliesslich aus der Schweiz durch die Aluminium-Industrie A.G., Neuhausen. Mit dieser wurde ein Lieferungsabkommen geschlossen auf der Grundlage, dass Deutschland die gesamten von der Gesellschaft benötigten Mengen Tonerde zu liefern hatte. Verhandlungen mit der Neuhausener Gesellschaft, Aluminiumfabriken in Deutschland zu errichten, scheiterten. In den Jahren 1915 und 1916 war die Aluminium-Kapazität in Deutschland auf rund 10 000 tate ausgebaut worden. Auf Grund der veranschlagten künftigen Verbrauchszahlen waren somit an weiteren Bauten noch erforderlich:

Im Kriege Anlagen mit rd. 35 000 tate Leistungsfähigkeit  
Im Frieden Anlagen mit rd. 65 000 tate Leistungsfähigkeit



Da die Bauzeit von Wasserkraftanlagen durchweg mehrere Jahre in Anspruch nimmt, während für Kriegsanlagen längstens 12 Monate Bauzeit zugestanden werden konnten, erwies es sich nach der Denkschrift als zweckmässig, für die im Kriege benötigten Neuanlagen von 36 000 jato Aluminium Dampfkraftwerke zu errichten, während die restlichen 30 000 jato Aluminium Friedensleistung durch Wasserkraft erzeugt werden sollten.

Die Denkschrift nimmt an, dass sich die Kriegsanlage von 36 000 jato Aluminium mit rd. 160 000 kW einschliesslich Reserve bei voller Anspannung und zweckmässiger Verteilung auf grosse Konserne innerhalb eines Jahres fertigstellen lässt, wobei Teilbetrieb schon in neun Monaten aufgenommen werden könnte. Die Bauzeit der Wasserkraftanlagen konnte erst nach Durcharbeitung der Projekte näher überschlagen werden. Für eine von der Bayerischen Regierung unterstützte Wasserkraftanlage von 30 000 bis 35 000 kW wurde eine Bauzeit von 15 Monaten ermittelt, während in der Regel Wasserkraftanlagen eine Bauzeit von 2 - 3 Jahren bedingen.

Die Baukosten stellten sich nach der Denkschrift auf rund eine Million Mark je 1000 jato Aluminium. Diese Kosten umfassen die Aluminium-Elektrolyse und die elektrische Umformeranlage mit den notwendigen Schalteinrichtungen; die Kosten des elektrischen Kraftwerks, der Tonerdefabrik und der Elektrodenfabrik sind nicht eingeschlossen, da hierbei auf vorhandene Anlagen zurückgegriffen werden konnte. Bei Erhöhung der Aluminiumerzeugung stellen sich die Anlagekosten je 1000 jato Aluminium etwa wie folgt:

1. Elektrisches Kraftwerk 4500 kW Gleichstrom mit Dampftrieb	1 200 000 M
2. Elektrolyse . . . . .	1 000 000 M
3. Tonerdefabrik . . . . .	500 000 M
4. Elektrodenfabrik . . . . .	200 000 M
5. Grundstück und Nebenanlagen . . . . .	600 000 M
Gesamt	<u>3 500 000 M</u>

Hierbei ist die Verteuerung der Baukosten durch die Marktlage im Kriege berücksichtigt und mit dem bisherigen Verfahren, der Gewinnung aus Bauxit, gerechnet worden. Die Kosten der gleichen Anlagen wurden im Frieden auf etwa 2 500 000 M statt auf 3 500 000 M veranschlagt. Das neue Verfahren, die Herstellung des Aluminiums aus Ton, kam wegen der für Kriegsanlagen erforderlichen Kürze der Bauzeit nicht in Frage und wäre auf die zusätzliche Friedensleistung von 30 000 t zu beschränken.

Die Anlagekosten der Wasserkraftwerke sind höher als die Kosten der Dampfkraftwerke; der Unterschied wurde im Frieden für deutsche Anlagen im Mittel mit etwa 300 M für 1 kW-Leistung angenommen. Damit würden sich die Gesamtkosten bei Antrieb durch Wasserkraft um rd. 1 400 000 M erhöhen.

Auch die Herstellungskosten von Aluminium sind bereits Gegenstand der Erörterung in der Denkschrift. Sie hängen zum überwiegenden Teil von den Preisen der Rohstoffe -Kohle, Kryolith, Bauxit, Ton, Soda- ab und können infolge der Preisschwankungen, welchen die gesamten Rohstoffe ausgesetzt sind, nur annähernd im voraus bestimmt werden:

#### Herstellungskosten von 1000 kg Aluminium

(Bei 8 v. H. des Anlagekapitals für Zinsen und Abschreibung)

Nr. Position	Menge	Kosten je 1000 kg Aluminium	
		im Krieg mit Dampf- kraftwerk	im Frieden mit Wasser- kraftwerk
		RM	RM
1. Tonerde (fertig)	2000 kg	1200	600
2. Elektrodenkohle	900 kg	300	250
3. Kryolith	350 kg	220	150
4. Sonstiges Material	---	50	30
5. Elektrischer Strom	32000 kW St.	450	60
6. Betriebskosten der Elektrolyse	---	350	300
7. Reparaturen, Verschiedenes	2 v. H.	70	62
8. Verzinsung und Abschreibung	8 v. H.	280	328
Gesamt	---	2920	1800



Durchschnittlich ergab sich hiernach im Frieden ein Preis von rd. 1 800 M für die Tonne Aluminium, der im Vergleich zum Kupferpreis in wirtschaftlicher Hinsicht den Forderungen genügt. Der berechnete Kriegspreis von rd. 3 000 M für die Tonne Aluminium lag unter dem damaligen Weltmarktpreis. Die Denkschrift kommt damit zu einem wirtschaftlich in jeder Beziehung günstigen Ergebnis.

Die Denkschrift erörtert dann die Möglichkeiten, eine Aluminium-Industrie von für die damalige Zeit aussergewöhnlichem Umfang (der Aluminium-Verbrauch Deutschlands betrug vor dem Kriege 15 000 t) und wurde zum größten Teil aus der Schweiz gedeckt) plötzlich ins Leben zu rufen und kommt zu dem Schluss, dass eine staatliche Beteiligung an einer solchen Industrie Bedingung für das Zustandekommen ist. Um die Entwicklung zu steigern, sollten zweckmässig mehrere voneinander unabhängige Gesellschaften gegründet werden und die Verträge, die nicht den Charakter von Notverträgen haben sollen, so abgefasst werden, dass jeder Gesellschaft der von ihr erzielte Vorsprung möglichst wirtschaftlich zugute kommt; die Satzungen der zu gründenden Gesellschaften sollten jedoch so aufgebaut werden, dass auf Wunsch des Staates jederzeit der Betrieb in einen reinen Staatsbetrieb überführt werden kann.

Als Voraussetzung für das Gelingen des Unternehmens wird eine zielbewusste Steigerung des Aluminium-Absatzes verbunden mit einer zielbewussten Preispolitik - gegebenenfalls durch Zölle und Handelsverträge - angesehen, eine Bedingung, die nur dann erfüllbar erscheint, wenn eine Reichsbehörde mit der Aufgabe betraut ist. Es ist von Interesse, hier noch kurz diejenigen Punkte anzuführen, die die Denkschrift als wichtig für die Steigerung des Aluminiumabsatzes ansieht, da ähnliche Massnahmen im Vierjahresplan getroffen wurden. So wird u.a. darauf hingewiesen, dass es zweckmässig ist, durch Beispiel, Unterricht an technischen Schulen, Propaganda

in den Fachzeitschriften sowie Ausschreibungen, die die Verwendung von Aluminium zur Bedingung machen, den Einsatz von Aluminium zu fördern; der größte Abnehmer ist der Staat selbst, und wenn dieser mit gutem Beispiel vorangeht, so wird die übrige Industrie ihm bald folgen, wobei die Metallverteilungs- und -beratungsstellen in enger Berührung mit fast sämtlichen Industriezweigen den Einsatz von Aluminium durchsetzen würden.

Der in der Denkschrift angestrebte Erfolg ist nicht versagt geblieben. Das Reich gründete im September 1916 in Gemeinschaft mit der Firma Geb.Giulini G.m.b.H., die schon vor dem Krieg in Ludwigshafen eine bedeutende Tonerdefabrik betrieb, und der Rheinisch-Westfälischen Elektrizitäts-A.G. (Stinnes), Essen, als gemischt-wirtschaftliches Unternehmen die Aluminiumhütte und Elektrodenfabrik Erftwerk A.G., Grevenbroich. Gebr.Giulini übernahm die Tonerde-, die Rheinisch-Westfälische Elektrizitäts-A.G. die Strom-Lieferung. Das Erftwerk nahm im Dezember 1917 die Erzeugung mit 12 000 jato auf. Im Zusammenhang mit der Reichsregierung wurde am 21. April 1917 unter Beteiligung von Griesheim und der Metallbank die Vereinigte Aluminium-Werke A.G. gegründet, die als erste Aluminiumhütte und Tonerdefabrik das Lautawerk errichtete, wo die elektrische Energie auf Braunkohlenbasis in eigenen Dampfsentralen erzeugt wird. Das Werk wurde unter Leitung von Dr.G.Pistor, Griesheim, innerhalb eines Jahres fertiggestellt und konnte im Oktober 1918 die Erzeugung von 12 000 jato aufnehmen.

Die deutsche Aluminium-Situation im Weltkrieg ist in der folgenden Figur graphisch wiedergegeben:



# Aluminium 1916-1918

NI-7562

28-20



Auch die Entente, die trotz grösserer Kapazität bei Beginn des Weltkriegs an Aluminium-Mangel litt, war bestrebt, diesen durch den Bau neuer Werke im Krieg abzuheilen. So errichtete neben den beträchtlichen Erweiterungen in USA und Canada die British Aluminium Co. 1917 die Tonariefabrik in Burnt Island (Schottland). Die Compagnie des Produits Chimiques d'Alsace et de la Camargue (Péchiney) vereinigte sich 1914 mit der Société des Produits Electrochimiques et Métallurgiques des Pyrénées und 1916 mit der Société des Forces Motrices et Usines de l'Arve, was zur Errichtung weiterer Anlagen führte. Unter englisch-französischem Einfluss baute die in Norwegen bereits 1912 gebildete Det Norske Nitrid A/S 1914 ein Werk in Rydahavn, das sie bereits 1916 verdoppelte, und eröffnete im gleichen Jahr ein neues Werk in Tyssedal. An der Det Norske Nitrid sind die British Aluminium Co., der Péchiney-Konzern und die Aluminium Ltd., Toronto, zu gleichen Teilen interessiert. 1916 wurde mit norwegischen Kapital von der Norsk Aluminium Co. in Høyanger im Sognefjord eine Aluminiumhütte errichtet, die erst 1930 eine eigne Tonariefabrikation nach dem Pedersen-Verfahren aufnahm.

Zu Kriegsende (1918) stellte sich das Kriegspotential beim Rohstoff Aluminium wie folgt:

#### Aluminium-Kapazität in Deutschland

Norren	2 400 t
Rummelsburg	3 600 t
Bitterfeld	3 000 t
Krftwerk	12 000 t
Lautawerk	12 000 t
<b>Summe</b>	<b>33 000 t</b>

#### Aluminium-Kapazität in Österreich

1 000 t

#### Aluminium-Kapazität in der Schweiz

rd.

18 000 t

#### Aluminium-Kapazität der Mittelmächte gesamt

rd. 52 000 t

#### Aluminium-Kapazität der Entente

einschl. USA und Canada 145 000 t



VI-7562  
-30-

Wenn sich also auch das Verhältnis der Aluminium-Kapazität Deutschlands zu dem der Feindmächte dank der Anstrengungen der Kriegserohstoffabteilung wesentlich verbessert hat, so blieb doch die deutsche Erzeugung hinter der der Feindmächte erheblich zurück.

Die Entwicklung der Aluminium-Erzeugung in den Jahren 1914 bis 1918 ist in folgender Tabelle niedergelegt:

Aluminium-Erzeugung 1914-1918  
(in 1000 Tonnen)

	<u>1914</u>	<u>1915</u>	<u>1916</u>	<u>1917</u>	<u>1918</u>
Deutschland	0,7	0,7	5,3	10,6	15,8
Österreich	0,3	0,3	0,5	0,7	1,0
Norwegen	2,5	2,3	4,3	7,5	7,0
Italien	0,9	0,9	1,7	1,7	1,7
Schweiz	14,0	11,0	15,2	14,7	17,2
Frankreich	10,0	6,9	9,5	11,0	12,0
England	7,5	7,0	7,5	7,0	8,0
USA	41,0	45,0	63,0	91,0	102,0
Canada	6,8	8,5	8,5	12,0	15,0
Welt	83,7	81,7	115,5	156,2	179,7

3. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie nach dem Weltkrieg bis zur Machtübernahme, 1919 - 1932.

Nach dem Weltkrieg überstieg die Leistungsfähigkeit der deutschen Aluminiumhütten während einiger Zeit die Nachfrage. Dies führte dazu, dass die weniger leistungsfähigen Hütten Rummelsburg mit 3 600 t/Jahr und Horrem mit 2 400 t/Jahr wieder stillgelegt wurden. Andererseits war im Weltkrieg bereits ein neues Aluminium-Bauvorhaben auf Basis Wasserkraft geplant und zu diesem Zweck in Zusammenarbeit mit der Bayerischen Regierung, A.E.G., S.S.W. und Gebr. Giulini die Innwerk-A.G. unter Beteiligung des Reiches gegründet worden. Trotz der sinkenden Konjunktur wurde, da ein Werk auf Basis Wasserkraft ein rentableres Arbeiten versprach, der Bau weitergeführt. Unter den Hürden der Revolution und Inflation verzögerte sich der Ausbau des Werkes, so dass das Wasserkraftwerk erst Juli 1924 und die Aluminiumhütte mit 11 000 t/Jahr Kapazität 1925 fertig wurde. Nach vorübergehender Hochkonjunktur konnten jedoch die Hütten nur zum Teil betrieben werden.

In die Berichtszeit fällt eine wesentliche Umorganisation in der deutschen Aluminiumindustrie. Zwischen die nach privatwirtschaftlichen Formen arbeitenden Gesellschaften und dem Reich als Eigentümer wurde die im März 1923 unter dem Namen "Vereinigte Industrie-Unternehmungen A.G. (VIAG)" gegründete Dachgesellschaft eingeschaltet. Die Firmen Giulini, AEG, Siemens und RWE schieden aus der Innwerk-A.G. bzw. dem Erftwerk unter Abfindung für die geleisteten Entwicklungsarbeiten aus. Zwischen Giulini und dem Reich führten diese Entwicklungen zu verschiedenen Differenzen, die erst in einem Prozess vor dem Internationalen Schiedsgericht in Den Haag ihr Ende fanden. Nach der Umorganisation bestanden in Deutschland nur noch die



Aluminiumerzeuger VAW und Aluminiumwerk G.m.b.H. neben der der A.I.A.G. gehörenden Mitte Rheinfelden.

Die Kapazität stellte sich 1932 wie folgt:

Firma	Werk	Kapazität 1932
Aluminiumwerk G.m.b.H.	Ritterfeld	8 400 tate
VAW	Leutewerk	12 000 tate
VAW	Tüding	11 000 tate
VAW	Krftwerk	12 000 tate
A.I.A.G.	Rheinfelden	700 tate
		Sa. 44 100 tate

Auch im Ausland machte sich die abnehmende Nachfrage nach Aluminium in einem starken Absinken der Erzeugung bemerkbar. Trotzdem baute die British Aluminium Co. in den Jahren 1921-1929 die Aluminiumhütte Lochaber. Die Aluminium Corporation Ltd. liess 1928 durch ihre Tochtergesellschaft, die A/S Havgvika Smelteverk, die von der International Aluminium Co. kontrolliert wird, in Glomfjord (Norwegen) die Aluminium-Produktion aufnehmen. 1921 vereinigte sich die Compagnie des Produits Chimiques d'Alais et de la Camargue mit der Société Electrometallurgique Française zu der Compagnie des Produits Chimiques et Electrometallurgiques d'Alais, Fréges et Camargue und baute 1924 ein Werk in Beyrède in den Pyrenäen und 1925 ein weiteres Werk in Rioupéroux. Diese Gesellschaft, der heutige Pechiney-Konzern, ist mit der Société d'Electrochimie, d'Electrometallurgie et des Usines Electriques d'Ugine mit deren Aluminiumhütten Prémont, Les Clavoux und Ventres sowie der Tonerde-fabrik La Barasse seit 1911 in der Verkaufsgesellschaft L'Aluminium Française vereinigt. In Italien errichtete die Società dell'Alluminio Italiano, die

wiederum von der Aluminium Ltd. kontrolliert wird, ein Werk in Borgofranco. 1928 kam eine weitere Aluminiumfabrik der Società Italiana dell'Alluminio, Mailand, in Mori in Betrieb. Tonerdefabriken befinden sich in Bussè und Porto Marghera.

Ganz besonders krass machte sich nach dem Weltkrieg die mangelnde Aluminium-Nachfrage bei der grossen amerikanischen Aluminium-Kapazität bemerkbar. Der Anstieg der Konjunktur vom Jahre 1921/22 ab wurde dort zunächst durch einen ausserordentlich starken Anstieg des Umschmelzaluminiums aufgefangen. Der prozentuelle Anteil des Umschmelzaluminiums war so gross, dass er im Mittel der Jahre 1913-1936 43% der Hüttenerzeugung erreichte. Als Vergleichszahlen sei angeführt, dass der Schrottücklauf bei Kupfer 56 %, Blei 38%, Zink 29% der Hüttenerzeugung im gleichen Zeitraum betrug. Die canadischen Besitzungen der ALCOA hatten inzwischen einen solchen Umfang angenommen, dass sie sich 1928 veranlasst sah, einige ihrer Werke in einer unabhängigen canadischen Gesellschaft, der Aluminium Ltd., Toronto, mit dem Hauptwerk in Arvida und den Beteiligungen in Norwegen und Italien zusammenzufassen.

Erwähnt muss in diesem Zusammenhang noch werden, dass in der betrachteten Zeitepoche Russland seine Interessen als Aluminiumerzeuger anmeldete und 1932 die Aluminiumgewinnung mit einer Erzeugung von rd. 400 t in dem mit französischer Hilfe in den Jahren 1929-1932 errichteten Aluminium- und Tonerdewerk bei Wolchow auf Basis Tichwiner Bauxite aufnahm.

Als wichtiges Ereignis der betrachteten Zeitepoche sei noch die 1931 erfolgte Gründung der Alliance Aluminium Cy, Basel, erwähnt, die das wichtigste Ventil der Aluminium-Produktion nach dem Weltkrieg für die europäischen Staaten und Canada wurde. Die Firma Giulini strahlte auf Grund der Tatsache, dass sie die Tonerde-Erzeugung ohne Aluminiumverhüttung für unwirtschaftlicher als eine Verbin-



dung dieser beiden Industrien hielt, weiter nach einer eigenen Aluminiumelektrolyse. Zu dem Zweck wurde mit Genehmigung des Reichswirtschaftsministeriums unter der Mitwirkung der VAW mit der Alliance Aluminium Comp., Basel, ein Vertrag geschlossen, wonach die Firma Giulini dann, wenn sämtliche Aluminiumhütten der Welt voll laufen, eine Aluminiumelektrolyse in Höhe von 1 680 tate errichten darf wo immer sie will.

Als Ergänzung der Dural-Legierung führten sich in den Jahren 1932 - 1935 die wasserbeständigen, hochpolierfähigen 3 bis 9 % magnesiumhaltigen Legierungen vom Typ des Hydronaliums in steigendem Masse ein. Die Verwendung von Hydronalium stieg von 12 t im Jahre 1932 auf rd. 1 000 t im Jahre 1935.

Die Entwicklung der Aluminium-Erzeugung in den Jahren 1919 - 1932 ist in folgender Tabelle niedergelegt:

# Aluminium-Exportierung 1919-1932

(in 1000 Tonnen)

Jahr	Deutsch- land	Öster- reich	Norwe- gen	Italien	Spanien	Schweden	Frank- reich	Eng- land	USA	Canada	Russ- land	Welt
1919	15,0	1,0	3,0	1,7	-	16,0	15,0	8,0	98,0	15,0	-	132,7
1920	12,0	2,0	5,5	1,2	-	12,0	12,5	8,0	63,0	12,0	-	126,2
1921	11,0	2,0	4,0	0,7	-	12,0	8,5	5,0	24,5	8,0	-	75,7
1922	16,0	2,0	5,0	0,8	-	13,0	7,5	5,0	33,5	10,0	-	92,8
1923	17,0	1,5	13,0	1,5	-	15,0	14,0	8,0	38,5	10,0	-	138,5
1924	20,0	2,0	20,0	2,0	-	19,0	18,5	7,0	68,0	12,5	-	169,0
1925	27,0	3,0	21,0	2,0	-	21,0	20,0	9,5	113,5	13,5	-	180,5
1926	31,0	3,0	24,5	2,0	-	21,0	24,0	7,0	166,0	18,0	-	196,5
1927	28,0	4,0	21,0	2,5	-	20,0	25,0	8,0	72,5	38,5	-	219,5
1928	31,7	4,0	23,0	3,5	1,0	20,0	27,0	10,5	95,0	40,0	-	255,7
1929	33,3	2,7	24,5	7,0	1,0	21,0	29,0	14,0	102,0	42,0	-	276,5
1930	30,7	3,0	24,5	8,0	1,2	21,0	26,0	14,0	104,0	35,0	-	267,4
1931	27,1	2,5	21,5	11,0	1,2	11,5	18,0	14,0	80,5	31,0	-	218,5
1932	19,3	2,1	18,0	13,5	1,1	8,5	15,0	10,0	47,5	18,0	0,4	153,4

14-7562  
-55-  
27



4. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie  
nach der Machtübernahme bis zum Beginn  
des Vierjahresplans: 1933-1935.

Nach der Machtübernahme begann im Deutschen Reich ein alle Gebiete umfassender Wirtschaftsaufschwung. Diese Stärkung der wirtschaftlichen Kraft konnte auf die Dauer nur ein freies Volk durchführen. Zur Erringung und Sicherung der Freiheit befahl der Führer nach immer wieder ausgenutzten Abrüstungsvorschlägen die deutsche Aufrüstung und damit den Aufbau einer neuen Luftwaffe. Eine moderne Luftwaffe braucht Aluminium. Die erste Massnahme musste also sein, die in den Depressionszeiten auf etwa die Hälfte der Kapazität heruntergegangene Aluminium-Produktion wieder auf die volle Höhe zu bringen und darüber hinaus einen Ausbau der Kapazität vorzunehmen. Die Betreuung des Ausbaus der Aluminium-Industrie oblag zu dieser Zeit dem Rohstoff-Kommissar Puppe, dem Reichswirtschaftsministerium und dem Rohstoff- und Devisenstab im Reichsluftfahrtministerium. Mehrere Unterlagen aus jener Zeit liegen hier nicht vor.

Die deutschen Aluminium-Hersteller erklärten sich zu einer Vergrößerung ihrer bestehenden Aluminiumhütten aus eigenen Mitteln bereit. Für die Höhe des Ausbaus berücksichtigten sie jedoch, dass sich erst seit 1933 ein scharfes Ansteigen des Aluminiumverbrauchs zeigte, der aber mit dem Dreifachen des Jahresverbrauchs von 1932, also mit etwa 60 000 tate, für die Zeit ab 1935 von ihnen auf die Dauer sehen sie zu hoch eingeschätzt wurde. Hierbei gingen sie von der Überlegung aus, dass die geschätzten Bedarfsfiguren den Austausch verschiedener Rohstoffe durch Aluminium enthalten. Wenn sie auch annahmen, dass ein grosser Teil dieser neu erschlossenen Absatzgebiete dem Aluminium erhalten bleiben dürfte, so rechneten sie doch, falls in der Zwischenzeit

wieder normale weltwirtschaftliche Verhältnisse eintreten oder aber auf dem Kompensationswege grössere Mengen ausländischer Nichteisenermetalle nach Deutschland eingeführt werden, bestimmt mit einem Rückgang des Aluminiumbedarfs, einem Rückgang, der auch dadurch nicht auszugleichen wäre, dass es in der Zwischenzeit gelingt, durch angestrenzte Werbung dem Aluminium neue Verwendungsgebiete dauernd zu sichern.

Die Firma Giulini erklärte sich bereit, für die zu steigende Aluminiumproduktion zusätzliche Mengen an Tonerde zu liefern, betonte aber gleichzeitig, dass ihr eigentliches Interesse dem Aufbau einer eigenen Aluminiumproduktion in Deutschland gelte. Auf Grund der Bundesratsverordnung vom 16. Mai 1917, die jede Errichtung von Aluminiumhütten von einer Genehmigung durch das Reich abhängig macht, stellte Giulini, ungeachtet der Absatzbedenken der deutschen Aluminiumindustrie, im Oktober 1934 einen Antrag auf Genehmigung zum Bau einer eigenen Aluminiumhütte. Ausser den Bedenken wegen möglicher Absatzschwierigkeiten bei weiterer Steigerung der Aluminiumerzeugung befürchtete die VAW, dass die Firma Giulini, wenn sie ihre Anlage nach rein wirtschaftlichen Gesichtspunkten baut und im Gegensatz zu den übrigen deutschen Aluminiumhütten über eine völlig ausgebaute vertikale Gliederung vom Rohstoff zum Fertigprodukt verfügt, damit auf Selbstkosten kommen würde, die unter denen der übrigen Aluminiumerzeuger liegen. Dem Antrag der Firma Giulini auf Genehmigung zum Bau einer Aluminiumhütte wurde auf diese Einsprüche hin nicht nur nicht stattgegeben, sondern es kam sogar zu einem Verfahren gegen Giulini wegen der von dieser Firma auf Grund ihres Vertrages mit der Alliance Aluminium Comp. in Ludwigshafen erstellten Elektrolyse für 500 tate, in dem Giulini zwar freigesprochen, die Elektrolyse jedoch plombiert wurde. Die Elektrolyse blieb bis zum Jahre 1940 daraufhin ausser Betrieb.



Bedeutungsvoll ist weiterhin, dass diesmal auch die Schweizer Gruppe sich an dem Ausbau ihrer in Deutschland befindlichen Werke mit beteiligte.

Die Kapazität entwickelte sich in dieser kurzen Frist wie folgt:

Firma	Standort	Kapazität 1932	in Jahr Ende 1935
Aluminiumwerk G.m.b.H.	Bitterfeld	8 400	17 000
VAW	Lauterbach	12 000	32 000
VAW	Tübingen	11 000	10 000
VAW	Erftwerk	12 000	24 000
A.I.A.G.	Rheinfelden	700	14 000
A.I.A.G.	Leinfelden	2 600	2 600
Sum.		46 700	99 600

Die übrige Welt konnte von dem Anstieg der Leichtmetallkonjunktur nicht unberührt bleiben. Sie beschränkte sich jedoch in wesentlichen darauf, die Vollausrüstung ihrer zu sich schon bestehenden recht grossen Kapazität anzustreben. Als neue Produzenten traten in betrachteten Zeitabschnitt, wenn auch in kleinerem Ausmass, die Länder Ungarn mit der Hütte Ósopel der Manfred Weiss A.G. und Schweden mit der Hütte Kramfors der A.B.Svenska Aluminium in Erzeugung. Steigende Beachtung begann das Aluminium bei den Staaten, die ähnlich wie Deutschland an Rohstoffarmut litten, nämlich Italien und Japan, zu finden.

Die Entwicklung der Aluminium-Erzeugung in den Jahren 1933-1935 ist in folgender Tabelle wiedergegeben:

Hittenproduktion von Aluminium 1933-1935

(in 1000 Tonnen)

	1933	1934	1935
Deutschland	18,9	37,2	70,8
Österreich	2,1	2,2	2,5
Norwegen	15,5	15,5	15,3
Italien	12,1	12,1	13,8
Ungarn	-	-	0,3
Spanien	1,1	1,2	1,3
Schweiz	7,5	8,2	11,6
Schweden	-	0,3	1,8
Frankreich	14,5	16,2	21,9
England	11,0	13,0	15,1
USA	38,6	33,6	54,1
Canada	15,9	15,6	20,6
Russland	4,0	14,4	25,0
Japan	-	0,7	4,7
Welt	141,2	170,2	258,8



N1-7562  
-40-

Zum Abschluss der Betrachtung über die Entwicklung der Aluminium-Industrie bis zum Vierjahresplan sei noch kurz eine tabellarische Zusammenstellung der wichtigsten Daten wiedergegeben:

Entwicklung der Aluminium-Industrie bis 1935.

Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1855	Frankreich	Weltausstellung	Paris, erstes Aluminium im Handel	
1855	Frankreich	Gehr. Tissier	Amfreville la Rivière b/Rouen	Déville-Verfahren
1855	Frankreich	Co. des Produits Chimiques d'Alais et de la Camargue (PECHINEY)	Salindres	Déville-Verfahren
1859	England	Bell	Battersea bei London	Déville-Verfahren
1860	England	Bell	Newcastle on Tyne	Déville-Verfahren
1874	Frankreich	Henry Morle & Co.	bis 1882 einzige Aluminiumfabrik der Welt nach Déville-Verfahren; die andern hatten inzwischen den Betrieb wieder eingestellt.	
1881	England	Aluminium Crown Metal Co.	Birmingham	Déville-Verfahren
1882	Deutschland	Aluminium- und Magnesiumfabr. AG. bei Bremen	Hemelingen bei Bremen	Reduktion von $AlCl_3$ , seit 1885 von Kryolith durch Magnesium
1885	England	Cowles	Stoke upon Trent	} Elektrothermische Erzeugung von $AlCu$ -Legierung
1885	USA	Cowles	Lockport	

41-7562  
-41-

Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1887	Deutschland	Schweizerische Metallurgische Gesellschaft	Neuhausen	Elektrolyse nach Héroult
1888	Deutschland	Aluminium-Industrie A.G. (A.I.A.G.)	Neuhausen	Elektrolyse nach Héroult
1888	Frankreich	Société Electro-métallurgique Française	Freyer	Elektrolyse nach Héroult
1888	USA	Pittsburgh Reduction Co.	Pittsburgh	Elektrolyse nach Hall
1891	USA	Electric Smelting & Aluminium Co. (Coville)	Lockport	Elektrolyse nach Bradley
1894	England	British Aluminium Co.	Poyers	Elektrolyse nach Héroult
1894	Frankreich	Société Electro-métallurgique Française	La Pres (Savoie) Gardanne	Aluminium Tonerde
1896	England	British Aluminium Co.	Larne Harbour	Tonerde
1897	Deutschland	A.I.A.G.	Rheinfelden	700 tate Aluminium
1897	Frankreich	Féchiney	Galypso (Savoie)	Aluminium
1898	Österreich	A.I.A.G.	Lend	Aluminium
1898	Frankreich	Société d'Electrochimie, d'Electro-metallurgie et des Usines Electriques d'Ugine (UGINE)	Les Claveaux (Isère)	Aluminium
1900	Frankreich		La Barasse	Tonerde



Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1901	Gründung des Internationalen Aluminium-Syndikats; erstes Aluminium - Preiskartell.			
1903	Frankreich	Société Electro- métallurgique Française	La Sausse b. St. Michel de Maurienne	Aluminium
1905	Frankreich	A.I.A.G.	St. Louis	Tonerde
1905	Schweiz	A.I.A.G.	Chippis	Aluminium
1906	Frankreich	Péchiney	St. Jean de Maurienne	Aluminium
1906	Norwegen	British Aluminium Co.	Stangfjord	Aluminium
1907	Frankreich	Péchiney	Chedde	Aluminium
1907	England	British Aluminium Co.	Kinlochleven	Aluminium
1907	England	Aluminium Corporation Ltd.	Dolgarrog (Nord-Wales)	Aluminium
1907	England	Aluminium Corp. Ltd.	Hebburn on Tyne	Tonerde
1907	Italien	S.A. Veneta dell'Alluminio (SAVA)	Bassi	Aluminium Tonerde
1907 bis 1908	USA	Aluminium Co. of America (ALCOA)	Niagara Falls (New York)	Aluminium
			Massena (New York)	Aluminium
			Alcoa (Tennessee)	Aluminium
			Bedin (Nord-Carolina)	Aluminium
			East St. Louis (Illinois)	Tonerde
1908	Norwegen	Anglo-Norwegian Aluminium Co. Ltd.	Vigeland	Aluminium

NI-7562  
-43-

Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1908	Frankreich	Ugine	Venthan	Aluminium
1908	Frankreich	Ugine	Prémont St. Michel	Aluminium
1908	Frankreich	Péchiney	Ausat	Aluminium
1909	Deutschland	Dürener Metallwerke	übernehmen Verwertung des Bauxitpatents von Alfred Wilm.	
1910	Frankreich	Société Electrometallurgique Française	Argentière	Aluminium
1910	Schweiz	Fabrique d'Aluminium Martigny S.A.	Martigny-Bourg	Aluminium
1910	Deutschland	A.I.A.G.	Bergheim	Tonerde
1910	Deutschland	Giulini	Ludwigshafen a.Rh.	Tonerde
1911	Österreich	ÖKA	Steeg	Aluminium
1912	Norwegen	Det Norske Nitrid A.S.	Hydrevan	Aluminium
1914	Frankreich	Vereinigung Péchiney mit Société des Produits Electrochimiques et Métallurgiques des Pyrénées		
1915	Deutschland		Goldschmieden	Tonerde
1915	Deutschland	Griesheim und Metallbank	Rummelsburg	3600 tate Alum.
1916	Deutschland	Griesheim und Metallbank	Horren	2400 tate Alum.
1916	Frankreich	Vereinigung Péchiney mit Société des Forces Motrices et Usines de L'Arve		
1916	Frankreich	Péchiney	St. Auban	Tonerde
1916	Frankreich	Péchiney	Sabart	Aluminium
1916	Deutschland	Griesheim	Bitterfeld	3000 tate Alum.

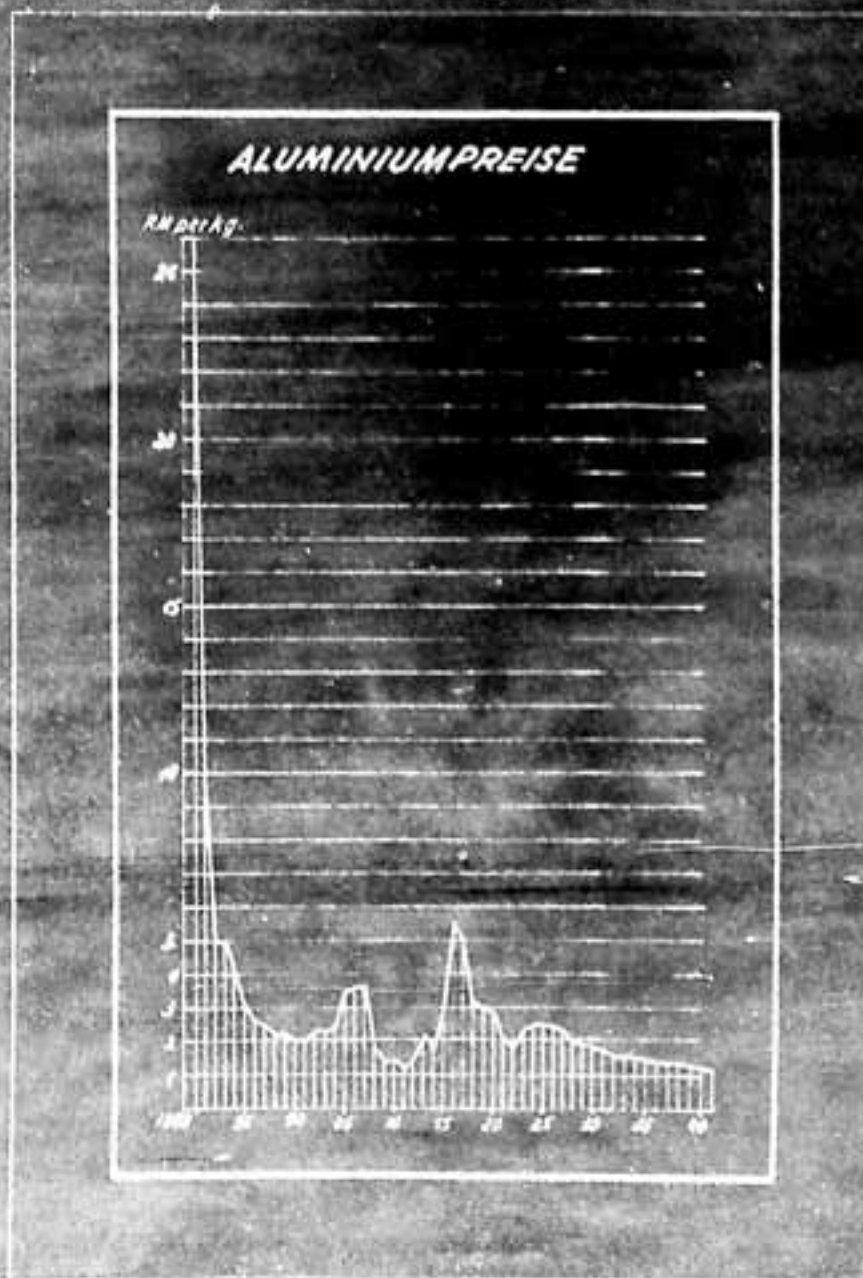


Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1916	Norwegen	Det Norske Nitrid A.S.	Tysedal	Aluminium
1917	Deutschland	Erftwerk A.G.	Erftwerk	12000 tate Alum.
1917	Deutschland	VAW	Leutswerk	12000 tate Alum. 24 000 tate Ton.
1917	Italien	Soc.dell'Alluminio Italiano	Borgofranco	Aluminium
1917	England	British Aluminium Co.	Barnet Island	Tonerde
1918	Deutschland	Innwerke A.G.	Tübingen (Inbetriebnahme erst 1925)	Aluminium
1919	Norwegen	Norsk Aluminium Co.	Høyanger	Aluminium seit 1930 auch Tonerde
1921	Frankreich	Vereinigung Pechiney mit Soc.Electrometallurgique Francaise (Proges) zum heutigen Pechiney-Konzern: Cie.des Produits Chimiques et Electrometallurgiques Alais, Proges et Camargue		
1921	England	British Aluminium Co.	Lochaber	Aluminium
1923	Gründung der VIAG, Berlin, und der Basanit-Trust A.G., Zürich			
1924	Frankreich	Pechiney	Beyréde	Aluminium
	Jugoslawien		Mosta D.Laibach	Tonerde
	Italien	SAVA	Porto Marghera	Aluminium Tonerde
1925	Canada	Aluminium Ltd. Toronto	Shawinigan (Quebec) Arvida (Quebec)	Aluminium Aluminium
1928	Norwegen	A.S.Haugvik Smelteverk	Glenfjord	Aluminium
1928	Italien	Soc.Italiana dell'Alluminio Mailand	Nari	Aluminium

NI-7562 37  
-45-

Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren bzw. Erzeugung
1930	Brasilien	Aluminium-Kombinat	Volchoe-Tichwin	Aluminium Tonerde
1931	Zusammenschluss der deutschen, englischen, französischen, schweizerischen und canadischen Aluminium-Erzeuger in der Alliance Aluminium Co. A.G., Basel.			
1934	Schweden	A.B. Svenska Aluminium	Mansbo	Aluminium
1934	Japan	Beginn der Aluminium-Erzeugung		
1934	Ungarn	Munfred Weiss A.G.	Osapel	Aluminium

Die Entwicklung der Aluminiumpreise ist in folgender Figur graphisch dargestellt:





3. Die Entwicklung der Aluminium-Industrie  
im Vierjahresplan, 1936 - 1939.

Dem auf dem Reichsparteitag der Ehre am 14. September 1936 verkündeten Vierjahresplan stellte der Führer die Aufgabe "Deutschland in vier Jahren in allen jenen Stoffen vom Ausland unabhängig zu machen, die irgendwie durch deutsche Fähigkeit, durch unsere Chemie und unsere Bergbau selbst beschafft werden können". Die vom Reichsmarschall Hermann Göring als Beauftragten für den Vierjahresplan errichtete Organisation enthielt unter anderem auch die Geschäftsgruppe "Erzeugung deutscher Roh- und Werkstoffe". Diese Geschäftsgruppe umfasste das Arbeitsgebiet des Generalinspektors Koppler (Planung und Durchführung der Fabrikation industrieller Fette und die geophysikalische Erforschung des deutschen Bodens) und das "Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe". Generalmajor Loeb als Leiter dieses Amtes brachte dessen Aufgabe auf die einfache Formel<sup>1)</sup>: "Das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe ist verantwortlich dafür, dass in der denkbar kürzesten Zeit die Abhängigkeit unseres Vaterlandes von ausländischen Rohstoffen auf jenen Gebieten beseitigt wird, auf denen dies nach der gegebenen Lage möglich ist." Um die "gegebene Lage" zu bestimmen, galt es den Stand der technischen Entwicklung, die Anwendbarkeit der vorhandenen Verfahren und die vorliegenden Forschungsergebnisse zu klären. Diese Klärung oblag der Abteilung III des Amtes unter Prof. Dr. Krauch. Die enge Fühlungnahme mit erfahrenen Fachleuten der verschiedenen Wirtschafts- und Industriezweige, die als Arbeitsprinzip<sup>2)</sup> stets aufrechterhalten blieb, gab schließlich ein klares Bild über die Rohstofflage und deren gesamtwirtschaftliche Einordnung.

1) Vierjahresplan 1936 Seite 3

2) Krauch, Vierjahresplan 1937 Seite 261

NI-7562

-47-

So konnte nach Klärung der Voraussetzungen ein Gesamtplan für die Ausweitung bzw. für den Neuaufbau der Erzeugung von Roh- und Werkstoffen entstehen. Darüber hinaus erlaubte die sich ständig vertiefende Kenntnis der Rohstoffgrundlagen eine planmäßige Untersuchung möglicher Bedarfsumlagerungen von einlandsabhängigen auf heimische Rohstoffe. Der Ausbau der auf Grund der Planung vorgesehenen Werke wurde durch die Abteilung IV unter Generaldirektor Fleiger betreut.

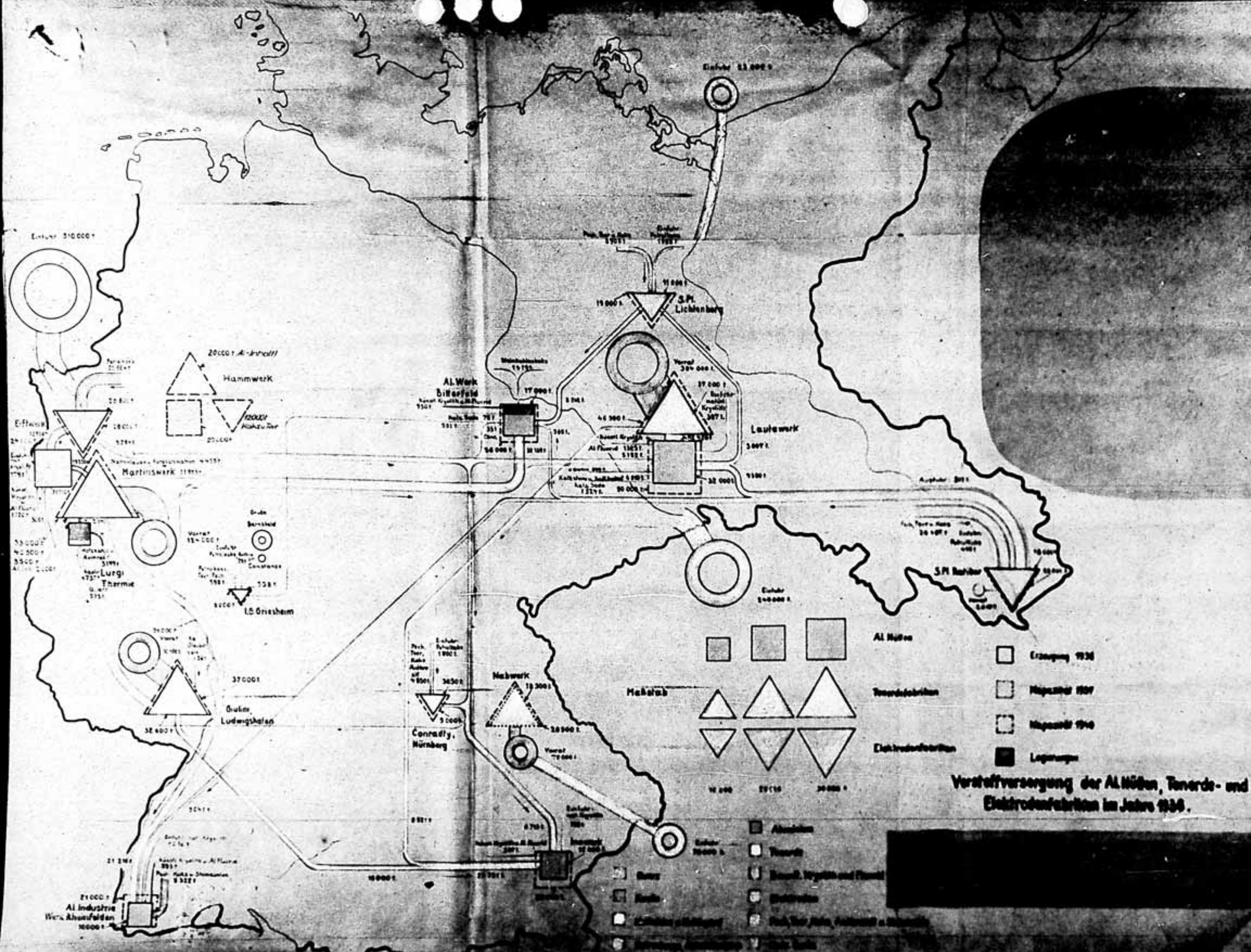
Im Zuge der Umorganisation des Reichswirtschaftsministeriums wurde das "Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe" gemäß Führer-Erlass vom 4. Februar 1938 in das Reichswirtschaftsministerium eingebaut. Damit erfolgte die Gründung der "Reichsstelle - später Reichsamt - für Wirtschaftsausbau" mit den Abteilungen:

- P für Forschung und Entwicklung,
- P für Planung,
- A für Ausbau.

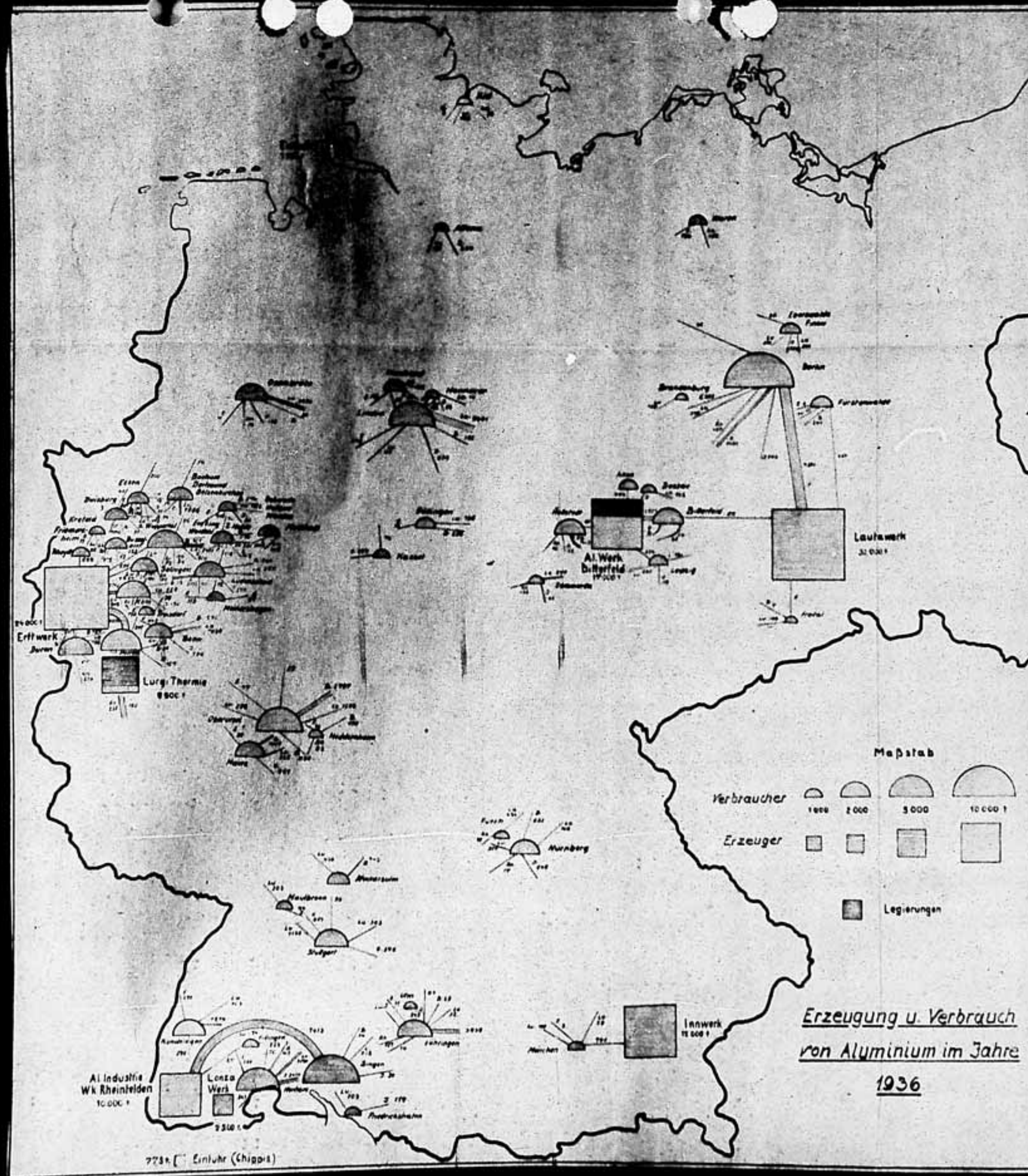
Im gleichen Jahr wurde Prof. Dr. Krauch von Beauftragten für den Vierjahresplan zum Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung ernannt.

Im Rahmen der gestellten Aufgaben trat auch die deutsche Leichtmetallindustrie in Fortsetzung des seit 1933 bereits begonnenen Ausbaues zur Mitarbeit an. Zunächst wurde ein Überblick über die derzeit gegebene Lage durch die Darstellungen "Rohstoffversorgung der Aluminiumhütten und Tonerdewerke 1936" und "Erzeugung und Verbrauch von Aluminium 1936" geschaffen.











Die Darstellungen zeigen das Schwergewicht der Aluminium-  
erzeugung in West- und Mitteldeutschland, während die  
Aluminiumverarbeitung bei sonst gleichmäßiger Verteilung  
über das ganze Reich ihren Schwerpunkt eindeutig im Westen  
hat.

Die Statistik wurde nach den neuen Gesichtspunkten  
des Vierjahresplans eingehend durchgesehen und soweit er-  
forderlich ergänzt. Die folgende Tabelle stellt Aluminium-  
Erzeugung und Aluminium-Verbrauch in Deutschland gegenüber:

### Deutsche Aluminium-Situation

<u>Jahr</u>	<u>Erzeugung</u> <u>in 1000 t</u>	<u>Verbrauch</u> <u>in 1000 t</u>
1928	31,7	39,0
1929	33,3	39,0
1930	30,7	28,0
1931	27,1	24,0
1932	19,2	19,1
1933	18,9	28,3
1934	37,2	52,3
1935	70,7	67,0
1936	97,4	104,2

Die Differenz, die sich besonders seit 1933 ergab, musste  
in wesentlichen durch Einfuhr gedeckt werden.

Durch die Einfuhr von Halten- und Bruchaluminium  
wurde die Devisen-Bilanz von 1936-1938 wie folgt belastet:

<u>Mittelaluminium</u>		<u>Alt- und Bruchaluminium</u>	
<u>Wert in Reichsmark</u>			
1936	4 300 000,-	1936	1 730 000,- (gesch.)
1937	3 500 000,-	1937	3 000 000,-
1938	4 700 000,-	1938	1 400 000,-
1. Halbjahr		1. Halbjahr	

NI-7562  
-51-

Die deutsche Aluminium-Erzeugung betrug wertmässig:

	<u>Halbmetallaluminium</u>		<u>Unschmelzaluminium (geschätzt)</u>
1936	141 190 000,- RM	1936	10 400 000,- RM
1937	172 170 000,- RM	1937	18 500 000,- RM
1938	93 630 000,- RM	1938	20 400 000,- RM
1. Halbjahr		1. Halbjahr	

Den für Bauxithesug im Jahre 1936 aufgewendeten 7,8 Millionen Reichsmark standen 30 Millionen Reichsmark Devisenerlös für ausgeführte Fertigprodukte aus Aluminium gegenüber. Nicht betrachtet ist dabei die Devisenersparnis, die in dem Masse eintrat wie devisenbelastete Schwermetalle gegen Aluminium ausgetauscht werden konnten.

Wichtig war ferner die Kenntnis der Herkunft und der Bestimmungsländer der Aluminium-Ein- und -Ausfuhr in den zurückliegenden Jahren 1933 - 1936<sup>1)</sup>:

	1933	1934 (in t)	1935	1936
<u>Einfuhr von Aluminium, roh und Schrott</u>	2 816	6 409	18 068	6 168
davon aus				
Italien .....	-	879	3 906	-
Norwegen .....	157	1 114	3 456	2 486
Grossbritannien .....	1 288	1 800	1 740	1 007
Schweiz .....	453	859	4 974	1 811
<u>Einfuhrformen:</u>				
Aluminium, roh .....	457	2 737	15 247	4 258
Altmetall, Bruch, Abfälle .....	2 359	3 672	2 821	1 910
<u>Einfuhr von Aluminiumhalbzeug</u>	157	160	82	63
<u>Ausfuhr von Aluminiumhalbzeug .....</u>	3 978	3 895	4 748	7 129
davon nach				
Grossbritannien .....	1 906	2 008	1 065	1 448
Britisch-Indien .....	135	41	684	1 138
<u>Ausfuhrformen:</u>				
Aluminium, gewalzt .....	3 952	3 732	4 582	6 861
Aluminiumdraht, geplättet oder geformt .....	26	163	166	268
<u>Ausfuhr von Aluminium, roh und Schrott .....</u>	3 182	702	249	243

<sup>1)</sup> Industrielle Produktionsstatistik des  
Statistischen Reichsamts Abt. VII vom 28.2.38



Besondere Beachtung wurde der Analyse des Aluminiumverbrauchs gewidmet. Die Anteile der Hauptverbrauchsguppen des Aluminiums im Gesamtverbrauch verdeutlicht folgende Zahlenreihe (Verbrauchsanteile in v.H.):

Flugzeugzellenbau.....	12
Kraftfahrzeugindustrie .....	8
Freileitungen .....	8
elektrische Maschinen .....	8
allgemeiner Maschinenbau .....	7
Kabel .....	7
Ausrüstungsgegenstände .....	5
Kunst- und Beschlaguss .....	4
Metallwarenfabriken .....	4
Flugmotore .....	4
Folien ausser für Nahrungsmittel .....	3
Eisen- und Stahlwaren .....	2
Bronsefarben .....	2
Fahrzeugteil-Industrie .....	2
Feinmechanik .....	2
Tabak-Industrie .....	2
Bauwesen.....	2
Armaturen .....	1
Schiffbau .....	1
Ferrolegierungen .....	1
Rest (kleine Verbrauchsgebiete) .....	15
	100

Die vielseitige Verwendungsmöglichkeit des Aluminiums geht noch eindringlicher hervor aus folgenden Zahlen, die eine Auswertung der Produktionserhebung des Statistischen Reichsamts über den Aluminium-Verbrauch 1936 darstellen:

Aluminium - Verbrauch 1936  
(in t)

Industriezweig	Zahl der Betriebe	Wais- mat.	Guss- mat.	Bar- ren	Waren- pro- teile	Gesamt- ver- brauch
Eisen-Temper- u. Stahlgiesserei	1319	-	-	225 68	-	293
Al, Cu-Al, Cu-Al, Cu-Mg						
Drahtwarenindustrie	1259	477 (14)+)	12	14	8	511
Werkzeugindustrie	1539	136	22	11	-	169

+ ) Magnesiumverbrauch

Industriezweig	Zahl der Betriebe	Wals-met.	Guss-met.	Zer-ten	Ver-met-alle	Gesamt-met.
Blechwarenind.	868	899	210	50	7	1366
Schloss u. Beschläge	417	239	32	65	13	349
Feine Schneidwarenind.	923	81	76	46	-	209
Fahrzeugteilind.	413	1013 (13)+	329	51	275	1668
Kerd- und Ofenind.	256	177	77	48	2	304
Schmiedwarenind.	93	7	23	-	19	49
Sonst. Eisen- und Stahlwarenind.	2671 (7)+	1624	135	210	40	2009
Werkzeugmaschinenind.	727	98 (2)+	545	-	7	650
Textilmaschinenind.	306	132 (48)+	183	-	32	347
Bekleidungsind.	173	34	46	-	1	81
Landmaschinenind.	477	159	88	-	3	250
Papiermaschinenind.	212	123	94	-	-	217
Wirkmaschinenind.	84	141	264	-	2	307
Müllerei-Nahrungsmittel-maschinenindustrie	438	383	230	-	2	615
Armaturenindustrie	391	93	236	-	332	661
Sonst. allg. Maschinen-Bauind.	1709	1843 (0,4)+	2484 (2)+	-	546	4873
Kessel- u. Apparate-Bauind.	279	69	19	-	2	90
Kraftfahrzeugind.	91	500 (6)+	9088 (453)+	-	6	9594
Kraftfahrzeuganhänger und Aufbauten	322	481	79	-	13	573
Fahrrad	123	21	12	-	2	35
Schiffbau II	306	535 (9)+	41	-	-	576
Waggonbau II	33	196 (0,3)+	150 (53)+	-	7	353

+) Magnesiumverbrauch



NI-7562  
-54-

46

Industriezweig	Zahl der Betriebe	Wals- Mat.	Guss- Mat.	Har- ren	Waren- press- teile	Gesamt- ver- brauch
Flugmotoren	16	159 (12)+)	1820 (664)+)	ca. 150	469	2598
Flugzeugneubau E	58	9568 (758)+)	244 (161)+)	ca. 20	319	10151
Ferrolegierungen	25	-	-	-	849	
Elektromotoren					357	1306
Abfälle						
Signalwerke	-	-	-	2	-	2
Bronsefarben						
Abfälle						2603
gestampftes Al	-	-	-	47	-	165
Elektr. Maschinen	1014	3491 (1632)+)	3531 (445)+)	335 165 Leg.	760	8282
Kabel	70	6877 62	(Drähte) (Polium)			6939
Akkumulatoren	32	05	-	-	-	1
Optische Industrie	1021	649	820	-	52	1521
Feinmechanik						
Orthopädi. Bandagen	409	87	-	-	-	87
Schmelzmaschine	66	277	-	-	-	277
Zigarettenind.	66	1502	-	-	-	1502
Tabakind.	558	505	-	-	-	505
Klaviere, Musikwerke	180	0,4	0,3	-	-	1
Waren aus Kunststoffen	642	28	-	-	-	28
Kleinwaschmaschr.	165	155	3	-	-	158
Sprechmaschinen	18	9	-	-	-	9
Spielwarenind.	595	42	-	-	-	66
Grenzwagen	138	62	5	-	-	67
Taschen- u. Armbanduhr	157	18	-	-	-	18
Lecke u. Anstrichmittel	-	-	-	481	-	481
Tapetenind.	-	-	-	100	-	100
Pappen verarbeitet. Ind.	971	318	-	-	-	318
Kohl u. Kalkstichstoff	15	1	-	-	-	1
Holzverkohlungind.	18	5	-	-	-	5
Herst. Resignure	10	23	-	-	-	23
Feuerfarbenind.	10	-	-	1	-	1
Ind. d. d. th. Öle u. Rischstoffe	60	-	-	78	-	78

+ ) Magnesiumverbrauch

Industriezweig	Zahl der Betriebe	Walsmat.	Gussmat.	Barren	Warenpress-teile	Gesamtverbrauch
Drogen, Heilmittel	578	130	-	-	-	130
Herst.v. Metallsalzen	211	11	-	-	-	11
Photochem. Industrie	36	36	-	-	-	36
Pyrotechn. u. Stindwaren-Industrie	62	160	-	-	28	160
Lithophone, Hinoxif, Titanweisse	16	31	-	-	-	31

Zu diesen Verbrauchergruppen, die rd. 54 v.H. des Aluminium-Gesamtverbrauchs umfassen, kamen im Jahre 1936 noch folgende Verbraucher hinzu:

Bauwesen .....	mit rd. 2 000 t
Überlandleitungen usw. ....	" " 8 000 t
Kunstguss und Beschlagguss ...	" " 6 000 t
Ausrüstungsgegenstände (Kochgeschirre usw.) .....	" " 6 000 t
Beschläge bei Metallwaren- fabriken .....	" " 4 000 t
Sonstige Folienverbraucher ...	" " 4 000 t
Eigenverbrauch der Hütten ....	" " 1 000 t

Über den Rest des Gesamtverbrauchs in Höhe von rd. 17 bis 20 v.H. liegen keine Einzelsahlen vor.

Als Planungsunterlagen dienten u.a. in ihrem Ablauf auf Grund der statistischen Angaben und Erfragungen genau durchgearbeitete Fließbilder, die zur Darstellung des Produktions- und Verarbeitungsvorgangs neu aufgestellt wurden. Neben dem Fließbild 1936, von dem nunmehr ausgegangen werden musste, seien hier auch die für die zwei folgenden Jahre aufgeführten einen Überblick über den Ablauf der in diesem Abschnitt betrachteten Jahre zu ermöglichen.



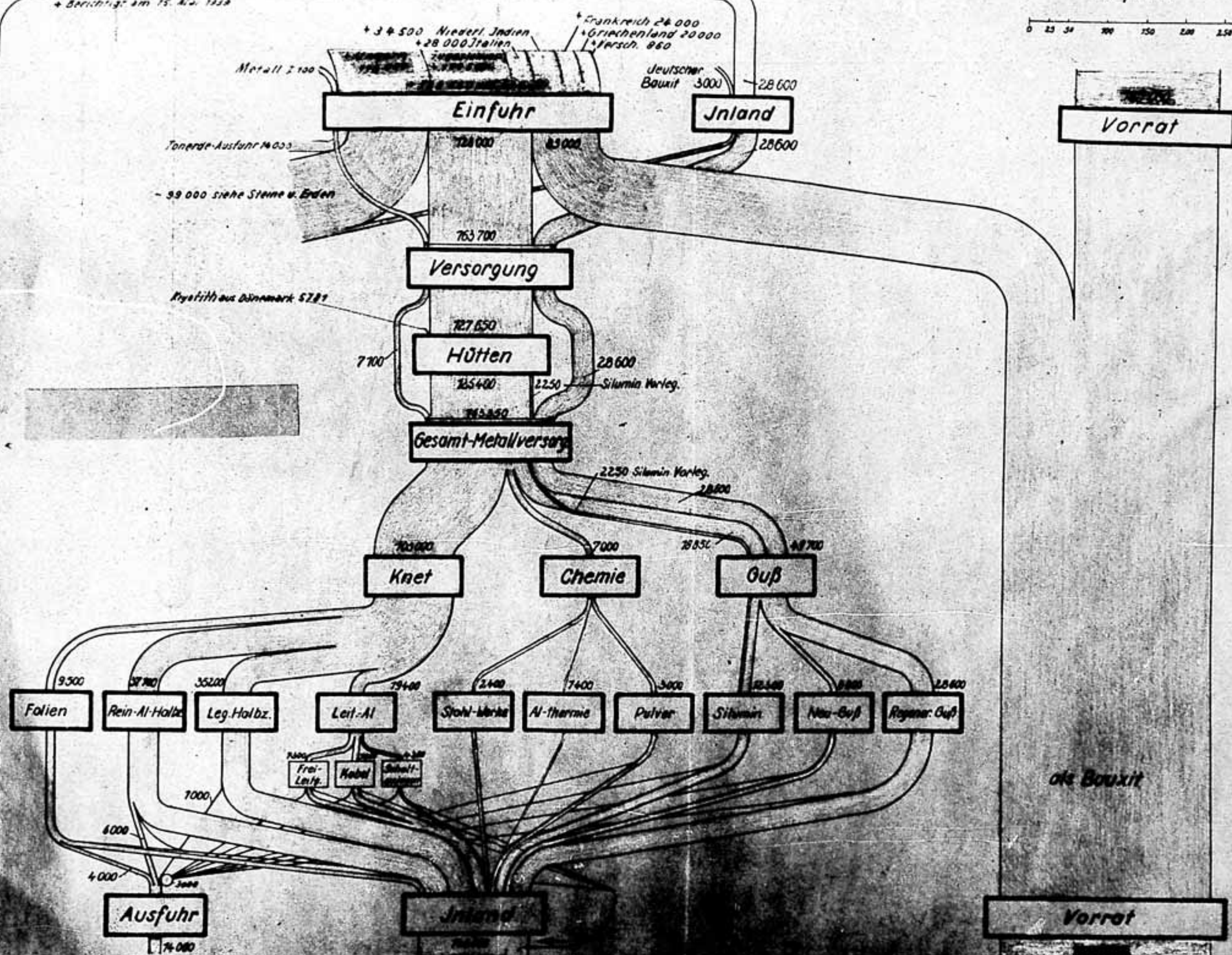
# Aluminium-Fließbild 1937

Angaben in t Al Inhalt

\* Berichtig. am 15. Nov. 1938

Maßstab

0 25 50 100 150 200 250 300 000 t





0060

185

Nr 7562  
-57-

Bewegen-Programme in Frankreich unterzubringen.

Für den Bau von Ranshofen VI war der Einsatz einer neuen stranggepressten Anodenkable bei offener Badkonstruktion vorgesehen.

186

Nr 7562  
-58-

1) Kryolith und Aluminiumfluorid.

Bei Kriegsbeginn verfügte die deutsche Aluminiumindustrie noch über einen Vorrat an grünländischen Kryolith, so dass der Ausfall dieser Einfuhr keinen Einbruch in die Aluminiumerzeugung brachte. Trotzdem wurde gleich bei Kriegsbeginn auch die Ausweitung der synthetischen Kryolith- und Aluminiumfluorid-Produktion in die Planung



N1-7562  
-58-

## 2) Kryolith und Aluminiumfluorid.

Bei Kriegsbeginn verfügte die deutsche Aluminiumindustrie noch über einen Vorrat an grönländischen Kryolith, so dass der Ausfall dieser Einfuhr keinen Einbruch in die Aluminiumerzeugung brachte. Trotzdem wurde gleich bei Kriegsbeginn auch die Ausweitung der synthetischen Kryolith- und Fluoriderzeugung in die Planung aufgenommen.

Da Deutschland arm an kieseläurefreien Flussspaten ist, wurde bei dieser Ausweitung u.a. zurückgegriffen auf das Verfahren der I.G.Oppau, welches auch die Umarbeitung kieseläurereicher Flussspate gestattet.

Schon im Vierjahresplan war angeregt worden, aus den bei den Süderbergwerken aufgefangenen Abgasen das Fluor zurückzugewinnen. Diese Entwicklungsarbeiten wurden so rechtzeitig gefördert, dass 1942 eine Auflage an alle Aluminiumhütten möglich wurde, diese Fluorabgänge sowie den Kryolith aus dem Badaustrüben zurückzugewinnen.

Mit dem Ausbauplan Norwegen wurde auf Untersuchungen über Flussspatvorkommen in Norwegen zurückgegriffen und auf Basis des Flussspatvorkommens Langedal, dessen Ausbau in die Planung aufgenommen wurde, der Bau der Kryolithfabrik Harøen mit 3 000 tate Kryolith beschlossen. Später plante auch die Hordag eine Versuchsanlage für Kryolith in Høyanger nach einem anderen Verfahren, nach welchem Flussspat mit Soda geschmolzen und die Schmelze mit Aluminatlösung unter Gewinnung von Kryolith gelangt werden sollte.

Frankreich brachte einen Zuwachs der Kryolith- und Chiolith-Kapazität (s. das besondere Kapitel), für den ein gewisser Ausbau zwecks Ratsbarmachung der französischen Flussspatvorkommen gefördert wurde.

Firma	Standort	bestehende Kapazität tato	vorgesehener Ausbau auf tato
Pechiney	Salindres (Chiolith)	6 000	9 000
Ugine	Pierre Bénite (Kryolith)	3 600	5 400
Sa.		9 600	14 400

Auf der anderen Seite musste aber ein Teil der Aluminiumindustrie der Länder des grossdeutschen Machtbereichs von Deutschland aus mit Kryolith versorgt werden, so insbesondere Italien, der Anfang 1942 starke Einschränkungen der Aluminiumerzeugung bei Ausbleiben der Zufuhren aus Deutschland befürchtete<sup>1)</sup>. Die Versorgung konnte sichergestellt werden, Italiens Aluminiumindustrie wurde aber bei dieser Gelegenheit dringend geraten, die vorhandenen Flussspatvorkommen für eine Kryolith-Eigenerzeugung auszunützen.

Im Interesse der Streckung der Flussspatdecke wurde schliesslich auch die Forschung und Entwicklung auf dem Kryolithgebiet wesentlich vorangetrieben. Neben den schon oben erwähnten Versuchen der Nordag wurden Versuche von Bäumert der Zwitterstock A.G. zur Gewinnung von Fluor neben Silumin aus Topasabgängen gefördert. Diese Versuche werden im grosstechnischen Massstab nach Erstellung der Silumin-Versuchsanlage Hirschfelde durchgeführt werden können. Weiter wurden Versuche der I.G. Bitterfeld veranlasst zur Gewinnung von Fluor aus dem Phosphataufschluss in Piesteritz. Die Versuche waren soweit gediehen, dass eine Versuchsanlage erstellt werden sollte, auf deren Ausführung dann aber wegen Änderung der Rohstofflage (Phosphatmangel) verzichtet werden musste. Da das Oppauer Ver-

<sup>1)</sup> vgl. Bericht der Besprechungen in Rom Februar 1942.



N1-7562

-60-

fahren nur die Gewinnung von Kryolith, nicht aber von Aluminiumfluorid gestattet, andererseits aber mit der Zunahme der Süderberg-Kapazität eine Zunahme des Aluminiumfluoridbedarfs abzusehen war, wurden Versuche von I.G. Bitterfeld zur Herstellung von Aluminiumfluorid über Ammoniumtetrafluorid gefördert. Versuche, Kryolith durch Phosphat zu ersetzen, scheiterten; der Ersatz durch Borate wurde nicht versucht, da Borminerale in Deutschland fehlen.

Da Fluor auch noch für die chemische Industrie ein wichtiger Rohstoff ist, wurde vom Chemiestab unter besonderer Berücksichtigung der Kryolithfragen eine Fluor-Tagung mit der einschlägigen Industrie gemeinsam mit Hochschulinstituten am 17.7.42 in Stuttgart abgehalten.

Die Kryolith- und Fluorid-Planung ist in folgenden Tabellen und Darstellungen wiedergegeben:

## Kryolith - Kapazitäten

in 1000 tate

Werk	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Vogel	0,54	0,75	0,75	0,75	0,8	0,8	0,8
Ludwigshalle	1,8	2,25	2,25	3,5	3,9	3,9	6,0
Niedel de Haan	1,2	1,2	1,5	1,5	2,4	3,0	3,0
Witgers	1,8	3,0	3,0	3,0	4,2	5,0	5,0
Werra	1,4	1,8	1,8	6,0	7,5	7,5	7,5
Levetzhausen	2,8	2,8	2,8	3,3	9,3	9,3	9,3
Ges.	9,54	11,80	12,10	18,05	28,1	29,5	31,6

## Aluminium - Fluorid

Werk	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Levetzhausen	1,0	2,2	2,2	6,2	6,2	6,2
Witgers	1,3	1,8	1,8	3,0	3,0	3,0
Ludwigshalle	1,16	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Niedel de Haan	0,8	3,0	3,0	3,0	6,0	6,0
Ges.	4,26	9,0	9,0	14,2	17,2	17,2



g) Zuliefererindustrie.

Der gewaltige Ausbau der Aluminiumerzeugung im wehrwirtschaftlichen Erzeugungsplan und darüber hinaus während dieses Krieges machten auch die Beseitigung mancher Engpässe in der Zuliefererindustrie erforderlich. So wurden neben kleinen gelegentlichen Anshilfen mit Kontingenten von der Abteilung Leichtmetalle für den Ausbau der Aluminium- und Magnesium-Erzeugung Ausbauten vorgenommen bei:

den Trafo- und Generator-Werkstätten bei  
Siemens und AEG in Berlin und Nürnberg,  
der Grossrohrfabrik Mannesmann,  
der Erzeugung säure- und feuerfester Steine  
bei den Didierwerken in Biebrich,  
den Werkstätten für Mischmaschinen bei  
Werner und Pfleiderer;  
bei den Kaolinwerken Kiek in Schnaittenbach und  
den Trafowerkstätten Koch & Sterzel in Dresden  
wurden Wiederaufbauten nach Brandschäden durchgeführt.

Daneben wurden swahlreiche Zulieferanten wiederholt durch Hergabe kleinerer Kontingente zur Anschaffung von Werkzeugmaschinen; zusätzlichen Maschinen und Ersatzteilen in die Lage versetzt, Aufträge für den Leichtmetallausbau in der geforderten Zeit fertigzustellen. Zu der Hergabe solcher Kontingente besteht eine Verpflichtung gemäss Anordnung 26 der Reichsstelle für Eisen und Stahl.

M-7562

-63-

MAGNESIUM1. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie  
bis zum Weltkrieg: 1829 - 1913.

Die Tatsache, dass Magnesium ein Metall ist, wurde zuerst von Davy erkannt, der es im Jahre 1808 bereits durch Elektrolyse isolieren wollte. Bei seinem Versuch gelangte Davy jedoch nur zu Magnesiumamalgam. Angeregt durch die Darstellung des Aluminiums durch Oerstedt 1825 und durch Wöhler 1827 versuchte Bussy im Jahre 1829 auf analoge Weise aus Chlormagnesium und Kalium Magnesiummetall zu erhalten. Der Versuch gelang und damit war das Magnesium als Metall erstmalig hergestellt worden.

Die Versuche, die von Liebig im Jahre 1830 wiederholt wurden, führten nur zu wenigen Grams Metall, die jedoch ausreichten, um gewisse physikalische und chemische Konstanten zu bestimmen. 1833 gelang Faraday<sup>1)</sup> erstmalig die Reindarstellung des Magnesiums durch Elektrolyse. Die Versuche zur elektrolytischen Erzeugung von Magnesium wurden 1852 eingehend von Bunsen aufgegriffen. Bunsen<sup>2)</sup> erzeugte mit Hilfe einer besonders gestalteten Kathode Magnesium aus Chlormagnesiumschmelzen, die nach einem Vorschlag von Liebig durch Schmelzen mit Salmiak entwässert waren und bestimmte auch bereits Stromausbeuten; er wies besonders auf die Notwendigkeit der sorgfältigen Entwässerung des Elektrolyten hin. Bunsens Mitarbeiter Mathiesen<sup>3)</sup> empfahl 1856, an Stelle von Chlormagnesium den leichter entwässerbaren Carnallit als Elektrolyten zu verwenden.

<sup>1)</sup> Ostwalds Klassiker 96, 44

<sup>2)</sup> Pogg. Ann. 92, 648 (1854)

<sup>3)</sup> Ann. Chem. Phys. 93, 285 (1855)



Etwa gleichzeitig mit den Bunsen'schen Versuchen zur Durchführung der elektrolytischen Erzeugung des Magnesiums verfolgten Wöhler und Mathiessen 1855 sowie Ste.Claire Deville und Caron<sup>1)</sup> 1857 den von Bussy gegebenen Weg der chemisch-thermischen Magnesiumgewinnung. Diese Forscher schlugen vor, ein niedriger schmelzendes Gemisch aus Chlormagnesium, Chlornatrium und Calciumfluorid durch Natrium zuersetzen<sup>2)</sup>.

Wenn auch diese Versuche zur chemischen Gewinnung des Magnesiums einen gewissen Erfolg zeigten, so gewannen doch die elektrolytischen Herstellungsverfahren seit Anwendung der neu geschaffenen Dynamomaschine zur elektrolytischen Gewinnung von Aluminium im Jahre 1857 auch für die Magnesiumerzeugung größte Bedeutung. 1885 entstand die erste Anlage zur elektrolytischen Erzeugung von Magnesium aus Carnallit in einer von Grätzel<sup>3)</sup> entwickelten Zelle in Hemelingen bei Bremen.

1896 nahm die Chemische Fabrik Griesheim-Elektron die technische Herstellung von Magnesium durch Elektrolyse auf. Mit der Pachtung von Bitterfeld-Nord, des früheren Rathenau'schen Werkes, kam auch die dort bestehende Magnesiumelektrolyse im Jahre 1900 in die Hand von Griesheim-Elektron. Das Herstellungsverfahren bestand darin, dass Carnallit zuerst in Kesseln, wie sie in der Atschatronschmelzerei gebräuchlich sind, entwässert und dann in langen schmiedeeisernen Schalen der feuerflüssigen Elektrolyse unterworfen wurde. Es entstand Magnesium und Chlor. Chlorkali blieb als fester Rückstand übrig und wurde durch Aus-

1) C.R. 44, 394 (1857)

2) Der Vollständigkeit halber seien noch die Versuche von Maignon (F.P. 486735) erwähnt, wasserfreies Magnesiumchlorid durch Einwirkung von Calciumcarbid zu Magnesium zuersetzen.

3) D.R.P. 26 962 (1883)

stechen entfernt. Die Kapazität der Anlage betrug ca. 40 jato. Sie wurde 1905 auf ca. 80 jato vergrößert, um die durch den russisch-japanischen Krieg bedingten Exportwünsche Russlands zu befriedigen. Nach dem Krieg Russland-Japan standen die Magnesiumerzeugungsanlagen zum größten Teil still.

Das erzeugte Magnesium wurde fast ausschließlich zu Magnesiumpulver verschiedener Feinheitsgrade, ein kleiner Rest zu Band und Draht verarbeitet.

Um dem Magnesium neue Verwendungsgebiete zu schaffen, wurden auf Veranlassung von Dr. G. Pistor Versuche von der Chemischen Fabrik Griesheim-Elektron durchgeführt. Als erster Schritt wurde die Verwendung von Magnesium für die Desoxydation von Metallen, insbesondere Eisen, untersucht. 1907 wurde in Verfolg dieser Arbeiten in Griesheim eine Versuchsgießerei eingerichtet. Die in dieser Gießerei durchgeführten Desoxydationsversuche von Eisen hatten nicht das gewünschte Ergebnis. Dr. Pistor stellte nunmehr die Aufgabe, zu untersuchen, ob es nicht möglich sei, Magnesium oder seine Legierungen als Konstruktionsmaterial, sei es in Form von Gusskörpern oder von gepresstem, gewalztem oder sonstigen geformtem Material zu verwenden. Als erstes Formstück durfte Magnesium als Konstruktionsmaterial in Gestalt eines Schlüssel aus einer Magnesiumlegierung mit ca. 8 % Aluminiumgehalt gefunden haben, der sich fast 20 Jahre lang bestens bewährt hat. Die Versuchsgießerei in Griesheim wurde mit Prüfmaschinen für die Untersuchung von Festigkeits- und anderen Eigenschaften der hergestellten Probestücke und Probestkörper eingerichtet. Es wurde gleichzeitig damit begonnen, die Formbarkeit von Magnesiumlegierungen bei anderen Metallfabriken, die über Walzen und Pressen verfügten, zu untersuchen. Damit war erstmalig der Versuch unternommen worden, ein Metall, das bisher nur zu Feuerwerkszwecken Verwendung fand, als Konstruktions-



material einzusetzen<sup>1)</sup>. Der Anreiz für diese Versuche war insbesondere das niedrige spezifische Gewicht von 1,8 der erzeugten Legierung. Die Hauptschwierigkeiten lagen darin, dass das Magnesium kurz über dem Schmelzpunkt brannte, und eine saubere Trennung des Metalls beim Einschmelzen von dem als Schutzmittel verwendeten Flussmittel Carnallit sich nicht ermöglichen liess.

Für die Entwicklung des Elektronmetalls wurden ca. 10 Millionen Mark aufgewendet. Die neue Leichtmetalllegierung, das Elektronmetall, wurde gelegentlich der Internationalen Luftfahrtausstellung in Frankfurt am Main 1909 zum ersten Mal öffentlich gezeigt und fand das regeste Interesse, insbesondere in Kreisen der Luftfahrtindustrie.

Einen wesentlichen Fortschritt in der Beseitigung der Schwierigkeiten bei der Verarbeitung von Magnesium brachte die Erfindung der Gussmethode durch Dr. Beck, die durch Schwefel- und Elrasalsatz einen reinen oxyd- und salzfreien Guss ermöglichte.

Neben dem Elektronmetall widmete Dr. Piator seine Aufmerksamkeit bereits 1910 auch einer Legierung von ca. 95 % Aluminium und ca. 5 % Magnesium, die von Mach erfunden und Magnalium genannt worden war. Mach bezog sein Magnesium von Griesheim. Das Magnalium verschwand bald wieder vom Markt, jedoch nahm Griesheim nach dem Weltkrieg 1914-1918 die Magnaliumversuche wieder auf, was zu der Erfindung des Hydronaliums führte (s. das Kapitel Aluminium).

Die Fabrik in Hemelingen, die in ähnlicher Weise wie Bitterfeld Magnesium herstellte und auf Pulver verarbeitete, und die Fabrik in Bitterfeld waren die einzigen Magnesiumerzeuger der Welt, so dass die daraus hergestellten Produkte gute Exportartikel, besonders auch nach den Vereinigten Staaten, waren. Der Krieg zwischen Russland und

---

<sup>1)</sup> Das erste Patent über das neue "Elektron"-Metall ist das USA-P.Nr. 965485 vom 12.4.09. Das deutsche Patentamt lehnte die Erteilung eines Patentschutzes ab, da es in der Verwendung von Magnesium als Werkstoff keine Erfindung sondern eine Entdeckung sah.

0069

NI-7562

100

-67-

Japan 1905 brachte Russland als neuen Abnehmer, so dass die Kitterfelder Anlagen von 40 auf 80 jato vergrössert werden mussten. Als der Krieg Russland-Japan zu Ende war, standen die Anlagen zum grössten Teil still.

NI-7562

200

-68-

## 2. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie im Weltkrieg: 1914 - 1918.

Im Hinblick auf die Zunahme des Metallbedarfs Ende 1914<sup>1)</sup> trat die Kriegerohstoffabteilung des Kriegsministeriums an Griesheim-Elektron mit der Frage heran, ob die Firma bereit wäre, das von jedem Rohstoffimport unabhängige Magnesium in grösserem Massstab zu fabrizieren. In den Griesheimer Laboratorien war inzwischen ein neues Verfahren zur Herstellung von wasserfreiem



## 2. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie im Weltkrieg: 1914 - 1918.

Im Hinblick auf die Zunahme des Metallbedarfs Ende 1914<sup>1)</sup> trat die Kriegerohstoffabteilung des Kriegsministeriums an Griesheim-Elektron mit der Frage heran, ob die Firma bereit wäre, das von jedem Rohstoffimport unabhängige Magnesium in grösserem Massstab zu fabrizieren. In den Griesheimer Laboratorien war inzwischen ein neues Verfahren ausgearbeitet worden, nämlich die Herstellung von wasserfreiem Chlor-Magnesium im Salzsäurestrom und Elektrolyse des wasserfreien Chlor-Magnesiums im Schmelzfluss. Das Verfahren tat während der Kriegszeit seine Dienste. Eine endgültige Lösung brachte es jedoch nicht, wenn es auch gegen das bisher ausgeführte alte Verfahren der Carnallitelektrolyse einen wesentlichen Fortschritt bedeutete. Im Verfolg der Griesheim-Elektron gestellten Aufgabe wurde eine Anlage zur Herstellung und Verarbeitung von 5 000 tato Magnesium im Werk Bitterfeld-Süd errichtet und Mitte 1915 in Betrieb genommen, nachdem zur selben Zeit auch die notwendige Vergrößerung der Kraftanlage fertiggestellt war.

Der Einsatz des Magnesiums war besonders als Rohstoff für die Zünderherstellung gedacht. Die Militärbehörde beauftragte daher Griesheim, gleichzeitig die Herstellung der Rohzünder zu übernehmen. Griesheim entschloss sich, die Rohzünder durch Pressen von Stangen herzustellen. Zu der Herstellung von Zündern kam später noch die Erzeugung von Schlagstiften. Bei dieser Fabrikation war der Krieg der beste Lehrmeister. Bei den Zündern lernte man vor allem, wie wichtig die Beachtung der Korrosionsfrage ist. Die Behebung des Fehlers, dass im Innern des Zünders Magnesium und Kupfer mit feuchtem Schiesspulver in Berührung kam, gelang restlos.

Ein andres Projekt, bei dem die ursprünglich ausgewerteten pyrotechnischen Eigenschaften des Magnesiums

<sup>1)</sup> vgl. das Kapitel Aluminium

M-7562  
-64-

201

bestens verwertet wurde, war die Brandbombe. Dr. Singer vom Werk Offenbach der Fabrik Griesheim-Elektron schlug vor, ein Magnesiumrohr mit Thermit gefüllt zu verwenden. Zahlreiche Rohre mit dicker Wandstärke wurden aus Elektronlegierung gepresst und an anderer Stelle zu Brandbomben verarbeitet.

Im letzten Jahr des Krieges entwickelten sich in Zusammenarbeit mit A. Rantenbach von der Leichtmetallgiesserei Solingen die Grundlagen für den späteren Einsatz von Auto- und Flugzeugguss aus Magnesiumlegierung. 1917 fingen dann auch die grösseren Firmen wie Junkers, Dornier und Rohrbach an, sich ernsthaft mit der Verwendung des Magnesiums zu beschäftigen, und die Raab-Katsenstein-Flugzeugwerke bauten ein kleines Flugzeug fast ganz aus Elektronmetall, das nur 300 Kilo wog und das bei einer Flügelbreite von 9,3 m eine Nutzlast von 400 Kilo aufnehmen konnte.

Seit 1915 bestand folgende deutsche Magnesiumkapazität:

Griesheim-Elektron, Bitterfeld	5 000 tato.
--------------------------------	-------------

Erzeugt wurden in den Jahren 1916 - 1918 im Mittel  
rd. 5 500 tato.



3. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie  
nach dem Weltkrieg bis zur Machtübernahme  
1919 - 1932.

In konsequenter Weiterführung der in letzten Kriegsjahr geschaffenen Grundlagen für den Einsatz von Magnesiumguss in der Fahrzeug- und Flugzeug-Industrie wurde nach dem Krieg in Braunschweig die erste Magnesiumgiesserei eingerichtet. Dies führte dazu, dass, während in der ersten Zeit nach dem Kriege bei dem 1918 einsetzenden Materialmangel das Magnesium als Ersatz für alles mögliche verwendet wurde (Knöpfe, Klammern, Stricknadeln, Messerschalen u.a.), schon 1920 die Autofirma Apollowerke Magnesium als Automobilguss mit Erfolg einsetzen konnte. Bald folgten auch andere Automobil- und Motorradfabriken (z.B. Selve, Wanderer) in der Verwendung von Elektrometallguss.

In den Laboratorien in Bitterfeld wurde die Forschungsarbeit auf dem chemischen und metallographischen Gebiet fortgesetzt. Gerade das hexagonale Kristallgitter des Magnesiums machte wesentliche Schwierigkeiten bei der Warmverformung, die es ebenso zu überwinden galt wie das gegenüber Aluminium empfindlichere Korrosionsverhalten des Magnesiums.

1923 brachte die Beck'sche Erfindung der Verwendung von Schwefel beim Guss eine wesentliche Verbesserung der Gussprodukte. Auch konnte fortan in frischem, ungetrocknetem Sand vergossen werden.

1924 bewährte sich Magnesium als Leichtmetallkolben im Kolbenwettbewerb. Dadurch entstand die Zusammenarbeit mit Heinrich Hirth, der ebenfalls einen hervorragend bewährten Aluminiumkolben konstruiert hatte. Dies führte fast, dass in Cannstatt die Herstellung von Elektrometallspritzguss aufgenommen wurde. Das Werk in Cannstatt ist

heute eines der grössten Werke zur Herstellung von Elektronmetallspritzguss. 1925 errichtete Dr. Walther Schmidt ein Walzwerk zur Erzeugung von Elektronmetallblechen in Rackwitz bei Leipzig. Das Werk ging 1930 in die Hand von Berghaus über und entwickelte sich zu einem der bedeutendsten Walzwerke für Magnesium und Magnesiumlegierungen.

Der Kolbenwettbewerb hatte den Autofabriken vor Augen geführt, dass das leicht brennbare Magnesium selbst den Temperaturen im Motor standzuhalten vermag. Es folgten Autofabriken wie Büssing, Bayerische Motoren-Werke, Daimler-Benz in Deutschland; im Ausland die Bristol Aeroplanes Cie., Napier & Sons, Gnome et Rhone, Hispano Suiza, Walter & Co. in der Tschechei, Isotta Fraschini in Italien. In Deutschland war 1923 der Bedarf an Gussteilen schon so gross, dass fünf Firmen von Bitterfeld Guss-Lizenzen erhielten. Weiterhin wurde Lizenz erteilt an je eine Firma in Italien, Schweiz, Österreich, Tschechei, England und Frankreich. Durch die Gewichtsersparnis angeregt, stellte sich auch das Interesse grösserer Omnibusgesellschaften ein, so der Allgemeinen Berliner Omnibusgesellschaft. Für die Adlerwerke wurden gepresste Räder aus Elektronmetall konstruiert, die in Grossserien mit Erfolg liefen. Auch Mercedes fong in der gleichen Zeit an, seine Rennmotoren mit Elektronmetall auszurüsten.

Für die Verwendung im Flugzeugbau hatte der neue Werkstoff die Genehmigung der Deutschen Versuchsanstalt für die Luftfahrt nötig, mit der eingehende Versuche durchgeführt wurden. Um dem Flugzeugbau neue Anregungen zu geben, war insbesondere die Vervollkommenung der warmverformten Elektronmetallerzeugnisse wichtig. Ein grosser Erfolg war 1930 der Balbo-Atlantik-Flug. In sämtlichen Maschinen des Balbo-Geschwaders war durch Isotta Fraschini reichlich Elektronmetall eingebaut. Es folgten dann später



N1-7562

-72-

die holländischen Flugzeuglinien, die für ihre Langstreckenflüge Holland-Batavia Elektronmetallmotoren zur Gewichterleichterung im grossen Ausmass in ihre Maschinen einbauten. Das gleiche taten die Heinkelwerke für ihre Maschinen, die den Blitzverkehr in Deutschland ausübten. Später wurden noch in grösseren Mengen Flugzeugräder und Propeller sowie andere lebenswichtige Bestandteile des Flugzeuges mit Erfolg in Magnesium ausgeführt.

So setzte sich dank der Pionierarbeit von Dr. Pistor<sup>1)</sup> mit seinen Griesheimer und Bitterfelder Mitarbeitern allmählich das Magnesium trotz des ungünstigen Marktes, der besonders in Deutschland in den Jahren 1930 - 1935 von einer grossen Flut von Abfallaluminium aus aller Herren Länder mit 20 bis 30 Pfennige je Kilo überschwemmt wurde, durch. Es ist verständlich, dass dieses billige Altmittel eine starke Konkurrenz für Magnesium und auch Hüttenaluminium bildete.

Die Versuche, zu einem rationellen Verfahren zur Herstellung von Magnesium zu kommen, wurden in Bitterfeld energisch fortgesetzt. Es gelang die Herstellung von wasserfreiem Chlor-Magnesium aus Chlor-Magnesium-Endlage und eine Elektrolyse dieses wasserfreien Chlor-Magnesiums in einem Bade, dessen Elektroden durch unten offene Scheidewände getrennt sind<sup>2)</sup>. In den Jahren 1926 bis 1928 ging die I.G. an den Umbau der Bitterfelder Magnesiumfabrik nach diesem neuen Verfahren heran.

Die Herstellung von wässrigem Magnesiumchlorid stösst deswegen auf Schwierigkeiten<sup>3)</sup>, weil das Magnesium-

1) Dr. Pistor sind auch Unterlagen für die vorliegende Zusammenstellung der Entwicklung der Magnesium-Industrie in den bisher behandelten Zeitabschnitten zu verdanken.

2) D.R.P. 574 434

3) s. auch Dr. E. Neukirch, Magnesium, das deutsche Nicht-Edelmetall, Vierjahresplan 1938.

chlorid zur Hydrolyse neigt. Die Vermeidung dieser Hydrolyse bei der Entwässerung hat bei Bunsen die Chemiker beschäftigt. Die Entwässerung des Magnesiumchlorids ist Voraussetzung für die Verwendung der Endlaugen der Kali-Industrie sowie für die Verwendung von Meerwasser als Ausgangsmaterial<sup>1)</sup>. Wenn man von dem Doppelsalz Carnallit ausgeht, das aus dem bergmännisch gewonnen Rohcarnallit in besonderen Anlagen in genügend hoher Reinheit und unter Wutsbarmachung des für die Elektrolyse ungeeigneten Anteil zur Kalifabrikation abgetrennt wird, ausgeht, so gelingt seine Entwässerung durch Schmelzen leicht. Diesen Weg, der dem ursprünglichen Magnesiumgewinnungsverfahren entspricht, hat später Wintershall wieder aufgenommen.

Die billigsten Chlor-Magnesium-Quellen sind die Endlaugen. Die Endlauge lässt sich zum Dihydrat leicht eindampfen. Drei Wege wurden eingeschlagen und werden zum Teil auch heute noch benutzt. Einer dieser Wege besteht im Eindampfen der Lauge und weiterer Entwässerung des enthaltenen Dihydrats in Gegenwart von Salzsäure. Die dabei anfallende feuchte Salzsäure wird wieder getrocknet, was jedoch apparativ schwierig ist (Bitterfelder Verfahren im Weltkrieg 1914-1918). Der zweite Weg der Entwässerung wird dadurch ausgeführt, dass der Endlauge Ammoniumchlorid zugegeben wird. Das sich dabei bildende Magnesium-Ammonium-Doppelchlorid lässt sich ähnlich wie Carnallit leicht entwässern. Das entwässerte Doppelsalz wird durch weiteres Erhitzen in geschmolzenes Magnesiumchlorid und Ammoniumchlorid zerlegt, wobei das Ammoniumchlorid durch Kondensation zurückgewonnen wird. Das Verfahren ist wegen der auftretenden Ammoniakverluste unwirtschaftlich. Der dritte Weg beruht auf der Tatsache, dass sich Carnallit leicht entwässern lässt. Man gibt also beim Eindampfen zur Endlauge Chlorkalium, entwässert das entstehende Doppelsalz

<sup>1)</sup> Der Versuch, Magnesium aus wässrigen Lösungen abzuscheiden, hat sich als nicht durchführbar erwiesen.



und setzt das bei der Elektrolyse zurückgewonnene Chlorkali der neu eindampfenden Endlauge wieder zu.

Man kann auch, wie zum Teil in Amerika, nur bis zum Zweierhalb eindampfen und dieses elektrolysieren. Man nimmt dabei aber eine geringere Stromausbeute bewusst in Kauf. Bei Meerwasser als Ausgangsprodukt wird in allgemeinen das Magnesiumchlorid durch Kalk als Magnesia oder Magnesiumcarbonat ausgefällt und dieses durch Lösen in Salzsäure oder durch direktes Chlorieren in Magnesiumchlorid verwandelt.

Ein ganz anderer vom Carnallit und Endlauge zunächst völlig unabhängiger Weg ist in den Bitterfelder Laboratorien darin gefunden worden, dass man Magnesit in Gegenwart eines geeigneten Reduktionsmittels durch Behandlung mit Chlor bei hoher Temperatur in besonders ausgebildeten Apparaten zu einem völlig wasserfreien Chlor-Magnesium umsetzt. Das bei der Elektrolyse gewonnene Chlor wird zur Chlorierung wieder benutzt. Geht man von Dolomit statt Magnesit aus, so muss zunächst die Trennung der Komponenten im Dolomit durchgeführt werden. Dies ist in wirtschaftlicher Weise mittels Endlauge dadurch ausgeführt worden, dass aus der Endlauge durch gebrannten Dolomit das Magnesium als Magnesia ausgefällt wird. Das Verfahren hat weiterhin eine Modifikation insofern gefunden, als das so erhaltene Magnesia mit überschüssiger Endlauge zu einem reaktionsfähigen Magnesiumoxydchlorid umgesetzt wird. Um von Endlauge unabhängig zu werden, wird eine Aufschlammung von Dolomit mit Kohlensäure zum Bicarbonat unter Druck umgesetzt. Aus der Bicarbonatlösung scheidet sich beim Entspannen reines Calciumcarbonat aus. Die Magnesium-Bicarbonatlösung wird durch Umsetzen mit Magnesia zu basischem Magnesiumcarbonat gefällt, welches besonders reaktionsfähig ist.

Die Schwierigkeiten der Herstellung von wasserfreiem Magnesiumchlorid führten zu Bestrebungen der Gewinnung

des Magnesiums durch Fluoridelektrolyse. Die Elektrolyse einer Mischung von Magnesiumfluorid mit anderen Fluoriden, die suspendierten Magnesit enthält, wurde lange studiert und in den Vereinigten Staaten sogar in technischem Masstab mehrere Jahre lang ausgeübt. Der allgemein angewandte Elektrolyt besteht aus Fluoriden des Mg, Ba und Na. Von Ruff<sup>1)</sup> ist an Stelle der Natrium- und Barium-Fluoride Lithium bzw. Calciumfluorid vorgeschlagen worden. Da das durch Fluoridelektrolyse gewonnene Magnesium noch einer Nachreinigung durch Destillation bedarf, trat die Anwendung der Fluoridelektrolyse hinter der Chloridelektrolyse bald wieder in den Hintergrund.

Dagegen hat die Tatsache der schwierigen Entwässerbarkeit von Magnesiumchlorid zu Bestrebungen geführt, das Magnesium direkt durch Reduktion des Magnesiumoxyds zu gewinnen. Als Reduktionsmetall wurde hier Calciumcarbid vorgeschlagen, ein Verfahren, welches unter dem Namen Murex-Verfahren bekannt geworden ist und nicht nur in England sondern auch in Frankreich Anwendung gefunden hat. Neben Calciumcarbid dient Silicium als Reduktionsmittel. Es hat den Vorteil, dass hierbei die Rohstoffbasis von Magnesit zum Dolomit wesentlich erweitert wird. Auch Kohlenstoff ist als Reduktionsmittel im Radenthein-Verfahren angewendet worden. Die Ungarische Bauxitgruben A.G. hat Versuche gemacht, Magnesia in einem Natrium-/Calcium-Chlorid-Elektrolyten zu zersetzen, die zu Magnesium geführt haben<sup>2)</sup>.

---

1) Zeitschrift Anorg.Chem. 133, 29 (1924)

2) Das Verfahren befindet sich in Erprobung.  
Vgl. Dr. Neukirch, Reisebericht Ungarn  
vom Juli 1943.



VI-7562

203

-76-

Die Kapazität in Deutschland hatte sich im betrachteten Zeitabschnitt nicht geändert.

Dagegen begann das Interesse der Fachkreise in allen Teilen der Welt wach zu werden. Zuerst waren es die Amerikaner, nämlich die Alcoa, die einen Sachverständigen nach Bitterfeld sandte, der sowohl das seit dem Kriege von der Dow-Chemical ausgeübt als auch das Bitterfelder Verfahren untersuchen sollte. Die Alcoa entschied sich für die I.G.-Erfahrungen, während die Dow-Metal eigene Wege ging. Auch England nahm Interesse an der Einführung der Fabrikation. Die beiden grössten Aluminiumfabriken Frankreichs drängten ebenfalls auf Überlassung der I.G.-Verfahren. Mit allen diesen Interessenten kamen in den Jahren seit 1930 Abschlüsse der I.G. zustande, die zu der Errichtung von Magnesiumfabriken und Verarbeitungsstätten nach deutschen Verfahren führten.

M- 7562

-77-

4. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie  
nach der Machtübernahme bis zum Beginn  
des Vierjahresplans: 1933 - 1935.

Trotz der erfolgreichen Bemühungen, das Magnesium als Werkstoff durchzusetzen, war es nicht möglich, die Rittersfelder Anlage dauernd voll zu beschäftigen. Mit der Aufrüstung nach der Machtübernahme änderte sich die Lage jedoch weitgehend. Der steigende Wehrmachtbedarf, insbesondere für die Fahrzeug- und Flugzeugindustrie, brachte bereits eine wesentliche Steigerung der Verwendung des Magnesiums in den bisher entwickelten Einsatzgebieten. Eine ganz besondere Bedarfssteigerung entwickelte sich aber durch die Beschaffung der bereits 1917 von Dr. Singer vorgeschlagenen Brandbombe. Diese war gegen Ende des ersten Weltkrieges bereits fertiggestellt und in mehreren Versuchsreihen erprobt worden, ihr Grösseneinsatz wurde aber 1918 von der Obersten Heeresleitung nicht mehr durchgeführt. Auf diese Entwicklung der Brandbombe konnte 1935 zurückgegriffen werden. Es wurde zunächst in Abweichung von den früheren Entwicklungen ein Heissatz verwendet, der in Anlehnung an die Füllung der Hochbock-Thermit-Sprengkapsel von der Dynamit A.G. entwickelt war. Es war dies ein gemischgeladener Satz aus einer Mischung von Permanganat-Eisen und Aluminiumpulver-Eisenoxyd-Perchlorat mit Schwarzpulversatz. Die Verwendung dieser Chemikalien führte jedoch in Berührung mit dem Magnesiummetall sehr bald zu Korrosionsbildungen, die die Zündfähigkeit der Sätze stark herabsetzten. Infolge seines Gehalts an Sauerstoff war der Satz überdies nicht beschussicher und führte bei Überhitzung leicht zu Detonationen. Korrosionserscheinungen, die selbst bei guter Verpackung auftraten, machten es unmöglich, fertige Brandbombenvorräte in grösserer Menge auf Lager zu nehmen. Es war daher nötig, den Heissatz abzuändern, wobei jedoch



M-7562

-78-

nicht auf den bisherigen Magnesiumpulver-Eisenoxyd-Thermit-  
satz zurückgegriffen werden sollte. Ein Aluminium-Thermit-  
satz zeigte keine sehr guten Brandsigenschaften. Es gelang,  
in einem Spezialbrandsatz mit Aluminium-Magnesium-Legierung<sup>1)</sup>  
einen völlig korrosions- und beschussicheren Heissatz zu  
entwickeln, der durch Einbau eines Eisenoxyd-Zündhütchens  
mit Blechteller und Sperring aus Hydronalium unter Verwen-  
dung eines feinstkörnigen Aluminium-Thermit-Zündsatzes  
die Brandbombe praktisch unbegrenzt lagerfähig machte und  
ein Funktionieren selbst bei Abwurf aus grössten Höhen  
mit geringster Versagerquote gewährleistete. Die Umstellung  
und Neueinrichtung der Füllstellen und zum Teil Fertigungs-  
betriebe sowie die Überwachung der Füllmechanik wurde  
von Dr. Neukirch durchgeführt.

Auf Grund dieser Entwicklungsarbeit stieg der  
Bedarf an Magnesium sprunghaft an, so dass das Luftfahrt-  
ministerium I.G. Bitterfeld mit der Erweiterung ihrer Anlagen  
beauftragte. 1934 begann bereits der Bau des Werkes Aken  
an der Elbe für 8 000 tate Magnesium. Das Werk konnte nach  
einer Bauzeit von 8 1/2 Monaten bereits das erste Magnesium-  
metall schöpfen. Während Bitterfeld im wesentlichen noch  
auf Magnesit-Basis arbeitete, wurde in Aken das Magnesium  
auf Basis Dolomit/Endlange hergestellt. Zu diesem Zweck  
wurde gleichzeitig mit Aken in dem stillliegenden Werk  
Teutschenthal der I.G. Bitterfeld eine Magnesiafabrik unter  
Verwendung von Endlange von Krügershall und rheinischem  
Dolomit für eine Kapazität von 24 000 tate erstellt. Im  
Anschluss an Aken wurde auf Wunsch des Luftfahrtministeriums  
von der I.G. Bitterfeld weiterhin das Werk Stassfurt mit  
einer Kapazität von 4 200 tate einschliesslich 12 000 tate  
Magnesia-Erzeugung auf Basis Endlange der Preussag im  
Dezember 1938 erstellt. Das Werk diente als Bereitschafts-  
anlage und kam nach Fertigstellung zunächst nicht in Betrieb.

1) Dr. Beck und Dr. Neukirch D.R.P. a I 49 823 IV b/78 (1934)  
und I 50 681 XI/72 (1934)



Trotzdem forderte das Luftfahrtministerium, um neben I.G. den zweiten Magnesia-Erzeuger zu haben, die Fintershall AG. in Kassel auf, ebenfalls eine Magnesiumanlage zu erstellen. Die Anlage wurde im Februar 1939 für 2 000 Jate in Heringen errichtet, aber zunächst nur mit etwa 60 % der Kapazität in Betrieb genommen. Heringen verwendete den dort aus der Grube anfallenden Reincarnallit als Rohstoff und damit das ursprüngliche Magnesiumverfahren der elektrolytischen Zersetzung von Carnallit unter gleichzeitiger Gewinnung von Chlorkali.

Auch die übrige Welt entschloss sich in dem betrachteten Zeitabschnitt zur Errichtung eigener Magnesiumkapazitäten zumeist auf Grund der deutschen Versuchsergebnisse. So begann die Magnesium-Produktion 1933 in USA und 1935 begannen die Länder England in Olifton durch die I.C.I., Frankreich in St. Aubert durch Technisyl und in Jarrige durch Ugine sowie die Schweiz, Russland, Japan und Italien mit dem Aufbau eigener Magnesiumwerke.

Die Entwicklung der Magnesium-Erzeugung bis 1935 ist in folgender Tabelle wiedergegeben:

Mittelerzeugung von Magnesium bis 1935

(in t)

	<u>Deutschland</u>	<u>USA</u>
1900	20	-
1905	80	-
1913	80	-
1914-1918	1/Mittel	-
	5 500 je Jahr	-
1932	1 600	-
1933	3 000	651
1934	4 500	
1935	12 000	



M-7562  
-80-

212

Zum Abschluss der Betrachtung über die Entwicklung der Magnesiumindustrie bis zum Vierjahresplan sei auch hier kurz eine tabellarische Zusammenstellung der wichtigsten Daten wiedergegeben:

Jahr	Land	Konzern	Standort	Verfahren
1886	Deutschland	-	Hemelingen	Carnallit-Elektrolyse
1896	Deutschland	Chem. Fabrik Griesheim-Elektron	Griesheim	dersgl.
1900	Deutschland	dersgl.	Bitterfeld-Harz	dersgl.
1909	Deutschland	Internationale Luftfahrt-Anstellung, Frankfurt a.M.; erstes Niekronmetall als Werkstoff im Handel.		
1915	Deutschland	Chem. Fabrik Griesheim-Elektron	Bitterfeld-Harz	Chlor-Magnesium-Elektrolyse
1926	Deutschland	I.G. Farbenind.	Bitterfeld	Chlor-Magnesium-Elektrolyse aus Badalage
1933	USA	Alcoa u. Dow-Chemie	Aufnahme der Erzeugung	Magnesium-
1934	Deutschland	I.G. Farben	Aken	Basis Badalage
1935	Deutschland	I.G. Farben	Stassfurt	dersgl.
1935	Deutschland	Wintershall AG.	Heringen	Basis Carnallit
1937	England Frankreich Schweiz Russland Japan Italien	I.G.I.	Chlifton	Aufnahme der Magnesium-Erzeugung

Die Entwicklung des Magnesium-Preises zeigt etwa dieselbe Kolierung wie die beim Aluminium, so dass hier auf eine graphische Darstellung verzichtet werden kann.

### 5. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie im Vierjahresplan: 1936 - 1939.

Mit der Verkündung des Vierjahresplans galt es, die deutschen Rohstoffe völlig einzusetzen. Ein solcher Rohstoff war, insbesondere auf dem sehr schwierigen Gebiet der Nichteisenmetalle, das Magnesium, für dessen Erzeugung eine Kapazität noch ungenutzt fertig zur Verfügung stand. Es galt also, diese Kapazität schnellstmöglich in Betrieb zu nehmen, d.h. für das erzeugte Metall Verwendungsgebiete zu schaffen. Das Problem verschärfte sich noch erheblich dadurch, dass nach Schaffung einer gewissen Vorratsmenge für den Spezialzweck Brandbombe sogar die bestehenden und laufenden Fabriken einer Absatzkrise entgegen steuerten, wenn es nicht gelang, dem Magnesiummetall auf breiter Basis zum Einsatz zu verhelfen. Im Gegensatz zu Aluminium hatte das Magnesium in seiner Legierung eine geringere Festigkeit, die seinen konstruktiven Einsatz im Vergleich zum Aluminium bei gleichem Gewicht des fertigen Bauteils begrenzte. Einen Vorteil bot das Magnesium durch seinen geringeren Elastizitätsmodul. Während Aluminium bessere Kaltverformbarkeit und Ziehbarkeit besitzt, ist beim Magnesium eine Warmverformung wegen seiner hexagonalen Kristallstruktur notwendig. Die geringere Legierbarkeit begrenzte dann beim Magnesium die Zahl seiner technisch brauchbaren Legierungen. Die Korrosionsbeständigkeit des Magnesiums war durch Oberflächenbehandlung mit Chromat und durch geeignete Lackierung weitgehend sichergestellt, erreichte jedoch noch nicht die guten Aluminiumlegierungen, die ausserdem eloxierbar sind. Der Einsatz von Magnesium blieb daher für das Gebiet der Beschlagteile, von Ausserkonstruktionen und dem Schiffbau zunächst ausgeschlossen. Weiterhin war Aluminiumguss im Gegensatz zum Magnesium unbedenklicher zu erzeugen. Die verschiedenen Schwierigkeiten der Verarbeitung des Magnesiums machten seinen



wirtschaftlichen Einsatz im Vergleich zum Aluminium ungünstiger. Dies um so mehr, als gerade zu Beginn des Vierjahresplans der Markt noch sehr stark mit billigen Aluminiumschrottlegierungen besetzt war.

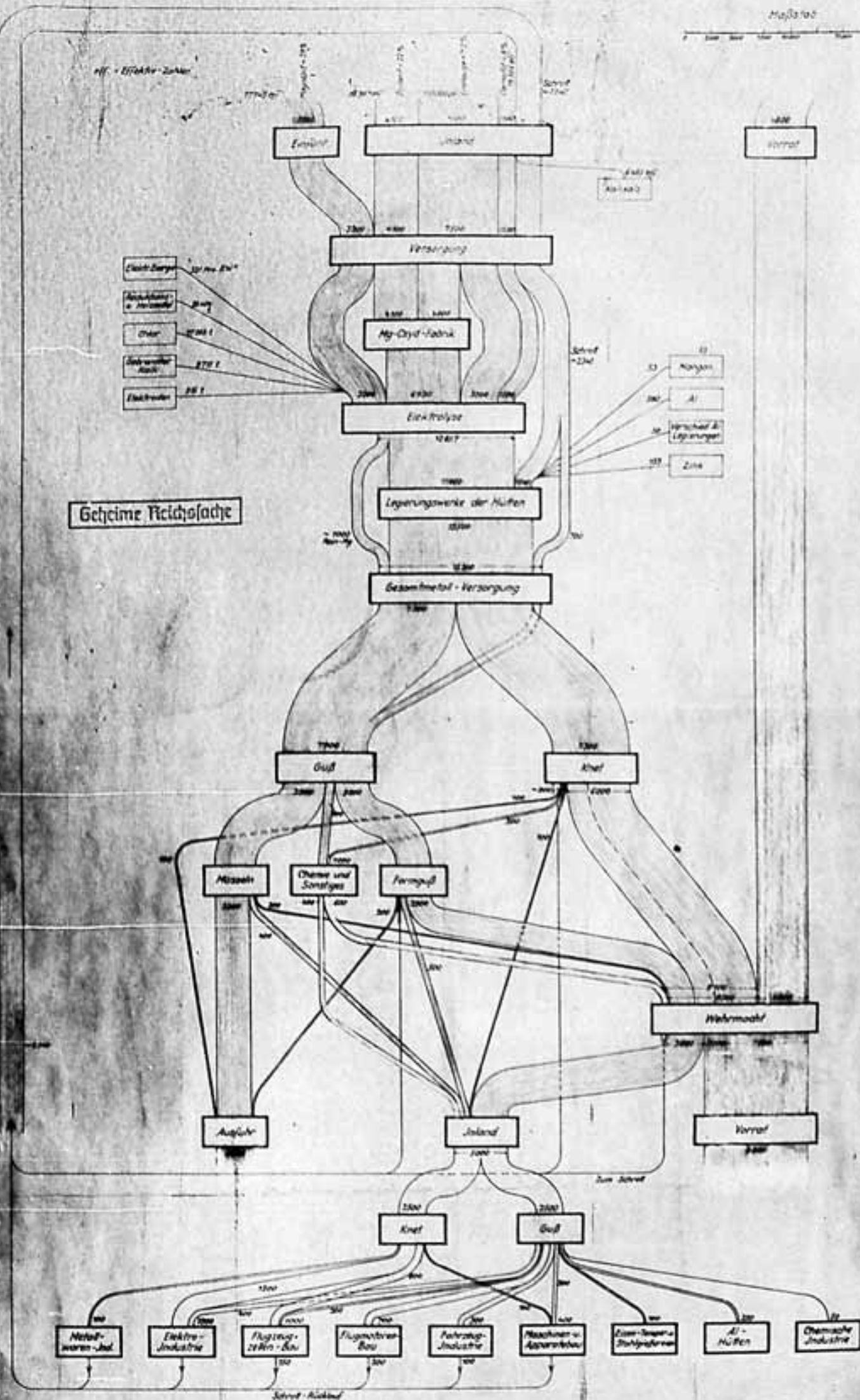
Alle diese Schwierigkeiten galt es durch systematische Arbeit zu überwinden. Diese Arbeit musste daher auf breiterster Basis für die verschiedenen Zweige der Industrie einzeln durchgeführt werden. Zu diesem Zweck wurde genau wie beim Aluminium zunächst einmal die Statistik eingehend den Vierjahresplan-Verhältnissen angepasst und ergänzt. Das Ergebnis ist in den folgenden Lichtbildern wiedergelegt:

Maßstab

0 1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000 10000

eff. = Effektiv-Zähler

Geheime Reichsfache





Die Fließbilder zeigen zunächst die weitgehende Auslandsunabhängigkeit bei der Herstellung des Magnesiums. Da zu Beginn des Vierjahresplans Österreich noch nicht Bestandteil Deutschlands war, erschien der in Bitterfeld verwendete Rohstoff Magnesit noch als Einfuhr. Es wurden daher alle Bestrebungen durchgeführt, um auch in Bitterfeld die Erzeugung auf Basis Dolomit-Endlauge umzustellen. Um die Verwendung von Endlauge - auch aus wirtschaftlichen Gründen, da Endlauge die billigste Magnesiumquelle darstellt - zu steigern und damit diesen bisher ungenutzt in die Flüsse gehenden Rohstoff nutzbar zu machen, wurde weiterhin die Erzeugung in Teutschenthal von Magnesia auf Magnesiumoxychlorid umgestellt. Das Absinken der Einfuhr und die starke Zunahme der Endlaugenverwendung geht aus den Fließbildern deutlich hervor. Die Fließbilder zeigen weiterhin die im Gegensatz zu Aluminium prozentual erheblich stärkere Verwendung des Magnesiums als Gussmaterial, die durch die Schwierigkeiten der Knetverarbeitung des Magnesiums gegeben wird. Bezüglich Verwendung geben die Fließbilder sehr gut den sehr hohen Einsatzanteil der Wehrmacht wieder.

Die Bestrebungen zum Einsatz des Magnesiums setzten zunächst bei der Metallbauweise der Flugzeugindustrie ein. Hier fand das Magnesium umfangreiche Verwendung beim Schalenbau, weil es gegenüber Aluminiumlegierungen je nach Bauteil Gewichtersparnisse von 10 - 30 % bei gleichbleibender Festigkeit brachte. Bekannte Beispiele sind die Motor-, Flügel-, Leitwerk- und Fahrgestell-Verkleidungen, die in den gut schweißbaren Legierungen AM 503 und 537<sup>1)</sup> ausgeführt wurden. Die Verwendung des Magnesiums als Brennstoffbehälter musste dagegen mit Einführung kloppfester Brennstoffe eingestellt werden, da Magnesium gegen Diä-tetramethyl nicht genügend korrosionsbeständig war. Um diesen Übelstand zu beheben, wurde eine Schutzpatrone aus einem

1) Mit Zusatz von 0,4 % Cer-Mischmetall.

Gemisch von Kalium und Natriumfluorid entwickelt und erprobt, da der Anreiz, Brennstoffbehälter aus Magnesium herzustellen, wegen der 10 bis 30%igen Gewichtsersparnis nach wie vor bestand. Die in der Schalenbauweise zur Verwendung gelangenden Baustoffe sind zu etwa 70 % Bleche, der Rest sind meist dünne Profile, die aus Blechstreifen gezogen werden. Seit 1933 war man bestrebt, Flugzeuge so zu konstruieren, dass ihr Serienbau möglich ist. Dies hat die Verwendung von Leichtmetallguss ausserordentlich gesteigert. Da Magnesiumguss durchschnittlich die gleichen Festigkeitseigenschaften wie Aluminiumguss hat, eröffnete sich hier ein in stetem Anwachsen begriffenes Verwendungsgebiet, das überdies eine Ersparnis an Arbeitsstunden bei der Fertigung brachte. Derartige Gussteile waren z.B. das Steueraggregat, Pilotensitze, Ausrüstungsteile an Verkehrskabinen, Lagerbüche für Motoren, der Mechanismus der Fahrwerksbremse, insbesondere aber das Gebiet der Flugzeugräder, bei denen sich das Magnesium dank seines geringen Elastizitätsmoduls ganz hervorragend bewährte. Entwicklungsarbeiten setzten weiterhin ein, um Magnesiumpressteilen weitere Verwendung zu schaffen. Grosse Erfolge wurden insbesondere bei den Motorträgern erzielt, die die Bestrebungen zu einem Einsatz von Magnesiumpressteilen für ganze Flügelholme, Mittelstücke u.a. rechtfertigten. Im Zusammenhang mit dem steigenden Einsatz wurden auf Veranlassung des Luftfahrtministeriums später in Bitterfeld grosse Schmiedepressen für die Herstellung von Schmiedestücken erstellt. Die Entwicklung grosser Schmiedestücke gestattete auch Versuche zum Einsatz des Magnesiums für Propeller, wobei der zunehmenden Stärke der Motoren und dem zunehmenden Durchmesser der Propeller zufolge zu hoher Fliehkraft bei dem spezifischen Gewicht der Aluminiumlegierungen bereits Schwierigkeiten auftraten. Beim Flugmotorenbau führten die Entwicklungsarbeiten für warmfeste Magnesiumlegierungen sehr bald auch zum Einsatz dieses Metalls für Kurbelgehäuse sowie für Unter- und Oberteile beispielsweise im DB.6-Motor. Auf dem Gebiet der Abwurfeinrichtungen der



M-7562

16-

Flugzeuge wurden wesentliche Versuchsarbeiten zum Teil mit gutem Erfolg durchgeführt. Beim Flugzeugbau trat weiterhin die magnesiumhaltige Hydronaliumlegierung immer stärker hervor, insbesondere bei Seeflugzeugen haben sich die Hydronaliumschwimmer bestens bewährt. Auch Hydronaliumguss konnte insbesondere bei Seeflugzeugen zu seriennüchsigem Einsatz gelangen. Bei dem Entwicklungsgebiet Dr. von Braun hat sich Hydronaliumguss den hohen Beanspruchungen eines Spezialofens gewachsen gezeigt. Auf dem Gebiet der Munition, insbesondere die Herstellung von Zündern neben Elektronmetallzündern, ist das Hydronalium als besondere Vor- und Automatenlegierung an Stelle von Dur im Sinne einer Kupferersparung gefördert worden.

Da die Fahrzeug-Industrie eine starke Steigerung der Verwendung von Magnesium versprach, wurden vom Rohstoffamt gemeinsam mit Vertretern der I.G. Bitterfeld die wesentlichsten Fahrzeugwerke aufgesucht und damit 87 % der Personenwagenfertigung, 45 % der Lastwagenfertigung und 34 % der Kradfertigung auf die Einsatzmöglichkeiten von Magnesium untersucht<sup>1)</sup>. Die Einsatzmöglichkeiten wurden nach 3 Gruppen unterschieden, wobei die Gruppe 1 sofort austauschbare Bauteile, die Gruppe 2 später nach kurzer Erprobung austauschbare Bauteile umfasste, während in der Gruppe 3 solche Teile zusammengefasst wurden, die konstruktiver Umgestaltung und damit längerer Erprobung bedurften. Teile der Gruppe 1 waren z.B. Zylinderkopfsdeckel, Verschlussdeckel aller Art, Räderkasten, Ölwanne und Ölpumpen, Zwischenstücke aller Art, Sockel für Zubehöraggregate, Luftansaugstutzen, Ventilatorstücke und Riemenscheiben, Hinterachsdeckel, Signalringe u.a. Teile der Gruppe 2 waren z.B. Kipphebebocke, Lagerpratzen, Bocke für Bremsgestänge u.a. Bei diesen

<sup>1)</sup> Die Internationale Automobil- und Motorrad-Ausstellung 1935 in Berlin zeigte, in welcher Weise die Verwendung von Magnesiumlegierungen in der kurzen Zeit fortgeschritten war.

Teilen kam der Austausch von Zinkspritzguss in Frage. Teile der Gruppe 3 umfassten insbesondere Kurbelgehäuse, Kurbelwellenlagerdeckel, Zylinderköpfe, Kupplungs- und Getriebegehäuse, Gebläse, Motorträger, Lenkradkreuze u.a. Für die Einführung von Bauteilen der Gruppe 3 erwies sich als vorzüglich die Entwicklung schwerer Spritzgussteile, um Preisvorteile gegenüber anderen Gussarten zu erreichen; erwünscht war ferner die Entwicklung von Omnibus- und Lastwagen-Aufbauten. Die Untersuchung ergab weiterhin, dass auf dem Gebiet der Zubehörteile ein Einsatz erfolversprechend war. Ein bei den Giessereien trotz durchgeführter sorgfältiger Studien nicht überwindbares Problem war die Wirtschaftlichkeit des Einsatzes von Magnesium insbesondere an Stelle von Aluminiumgussteilen aus Schrott. Unter Berücksichtigung der Wirtschaftlichkeit wurde der Einsatz von Magnesium auf Grund dieser Untersuchungen kurzfristig bei der Fahrzeugindustrie in einer Grössenordnung von 2 000 tate für möglich befunden.

In der E l e k t r o - Industrie wurde der Einsatz von Magnesium bei Stromschienen gefördert. Stromschienen waren in der Grafitfabrik in Bitterfeld bereits seit Jahren mit gutem Erfolg eingebaut. Bei der Herstellung von Elektromotoren kamen Neuentwicklungen den Bestrebungen sehr zugute. So wurde von Dr. Schanz ein Elektromotorgehäuse aus Spritzguss gemeinsam mit der Firma Loher-Rußdorf entwickelt. Ein grosses Gebiet dieses Industriezweiges war die Verwendung von Zubehörteilen insbesondere bei tragbaren Aggregaten wie Staubsaugern, Baumsägen u.a. Die Einsatzmöglichkeiten bei der Elektro-Industrie wurden insgesamt mit etwa 1 500 bis 2 000 tate geschätzt.

In der allgemeinen M a s c h i n e n - Industrie und der Industrie der M e t a l l w a r e n waren alle bewegten Teile bevorzugt für den Einsatz von Magnesium geeignet. Als solche sind bei Textilmaschinen Jacquardwalzen, Nadelbarren, Spindelaufsätze, Kettenblöcke, Schlagarme, Spannflügel



u.a. aus Sand- und Kokillenguss zu nennen. Für Werkzeugmaschinen kamen in Betracht Getriebekästen und -deckel, Antriebsscheiben, Schwinghebel u.a. Im Werkzeug- und Vorrichtungsbau sind zu nennen Fräsköpfe für Holzbearbeitungsmaschinen, Körper für Messerköpfe, Griffe für Grenallehrdornen, Bügel für Rachenlehren und Mikrometer, bewegliche Teile an Vorrichtungen besonders im Vorrichtungsbau sowie Gesenke für Blechverformung, die gegenüber anderen Werkstoffen eine geringere Abnutzung zeigten und erheblich leichter umzuändern waren. In der optischen Industrie und der Industrie für Feinmechanik kamen Kamera- und Feldstechergehäuse sowie Kompassgehäuse in Frage. Bei landwirtschaftlichen Maschinen wurden eingeführt und zum Teil erprobt Teile wie Knoter, Messerblöcke, Deckel aller Art, Getriebe und Ölbadgehäuse, Lager, Schutzdeckel, Halter und Siebböcke u.a.m. In der allgemeinen Metallwarenindustrie wurden zahlreiche Vorschläge für den Einsatz gemacht, deren Aufzählung im allgemeinen zu weit führen würde. Erwähnt seien nur Nähmaschinenteile, Halter, Träger und Füße aller Art, Sanitätsgegenstände u.a.

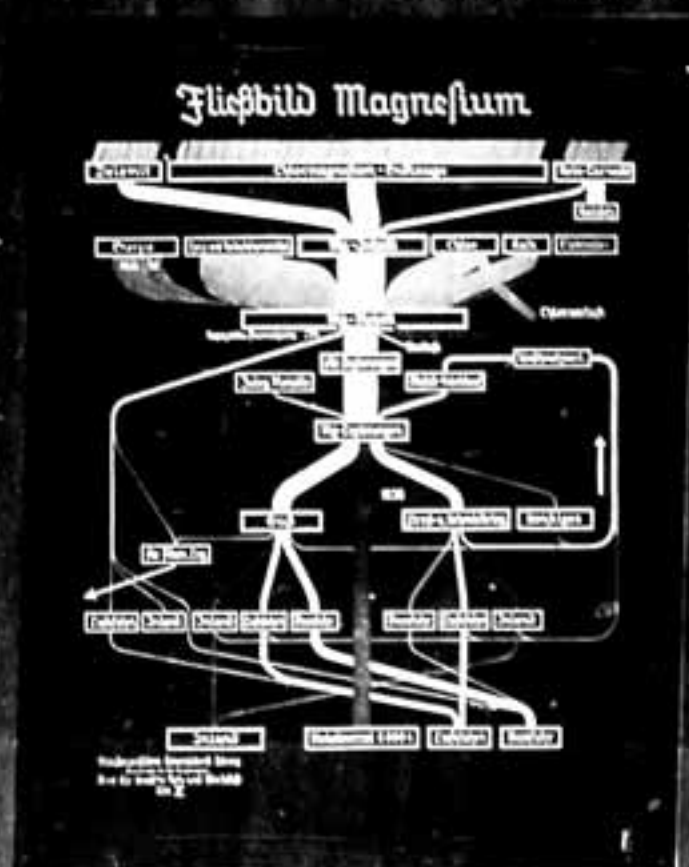
Aus Magnesium erzeugte **A t s p l a t t e n** hatten gegenüber Zinkplatten gewisse Vorteile gezeigt, die trotz mancher Rückschläge eine Steigerung des Einsatzes von Magnesium schätzungsweise 200 jato versprachen.

Als nicht zu unterschätzendes Einsatzgebiet erwies sich auch noch die Herstellung von **P l a k e t t e n**, wofür nicht weniger als rd. 400 jato Magnesium als Austauschmetall für andere metallische Werkstoffe bestens eingesetzt werden konnten.

Das grosse Einsatzgebiet bei der **W e h r m a c h t** fand auf Befehl von General Becker seitens des Heereswaffenamts besondere Förderung. Hier war neben dem Bau von Fahrzeugen aller Art das **Z ü n d e r g e b i e t** in besonderer Entwicklung nicht nur für Magnesium sondern auch besonders für Automaten

legierung aus Hydronalium. Weiterhin wurden Maschinengewehr-Träger, Granatwerfer-Dosenplatten, Minenkästen u.v.a. aus Magnesium entwickelt.

Neben der Förderung der Verwendung von Magnesium galt es, hierbei irrtümliche Wege des Einsatzes zu vermeiden. So wurde stets darauf hingewiesen, dass Magnesium im allgemeinen zum Beispiel kein Austauschstoff für Eisenkonstruktionen darstellen kann. Auch die Verwendung der spröden Magnesium-Aluminium-Legierungen 50:50 als Material für Sprengbomben wurde vom Gebechem nicht weiterverfolgt. Durch den Aufruf des Reichsmarschall bei Eröffnung der Ausstellung "Schaffendes Volk", die Magnesiumverwendung stärkstens zu fördern, war es notwendig geworden, weiteste Kreise über die Einsatzmöglichkeiten und -Notwendigkeiten von Magnesium aufzuklären. Zu diesem Zwecke wurde am 3.11.1937 in Berlin gemeinsam mit dem VDI eine Magnesium-Tagung durchgeführt, die mit einer Ausstellung verbunden war. Diese Tagung hatte einen so grossen Erfolg, dass ihre Wiederholung Anfang 1938 in Frankfurt a.M. mit ebenfalls bestem Erfolg durchgeführt werden musste. Auf der ersten Magnesium-Tagung in Berlin machte General von Loeb richtungsweisende Ausführungen und zeigte hierbei auch das in der folgenden Figur wiedergegebene Magnesium-Fließbild 1936:





Auf dieser Tagung wurden weiterhin von massgebenden Fachleuten die technischen Notwendigkeiten bei der Verarbeitung und beim Einsatz von Magnesium in zahlreichen Vorträgen genauestens beschrieben und hierbei stets auf erprobte Beispiele zurückgegriffen.

Der Einsatz von Magnesium wurde durch die staatlichen Institutionen, insbesondere die Überwachungsstelle für Metalle, auf Anregung des Amtes ebenfalls massgeblich gefördert. Aus der Zusammenarbeit zwischen Amt und Überwachungsstelle für Metalle resultierte Ende 1937 ein Erlass des Reichswirtschaftsministeriums, welcher zum ersten Mal im Gegensatz zu Verwendungsverboten für Magnesium ein Verwendungsgebot aussprach.

Ganz besondere Beachtung fanden gleichzeitig die Entwicklungsarbeiten zum Einsatz von Magnesium<sup>2)</sup>. Die Entwicklung von Fahrzeugaufbauten aus Magnesium ist bereits oben als Problem erwähnt worden. Entwickelt wurden von Amt an Konstruktionen dieser Art der Lautsprecherwagen der Wanderausstellung "Schaffendes Volk" sowie der H.J.-Zug. Weiterhin wurden Entwicklungsarbeiten der Berliner Verkehrsgesellschaft für Omnibus- und Strassenbahn-Bauteile, der Reichsbahn für Bauteile an Triebwagen u.a. sowie der gesamten Fahrzeugindustrie eingeleitet und gefördert. Auf Grund dieser Entwicklungsarbeiten wurde ein Magnesium-Einsatz zusätzlich von etwa 4 000 tate als nicht zu hoch beziffert. Ein ganz besonderes Entwicklungsgebiet bei der Fahrzeugindustrie bot der Volkswagen, bei dessen Konstruktion sich Dr. Porsche restlos für den Einsatz von Magnesium, besonders für Motor- und Gebläse- u.a.m., einsetzte. Die Verwendungsmöglichkeit von Magnesium bei Aufnahme der Grossserienherstellung von Volkswagen einschliesslich des beabsichtigten Kleinschleppers wurde vom Volkswagenwerk wie

1) Reichsgesetzblatt 1937/38

2) Vgl. Dr. E. Neukirch "Magnesium, das deutsche Nichtseisenmetall", Vierjahresplan 1938.

folgt geschätzt:

1939	400 t,
1940	4 000 t,
1941	11 000 t.

Für diesen grossen Einsatz wurde vom Volkswagenwerk sogar eine eigene Giesserei projektiert und weiterhin auch an eine eigene Magnesiumerzeugung gedacht. Auf dem Gebiet der Beschlagteile ging die Entwicklung dahin, das Magnesium durch Spritzüberzüge mit Hydronalium korrosionsfest zu machen. Insbesondere eine nachträgliche Vergütung der fertigen gespritzten Bauteile führte zu Erfolgen, die sehr beachtlich waren. So wurden z.B. Klinken bereits 1938 eingebaut, die jahrelang bei täglicher Benutzung sich ganz hervorragend bewährten und keinerlei Korrosionserscheinungen aufwiesen.

Die geschilderten umfangreichen Bestrebungen hatten Erfolg. Im Laufe des Jahres 1938 konnte nicht nur die bisherige Produktion trotz Auslaufens verschiedener Serienaufträge der Wehrmacht, insbesondere der Brandbombe, in voller Höhe aufrechterhalten werden, sondern es konnte darüber hinaus bereits Ende 1938 auch das bisher stillliegende Werk Stassfurt mit 4 200 tate Kapazität in Betrieb genommen werden.

Mit dem Aufbau der Magnesiumerzeugung in der Zeit von 1933 bis 1935 war bereits für den Mobfall eine Ausweitung der Erzeugung vorgesehen worden. Die erstellten Produktionsstätten in Aken, Stassfurt und Heringen waren daher so geplant worden, dass ihre Erweiterung jederzeit möglich war.

Die Planung von Verbrauch, Bedarf und Deckung beim Rohstoff Magnesium im Frieden und für den Mobfall ist nach Stand vom 26.8.1937 in folgender Darstellung wiedergegeben:



NI-7562  
-92-

# Verbrauch, Bedarf und Deckung (Erzeugung)

Magnesium

Blatt

im Frieden

im Mob-Fall

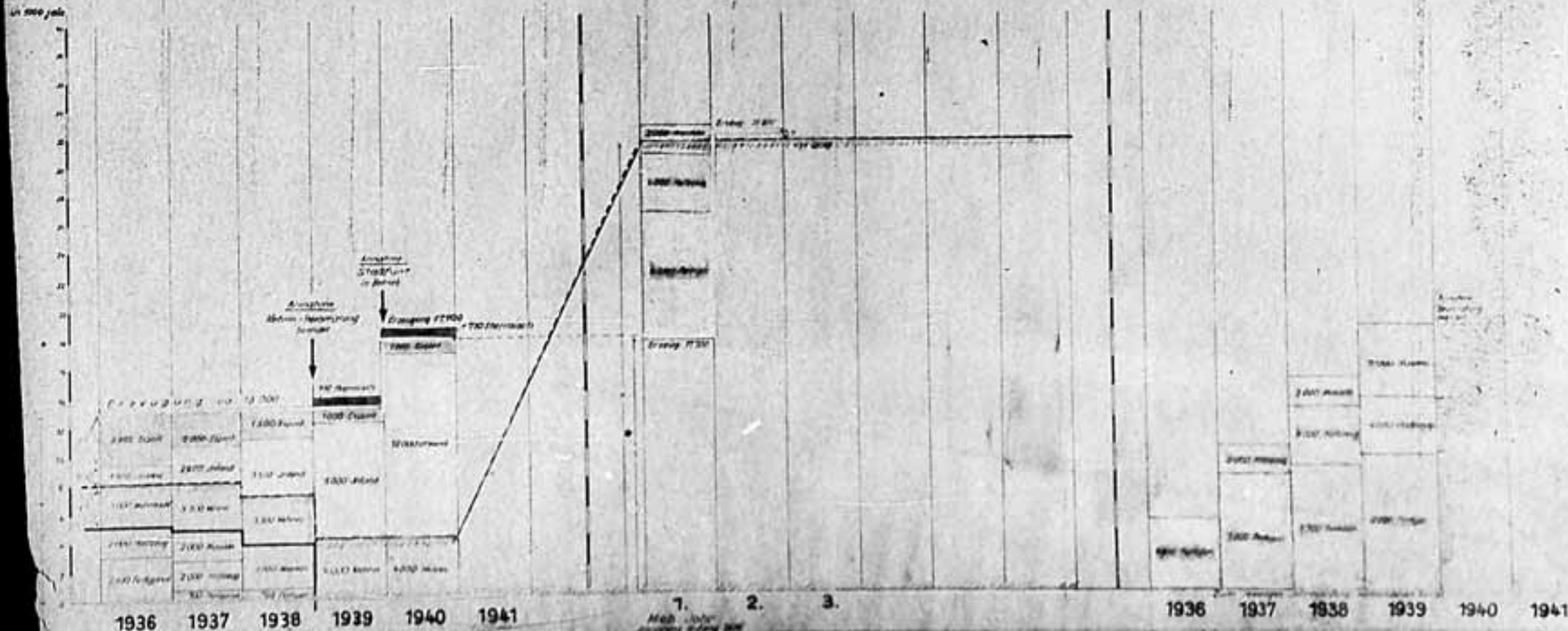
**Geheime Reichsfache!**

Bevorratung

1. Direkter Wehrmachtsbedarf
2. Wirtschaftsbedarf
3. Ausfuhr
4. Erzeugung im Frieden

5. Mob-Erzeugung (Kapazitäten voll ausgenutzt)
6. Direkter Mob-Bedarf Wehrmacht
7. Mob-Bedarf Wirtschaft (gewisse zusätzl. Mengen aus Bevorratung)

in 1000 t/a



Darüber hinaus wurden im Vierjahresplan von General Loeb noch zwei weitere Werke I und II mit zusammen 9 000 tate in Aussicht genommen, so dass sich die Vierjahresplanung beim Rohstoff Magnesium wie folgt stellte:

Anlage	Endernou- gung	Fertigstel- lungstermin	1936	1937	1938	1939	1940
Aken	8,0		7,9	7,9	8	8	8
Bitterfeld	3,6		3,7	3,6	3,6	3,6	3,6
Stassfurt	4,1		-	-	1,5	4,1	4,1
Heringen	2,0		1,2	1,2	2,0	2,0	2,0
Aken II	(8,0) <sup>1)</sup>		-	-	-	-	-
Stassfurt II	(4,1) <sup>1)</sup>		-	-	-	-	-
Heringen II	(2,0) <sup>1)</sup>		-	-	-	-	-
		17.7.(31.8.)					
Werk I	4,0	Ende 1939	-	-	-	-	3,0
Werk II	5,0	Ende 1940	-	-	-	-	-
Sa.	26,7 (40,8)		12,8	12,7	15,1	17,7	20,7
-----							

Inzwischen waren auch die Entwicklungsarbeiten auf dem Gebiet der Magnesiumherstellung vorangetrieben worden. In Frage kamen besonders die thermischen Verfahren und zwar das silikothermische und das karbothermische Verfahren. Das silikothermische Verfahren besteht in einer Reduktion von Dolomit mit Silicium, wobei der Kalk des Dolomits als Dikalsiumsilikat gebunden wird und das

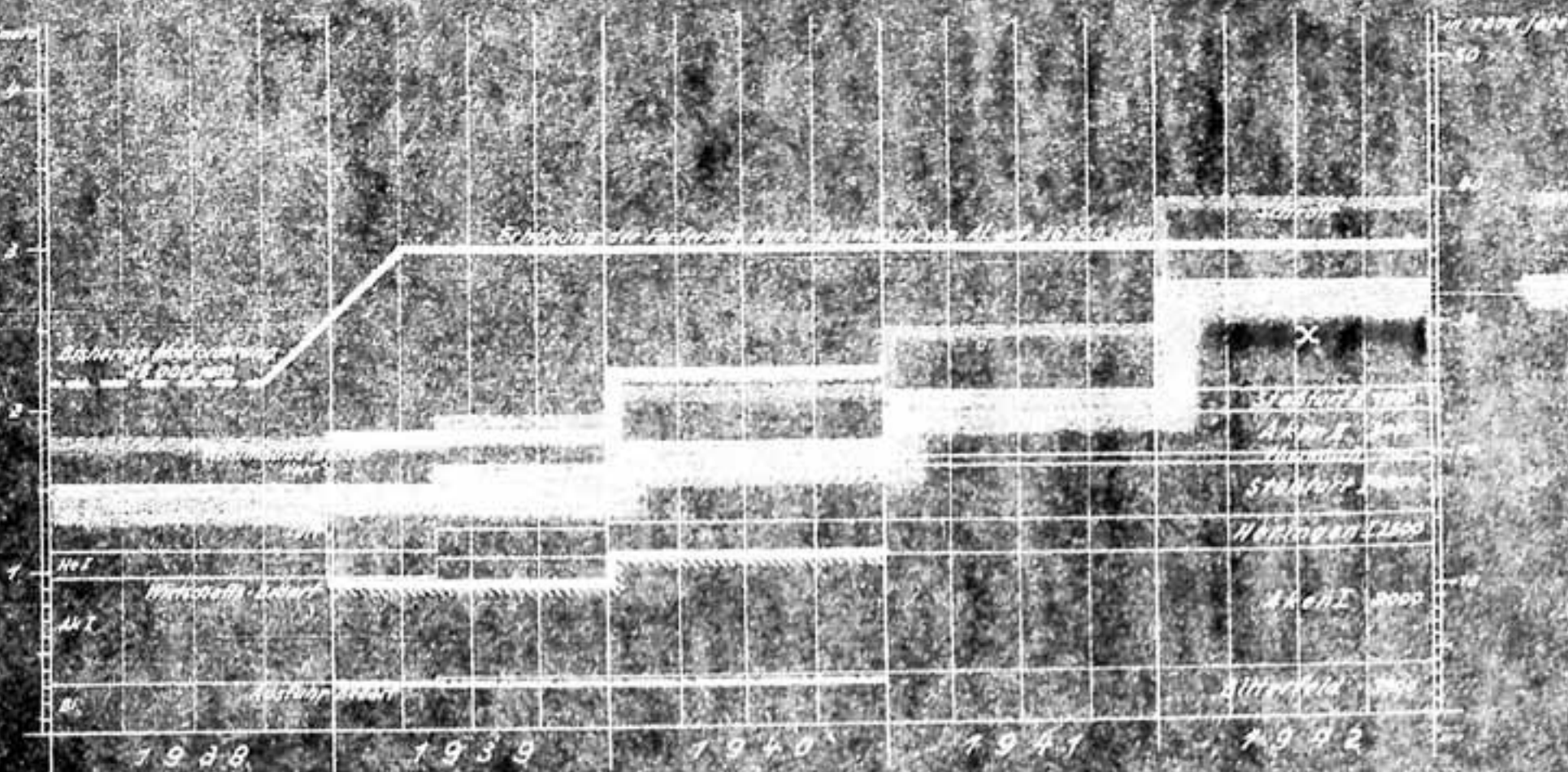
<sup>1)</sup> In Bedarfsfall in 9 Monaten zu erstellen.



Magnesium abdestilliert. Für dieses Verfahren bestand eine kleine Versuchsanlage in Bitterfeld, deren Erweiterung auf rd. 700 tato genehmigt wurde. Das karbothermische Verfahren besteht in einer Reduktion von Magnesit mit Kohlenstoff. Nach diesem Verfahren bestand eine Anlage in Radenthein. Nach der Eingliederung Österreichs zeigte Giesecke für diese Anlage Interesse im Hinblick auf die von Giesecke durchgeführten Entwicklungsarbeiten auf dem Magnesiumlegierungsgebiet. Später kam es zu einer Arbeitsgemeinschaft zwischen Radenthein und I.G. Von Prof. Grothe war angeregt worden, Endlauge in Salzsäurestrom zu wasserfreiem Magnesiumchlorid zu entwässern und dieses Magnesiumchlorid in Gemisch mit Aluminiumchlorid zu elektrolysieren. Dabei sollte erreicht werden, dass die Elektrolyse bei tieferen Temperaturen, nämlich dem Schmelzpunkt einer Legierung aus etwa gleichen Teilen Magnesium und Aluminium, durchgeführt werden kann. Die Elektrolyse sollte in Gegenwart von Lithiumchlorid erfolgen. Zur Erprobung des Verfahrens wurde die Anhaltische Studiengesellschaft gegründet.

Die Untersuchung über den Mobbedarf, die gleichzeitig mit den Untersuchungen des Mobbedarfs beim Rohstoff Aluminium Anfang 1938 durchgeführt wurde, ergab zunächst eine Mobforderung von 26 000 tato. Diese Forderung entsprach genau der Vierjahresplanung. Durch den geplanten Austausch von 15 000 tato Aluminium durch 10 000 tato Magnesium erhöhte sich diese Mobforderung auf 36 000 tato. Dieser Mobforderung wurde durch den wehrwirtschaftlichen neuen Erzeugungsplan vom 12.7.1938 gemäß folgender Darstellung Rechnung getragen:



[illegible]



Wie die Darstellung zeigt, sah der wahrwirtschaftliche Erzeugungsplan eine Erweiterung von Aken auf 12 000 jato und von Stassfurt auf 6 000 jato vor. Eine Erweiterung der Magnesiansanlage in Heringen auf eine Kapazität von 2 500 jato war dadurch leicht möglich, dass die Betriebsspannung von 500 auf 800 Volt erhöht wurde. Die Ausweitungen sowohl in Aken und Stassfurt wie in Heringen wurden bereits Mitte 1939 eingeleitet. Wenn auch die Durchführung dieser Subanten bis Kriegsbeginn nicht mehr möglich war, so waren doch damit die Firmen veranlasst worden, Erweiterungsplanungen durchzuführen, auf die bei Kriegsbeginn sofort zurückgegriffen werden konnte. Für das vorgesehene Werk I war beispielsweise die I.G. gebeten worden, Planungen für eine Anlage nach dem thermischen Verfahren vorzubereiten.

Die deutschen Kapazitäten stellten sich in betrachteten Zeitabschnitt wie folgt:

W e r k	Anfang 1936	Anfang 1937 ( in jato )	Anfang 1938	Anfang 1939
I.G. Farben, Bitterfeld	3 600	3 600	3 600	3 900 <sup>1)</sup>
I.G. Farben, Aken	6 000	8 000	8 000	9 000 <sup>1)</sup>
I.G. Farben, Stassfurt	4 200	4 200	4 200	4 200
Winterhall, Heringen	2 000	2 000	2 000	2 000
Sa.	17 800	17 800	17 800	19 100

In Ausbau befanden sich weiterhin die Erhöhung der Kapazität von Heringen auf 2 500, von Aken auf 12 000 und von Stassfurt auf 6 000 jato. Hinzu kam ein Schrottrücklauf von rd. 3 600 jato, der ausschliesslich über die Erzeugungshütten lief, um eine Verunreinigung des Metalls und damit eine Gefährdung seiner Korrosionseigenschaften zu vermeiden.

<sup>1)</sup> Steigerung durch bessere Ausnutzung der bestehenden Anlagen.

NI-7562  
-97-

Die Erzeugung an Magnesium betrug in Deutschland:

1936	12 800 tate,
1937	13 000 tate,
1938	13 000 tate,
1939	18 000 tate.

Wie oben bereits erwähnt, hatten in den Jahren 1933 bis 1935 die ausserdeutschen Staaten mit der Magnesium-eigenerzeugung begonnen. Kapazität und Erzeugung in der Welt stellten sich 1938 etwa gemäss folgender Tabelle:

(Angaben nach persönlicher Information, genaue Zahlen werden geheimgehalten.)

A) Kapazität

<u>Europa</u>	Deutschland	18 500	
	Grossbritannien	4 200	
	Frankreich	2 350	
	Italien	1 200	
	Schweiz	250	
	Russland	60	(?)
	<u>gesamt</u>	26 500	
USA		2 000 bis	
		5 000	(nie aus-
Japan		500 bis	genutzt)
		1 000	
<u>Welt gesamt</u>		29 bis 32 000	

B) Erzeugung

<u>Europa</u>	Deutschland	13 000	
	Grossbritannien	1 500	
	Frankreich	2 000	
	Italien	ca. 100	
	Schweiz	200	
	<u>gesamt</u>	16 800	
USA		2 500	
Japan		300	
<u>Welt gesamt</u>		19 600	



6. Die Entwicklung der Magnesium-Industrie  
ab Kriegsbeginn 1. September 1939.

Obwohl Deutschland bei Ausbruch des Krieges weit mehr Magnesium-Kapazität und -Erzeugung aufwies als die ganze übrige Welt zusammen, wurde auf Grund der Forderung des Reichsmarschall nach zusätzlicher Leichtmetallerzeugung entsprechend dem Bedarf insbesondere der Luftwaffe auch eine Ausweitung der Magnesiumerzeugung eingeleitet. Die Magnesium-Kapazität stellte sich bei Kriegsbeginn wie folgt:

Firma	Werk	Kapazität (tato)
I.G. Farben	Bitterfeld	3 900
I.G. Farben	Aken	9 000
I.G. Farben	Staassfurt	4 200
Wintershall	Heringen	<u>2 000</u>
	Sa.	19 100
I.G. Farben	Versuchsanlage thermisch	700

In Ausbau befanden sich:

Aken	von 9 000 auf 12 000	um	3 000
Staassfurt	von 4 200 auf 6 000	um	1 800
Heringen	von 2 000 auf 2 500	um	<u>500</u>
	Sa.		<u>25 100</u>

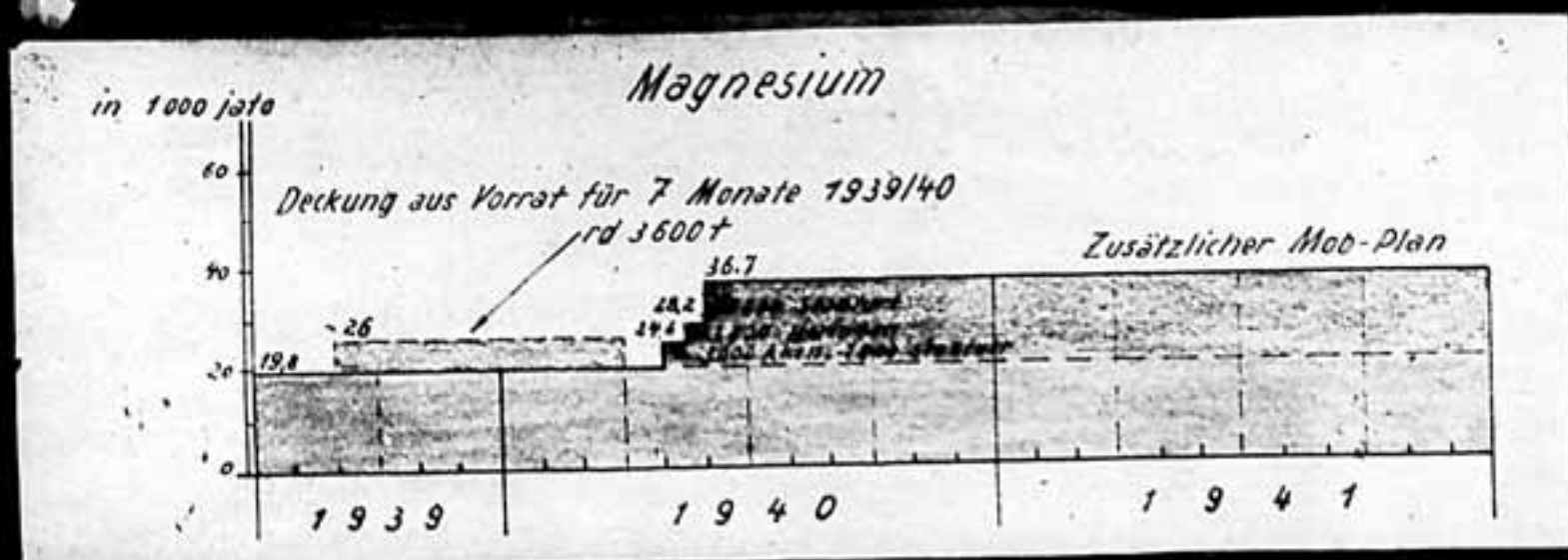
Diese Ausweitungen, die im Laufe des III. Quartals 1939 infolge Mangels an Eisenkontingenten, insbesondere Baueisen, nicht so rasch zum Anlaufen gekommen waren, wurden zunächst erheblich beschleunigt. Um diese Beschleunigung sicherzustellen, wurde vom Reichsluftfahrtministerium der Baustab Speer mit der Betreuung des bautechnischen Teils der Bauvorhaben beauftragt, und in Verfolg dieser Massnahme wurde auch das Baueisen für diese Erweiterungen weitgehend vom Reichsluftfahrtministerium zugesagt und kontingentiert.

Die Planungen wurden mit Kriegsbeginn sofort wesentlich erweitert. Da auf Veranlassung des Reichsluftfahrtministeriums in der Zeit vor dem Vierjahresplan bereits die Magnesium-Mob-Ausbauplanung festgelegt worden war, und das Reichsluftfahrtministerium als grösster Bedarfsträger auch Auftraggeber für die Magnesium-Ausbauten war, wurde die Magnesium-Planung stets nur in engerer Fühlungnahme mit dem Reichsluftfahrtministerium durchgeführt. Ein rascher Ausbau des Werkes Stassfurt um 8 500 jato war dadurch möglich, dass die Gleichrichteranlage, die für die polnische Aluminiumhütte Nisko bestimmt war, eingesetzt wurde. Der Auftrag zu diesem Ausbau wurde vom Reichsluftfahrtministerium erteilt und die Betreuung des bautechnischen Teils dem Baustab Speer übertragen. Gleichfalls vom Reichsluftfahrtministerium war die Wintershall A.G. aufgefordert worden, in aller kürzester Frist eine Erhöhung ihrer Magnesiumproduktion vorzunehmen. Die Erweiterung von 2 000 auf 2 500 jato durch Umstellung auf 800 Volt Betriebsspannung war eingeleitet. Verwendete man den hierfür bestellten neuen Transformator für eine neu zu erstellende Anlage so erschien es in kurzer Frist möglich, unter voller Ausnutzung aller Reserven mit dieser neuen Anlage eine zusätzliche Kapazität von 3 100 jato zu erreichen. In diesem Fall musste allerdings die alte Anlage zunächst mit 500 Volt weiterarbeiten, und es musste ein neuer Transformator für 800 Volt bestellt werden. Es war somit statt der bisherigen Erhöhung von 2 000 auf 2 500 jato ein Ausbau in erster Stufe um 3 100, in zweiter Stufe um nochmalige 500 jato möglich. Auch diese Erweiterungen wurden in die Planung aufgenommen. Für die erforderliche Energie wurde im Kraftwerk Heringen eine aus dem Saarland ausmontierte Turbine zur Verfügung gestellt. Die Planung stellte sich danach in der ersten Etappe des Kriegsausbaues 1940 wie folgt:



bestehende Anlagen	19 100 tajo.
Versuchsanlage thermisch	700 tajo
In Ausbau:	
Stassfurt I	1 800 tajo
Stassfurt II	8 500 tajo
Aken	3 000 tajo
Heringen	3 600 tajo

Die Neuplanung auf demit 36 700 tajo  
ist nach Stand vom 8.12.1939 in folgendem Bild dargestellt:



Ende 1939 wurde vom Reichsluftfahrtministerium erneut die Erweiterung der Magnesium-Kapazität gewünscht und die I.G. Farbenindustrie Bitterfeld um Vorschläge für einen Standort gebeten. Die Vorarbeiten hierfür waren im Zusammenhang mit dem geplanten Werk X bereits vor Kriegsbeginn auf Veranlassung des Gebeckem eingeleitet worden. Da ein weiterer Ausbau der in Erweiterung befindlichen Werke Aken und Stassfurt nicht zweckmässig war, wurde von der I.G. Farbenindustrie Bitterfeld der Standort Gersthofen in Anlehnung an das dort bestehende I.G.-Werk vorgeschlagen. Als Energiebasis für Gersthofen sollte der Ausbau der Lechbäufen und des Dampfkraftwerks Gersthofen dienen. Die Magnesiumhütte

in Gersthofen sollte anfangs nach dem silikothermischen Verfahren arbeiten, für das die 700 jato-Versuchsanlage genehmigt worden war. Noch während der Projektierungsarbeiten erklärte die I.G. Farbenindustrie Bitterfeld aber, dass sie noch nicht in der Lage sei, die gewünschte Erzeugung von 6 000 jato zu garantieren, wenn nach dem silikothermischen Verfahren nur eine Anlage mit einer Kapazität von 6 000 jato erstellt würde. Um aber grössere Investitionen und damit Materialbedarfe zu sparen, stellte die I.G. Farbenindustrie Bitterfeld die Planung von Gersthofen wieder auf das elektrolytische Verfahren um, wobei die Vorstufe in Mitteldeutschland beabsichtigt war. In Aken und Stassfurt ergaben sich durch Vollauslastung der Anlagen bei Ergänzung durch einige Apparate noch eine geringe Ausbaumöglichkeit um je 1 000 jato. Auch die Wintershall A.G. war vom Reichsluftfahrtministerium um Vorschläge für eine Erweiterung ihrer Anlage gebeten worden. Dabei kam es zu folgenden Projekten: Das Werk Heringen erhöht seine in Bau genommene Erweiterung von 3 100 um 2 800 auf 5 900 jato, so dass es statt 5 600 jato eine Kapazität von 8 400 jato erreicht. Die Planung stellte sich danach nunmehr wie folgt:

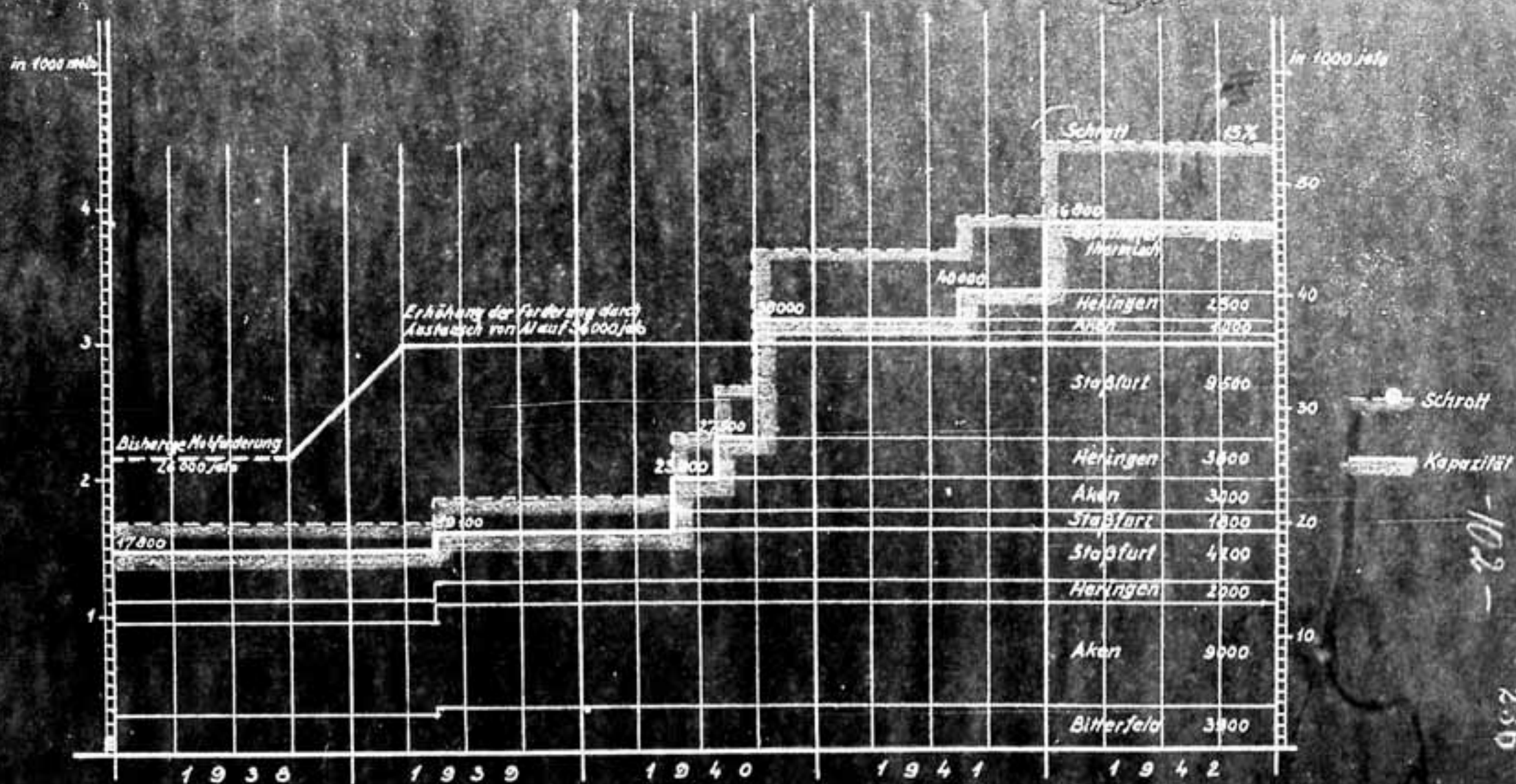
Bestehende Anlagen	19 100 jato
in Ausbau	16 900 jato
zusätzliche Planung:	
Erweiterung Stassfurt II von 8 500 auf 9 500	um 1 000 jato
Erweiterung Aken	" 1 000 jato
Heringen II	2 800 jato
Gersthofen	6 000 jato

Der Ausbauplan auf damit insgesamt 46 800 jato ist nach Stand vom 15.3.1940 in folgendem Bild dargestellt:



# Magnesium

Chemischer Erzeugungsplan Stand 15. VII. 40



MI-7562

-102-

236

Die Eroberung N o r w e g e n s brachte einen Zuwachs an Magnesium. Da sich in Gersthofen bezüglich der Stromverhandlungen Schwierigkeiten ergeben hatten, schaltete sich das Reichsluftfahrtministerium in diese Verhandlungen ein, um einen Terminversug nach Möglichkeit zu verhindern. Inzwischen war im Hinblick auf die Tonerde-Situation in Norwegen die Tonerdefabrik in Herßen auf Basis Labradorit im Anschluss an die dortige Sekundär-Stickstoff-Erzeugung in die Planung aufgenommen worden. Da die Verhandlungen bezüglich Energieversorgung Gersthofen immer noch nicht zum Abschluss gekommen waren, schlug Generalingenieur Tschersich vor, das Magnesiumprojekt Gersthofen nach Norwegen zu verlegen. Da in Herßen in Anbetracht der vom Reichsluftfahrtministerium geforderten kurzfristigen Termine am ehesten durch Zurückgreifen auf vorhandenes Fabrikgelände und durch Benutzung vorhandener Magazine, Einrichtungen und Werkstätten eine kurzfristige Erstellungsmöglichkeit gegeben schien, lag Herßen als Standort für diese Hütte nahe, um so mehr, als in Norwegen Meerwasser als Ausgangsmaterial herangezogen werden sollte. Bei der Norak Hydro bestand der Wunsch, das Kraftwerk Maar auszubauen, für welches fertige Projekte vorlagen, so dass auch hier auf vorhandene Planungen zurückgegriffen werden konnte. Zur Überbrückung der Bauzeitdifferenz von Maar zu Herßen wurde der Speicher in Moesvann durch Erhöhung des Staudammes um 4 m von 700 auf 1 000 Mio cbm vergrößert (s.auch das besondere Kapitel Norwegen).

Durch die Eroberung F r a n k r e i c h s wurde ein Zuwachs der Magnesiumversorgung aus den bestehenden französischen Hütten möglich. Die Lieferung von Magnesium wurde daher in die Vertragsverhandlungen des deutschen Treuhänders Dr.Koppenberg eingebaut. Die Entwicklung in Frankreich ist in einem besonderen Kapitel beschrieben, auf



das hier verwiesen werden kann. Der Zustand der französischen Magnesiumindustrie war folgender:

Firma	Werk	Bestehende Kapazität tato	Vorgesehener Ausbau auf tato
Pechiney	St.Auben	1 000	1 500
Ugine	Jarrie	1 000	1 800
Ugine	Lannemesan	-	2 000
So. des Prod. Chim. des Terres Rares	Bazel	300	300
So. Antral	Moissas b. Toulouse	200	700
So. Electro- metallurgique du Piane	Roche de Rame b. Briancon	-	200
<b>Ges.</b>		<b>2 500</b>	<b>6 500</b>

St.Auben und Jarrie arbeiten nach dem I.G.-Verfahren. In Lannemesan war im Anschluss an die dortige Karbidfabrik eine Magnesiumanlage nach dem Murex-Verfahren in Bau. Die Anlage in Roche de Rame bei Briancon erzeugt das Magnesium thermisch durch Reduktion von Dolomit mit Silizium diskontinuierlich in evakuierten Muffelöfen. In der Zeit seit der Besetzung Frankreichs bis 31.12.1942 konnten insgesamt 4 077 t Magnesium der deutschen Kriegswirtschaft zugeführt werden.

In Anbetracht der wiederholten Wünsche des Reichsluftfahrtministerium nach zusätzlichen Planungen des Magnesiumausbaues wurde vom Gebechen zugleich mit den Besprechungen über den Aluminiumbedarf die Frage nach einer neuen Angabe des tatsächlichen Mob-Bedarfs aufgeworfen. Es ergab sich folgendes Bild:

	III/41 zum Vergleich	1942 in Mittel	1943
	(toto)		
Luft	4 300	4 800	5 700 nur Richtprogramm
WM/WM	300	350	400
Wirtschaft incl. Export	200	200	200
NE-Metall- Austausch	300	600	600
	Sa. 5 100	5 950	6 900
	-----	-----	-----

Bei Ausbruch des Russlandkrieges gab der Reichsmarschall am 23.6.41 den Befehl, die Aluminiumerzeugung auf 1 Million jato auszubauen. Entsprechend diesem Befehl wurde im Hinblick auf die Bedarfslage auch der Magnesiumausbauplan gemeinsam mit dem Reichsluftfahrtministerium nochmals einer Revision unterworfen. Dabei ergaben sich folgende Änderungen der Kapazitäten und Ausbauplanungen:

Bitterfeld (bisher 3 900 jato)	
durch bessere Ausnutzung	4 000 jato
Aken (bisher 9 000 + 3 000 + 1 000)	
zusammengefasst	12 600 jato <sup>1)</sup>
Stassfurt (bisher 4 200 + 1 800 + 9 500)	
zusammengefasst	15 300 jato <sup>2)</sup>
Heringen (bisher 2 000 + 3 600 + 2 800)	
Da die Unterbringung eines weiteren Transformators für 800 Volt Spannung auf Schwierigkeiten stieß, wurde darauf verzichtet, die alte Anlage von 500 auf 800 Volt Betriebsspannung zu bringen. Die Leistungsmöglichkeit der einzelnen Stufen war von Wintershall überschätzt worden, die Kapazität betrug tatsächlich nur in der bestehenden Anlage 1 900 jato, in der in Ausban befindlichen Anlage 5 300 jato,	
zusammengefasst	7 200 jato
insgesamt in Deutschland	39 100 jato

- 1) Vom Arbeitering Magnesium später mit 12 000 angegeben.  
2) Vom Arbeitering Magnesium später mit 14 400 angegeben.



NI-7562

240

-106-

Herßen (bisher 5 000 tate)  
 war inzwischen auf 10 000 tate  
 erweitert worden. Der Magnesiumplanung  
 mit Stand vom Juni 1941 von 49 100 tate  
 stand eine Bedarfssteigerung auf 82 800 tate  
 gegenüber, es musste also noch eine  
 zusätzliche Kapazität von rd. 34 000 tate  
 in die Planung aufgenommen werden. Die I.G. Farbenindustrie  
 wurde beauftragt, einen Standort für eine neue Magnesium-  
 hütte für 24 000 tate vorzuschlagen. In Zusammenhang mit  
 der Aluminiumplanung an der Donau wählte die I.G. Farben-  
 industrie hierfür den Standort Moosbierbaum, wo bereits  
 eine Flugtreibstoff- und Schwefelsäureanlage der I.G. in  
 Bau war. Als Ausgangsstoff für diese Anlage sollte Magnesit  
 aus Saalfelden dienen. Die Stromversorgung sollte sicherge-  
 stellt werden durch den Bau der Kraftwerke in Oberschlesien  
 mit Transport über die 220 kV-Leitung Oberschlesien -  
 Niederrhein. Das Projekt wurde vom Reichsluftfahrtministerium  
 als dringend genehmigt. Die Vereinigte Aluminium-Werke A.G.  
 meldete ihren Anspruch auf Aufnahme einer Magnesiumherzeugung  
 an und erhielt auf Veranlassung des Gebecken hierfür eine  
 Lizenz der I.G. Farbenindustrie. Als Standort wurde in  
 Anschluss an die Siluminfabrik Pecking (früher Straubing)  
 mit 10 000 tate vorgesehen. Die Planung ist nach Stand vom  
 1.2.42 in folgendem Bild wiedergegeben:

gez.: B  
6.2.42  
gepr.: J  
gez.: J

Zeichnungs-Nr.:

3107

Ausfertigungen

Ausfertigung

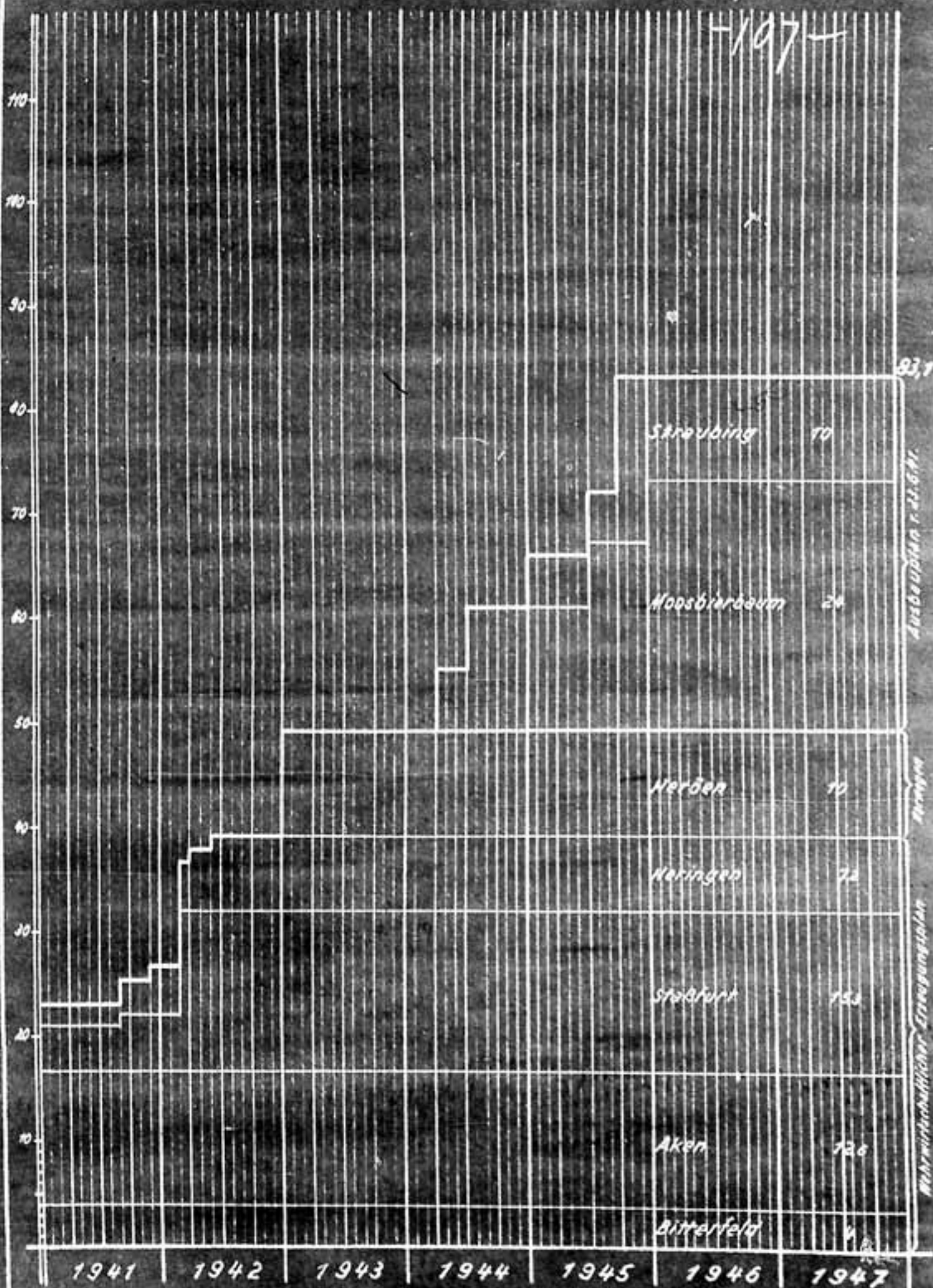
# Magnesium

Ausbauplan Deutschland Stand v. 1.2.42.  
L-Met.

Reichsamt  
für  
Wirtschaftsausbau

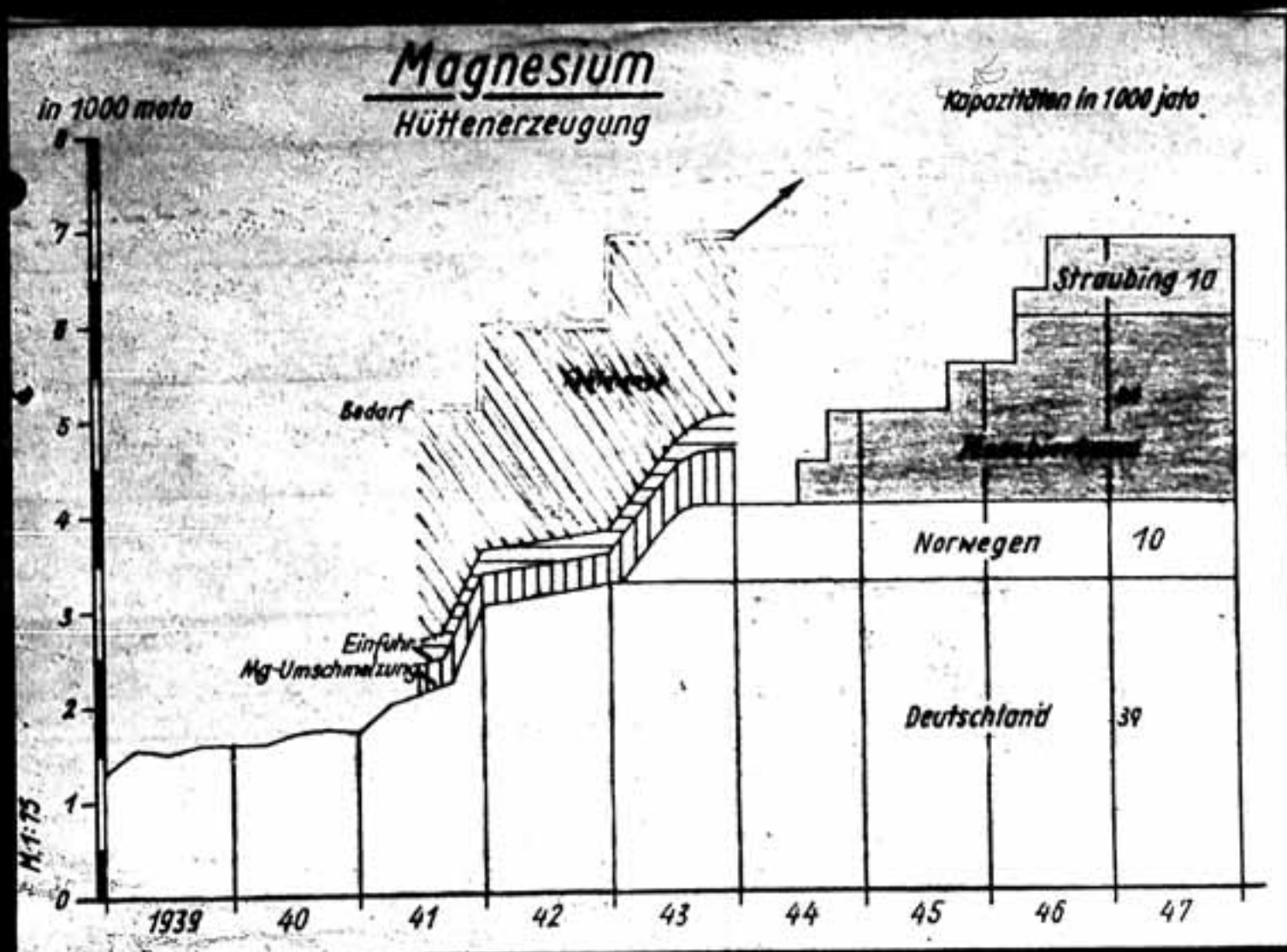
N1-7562

-107-





Der Magnesium-Ausbauplan wurde in der Besprechung<sup>1</sup> bei Generalfeldmarschall Milch am 25.3.1942 in Anwesenheit der Reichminister Speer und Graf Schwerin von Krosigk von Prof. Krauch ausführlich vorgetragen und anschliessend in den Sitzungen der interministeriellen Kommission am 13. 4. und 1.5.1942 an Hand folgender Darstellung eingehend diskutiert:



1) Auf die Geschichte der Entwicklung des Leichtmetallplanes ist im Kapitel Aluminium bereits eingehend eingegangen, so dass hier darauf verwiesen werden kann.

Auf Grund der Vorschläge der interministeriellen Kommission, die von der Zentralen Planung am 15.5.1942 gebilligt wurden, wurde das Bauvorhaben Herßen als erster Schwerpunkt der Bauten in Norwegen bezeichnet. Die Weiterführung des Bauvorhabens Magnesium Moosbierbaum wurde in die Stufe II des Leichtmetallprogramms eingereiht. Das Bauvorhaben Straubing wurde als Stufe III sunhöchst zurückgestellt.

Im Frühjahr 1943 wurde auf Grund der Reduktion des Eisenkontingents für den Sektor Leichtmetalle von 23 000 auf 14 000 t festgelegt, dass von dem Vorhaben Magnesium Moosbierbaum sunhöchst die erste Hälfte mit 12 000 t Magnesium kontingentmäßig vorgesogen werden soll, obwohl sich die Eisenteilungen bzw. -anforderungen wie folgt stellten:

Bereits kontingentiert	10 000 t Baueisen
	22 800 t Maschineneisen
Restbedarf für erste 12 000 t	9 000 t Baueisen
	18 000 t Maschineneisen
Restbedarf f. zweite 12 000 t	6 000 t Baueisen
	11 000 t Maschineneisen

und also für eine Teilung des Projekts um so ungünstiger waren, als ja auch die 220 kV-Leitung Oberschlesien - Hiederdonan für die ersten 12 000 t Magnesium gebaut werden musste und Eiseneinsparungen hierbei sich nicht ermöglichten.

Am 24.7.1943 wurden die Baustellen Herßen durch einen anglo-amerikanischen Fliegerangriff kurz vor ihrer Fertigstellung - Magnesium sollte im September 1943 anlaufen - zerstört. Der dadurch verursachte Terminverzug wurde auf 9 - 10 Monate geschätzt. Mit Fernschreiben von 3.8.1943 wurde vom Reichskommissar Terboven verfügt, dass in Herßen zwar die Stickstoffanlage wieder hergestellt wird, dass aber die Magnesiumfabrik vorläufig nicht wieder aufgebaut wird und dass damit auch die Arbeit im Kraftwerk Haar



endgültig eingestellt wird. Da diese Entscheidung sich nicht mit den Bedarfsforderungen der Luftwaffe deckte, wurde vom Gebechem erneut die Frage des Bedarfs aufgerollt. In einer Besprechung am 3.8.1943 wurde in Übereinstimmung mit dem Ringführer festgestellt, dass in III/43 eine Magnesium-erzeugung von 2 900 moto, in IV/43 eine solche von 3 000 moto zu erwarten ist. Fl.Hpt.Ing.Hess gab den Gesamtbedarf an Magnesium wie folgt an:

III/43	.....	4 100 moto
IV/43	.....	4 400 moto
I/44	.....	4 700 moto
II/44	.....	5 100 moto
III/44	.....	5 600 moto
IV/44	.....	5 900 moto
1945	gleichbleibend	6 000 moto

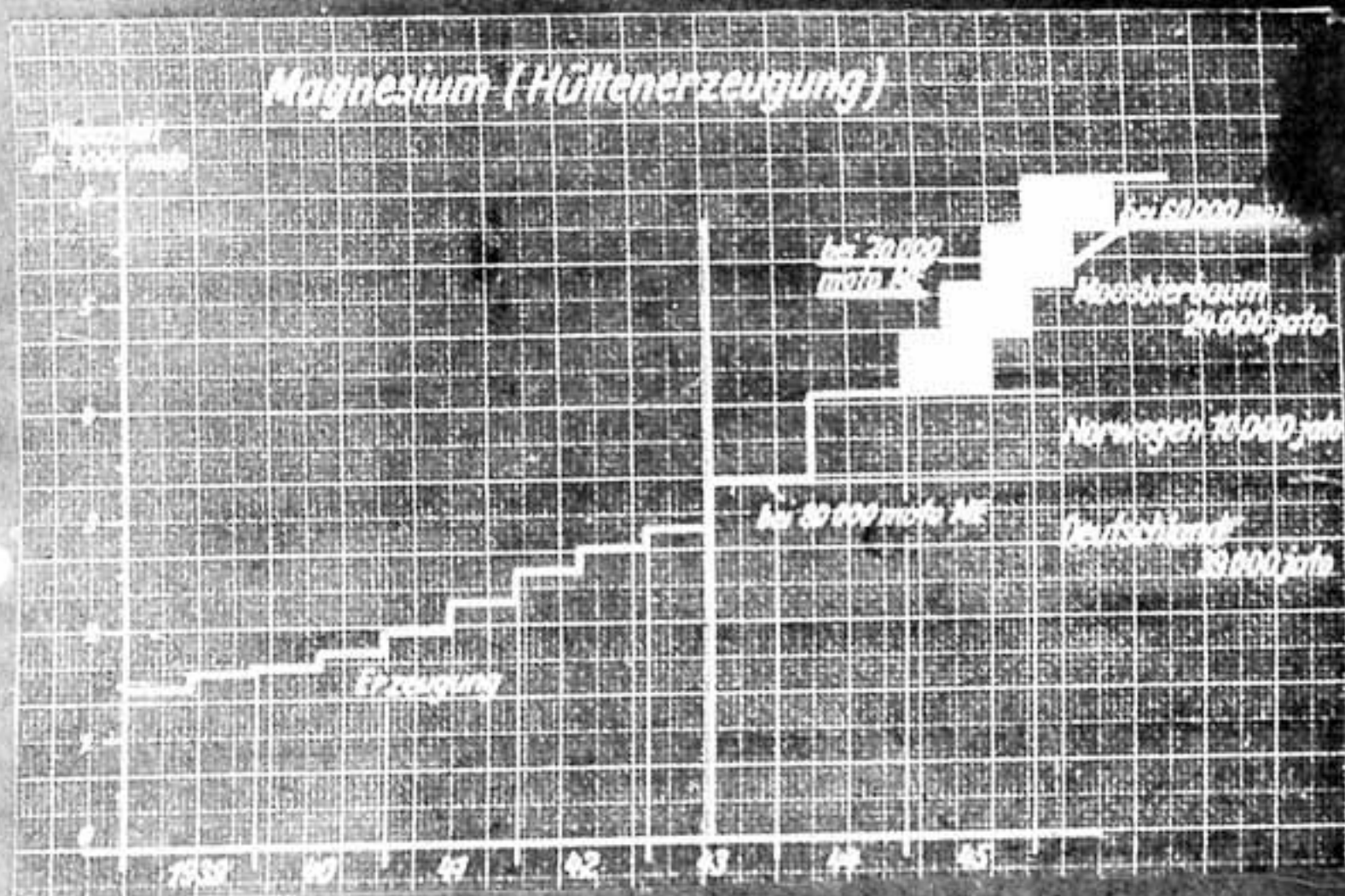
Über diese Bedarfssahlen hinaus besteht eine Forderung von etwa 500 moto, deren Berechtigung noch überprüft wurde. Danach stellte sich die Magnesium-Bilanz wie folgt:

moto	III/43	IV/43	I/44	II/44	III/44	IV/44	1945
Bedarf	4 100	4 400	4 700	5 100	5 600	5 900	6 000
<b>Deckung</b>							
Erzeugung	2 900	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
U-Mg	800	900	900	900	900	900	900
Einfuhr Frankr.	150	200	200	200	200	200	200
Einfuhr Italien	40	40	40	40	40	40	40
Legierungs- metalle	200	250	250	250	250	250	250
	4 090	4 390	4 390	4 390	4 390	4 390	4 390
Fehlbedarf	10	10	310	710	1 210	1 510	1 610
-----							

Die Deckung des Fehlbedarfs war planmässig aus Herzen und Moosbierbaum vorgesehen.



Nachdem Herben, obwohl aus dieser Baustelle noch am ehesten Magnesiumlieferungen zu erwarten waren, stillgelegt worden war, war mit einer Deckung des Fehlbedarfs bis zur Fertigstellung von Moosbierbaum nicht mehr zu rechnen. Diese Tatsache wurde dem Reichsluftfahrtministerium und dem Reichsammunitionsministerium zur Vorlage bei der Zentralen Planung unterbreitet. Die Magnesium-Planung ist nach Stand vom 1.8.1943 in folgender Darstellung wiedergegeben:



Magnesium-Kapazität und -Erzeugung entwickelten sich ab Kriegsbeginn gemäss nachstehenden Tabellen. Die Magnesium-Weltsituation im Krieg wird in einem besonderen Kapitel, auf das hier verwiesen sei, behandelt.



M-7562  
-112-

243

**Magnesium - Kapazität und Erzeugung**

Zahlen in tate

Werk	1940		1941		1942	
	Kapazität	Erzeugung	Kapazität	Erzeugung	Kapas.	Erzeug.
Bitterfeld	4 000	4 043	4 000	4 005	4 000	4 207
Aken	10 868	9 810	12 000	10 882	12 000	10 937
Stassfurt	4 773	4 503	6 750	5 849	14 400	10 046
Heringen	2 004	1 720	5 716	3 541	7 200	5 284
Ges.	21 645	20 076	28 466	24 277	37 600	30 474

Werk	Kapazität	Kapazität	Kapazität	Kapazität
	1943	1944	1945	1946
Bitterfeld	4 000	4 000	4 000	4 000
Aken	12 000	12 000	12 000	12 000
Stassfurt	14 400	14 400	14 400	14 400
Heringen	7 200	7 200	7 200	7 200
Meesbierbaum	-	-	6 000	24 000
Ges.	37 600	37 600	43 600	61 600

N1-7562

247

-113-

M a g n e s i u m - P r o d u k t i o n s a u s f a l l

	<u>1942</u>	<u>1943</u> <u>1. Halbjahr</u>
Betriebsbereite Kapazität	31 615	16 580
Tatsächliche Erzeugung	30 474	16 634
Produktionsausfall	- 1 141	+ 54
<u>Begründung des Produktionsausfalls:</u>		
Strommangel	241	-
Arbeitseinsatzgründe	217	-
Mangel an sonst. Rohstoffen	418	-
Betriebsstörungen	292	518
Normale Schwankungen	+ 287	587
Normale Schwankungen	- 60	15



11-7562  
-114-

243

M a g n e s i u m - Produktionsausfall 1949

	<u>Januar</u>	<u>Februar</u>	<u>März</u>	<u>April</u>	<u>Mai</u>	<u>Juni</u>
Betriebsbereite Kapazität	2 895	2 600	2 775	2 790	2 805	2 895
Tatsächliche Erzeugung	2 723	2 598	2 916	2 851	2 849	2 717
Produktionsausfall	- 112	- 2	+ 141	+ 101	+ 44	- 126

Begründung des Produktionsausfalls:

Strommangel	-	-	-	-	-	-
Arbeitseinsatzgründe	-	-	-	-	-	-
Mangel an sonst. Rohstoffen	-	-	-	-	-	-
Betriebsstörungen	99	-	69	82	100	168
Normale Schwankungen	+		210	183	144	50
Normale Schwankungen	- 13	2				

	<u>Juli</u>	<u>August</u>	<u>September</u>	<u>Oktober</u>	<u>November</u>	<u>Dezember</u>
Betriebsbereite Kapazität	2 890					
Tatsächliche Erzeugung	2 764					
Produktionsausfall	- 126					

Begründung des Produktionsausfalls:

Strommangel	-
Arbeitseinsatzgründe	-
Mangel an sonst. Rohstoffen	-
Betriebsstörungen	158
Normale Schwankungen	+ 32
Normale Schwankungen	-

11-7562

249

-115-

Erzeugung der Magnesium-Schrottregenerieranlage Bitterfeld

( in t )

<u>J a h r</u>	<u>t</u>
1941	107
1942	325
1943	
1. Halbjahr	147
Juli	
August	
September	
Oktober	
November	
Dezember	



N1-7562  
-116-

250

Magnesium.

Zahlen in Tausend

Jahr	Erzeugung	Einfuhr	Ausfuhr	Überschuss-	
				Einfuhr	Ausfuhr
1936	12 857	•	3 600	-	3 600
1937	13 000	•	3 087	-	3 087
1938	13 000	-	3 525	-	3 525
1939	18 110	•	1 666	-	1 666
1940	20 113	353	1 074	-	721
1941	24 277	1 697	129	1 568	-
1942	30 474	1 767	•	1 767	•

NI-7562  
-117-

323

Quartal	1 Zuteil. Gesamt	2 Manch.	3 Verbrauch Bau	4 Gesamt	5 ZX	6 ZY	7 SS	8 S	9 Kontroll- marken -	10 S
I/42	47,5	26,5	4,5	31,0	-	-	15,6	15,0	6,6	-
II/42	46,0	29,0	5,0	34,0	-	-	15,0	13,5	5,2	-
III/42	30,0	15,3	7,0	22,0	-	-	11,0	7,0	0,35	15,0
IV/42	27,3	18,8 <sup>1)</sup>	6,6 <sup>2)</sup>	25,4 <sup>2)</sup>	-	-	11,6	6,0	-	-
I/43	21,2	14,3	5,9 <sup>2)</sup>	20,2 <sup>2)</sup>	-	-	9,1	3,5	-	-
II/43	13,1	9,1	2,7 <sup>2)</sup>	11,8 <sup>2)</sup>	-	-	5,5	3,3	-	-
III/43	11,0	7,8	3,2 <sup>3)</sup>	11,0	-	-	8,3	-	-	-

- 1) In der graphischen Darstellung sind 19,6 genannt, davon wurden 0,8 in Baueisen umgetauscht.
- 2) In der graphischen Darstellung sind die Zuteilungen angegeben. Obige Zahlen geben die Ausnutzung mit Stand 1.10.1943 wieder. Um die Differenz beider Angaben bleibt die Ausnutzung hinter der Zuteilung zurück.
- 3) Diese Zahl stellt lediglich die Zuteilung dar. Es ist jedoch bereits im Verlauf des III. Quartals 1943 bekannt geworden, daß seitens der Baubevollmächtigten die Zuteilungsvorschläge von L-Met in vielen Fällen gar nicht beachtet werden. So sind z.B. in den Wehrkreisen Magdeburg und Hannover für die Leichtmetallvorhaben der I.G. Farbenindustrie A.G., Bitterfeld, nur 13 % der Zuteilungsvorschläge zugewiesen worden. Für die Leitung Oberschlesien-Niederrhein zur Stromversorgung Magnesium Moosbierbaum sind trotz Vorschlag auf Zuweisung von 1580 t Baueisen überhaupt keine Zuweisungen an den Bauherrn vorgenommen worden.







NI-7562

-119-

Die Tabelle sowie besonders das einer Fieberkurve gleichende Bild zeigen das Auf und Ab in der Kontingentierung des Leichtmetallausbaues. Es liegt auf der Hand, dass ein gesunder Baufortschritt durch diese grossen Schwankungen sehr erschwert wurde. In einzelnen lassen Tabelle und Bild folgendes erkennen:

Seit Beginn der Kontingentierung mit III/37 war das Eisenkontingent für den Sektor Leichtmetalle relativ niedrig und bestimmte damit den Umfang des möglichen Ausbaues, was sich insbesondere beim Anlaufen des wirtschaftlichen Erzeugungsplans auswirkte. Das Zuteilungsverfahren verlief bis auf die schon geschilderten Mängel, z.B. den Engpass im Stabeisen sowie die Sonderzuweisung an XP- und GS-Eisen für die Bauvorhaben des Sektors Leichtmetalle verhältnismässig reibungslos. Der erste Einbruch in die Konstanz der Eisenzuteilungen erfolgte mit der erwähnten Anordnung 22. Die durch diese Anordnung verfallenen Eisenkontingente mussten rückwirkend bis zu Beginn des Jahres 1939 neu zugeteilt werden. Mit Kriegsbeginn wurde ferner das Leichtmetall-Programm wesentlich erhöht. Beide Umstände bedingten den starken Anstieg der Kontingentshöhe beginnend mit dem IV.Quartal 1939. Bis II/40 gelang es, die durch die Anordnung 22 bedingte Nachkontingentierung im wesentlichen durchzuführen, so dass im folgenden Quartal III/40 die Kontingente für den Leichtmetallausbau wieder absanken. Zugleich war es bis III/40 möglich, Zuteilung und Ausnutzung der Kontingente in Übereinstimmung zu halten. Ab II/40 wurde in der Zuteilung der Kontingente an die Bauherren nach Bau- und Maschineneisen unterschieden. Der Anstieg der Kontingentshöhe ab IV/40 ist zu erklären durch die Ausweitung des Leichtmetall-Programms im Norwegen-Plan und anschliessend gemäss Befehl vom 23.6.41.



Wenn bis III/40 Zuteilung und Ausnutzung übereinstimmten, so lag das bei der Dringlichkeit des Leichtmetallausbaues doch im wesentlichen daran, dass die insgesamt herausgegebenen Kontingente sich in etwa mit der Leistungsfähigkeit der eisenschaffenden und eisenverarbeitenden Industrie noch deckten. Mit der grossen Steigerung der Ausbau-Programme ab IV/40 zeigte sich in steigendem Masse, dass die eisenschaffende und eisenverarbeitende Industrie die hereingekommenen grossen Auftragsbestände nicht mehr termingemäss bewältigen konnte. Dies führte zu der Schaffung von Dringlichkeitsstufen, wie z.B. ZX- und ZY-Eisen sowie der Sonderstufenbestätigungen SS und S, um wenigstens die wichtigsten Programnteile in ihrer Durchführung sicherzustellen. Die Tatsache, dass die Auslieferung der Aufträge nach dem Datum des Auftrags- und Kontingents-Eingangs vorgenommen wurde, führte zu dem Bestreben aller Kontingentsträger, die Aufträge möglichst frühzeitig und vollständig mit Kontingenten zu belegen. Dieser Wettlauf um einen bevorzugten Platz im Lieferprogramm führte dazu, dass praktisch alle Kontingentsträger mehr Aufträge mit Kontingenten belegten als zunächst verfügbar waren. Es gelang trotz rechtzeitiger Bemühungen nicht immer, diese Überziehungen durch nachträgliche Erhöhung der Kontingente abzudecken. Auf diese ungesunde Entwicklung ist wiederholt ohne Erfolg hingewiesen worden. Die so entstandene Verstopfung der Lieferprogramme führte auf der anderen Seite nach Einrichtung der Dringlichkeitskennzeichnungen dazu, dass für neue Programme zusätzlich zugewiesene Kontingente mitunter in der Lieferindustrie nicht mehr unterzubringen waren. So erklärt sich die Tatsache, dass ab IV/41 die Gesamtausnutzung der Kontingente hinter der Zuteilung zurück blieb. Zur Bekämpfung dieser Entwicklung wurde die Einführung von Kontrollmarken und "S"-Kontrollmarken verfügt und bestimmte, dass nur mit diesen Marken belegte Aufträge weitergefertigt bzw. begonnen werden durften. Die aus der Darstellung ersicht-

liche Menge an für den Leichtmetallausbau verfügbaren Kontrollmarken zeigt, dass nur geringe Möglichkeiten bestanden, die ursprünglich verfügbaren Kontingente wirklich in Eisen umzusetzen. Ab IV/42 zeigen nach Neuordnung der Kontingentierung beim Maschineneisen Zuteilung und Ausnutzung wieder Übereinstimmung mit der Einschränkung, dass durch Anordnungen des Rüstungslieferungsamtes im Februar/März 1943 rd. 4 600 t Maschineneisen existiert und danach neu kontingentiert werden mussten. Beim Baueisen jedoch führte das neue Kontingentierungssystem nicht dazu, dass die bereitgestellten Baueisenmengen auch tatsächlich für den Ausbau zur Verfügung standen.

Über die Höhe der für den Leichtmetallausbau zur Verfügung stehenden Dringlichkeitskennzeichnungen ergibt sich, dass die Kennzeichnungen ZX und ZY sehr spärlich vergeben werden konnten, so dass infolge besserer Versorgung anderer Kontingenträger mit diesen Kennzeichnungen die unter normaler Bezeichnung laufenden Aufträge in ihrer Ausführung sehr behindert wurden. Auch die später verfügbaren Sonderstufen-Bestätigungen "SS" und "S" waren keineswegs ausreichend vorhanden, wodurch die gleichen Folgen in der Termingestaltung der Aufträge entstanden wie bei den geringen Zuteilungen z.B. an ZX-Eisen. Ab IV/42 kann dagegen die Zuteilung an Sonderstufen-Bestätigungen als ausreichend bezeichnet werden.

Eine Gegenüberstellung der Gesamtforderungen der Bauherren und der von der Abteilung Leichtmetalle vertretenen Anforderung mit der erfolgten Zuteilung wird nicht vorgelegt, da die Anforderungen infolge der dauernden Unsicherheiten in der Kontingentierung häufig wechselten. Jedoch kann allgemein gesagt werden, dass die Anforderungen der Bauherren meist über den Zuteilungen lagen, die Bauherren jedoch im Jahr 1941 und im grösseren Teil des Jahres 1942 nicht in der



Lage waren, die angeforderten Mengen auch bei Zuteilung unterschreiben, da die Industrie nicht mehr aufnahmefähig war.

Zusammenfassung der durch die Kontingentierungs-  
maßnahmen beim Leichtmetall-Ausbau sich erge-  
benden Schwierigkeiten:

Zusammenfassend soll noch einmal unter Hinzufügung einiger noch nicht erwähnter Erscheinungen darauf hingewiesen werden, welche Umstände sich terminversäuernd für die Leichtmetall-Vorhaben ausgewirkt haben:

- 1.) Die Nichtausnutzung verfügbarer Eisenkontingente in den ersten drei Quartalen 1942 infolge des Übergangs der Baueisen-Zuteilung auf die Ausstellen des GB-Bau und der Einführung von Kontrollmarken, deren Einsatz nicht der Bedarfsträger, sondern die verarbeitenden Werke mehr oder weniger selbständig zu bestimmen hatten. Hierdurch blieben in den ersten drei Quartalen 1942 unausgenutzt rd. 37 700 t Baueisen = 45 % der Gesamtbaueisenzuweisung und rd. 95 000 t Maschineneisen = 30 % der Gesamtmaschineneisenzuweisung.
- 2.) Die in Folge der am 1.10.42 in Kraft getretenen Neuordnung der Eisenbewirtschaftung vollsogene Annullierung liess Eisenkontingente in Höhe von rd. 90 000 t verfallen.
- 3.) Der Ausfall eines Kontingentsquartals durch Verschiebung der Ausgabetermine der Kontingente.
- 4.) Der ansteigende rechnerische Kontingentsbedarf der Vorhaben durch die Anordnung, für alle Aufträge auf

Maschinen und Apparate einen Zuschlag von 10 % auf das ursprüngliche Kontingentgewicht zu erheben, der zur Deckung des laufenden Betriebsbedarfs an Ersatzteilen dienen soll.

- 5.) Die vielen anderen Programmen nachgeordnete Dringlichkeit des Leichtmetallausbaues.
- 6.) Die immer grösser werdende Inanspruchnahme einer Anzahl namhafter Werke der eisenverarbeitenden Industrie für gewisse dringliche Fertigungsprogramme durch die Wehrmacht. In diesem Zusammenhang war die im Jahre 1942 vor sich gegangene Umstellung von 50 bedeutenden Eisenkonstruktionsfirmen auf direkte Wehrmachtfertigung besonders fühlbar.
- 7.) Die anhaltend schlechte Baueisenversorgung auch nach Einführung der neuen Bewirtschaftung, wodurch neben seitlichen Verschiebungen im Zuteilungsvorgang 12 090 t Baueisen in den Quartalen IV/42 bis II/43 ausfielen.

Es ergibt sich ohne weiteres aus dieser kurzen Zusammenstellung, mit welchen Schwierigkeiten in der Kontingentierung des Leichtmetallausbaues gekämpft werden musste.

Mit der Verknappung der Kontingente wurde seitens der Zentralen Planung der Standpunkt vertreten, die Zuweisungen bevorzugt für kurzfristig Produktion/bringende Vorhaben vorzunehmen und notfalls zeitweiliger Stilllegungen langfristiger und weniger wichtiger Vorhaben dafür in Kauf zu nehmen. Zu dieser Tendenz wurde seitens der Abteilung Leichtmetalle gegenüber Präsident Kehrl dahingehend Stellung genommen, dass sich die Richtlinie, bei ungenügender Kontingentszuteilung einzelne Vorhaben vorerst stillzulegen, um die Fertigstellung vordringlicherer Vorhaben zu ermöglichen, beim Leichtmetallausbau nur beschränkt durchführen lässt. Handelt es sich doch bei diesem Ausbau um verschiedene Gruppen von Vorhaben bzw. Produktionen, die voneinander abhängig sind. Bauxit, Tonerde, Elektrodenkoks, Kryolith und



Energie dienen z.B. alle der Herstellung von Aluminium. Daher müssen diese Vorhaben etwa im gleichen Rythmus durchgeführt und kontingentiert werden. Das gleiche gilt auch für den Komplex Magnesium. Die Abteilung Leichtmetalle vertrat ferner den Standpunkt, dass eine völlige Nichtbedienung einzelner Vorhaben mit Kontingenten bei der neuzigen Arbeits-einsatzlage nur dann möglich ist, wenn man sich entschliesst, auf lange Sicht das betreffende Vorhaben stillzulegen; denn erfahrungsgemäss werden, wenn nur die mögliche Stilllegung diskutiert wird, seitens der örtlichen Behörden Baumaschinen und Arbeitskräfte rigoros abgezogen, so dass eine Wiederaufnahme der Vorhaben später kaum möglich ist. In dem durch die technischen Erfordernisse bedingten Rahmen wurde von der Abteilung Leichtmetalle die gewünschte Schwerpunktbildung jedoch weitgehend durchgeführt. So wurden auskontingentier

bis I/43	61	Wehrmacht-Auftragsnummern
in II/43	28	" " "
in III/43	14	" " "

Vor der Auskontingentierung stehen, sofern nicht eine Kontingentsverschleppung durch unvollständige Baueisenzuteilung eintritt,

in IV/43	16	Wehrmacht-Auftragsnummern.
----------	----	----------------------------

Besondere Behandlung der Aufträge auf Rohre und Bleche ab I/43:

Um die durch die geringen Kontingenzuteilungen ab I/43 gefährdeten Fertigstellungstermine trotzdem möglichst planmässig einhalten zu können, ist nach Absprache des Gebechem mit den zuständigen Stellen eine Möglichkeit gefunden worden, einen teilweisen Ausgleich für den ungedeckten Bedarf an Bezugerechten zu schaffen. Es wurde hieran

festgelegt, Aufträge auf solche Rohre und Bleche, die von den Bauherren zur Verarbeitung in den einzelnen Werkstätten oder auf den Baustellen in späteren Quartalen benötigt werden, nach einem besonderen Verfahren kontingentieren zu lassen, da diese Aufträge infolge der üblichen langen Lieferfrist von 6 Monaten und mehr die Blockierung von Bezugsrechten auf längere Zeit erfordern würden. Die Auslieferung dieser Aufträge sollte kurzfristig erfolgen und die Auftragserteilung daher belegt mit Bezugsrechten späterer Quartale vorgenommen werden. Gleichzeitig wurde seitens des Rüstungslieferungsamtes zugesichert, daß zugleich mit dieser Sonderregelung die termingemäße Auslieferung dieser Bestellungen weitgehend gesichert werden sollte.

Über das Verfahren zur Durchführung dieser Sonderaktion ist folgendes zu bemerken: Alle Aufträge auf Rohre und Bleche mit 1000 kg und mehr je Auftrag sind ab III/43 vor Auftragserteilung und vor Übertragung von Bezugsrechten auf einer besonders eingeführten Meldekarte vom Materialbesteller der Rohstoff-Abteilung des Gebechem vorzulegen. Als Bedarfsmonat ist dabei derjenige Monat anzugeben, in dem die Rohre bzw. Bleche unter sorgfältiger Beachtung des Gesamtablaufs der Vorhaben unbedingt von den Zulieferern bzw. auf der Baustelle benötigt werden. Die beim Gebechem eingehenden Meldekarten werden jeweils zu einem Walsprogramm für Rohre und Bleche zusammengestellt, das mit den zuständigen Stellen hinsichtlich seiner Durchführung abgeglichen wird. Nach Abstimmung des Programms gehen dem Besteller die Karten wieder zu. Das Auftragschreiben und die Übertragung des Bezugsrechtes durch den Bauherrn sind damit zum Ablauf freigegeben. Falls Aufträge zu dem vom Besteller angegebenen Bedarfsmonat nicht ausgeführt werden können, geht dem Besteller eine entsprechende Benachrichtigung über die Einreichung zu einem späteren Zeitpunkt zu.

Den Bauherren bleibt es überlassen, in welchem Umfange sie Erstlieferer zu dem beschriebenen Verfahren heranziehen wollen. Bestimmend für den Umfang soll wie für



das ganze Verfahren sein:

- 1.) Die Zusammenfassung zu Walsprogrammen wird die Leistungsfähigkeit der Eisen schaffenden Industrie steigern.
- 2.) Eine vorzeitige, nicht terminlich bedingte Eisenanforderung täuscht Engpässe in der Eisenversorgung vor und erschwert damit eine zweckmässige Planung.
- 3.) Die durch die unzureichende Zuteilung von Bezugsrechten entstehenden Schwierigkeiten werden umso stärker gemildert, je größer der Anteil der für das Gebechem-Walsprogramm gemeldeten Aufträge ist.
- 4.) Die Einreihung in das Walsprogramm sichert weitgehend die Einhaltung der Liefertermine.

Die Bauherren sollen daher alle Erstlieferanten mit größerem Bedarf an Rohren und Blechen anhalten, für diesen Bedarf Meldekarten vorzulegen.

Zur einheitlichen Handhabung des Verfahrens und zur strafferen Zusammenfassung der Aufträge wurde die Abwicklung des eigentlichen Bestell- und Lieferwesens folgenden, zu einer Arbeitsgemeinschaft zusammengeschlossenen Lieferfirmen übertragen:

Krupp-Druckenmüller G.m.b.H., Berlin,  
Mannesmannröhren- und Eisenhandel G.m.b.H., Berlin,  
Thyssen Eisen und Stahl A.G., Berlin.

#### Betriebserhaltungs-Kontingente:

Da der Gebechem lediglich hinsichtlich der Kontingentierung für die Ausbaubetreuung seiner Programme zuständig ist, ist an sich klar, daß vielfach von der Zurverfügungstellung von Unterhaltungskontingenten der Leichtmetallbetriebe abgesehen wurde, jedoch ließ sich in vielen Fällen eine Unterstützung der Betriebe der Gebechem-Bauherren nicht vermeiden. Es wurde bereits frühzeitig erkannt, daß bei der geforderten äußersten Ausnutzung der bestehenden Anlagen es bald notwendig werden würde, die eine oder andere anfallende größere Reparatur durch Eisenzuschüsse aus dem Wehrmacht-Kontingent

beschleunigt zu ermöglichen. Dementsprechend wurden in nachweisbaren Notfällen Kontingente für Betriebserhaltungszwecke der Leichtmetallindustrie gegeben, so z.B. für die Tonerdefabrik Giuliani, für die Aluminiumhütten Tübing und Erftwerk und für die Kryolithfabrik Rütgers u.a.m.

Allmählich aber nahmen die Anforderungen der Vorstoffwerke auf Zuteilung von Betriebserhaltungskontingenten einen derartigen Umfang an, daß es bei Berücksichtigung der auch für den Ausbau immer geringer werdenden Zuteilungen nicht möglich war, ohne Benachteiligung der Ausbauprogramme, für die allein der Gebechem zuständig war und ist, diese Anforderungen zu erfüllen. Dementsprechend ordnete Dr. Ritter am 18.2.43 an, daß auf Grund der erfolgten starken Herabsetzung des Gebechem-Eisen-Kontingents dieses in Zukunft ausnahmslos zum Ausbau und Neubau von Anlagen eingesetzt werden muß. Die Abgabe von Eisen für Reparaturzwecke wurde daher verboten. Wie schwer es für die Leichtmetallbetriebe war, ihre berechtigten Wünsche auf Zuweisung eines angemessenen Reparaturkontingents durchzusetzen, geht aus den Verhandlungen über die Neubeschaffung einer Bauxitmühle der Firma Giuliani hervor, wo es dieser Firma unter Unterstützung durch die Abteilung Leichtmetalle erst nach Monaten gelang, die Kontingente von der zuständigen Wirtschaftsgruppe zu erhalten.

Die gelegentliche Unterstützung der Zuliefererindustrie durch Beistellung von Werkzeugmaschinen und Ersatzteilen, wozu der Kontingentsträger laut Anordnung 26 der Reichsstelle für Eisen und Stahl verpflichtet ist, wurde bereits erwähnt. Am 3.6.43 erließ der Reichsminister für Bewaffnung und Munition - Rüstungslieferungsamt - eine Anordnung, in der mitgeteilt wurde, daß der Unterhaltungs- und Erneuerungsbedarf der Eisen verarbeitenden Industrie aus den ab II/43 beträchtlich erhöhten Unterhaltungskontingenten zu decken ist. Es wurde dabei die Ansicht vertreten, daß nach dieser Erhöhung der auftretende Unterhaltungs- und Er-



M-7562  
-128

Erneuerungsbedarf der Betriebe gesichert ist. Falls trotzdem Anträge auf Zuteilung von Eisen für den Unterhaltungs- und Erneuerungsbedarf den Kontingentsträgern vorgelegt werden sollten, sind die Antragsteller an die zuständigen Ausschüsse und Ringe zu verweisen. Desgleichen wurde angeordnet, daß der Unterhaltungs- und Erneuerungsbedarf der Eisen verbrauchenden Industrie grundsätzlich aus dem Wirtschaftsgruppen-Kontingent zu decken ist. Da dieses jedoch nicht erhöht werden konnte, wird es nach Ansicht des Rüstungsamtes zur Vermeidung von Störungen in der Fertigung in einzelnen Fällen notwendig sein, daß die Kontingentsträger helfend einspringen.

Zur Abdeckung des mittelbaren Bedarfs der Bauwirtschaft an Maschineneisen für Unterhaltung und Ersatzbeschaffung von Baumaschinen und -Geräten wurde bis einschließlich II/42 jedem Kontingentsträger ein gewisser Prozentsatz des Baueisenkontingentes durch den GB-Bau abgezogen. Aus diesem so gebildeten Sonderkontingent hat der GB-Bau der Bauwirtschaft zu ihrem vom Reichswirtschaftsministerium zugeteilten, jedoch nicht ausreichendem Unterhaltungskontingent Zuschüsse gewährt. Nachdem in dem folgenden Quartal bei allen Kontingentsträgern wesentliche Kürzungen des Baueisen-Kontingentes vorgenommen wurden, ist der Abzug zu Gunsten der Bauwirtschaft fortgefallen. Daher fielen auch die Zuschüsse an die Bauwirtschaft aus. Desgleichen kürzte der Reichswirtschaftsminister seine Zuweisungen erheblich, obwohl der Bedarf an Unterhaltungsmaterial und Ersatzteilen infolge übermäßiger Beanspruchung und Überalterung der Baumaschinen und -Geräte stark anstieg. Der GB-Bau hat daher am 11.12.1942 die Weisung erteilt, daß alle Kontingentsträger aus ihrem Maschineneisen-Kontingent auf Anforderung seitens der Bauunternehmungen Eisenbezugsrechte in beschränktem Umfang entgegen den bisherigen Bestimmungen stellen, wenn sie auf vordringliche Bauvorhaben tätig sind und den Bedarf für die Unterhaltung der eingesetzten Geräte glaubhaft belegen können.

Entsprechend diesen Weisungen mussten auch für den Leichtmetallausbau zwangsläufig in den letzten Quartalen geringe Zuteilungen an die Bauunternehmungen erfolgen, um das Weiterlaufen der Baustellen sicherzustellen.

b.) Nichteisen-Metalle:

Seit Kriegsbeginn wurden Nichteisen-Metalle durch den Gebechem auf Metallscheinen für Wehrmacht-Aufträge bereits zugewiesen. Die Berechtigung zur Verwendung der vom Bauherrn benötigten NE-Metalle wurde anhand von prüfungsfähigen Unterlagen geprüft. Sparmassnahmen zur Einsparung von Mangelmetallen wurden laufend durchgeführt. Ernsthafte Engpässe ergaben sich für den Leichtmetallausbau im allgemeinen nicht.

Nach Erlass der Anordnung I der Reichsstelle für Metalle über die Neuordnung der Metallbewirtschaftung war das NE-Metall-Kontingent des Gebechem für III/42 schnell verausgabt, während NE-Metall-Zuweisungen nach dem neuen Verfahren erst ab 1.10.1942 möglich waren. Die in der Zwischenzeit aufgelaufenen Metallscheine mussten sämtlich zurückgegeben werden. Hierdurch ergaben sich verschiedene Engpässe in der Fertigung von Aufträgen für Leichtmetallvorhaben.

Die neue NE-Metall-Bewirtschaftung erfolgt analog dem neuen Eisen-Bewirtschaftungs-Verfahren. Eine Erleichterung trat nach dem neuen Verfahren für die Gebechem-Vorhaben insofern ein, als den Bauherren geringe Global-Kontingente für immer wieder anfallende Kleinbedarfe zugestanden werden konnten.



c.) Sonstige Kontingentierungsmaßnahmen:

Bauholz-Kontingentierung.

Bis IV/41 erfolgten die Holz-Zuteilungen für den Leichtmetallausbau nach Vorlage von Formblättern und Unterlagen durch den Gebeschem. Ab I/42 teilt Bauholz nur noch die zuständige Unterkontingentsstelle der Abteilung Rüstungsausbau zu. Hierbei ergaben sich während der Jahre 1941 und 1942 ähnliche Schwierigkeiten wie bei der Bauseisenzuteilung.

Der Gebeschem verfügt z.Zt. lediglich noch über ein geringes Fertigungs-Holz-Kontingent.

Zement-Kontingentierung.

Zement-Zuteilungen wurden für die Leichtmetallvorhaben monatlich auf Anforderung vorgenommen. Nach dem z.Zt. laufenden Verfahren sind die Anforderungen beim zuständigen Baubevollmächtigten zu stellen, der die Zuteilung vornimmt. Schwerwiegende Engpässe haben sich hierbei für den Leichtmetallausbau in großen und ganzen bis auf den Zement-Engpaß infolge des Westwall-Baus im Jahre 1938 nicht ergeben. Soweit Stockungen in der Belieferung auftraten, waren Transportschwierigkeiten die Ursache.

Kautschuk-Kontingentierung und Genehmigung von Transportbündeln.

Kautschuk-Zuweisungen erfolgten bis III/42 auf Grund von anerkannten Kautschuk-Prüfungsscheinen. Ab IV/42 erhalten die deutschen Verarbeiterfirmen Fertigungs-Kontingente, sodaß sich die Ausstellung und Anerkennung von Kautschukprüfungsscheinen bis auf Ausnahmen erübrigt.

Transportbündel wurden auf Grund anerkannter Bedarfsscheine für die Beschaffung von Transportbündeln anerkannt. Dies Verfahren ist noch heute gültig.

Kraftstoff-Kontingentierung.

Die Kraftstoff-Versorgung der Leichtmetall-Baustellen ab November 1940 wird aus folgenden Zahlen ersichtlich

In % der Anforderungen

		Dieselkraftstoff		Vergaserkraftstoff	
		Bau	Transport	Bau	Transport
<u>1940</u>					
November		35	12	39	45
Dezember		70	27	80	85
<u>1941</u>					
Januar		66	22	65	58
Februar		45	32	50	52
März		32	30	37	35
April					
Baustufe	0	78	76	80	70
"	I-IV	33	42	48	50
Mai					
Baustufe	0	75	60	80	70
"	I-II	27	26	28	40
Juni					
Baustufe	0	65	50	55	70
"	I-II	20	17	25	22
Juli					
Baustufe	0	45	48	30	46
"	I-II	35	21	19	11
		<u>Dieselmkraftstoff</u>		<u>Vergaserkraftstoff</u>	
August		45		36	
September		37		33	
Oktober		34		34	
November		32		32	
Dezember		15		14	
<u>1942</u>					
Januar		18		19	
Februar		15		19	
März		13		17	
April		13		19	
Mai		11		17	
Juni		9		13	
Juli		8		10	
August		8		11	
September		9		12	
Oktober		8		10	
November		7,5		9	
Dezember		7,1		8	

Ab Beginn des Jahres 1943 beliefen sich die Zu-  
teilungen etwa auf 4 - 5 % der Anforderungen.

Je nach Wechsel in der Versorgungslage wurden die



Bauherren zur Umstellung ihrer Baumaschinen und Transportfahrzeuge auf andere als flüssige Treibstoffarten aufgefordert und in ihren Bemühungen darum tatkräftig unterstützt (Freibgas, Holzgenerator, Anthrazit-Generator usw.). Bei den Umstellungsmaßnahmen ergaben und ergeben sich infolge der riesigen Anzahl der umzustellenden Geräte und Fahrzeuge große Schwierigkeiten, so daß der Treibstoff-Bedarf der Leichtmetallvorhaben nur langsam absinkt.

Die aus der obigen Aufstellung ersichtlichen mangelhaften Treibstoff-Zuteilungen hatten wiederholt mehr oder weniger schwerwiegende Bauseinschränkungen oder Stilllegungen auf den Leichtmetall-Baustellen zur Folge.

#### Beschaffung von Werkzeugmaschinen.

Die Vermerkscheine werden nach wie vor von dem in Aussicht genommenen Lieferwerk bzw. von dem Händler bei Aufgabe einer Bestellung dem Bauherrn ausgehändigt. Nach Ausfüllung der Vermerkscheine sind diese grundsätzlich dem für den Einsatzort der Maschine zuständigen Rüstungskommando einzureichen. Das Rüstungskommando stellt auf Grund seiner örtlichen Betriebskenntnisse oder durch Betriebsprüfung fest, ob die bestellte Maschine benötigt wird und ob die Möglichkeit der Beschaffung der Maschine im Wege des Maschinenausgleiches gegeben ist. Vom Rüstungskommando werden die Vermerkscheine - mit einem Genehmigungs- oder Ablehnungsvermerk versehen - an die Maschinen-Bewirtschaftungsstelle beim Rüstungsamt weitergeleitet, von der sämtliche Vermerkscheine dem Gebechen zur Anerkennung und Bereitstellung der erforderlichen Materialmengen zugestellt werden. Im Falle der Anerkennung durch Gebechen werden dann die Vermerkscheine erneut der Maschinen-Bewirtschaftungsstelle zur endgültigen Genehmigung zurückgesandt, die den Bauherren die durch entsprechenden Stempelaufdruck gekennzeichneten Vermerkscheine zur Weitergabe an ihre Auftraggeber zuleitet. Im Falle der Ablehnung erhält der Bauherr unmittelbar vom Gebechen eine entsprechende Mitteilung.

N/ - 7562  
- 133 -

Nach Vereinbarung mit dem Bevollmächtigten für die Maschinenproduktion erfolgt die Materialdeckung der eingereichten Vormerkscheine durch eine Globüberweisung an den Bevollmächtigten für die Maschinenproduktion zu Lasten des Gebechem-Kontingentes.

Nach Anordnung II/42 des Bevollmächtigten für die Maschinenproduktion müssen die Hersteller von Werkzeug- und Holzbearbeitungsmaschinen Ersatzteile mit einem Kontingentsgewicht des Einzelstückes von nicht mehr als 100 kg und des Gesamtauftrages von nicht mehr als 1000 kg ohne Vormerkschein und kontingentsfrei ausliefern. Das dafür benötigte Material wird durch einen Zuschlag zu den Materialanforderungen für vollständige Maschinen kontingentsmäßig sichergestellt. Zur Behebung eines drohenden Betriebsstillstandes sind die Hersteller selbstverständlich berechtigt, auch Ersatzteile mit einem Kontingentsstückgewicht von über 100 kg ohne Vorliegen eines anerkannten Vormerkscheines auszuliefern. Der Vormerkschein ist in diesem Fall nachträglich beizubringen.

#### Zulassungsschein-Verfahren für Maschinenaufträge.

Durch die Anordnung I/42 vom 17.7.1942 hat der Bevollmächtigte für die Maschinenproduktion für die Auftragserteilung von Maschinenbauerzeugnissen das Zulassungsschein-Verfahren eingeführt. Bei den mit dem Bevollmächtigten zum Abschluß gebrachten Verhandlungen wurde das Zulassungsschein-Verfahren für die Gebechem-Bauvorhaben entscheidend vereinfacht. Gemäß der vom Bevollmächtigten für die Maschinenproduktion in den Maschinenbaunachrichten am 26.8.1942 veröffentlichten Anordnung ist festgelegt worden, daß für sämtliche Aufträge der Wehrmacht-Auftrags-Nummern-Gruppe 4001 - 4099 bei der Bestellung keine Zulassungsscheine vom Besteller beigebracht werden müssen. Die Befreiung von der Beibringung eines Zulassungsscheines für Aufträge der Gruppe 4001 - 4099 gilt nicht, wenn für das betreffende Erzeugnis ein Herstellungsverbot vorliegt.



*das nicht nur bei den Montagearbeiten*

N1-7562  
-134-

Bauvolumen und Baudringlichkeit:

Ursprünglich wurde die Steuerung des Bauumfangs lediglich mit der Zuteilung von Eisen vorgenommen. Mit Kriegsbeginn und den dadurch bedingten vielen gleichzeitigen Bauten zur Erweiterung der Rüstungskapazität reichte die Art der Steuerung nicht mehr aus, zumal sich durch die Berufung vieler Arbeiter zur Wehrmacht und den Einsatz deutscher Baufirmen im besetzten Ausland wesentliche Verschärfungen in der deutschen Baukapazität ergaben. Aus diesem Grund wurde zugleich mit der Aufstellung einer Liste der weiterzuführenden kriegswichtigen Vorhaben der Begriff des Bauvolumens geschaffen. Das Bauvolumen stellt eine Meßzahl für die Belastung des deutschen Bauparkes dar.

Unter Bauvolumen ist gemäß Merkblatt Nr. 8 vom 25.9.1942 bzw. 3.3.1943 der Aufwand an Baustoffen, Arbeitskräften und Baumaschinen zu verstehen, der erforderlich ist, um eine bauliche Aufgabe von Baubeginn bis Baufertigstellung durchzuführen.

Das Bauvolumen wird ausgedrückt durch eine Baueinheit. Diese stellt einen Vergleichswert dar für die Summe von Baustoffen, gleichgültig ob neu oder altbrauchbar, Bauarbeitertageswerken, Leistungen der Baumaschinen und Transportkosten einschl. der normalen Unternehmerszuschläge, sozialen Lasten und ähnl.

Zum Bauvolumen sind auch die Lohnkosten einzurechnen, die fallen würden, wenn nicht familieneigene Kräfte, sondern fremde Arbeiter herangezogen würden, auch die Kosten für Baustoffe, die der Auftraggeber selbst liefert.

Nicht zum Bauvolumen gehören:  
geldliche Leistungen, mit denen keine Arbeitsleistungen von Menschen und Maschinen und kein Materialverbrauch verbunden sind (Trennungsschädigung usw.),  
Leistungen, die vorgenommen werden dürfen, ohne daß ein Bauvolumen zugeteilt wird (Planung, Grundstückkauf u. dgl.)

Leistungen von öffentlichen Einrichtungen (Baupolizei, Landmesser u. Ähnl.) und industrielle Fertigungen, für die Baukontingente nicht beansprucht werden.

Nach den Richtlinien der oben genannten Merkblätter hat der Bauherr die Kosten des bauseitigen Teils seines Projektes zu ermitteln:

Die zu der Ermittlung des Bauvolumens zwangsläufig erforderlich werdende Unterteilung in Bau- und Maschineneisen führte häufig zu erheblichen Schwierigkeiten, da die Auffassung, welche Konstruktionsteile Bau- bzw. Maschineneisen sind, nicht nur in Grenzfällen zu oft missverständlichen Deutungen führte, die auch durch das an sich zusammenfassende Merkblatt Nr. 3 des GB-Bau vom 3.3.1943 nicht voll beseitigt werden konnte. Die Folge war, daß vom Bauherrn Konstruktionselemente, die einwandfrei Baueisen waren, oft als Maschineneisen deklariert wurden und umgekehrt, ein Umstand, der sich insbesondere dann terminversäuernd auswirkte, wenn dieser Irrtum erst zu spät erkannt wurde. Es mußte dann zu einem sehr späten Zeitpunkt eine Neukontingentierung an Bau- und Maschineneisen erfolgen für Bestellungen, die bisher unter Maschinen- bzw. Baueisen gelaufen waren. Als Beispiel seien Hochspannungsleitungen angeführt, bei denen Mast und Reserve als Baueisen, die aus Temperguß gefertigten Isolatorglocken jedoch als Maschineneisen angesehen wurden, später aber in Baueisen unkongentiert werden mußten.

Die Kapazität der deutschen Bauwirtschaft wurde also in eine einzige Zahl in Reichsmark berechnet und ausgedrückt. Dieses gesamte deutsche Bauvolumen wurde auf die verschiedenen Kontingentträger aufgeteilt, die über das zugewiesene Bauvolumen für einzelne Aufgabengebiete und Bauvorhaben disponierten, wobei jeweils jedes Bauvorhaben seinen Gesamtbedarf an Bauvolumen und den davon für eine Zeiteinheit benötigten Teil berechnen mußte. Die Summe dieser Bauvolumen durfte dann den insgesamt zur Verfügung stehenden Betrag nicht überschreiten. Um sicherzustellen, daß sich einzelne Bauherren



nicht über die Kontingentspflicht der Bauvorhaben mit Bauvolumen hinwegsetzten, waren in jedem Wehrkreis die Gebietsbeauftragten, denen die Durchführung dieser Kontingentierung mit Bauvolumen obliegt, eingesetzt. Ein Bau durfte erst nach Freigabe durch diese Gebietsbeauftragten begonnen werden. Dieses zu erreichen, arbeiten Arbeitsämter, Polizeibehörden und OB-Bau Hand in Hand.

Da es von vornherein fraglich schien, ob auch bei Anwendung dieser sogenannten Bauvolumen-Kontingentierung tatsächlich alle Kontingent-Bauvorhaben in ihren Bedarfen jeweils sofort voll befriedigt werden konnten, war die Einführung der Bau-Kenn-Nummer mit einer Einstufung in verschiedene Dringlichkeiten 1, 2, 3 und 4 verbunden, wobei die Dringlichkeit 1 die höchste war.

Die Aufnahme der Bauvorhaben in die Liste der anerkannten Bauvorhaben wurde durch eine Kenn-Nummer bezeichnet, die allen mit dem Bau in Berührung kommenden Behörden sofort nach Erteilung mitgeteilt wurde, die ursprünglich folgendes Aussehen hatte:

z.B.: 1 E Düsseldorf 7,

wobei die erste Zahl die Dringlichkeit des OB-Bau, das zweite Zeichen den Kontingentsträger, die Ortsangabe des Landeswirtschaftsamtes und die letzte Zahl eine laufende Nummer bedeutet.

Im Laufe der Zeit verringerte sich das Baupotential Deutschlands durch weitere Abzüge von Bauarbeitern, durch weitere Umstellung von Baueisenkonstruktions-Firmen auf Rüstungsproduktion sowie durch weiteren Einsatz deutscher Bau-firmen im besetzten Ausland. Darüber hinaus trat bezüglich der Dringlichkeitseinstufung eine gewisse Sättigung ein, nachdem ein großer Teil von Bauvorhaben die höchste Dringlichkeit erhalten hatte, sodaß in besonders ungünstigen Gebieten noch nicht einmal die Bauvorhaben der höchsten Dringlichkeit voll befriedigt werden konnten. Diesem Mißstand wurde durch Schaffung einer neuen Spitzendringlichkeit "0" begegnet, die

MI-7562  
-137-

343

Hand in Hand mit einer stärkeren Zusammenfassung der Dringlichkeit 1 und 2 sowie 3 und 4 geht. Diese Dringlichkeit "0" sollte in ganz begrenzter Anzahl Bauvorhaben umfassen, von deren baldiger Fertigstellung die Beseitigung von Engpässen zu erwarten war, wobei sogar so weit gegangen wurde, lediglich einzelne Bauteile, die zur Beschleunigung des Produktionsbeginns dienen, für sich vorzusiehen. Vorübergehend konnte diese Dringlichkeit "0" in der gedachten Form Schwierigkeiten beseitigen, jedoch trat auch hier wiederum bald eine Entwertung ein, die dadurch entstand, daß der Prozentsatz der Bauvorhaben mit der Dringlichkeitsstufe "0" wesentlich erhöht wurde. Somit wurde auch diese Maßnahme in ihrer Wirksamkeit sehr beeinträchtigt.

Im Februar 1941 wurde die Stufe 0 und im Laufe des Sommers 1942 die grundlegende Neuerung und Zusammenfassung der Kräfte der Bauwirtschaft ein- bzw. durchgeführt. Es war vorher durch die z.T. wenig klare Grenze zwischen dem bauvolumenpflichtigen und nicht bauvolumenpflichtigen Teil der Bauvorhaben die wirklich durchgeführten Baumaßnahmen nicht alle erfaßt. Darüber hinaus bestand wegen des umständlichen Genehmigungsverfahrens für die Einreihung von Projekten eine gewisse Tendenz, kleine Bauvorhaben, Ergänzungsbauten usw. im Rahmen des eigenen Betriebes ohne Baukontingente durchzuführen. Damit "versickerte" ein Teil des Baupotentials, das in der aus theoretischen Unterlagen berechneten Gesamtsumme enthalten und auch anderen Bauvorhaben bereits zugeteilt war.

Durch das neue Genehmigungsverfahren sollte eine bessere Kontrolle der einzelnen Bauvorhaben und eine unbedingte Vermeidung des Schwarzbaues ermöglicht werden. Der Bauherr hatte ausser den üblichen Vordrucken eine Baubeschreibung seines Bauvorhabens sowie einen Lageplan in mehrfacher Ausfertigung einzureichen. Diese Baubeschreibung sollte neben charakteristischen Maßen der Bauteile die Bausumme und Termine enthalten. Die Übereinstimmung der gesamten Bausumme mit der im Rahmen der Kenn-Nummer zur Verfügung gestellten Summe wurde durch den Kontingentsträger bestätigt.



Daraufhin wurde dann diese Baubeschreibung von dem Bauherrn an den Vorsitz der für jeden Wehrkreis neu geschaffenen Prüfungskommission gegeben, der die Baubeschreibung mit der vom Geben mitgeteilten verglich und das Bauvorhaben dann nach Prüfung auf Beachtung der Sparsamkeit zur Durchführung freigab. Dieses Verfahren wurde nachträglich für alle noch laufenden Bauvorhaben durchgeführt. Für den ursprünglich vorgesehenen Zeitraum von 1.7.1941 bis 31.12.1942 wurde das Bauvolumen der einzelnen Kontingentsträger erst im Februar 1942 festgesetzt. Die zu diesem Zeitpunkt zugestandenen Kontingente entsprachen jedoch schon nicht mehr der Wirklichkeit. Aus diesem Grunde wurden mit dem Amtsantritt von Reichsminister Speer als Geben eine Neuordnung der Baukontingentierung in die Wege geleitet, die einer klaren Zusammenfassung der Kräfte auf dem Bauplatz dienen sollte. An Stelle der alten Baulinglichkeiten 0, 1 + 2 und 3 + 4 trat nunmehr eine Rangfolgekartei, d.h. jeder Kontingentsträger sollte im Rahmen des ihm zugestandenen Kontingents frei über die Baulinglichkeit verfügen, wobei für jeden Wehrkreis eine bestimmte Reihenfolge der Bauvorhaben des Sachgebiets festgelegt wurde. Die Bauvorhaben in einem Wehrkreis wurden in einer Rangfolgeliste zusammengestellt. Die ersten Bauvorhaben dieser Rangfolgeliste waren jeweils vor den weiter untenstehenden Bauvorhaben hinsichtlich Kontingentierung und Arbeitergestellung zu bedienen. Die sich daraus ergebenden Kennzeichen des Bauvorhabens,

s.B. IV Ch 1 3,

hatten folgende Bedeutung: Die erste römische Zahl bedeutet den Wehrkreis, der folgende grosse Buchstabe den Kontingentsträger, der kleine Buchstabe das Sachgebiet und schliesslich die arabische Zahl die Rangfolge des Bauvorhabens des Sachgebiets des betreffenden Kontingentsträgers im genannten Wehrkreis. Diese Rangfolge-Einordnung schuf mit den Endziffern wie 1, 2, 3 usw.

neue Baulinglichkeiten,

webei leider Bauvorhaben gleicher Endziffern ohne Rücksicht auf die Kriegswichtigkeit des betreffenden Sachgebiets der gleiche Rang zuerkannt wurde. Gewisse Härten wurden durch die Einführung der Gebebau-Fertigungsnummer ausgeglichen, wodurch Bauvorhaben, die trotz grosser Wichtigkeit infolge der Überbesetzung einzelner Wehrkreise nur eine schlechte Rangfolge bekommen konnten, zur Erleichterung der Beschaffung von Fertigungen der Bau-Zulieferer-Industrie zusätzlich Gebebau-Fertigungsnummern der Rangfolge 1 oder 2 bekommen können.

Die Einführung der Wehrkreis-Rangfolge-Kartei ging Hand in Hand mit einer ganz wesentlichen Kürzung des gesamten deutschen Bauvolumens, das dem tatsächlichen Stand nicht mehr entsprach und durch die Arbeitseinsatzlage sowie die erneute Umstellung der Fertigungsindustrie auf direkte Rüstungsfertigung überholt war. Mit dieser Kürzung des Baupotentials sollte jedoch auf alle Fälle ein sogenanntes Hinhungern von Bauvorhaben vermieden werden, d.h. es sollte rigoros stillgelegt werden, wo die Voraussetzungen in Bezug auf Bauvolumen, Baueisen und Arbeitergestellung die Erreichung eines optimalen Baufortschrittes nicht gestatteten. Der Nutzen einer solchen Stilllegung in Bezug auf die Weiterführung der im Ausbau verbleibenden Vorhaben liegt klar auf der Hand.

Aus der bisherigen Darstellung ist klar ersichtlich, dass das Bauvolumen genau so einer Kontingentierung unterliegt wie z.B. Eisen. Wie Baueisen-Zuteilungen für einzelne Quartale vorgenommen wurden, wurden auch Bauvolumen-Kontingente den Kontingentsträgern für die einzelnen Kriegswirtschaftsjahre zur Verfügung gestellt. Die Einteilung der Kriegswirtschaftsjahre war folgende:

1. Kriegswirtschaftsjahr	1.8.1939	bis	31.8.1940
2. " " "	1.9.1940	"	31.8.1941
3. " " "	1.9.1941	"	31.12.1942
4. " " "	1.1.1943	"	31.12.1943



Als Beispiel für Umfang und beschränkte Gliederung des Bauvolumens für den Leichtmetallbau sei das Bauvolumen für das 4. Kriegswirtschaftsjahr mit Stand vom 1.8.1943 wiedergegeben:

		(in 1000 RM)
Wehrkreis	XII	5 989
"	IV	1 437
"	Oberrhein	2 673
"	V	79
"	VI	5 933
"	VII	4 229
"	VIII	4 968
"	IX	149
"	X	13 353
"	XI	5 767
"	XIII	11 189
"	XIV	25 647
"	XV	10 212
		85 322

Die Aufstellung zeigt das Schwergewicht in der Bauvolumen-Verteilung in den südlichen und östlichen Wehrkreisen XII, VII, VIII, XIII, XIV und XV. In den westlichen Wehrkreisen IV, VI sowie in IX handelt es sich mit Ausnahmen im wesentlichen um kleinere standortgebundene Vorhaben (Elektrodenkoks) sowie um Produktionssteigerungsmaßnahmen kleineren und grösseren Umfangs.

Insgesamt betrug das Gesamtbauvolumen der am 1.9.43 noch laufenden Bauvorhaben (vgl. Grundliste) auf Grund einer mit Stand vom 1.9.43 durchgeführten Erhebung

	rd.	325 Mio RM.
Hievon waren verbaut bis 31.8.43 "		192 Mio RM.
Das für 1943 freigegebene Bauvolumen betrug lt. Rangfolgekartei des Gebaues	rd.	86 Mio RM.
Davon waren verbaut bis 31.8.43 "	"	60 Mio RM.
Zu verbauen sind auf Grund der Erhebung vom 1.9.43 noch bis 31.12.43 "	"	30 Mio RM.
so dass sich das Bauvolumen in 1943 um 4 Mio RM erhöht hat. Der Überhang in die nächsten Kriegswirtschaftsjahre beträgt insgesamt	rd.	101 Mio RM.

NI-7562

-141-

347

Die Gesamtzahl der laufenden Bauvorhaben betrug  
am 1.9.1943

93

Davon waren im bautechnischen Teil

fertiggestellt	zu	90	-	100%	26
"	"	80	-	89%	7
"	"	70	-	79%	11
"	"	60	-	69%	6
"	"	50	-	59%	8
"	"	40	-	49%	5
"	"	30	-	39%	4
"	"	20	-	29%	3
"	"	10	-	19%	3
"	"	0	-	9%	14

Mitbetreuung des bautechnischen Teils durch  
Abteilung Rüstungsausbau des RMW.

Mit der Zeit stellte sich heraus, dass die sich bei der Durchführung eines Vorhabens ergebenden örtlich bedingten Schwierigkeiten am besten auch durch die örtlichen Behörden bzw. Aussonstellen behoben werden konnten. Aus diesem Grunde wurde zu Beginn des Jahres 1940 mit dem Generalinspektor für das deutsche Strassenwesen abgesprochen, den bautechnischen Teil der dringendsten Vorhaben des Leichtmetall-Programms von seinen Aussonstellen betreuen zu lassen. So kamen damals schon folgende wichtige Bauvorhaben unter die Mitbetreuung der Abteilung Rüstungsausbau:

- Tonerde Rüdersdorf,
- Aluminium, Tonerde, Silumin Lautz
- Aluminium und Tonerde Lünen
- Tonerde Giulini (Mob-Zubauten)
- Anoden Griesheim
- Aluminium Ranshofen I bis III
- Aluminium Lenz
- 220 kV-Nord-Süd-Leitung
- Aluminium Rheinfelden

Die Benachrichtigung der Bauherren über die Massnahme erfolgte am 21.3.1940. Im weiteren Verlauf des Krieges wurde die Mitbetreuung der Leichtmetall-Baustellen durch die Aussonstellen der Abteilung Rüstungsausbau noch auf weitere



Vorhaben ausgedehnt. Im Verlaufe der Jahre 1941 bis 1943 wurden durch die Betreuung rd. 55 von 130 Bauvorhaben (40%) mit einem Bauvolumen von rd. 105 von 130 Mio RM (80%) erfasst. Ab Anfang 1943 wurde die Betreuung auf sämtliche Leichtmetall-Baustellen ausgedehnt. Ein von der Abteilung Rüstungsausbau speziell für diese Betreuung abgestellter Ingenieur stellte die notwendige enge Verbindung zwischen den einzelnen Aussenstellen der Berliner Zentrale der Abteilung Rüstungsausbau und der Abteilung Leichtmetalle her. Die Mitbetreuung durch die Abteilung Rüstungsausbau hat sich im grossen und ganzen durchaus bewährt.

#### Bauvolumen für Auslandsvorhaben:

Auch im europäischen Machtbereich Grossdeutschlands laufende Leichtmetallvorhaben unterlagen in gewissem Masse der Bauvolumen-Kontingentierung. Dabei war die Belastung nicht so gross, als wenn dieselben Vorhaben im Reich gebaut würden. Als Grundlage für die Bauvolumen-Berechnung dienten die Kosten der Baueisenbeschaffung und -Bearbeitung in Deutschland. Unter diese Regelung fielen z.B. die Vorhaben Tonaerde Komarom, Tonaerde St. Louis und Tonaerde Porto Marghera. Diese Bauvorhaben erhielten somit auch Bau-Kenn-Nummern bzw. später Wehrkreis-Rangfolge-Nummern. An Stelle des in der Kenn-Nummer angeführten Wehrkreises wurde "Ausland", später der Name des Landes, in dem das Vorhaben errichtet wird, eingesetzt.

Der Leichtmetallplan Norwegen hatte ursprünglich keine Baukenn-Nummern. Mit der Eroberung Norwegens wurde für den grossdeutschen Wirtschaftsraum ein Land erschlossen, welches einen grossen Arbeiter-Überschuss hatte, zu dessen Beseitigung das Leichtmetall-Programm Norwegen beitragen sollte. Aus diesem Grunde wurde eine Kontingentierung des Bauvolumens nicht vorgesehen, und die Zuteilung des Bau-

eisens aus Deutschland erfolgte demzufolge auch ohne Kennnummern. Als im Jahre 1941 der Generalbevollmächtigte für die Regelung der Bauwirtschaft mit der Zuteilung des Baueisens und der Überprüfung der Notwendigkeit seines Einsatzes betraut wurde, ergab sich auch die Notwendigkeit, die Bauverhaben in der Art der in Deutschland üblichen Kennzeichnung mit Bau-Kenn-Nummern zu versehen, da sie indirekt über das Baueisen den deutschen Baumarkt belasten. Als Bauvolumen wurde aus diesem Grunde derjenige Wert angenommen, den das Baueisen, welches aus Deutschland als Stahlkonstruktion geliefert wird, hat. Dabei bleibt das Eisen, welches ohne Weiterverarbeitung als Walzmaterial geliefert wird, z.B. Profile, Moniereisen u.a., ausser Einsatz, da dieses die Stahlbauwerkstätten und damit die deutsche Bauwirtschaft nicht belastet. Diese an sich richtige Festlegung des Bauvolumens war praktisch schwer durchführbar, da die erforderlichen Zahlenangaben nicht ohne weiteres zu erfassen waren. Das Bauvolumen wurde daher geschätzt aus den noch zu liefernden Baueisen-Konstruktionen, deren Gewicht mit einem durchschnittlichen Preis von etwa 300 bis 365 RM je Tonne eingesetzt wurde. Dabei ist als unbestimmte Angabe der Zeitpunkt der Berechnung enthalten. Bei der Bauvolumen-Berechnung in Deutschland gilt als Stichtag derjenige Zeitpunkt, zu dem der endgültige Einbau auf der Baustelle erfolgt, während in Norwegen als Zeitpunkt die Lieferung zum Verschiffungshafen bzw. die Belastung der Stahlbau-Kapazität angenommen wurde. Die Einführung der Bau-Kenn-Nummern erleichterte in gewissem Sinne die Zuweisung des Baueisens.

Im Jahre 1943 änderte sich die Erteilung der Baugenehmigung für Norwegen dadurch grundlegend, dass die Baubetreuung ausschliesslich in die Zuständigkeit des Gebebau Oslo überging. Damit entfiel für die Abteilung Leichtmetalle die Möglichkeit zur Betreuung des bautech-



nischen Teils der in Norwegen laufenden Bauvorhaben. Für diese Bauvorhaben wurde zwar noch die Bauvolumen-Erhebung 1943 zur Einstufung in die Rangfolgeliste 1943 begonnen; da sich dabei aber herausstellte, dass Gebebau Oslo bereits die gleichen Erhebungen in Norwegen durchführte, wurde, um Doppelarbeit bei den Firmen und eine Doppelbelastung der Bauvolumen-Kontingente zu vermeiden, die Bauvolumen-Erhebungen für Norwegen von der Abteilung Leichtmetalle nicht weiter fortgeführt und somit die Bauvorhaben auch nicht zur Wehrkreis-Rangfolgekartei 1943 angemeldet.

#### Verzögerungen im Baufortschritt durch Organisations- Änderungen.

Durch die häufigen Änderungen der Zuständigkeit der Mittelinstanz bei den einzelnen Bauvorhaben sowie durch die dauernden Änderungen der Verfahren in der Kontingentierung entstanden laufend neue Terminverzögerungen in der Fertigstellung der Bauvorhaben.

Bei dem Verfahren der Bauanmeldung sind im Laufe eines Jahres drei grundlegende Änderungen erfolgt. Im Sommer 1942 erfolgte die Anmeldung mit grossen Anmeldevordrucken, die Freigabe erfolgte auf Veranlassung des Gebechem über den Gebebau durch die zuständigen Prüfungskommissionen. Im Herbst 1942 wurden die relativen Baudringlichkeiten eingeführt und im Zusammenhang damit an Stelle der üblichen Gebebau-Nummern Rangfolge-Nummern erteilt. Im Winter 1942 wurden die verschiedenen mit der Baufreigabe befassten Dienststellen des Reichsministeriums Speer zu den "Baubevollmächtigten" zusammengefasst. Der Schwerpunkt der Entscheidung der Baufreigabe lag damit nicht mehr beim Gebechem und Gebebau, sondern bei dem Baubevollmächtigten, der die früheren Funktionen des Gebebau und der Ausstellen der Abteilung Rüstungsausbau, der Unterkontingents-

stellen sowie des Bevollmächtigten für den Nahverkehr zusammenfasst.

Abgesehen von dieser Änderung war in vielen Fällen durch die Zusammenlegung der einzelnen Stellen ein Wechsel in der örtlichen Zuständigkeit erforderlich, zumal die Grenzen der Rüstungsinspektionen und Wehrkreise den Grenzen der Parteiverwaltung angepasst wurden, um die Zuständigkeitsbereiche der Reichsverteidigungskommissare mit denen der anderen Dienststellen in Übereinklang zu bringen. Praktisch entstand bei jeder Änderung für den Bauherrn eine vollständig neue Situation. Die Bearbeiter bei den zuständigen Dienststellen für Kontingentierung und Baufreigabe wechselten. Dadurch ging vielfach die persönliche Fühlung verloren und die Anträge mussten jedes Mal von neuem durchgearbeitet werden. Bei diesen Umorganisationen gingen ausserdem vielfach in Zuteilung befindliche Kontingente verloren. Als Beispiel sei nur Silumin Pocking angeführt, wo durch Zuständigkeitswechsel der Aussenstellen die Baueisenzuteilung über 8 Wochen verzögert wurde.

Für den Wechsel der zuständigen Baubevollmächtigten sei auf die Bauvorhaben der I.G. Farbenindustrie A.G. in Bitterfeld hingewiesen. Diese wurden vor etwa einem Jahr von Dresden nach Magdeburg überwiesen. Der Gebebau zog dann nach Hannover um und ist jetzt wieder nach Magdeburg gekommen. Man kann damit rechnen, dass dieser viermalige Wechsel im Laufe eines Jahres praktisch einen Terminverzug von etwa 1 bis 2 Monaten bedeutet.

Der Baubevollmächtigte entscheidet allein unter den Gesichtspunkten der Mittelinstanz über Genehmigung oder Ablehnung von Bauvorhaben, so dass dem Kontingentsträger ein Einfluss auf diese Entscheidung wesentlich erschwert ist. Als Beispiel sei das Bauvorhaben Tonerde Pettan erwähnt, dessen Freigabe durch den Baubevollmächtigten trotz Dringlichkeit zunächst abgelehnt wurde und erst nach längeren



Verhandlungen erreicht werden konnte.

### Montage-Dringlichkeit.

Als Mass für die Versorgung der Bauvorhaben mit Montagearbeitern für den maschinentechnischen Teil der Vorhaben besteht die Montage-Dringlichkeit, die auf Antrag des Kontingentsträgers vom Oberkommando der Wehrmacht bzw. vom Reichsmunitionsministerium - Rüstungsamt - erteilt wird. Ursprünglich waren die Dringlichkeitsstufen I, II und III vorgesehen, wobei die Stufe I in Ia und Ib unterteilt wurde. Diese Unterteilung wurde im Februar 1941 durch die Dringlichkeitsbezeichnungen SS und S abgelöst, womit die Zugehörigkeit ganzer Sachgebiete generell geregelt wurde.

Im Zusammenhang mit der Einführung der Montage-dringlichkeit wurde beim Reichsluftfahrtministerium versucht, für das Sachgebiet Leichtmetalle die Dringlichkeitsstufe SS zusammen mit einer höheren Zuteilung von Eisen-Sonderstufen-Bestätigungen SS zu erhalten. Da Generalingenieur Tschersich seinerseits die Rohstoffdeckung bei Aluminium und Leichtmetall allgemein als im Vergleich zu anderen Sachgebieten günstiger bezeichnete, wurde dafür plädiert, aus dem Sachgebiet wenigstens die Produktionsgruppen Tonerde und Magnesium in diese höhere Dringlichkeit einzustufen, um die an sich schon bestehende Bauzeitdifferenz in der Fertigstellung von Aluminiumelektrolysen und Tonerdewerken zu verringern. Nach anfänglicher Ablehnung auch dieses Vorschlages wurde im Sommer 1941 die Tonerde in die Montage-Dringlichkeit SS eingestuft, jedoch hatte sich inzwischen die Arbeitseinsatzlage erheblich verschärft, sodass die vorherige Benachteiligung durch die geringere Dringlichkeitsstufe nicht mehr in allen Fällen, wie z.B. Giulini und Rüdersdorf, eingeholt werden konnte.

VI-7562

35

-147-

Die Bauvorhaben des Leichtmetall-Sektors liegen zur Zeit für die eigentlichen Produktionsvorhaben in der Dringlichkeitsstufe SS, für Produktions-sicherungs- und Ergänzungs-Versuchsanlagen in der Dringlichkeitsstufe S.

e) Grundliste.

In Folgendem wird eine Aufstellung sämtlicher mit Stand Juni 1943 in Bearbeitung befindlicher und mit Wehrmacht-Auftrags-Nummern sowie Wehrkreis-Rangfolgennummern versehener Bauvorhaben wiedergegeben. Die Liste ist gegliedert nach Erzeugungsgruppen und enthält Angaben über die Kenn-Nummern der Bauvorhaben, Kapazität, voraussichtliche Fertigstellungstermine sowie Daten über die Eisen- und Bauvolumen-Kontingentierung.

Im Nachtrag 1) zur Grundliste sind die Bauvorhaben bzw. Betriebserhaltungsmassnahmen zusammengestellt, die im Juni 1943 bereits baulich und kontingentsmäßig vollständig abgeschlossen waren. Daher enthält dieser Nachtrag neben den früher gültigen Wehrmacht-Auftrags-Nummern nur Angaben über Kapazität, Gesamtbauvolumen und Gesamteisenverbrauch.



VI-7562  
-148-

354

Aluminium

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Al Aken Alu-W.GmbH.	4031-0906 4004-0104 XI 42 Ch 1 22	11000	5.42	7164	6890	3976 8569	- 72
Al Bitterf. Alu-W.GmbH.	4031-0907 4004-0105 XI 42 Ch 1 23	Restb.	7.43	251	238	179 518	- 15
Al Schmidt therm. Walter Schmidt, Bula,	4031-0911 - IV 42 Ch 1 5	Vers. Anl.	5.43	788	700	209 1501	10 1
Al Bitterf. Zubau Alu-W.GmbH.	4031-0961 - -	-	12.43	Bautechn. Teil abgeschlossen		36 219	- -
Al Bitterf. Ergänzung	4031-0964 - XI 42 Ch 1 16	-	7.43	242	90	44 83	- -
Al therm. Rackwitz Leipz. Leichtm. Rackwitz	4031-0967 - - -	Vers. Anl. Zotos	6.44	ohne bautechn. Teil		- 80	- 40
Al Rheinf. II Alu-GmbH. Rheinfeldern	4031-6432 4004-0106 Oberrhein 42 Ch 1 1	10000	5.44	3348	2243	2090 4250	225 800
Al Bitterf. Nippeleing. Alu-W.GmbH.	4031-6486 - XI 42 Ch 1 11	-	5.43	27	7	2 1	- -
Al Tüging Umlernw. Ver. Al. Werke	4031-6487 - VII 42 Ch 1 1	-	5.43	35	-	6	-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent Gesamt Bau N. sch.	Agent Rest ab II/43
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42		
Al-Ranshofen IV - VI Ver. Alum.W.	4031-6498 4004-0107 XVII 42 Ch 1 3	10800 <sup>1)</sup> 10800 <sup>2)</sup> 10800 <sup>3)</sup>	4.43 6.43 3.44	12465	11500	6650 25439	321 1351
Al Saporoshje Ver. Alum.W.	4031-0003 4004-0101 Ukraine 42 Ch 1 2	20000		850	250	- 1800	- 906
Al Steeg Koksmahlanl. Siebmühlen Österr. Kraft- werke A.G.	4031-0004 - - -	-	7.43	ohne bautechn. Teil		- 15	- -
Al Lauta Erg. Ver. Alum.W.	4031-0008 4004-0109 III 42 Ch 1 7	-	3.44	536	410	125 623	113 100
Al Tüging Ergänz. Ver. Alum.W.	4031-0006 - VII 42 Ch 1 2	-	6.43	8	-	1	-
Al-Ausbau Frankreich Dt. Beauftr. f. Leichtm.	4031-0009 - -	25000	-	-	-	- 5945	- -
Al chem. Bitterfeld I.G. Farben, Bitterfeld	4031-0028 - XI 42 Ch 1 25	Vers. Anlage	7.43	17	2	27 21	- 2

- 1) Ranshofen IV  
2) Ranshofen V  
3) Ranshofen VI



Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab 12/43
Mg.Heringen Wintershall A.G.	4032-0931 4004-0214 -	Katho- den- vers.	-	ohne bautechn.Teil		- 124	- 69
Mg.therm. Bitterfeld I.G.Farben Bitterfeld	4032-0935 - -	Vers. Anl.	-	ohne bautechn.Teil		- 100	- -
Magnesia Hoechst I.G.Farben Hoechst	4032-6420 4004-6420 XII 42 Ch 1 8	15000 MgO	7.44	290	-	215 1990	- 1050
Mg.Staßfurt Restbauten I.G.Farben Bitterfeld	4032-0005 4004-0204 -	-	12.43	bautechn.Teil abge- schlossen		200 208	189 103
Mg.Aken Prod.Sich. I.G.Farben Bitterfeld	4032-0006 4004-0205 XI 42 Ch 1 20	-	12.43	522	498	243 235	49 60
Dolomit Scharsfeld Prod.Sich. I.G.Farben Bitterfeld	4032-0007 4004-0206 XI 42 Ch 1 11	Rest- bauten	12.43	374	284	250 1010	100 335
Mg.Aken Ergänzung I.G.Farben Bitterfeld	4032-0010 4004-0207 XI 42 Ch 1 19	-	12.43	70	-	49 65	49 65
Dolomit Scharsfeld Ergänzung I.G.Farben Bitterfeld	4032-0016 4004-0208 XI 42 Ch 1 21	-	12.43	175	66	200 1090	76 680
Mg.Staßfurt Ergänzung I.G.Farben Bitterfeld	4032-0017 4004-0209 XI 42 Ch 1 17	-	3.44	434	-	760 340	57 300

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent.	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
MgO Teutschen- thal Ergänz. I.G.Farben, Bitterfeld,	4032-0020 4004-0211 XI 43 Ch 1 18	Trafos- gleise	10.43	26	-	15 25	15 25
Mg.Heringen od.Sich. Wintershall A.G.	4032-0018 4004-0202 IX 42 Ch 1 2	-	5.44	460	111	75 187	75 130
Elrasal- Mahlanlage I.G.Farben, Bitterfeld,	4032-0019 4004-0210 XI 42 Ch 1 14	-	10.43	39	-	35 142	8 7
Karnallit- Umkrst. Kaiseroda Wintershall A.G.	Kontingents- Überweisung	Betreuung Fachgruppe Kalibergbau				470 2250	313 1570



N1-7562

35

-152-

Silumin

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. H.F.-Nr.	Kapa- zität Al-Inh.	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent Gesamt Baueisen Masch.F.	Rest ab II/43
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42		
Silumin Hirschfeld Elektrochem. GmbH., Hirschf.	4033-6429 4004-0302 IV 42 Ch 1 2	500	4.45	400	-	360 350	60 255
Silumin Pocking I Ver. Alum.W.	4033-0003 4004-0301 XIII 42 Ch 1 1	2000	6.44	3500	110	2000 2500	1052 1205
Silumin Pocking II Ver. Alum.W.	4033-0004 4004-0305 XIII 42 Ch 1 2	1000	12.44	1550	-	850 1000	850 850
Silumin Alton Metallgewell- schaft, Frankfurt,	4033-0005 4004-0304 XI 43 Ch 1 6	2000	3.45	3000	-	1800 1800	1800 1550
Silumin Pocking Kleinmachl. Stach. Bhn. Regensburg	4033-0006 4004-0306 XIII 43 Ch 1 4	-	5.44	184	-	140 -	140 -
Kaelin-Gruben- aufschluß Klok, Schmitt- tenbach,	4033-0007 4004-0303 XIII 43 Ch 1 3	13000 Kaelin	7.44	65	-	29 129	29 129

VII 75 02  
-153-

359

Tomerda

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. B.F.-Nr.	Kapazität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt zum Masch.	Rest ab 31.43
TE-Stranberg Tomerdefabr. Stranberg	4034-0920 4004-0405 VIII 42 Ch 1 2	10000	7.43	1465	1208	665 4800	45 391
TE-Schwandorf Ver.Al.Werke	4034-0921 XIII 42 Ch 1 5	55000	4.43	7445	6927	4336 16166	- 61
TE-Hildersdorf Preussag, Hildersdorf,	4034-0923 4004-0406 III 42 Ch 1 2	10000	10.43	18250	15750	8101 14770	464 533
TE-Ginlini Gehr.Ginlini G.m.b.H., Ludwigshafen,	4034-0924 4004-0407 XII 42 Ch 1 1	50000	6.43	19100	16600	17000 29000	1961 3877
TE-Hoesch Chem.Fabrik Hoesch K.G., Düren-Rld.,	4034-0973 - VI 42 Ch 1 16	3000	9.43	256	194	8 1812	- 84
TE-St.Louis Alum.Ind.A.G.	4034-0978 - -	18000	7.44	Keine Belastung des deutschen Bauparktes mehr.		1700 4330	- 250
TE-Pettan I Ver.Al.Werke	4034-6428 4004-0403 XVIII 42 Ch 1 1	50000	1.45	16300	1800	10200 25800	7014 17511
TE-Ausbau Frankreich Dtseh.Beauftr. f.Leichtmet.	4034-6430 - -	60000	laufend in 43	-	-	- 10245	- 1560
TE-Martins- werk Kelly- filter Martinswerk G.m.b.H.	4034-6488 - VI 42 Ch 1 14	7000	1.44	698	498	1285 1734	- -



Bauvorhaben Bauherr	F.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent. Gesamt Ban Masch.	Rest ab II/43
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.43		
TE-Komarom I u. II Ver.Al.Werke	4034-6496 4004-0402 Ungarn 42 Ch 1 1	100000	12.44	11500	980	- 35000	- 18521
TE-Lünen III Ver.Al.Werke	4034-6497 4004-0410 VI 42 Ch 1 4	25000	10.43	900	350	1250 3475	133 350
TE-Porto Marghera Alum.Ind.A.G.	4034-0001 - -	20000	5.44	kein bautechn. Teil in Deutschland mehr.		1480 3713	- 232
Bauxit Wörlan Ver.Al.Werke	4034-0003 - -	Gruben- aufschl.	-	bautechn. Teil abge- schlossen		- 60	- -
Bauxitbohr. Ungarn Hansa Leicht- metall A.G.	4034-0006 - -	Schür- fungen	-	-	-	1	-
TE-Zschimmer & Schwarz Chem.Fabrik Greis-Dölan	4034-0008 - -	1200	6.43	7	4	- 216	- 17
TE-Martins- werk II Martinswerk G.m.b.H.	4034-0009 - VI 42 Ch 1 3	50000	-	8600	255	6000 13300	4603 8606
Bauxit- schürfungen Kostar Ver.Al.Werke	4034-0012 - -	Schürf.	-	-	-	- 22	- 2
Bauxit- schürfungen Frankreich Ver.Al.Werke	4034-0014 bis 0019 -	750000 Bauxit	laufend in 43	-	-	- 4500	- 2239
Bauxit- Schürfungen Griechenland Hansa-Leicht- metall A.G.	4034-0020 bis 0021 -	Schürf.	-	-	-	- 242	- -

NI-7562

361

-185-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkont. Gesamt Bausumme Mensch.F.	Eisenkont. Gesamt Bausumme Mensch.F.
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.43		
Bauxit- schürfungen Pyrenäen Hansa-Leicht- metall A.G.	4034-0023	Schürf.	-	-	-	-	-
TE-Versuche I.G. Farben, Ludwigshafen,	4034-0024	Vers. Anlage	-	100	10	2 295	-
Bauxit Unterlaussa Ver. Al. Werke	4039-0942 4004-0901	120000 Bauxit	1.44	1900	485	344 1116	315 197
	XVII 42 Ch 1 1						
TE-Giulini Schmelzwerk Gehr. Giulini G.m.b.H.	4034-0025	Repara- tur	12.43	55	-	44 30	44 30
	XII 43 Ch 1 6						
TE-Martins- werk Bahnban DRB. Köln	4034-0026	Gleis- anschl.	-	1197	-	485 70	417 130
	VI 43 Ch 1 15						
Anschluß Bahnhof Pettau RBD. Wien	4034-0011	-	2.44	527	-	248 50	248 50
	XVIII 43 Ch 1 2						



VI-7562

362

Elektrodenkoks u. Elektroden

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Ban Masch.	Rest ab II/43
Extraktkoks Welheim I Inertgas Ruhröl GmbH. Bottrop	4035-0962 - VI 42 Ch 1 11	Inert- gas	6.43	65	40	50 50	- -
Kokskammer Lisburg Deurag, Hannover,	4035-0989 4004-0501 XI 42 Ch 1 13	Ersatz- bau	10.43	50	-	85 230	85 80
Sulfitpech Fürting- Siepen Essener Steink.Bergw. A.G.	4035-0990 - - -	Brik. pech- ersatz	10.43	ohne bautechn.Teil		46	-
Pechkoks Raaxel V.f.T., Essen,	4035-6407 - VI 42 Ch 1 1	50000 E-Koks	7.43	1290	1180	500 1900	- -
Mischver- kohlung Winghausen V.f.T., Essen,	4035-6408 - VI 42 Ch 1 10	Umstell. auf Reinstk.	7.43	120	102	66 329	- -
Sulfitpech Winkelhoven Gewerksch. Sophia-Jacoba	4035-6416 4004-0510 - -	Brik. pech- ersatz	1.44	ohne bautechn.Teil		- 146	- 78
Reinstkohle Emsweiler II Gewerksch. Carl-Alexand.	4035-6470 - VI 42 Ch 1 2	20000 Reinst- koks	7.43	650	552	528 730	-
Anoden Lanta Ver.Al.Werke	4035-6472 4004-0503 III 42 Ch 1 1	30000 Anoden	12.43	6828	4051	3300 4665	60 400

NI-7562  
-157-

363

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Reinstkoks Hils Gewerksch. Aug.Vikt.	4035-6478 4004-0502 VI 42 Ch 1 7	50000 Reinst- koks	12.44	2200	660	1200 3623	531 945
Bodenkohlen Hathor Siemens- Plania	4035-6479 4004-0502 VIII 42 Ch 1 1	10000 Boden- kohlen	8.44	2150	590	643 572	91 120
Rechkoks Bövinghausen V.f.F., Essen,	4035-6490 VI 42 Ch 1 18	Reparat.	-	155	135	- 38	- -
Reinstkohle Essen- Frillendorf Bergwerks- verb., Bnd.	4035-0001 VI 42 Ch 1 9	20000 Reinst- kohle	7.43	160	129	38 657	- -
Elektrostet. Anforderung Bergwerks- verb., Bnd.,	4035-0002 4004-0508 VI 42 Ch 1 8	20000 Reinst- kohle	12.43	350	120	388 607	10 30
Anoden Al-Rheinfelden Alm. Stahl. Rheinfelden,	4035-0003 4004-0504 Obernhein 42 Ch 1 1	6000 Anoden	7.44	Bauvolumen in Al-Rheinfelden enthalten		458 350	7 30
Elektroden- koks Vers. L.G. Farben, Bitterfeld,	4035-0005 Vers.	Vers.	-	ohne bautechn. Teil		2 34	- 9
Grafit Ritter- feld L.G. Farben, Bitterfeld	4035-0006 4004-0511	6000 Grafit	3.44	660	314	285 200	53 71
Reinstkoks Reckweiler III Gewerk. Carl-Alexander	4035-0007 4004-0506 VI 42 Ch 1 6	55000 Reinst- koks	6.44	1625	625	1243 2683	160 1209



11-1562  
-158-

364

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. H.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Anoden Griesheim I.G. Farben, Griesheim,	4035-0008 4004-0505 XII 42 Ch 1 3	8400 Anoden	11.43	988	450	697 1551	125 612
Anoden Griesheim Kraftanl. I.G. Farben, Griesheim,	4035-0008 4004-0505 XII 42 Ch 1 4	32 t/h Dampf 64 atü	9.44	193	-	Eisensuteilung s. XII 42 Ch 1 3	
Rohteertank Rauzel Rütgerswerke A.G.	4035-0010 VI 42 Ch 1 19	Absatz- tank	9.43	22	-	2 29	2 29
Sulfitpech Neukirchen Niederrh. Bergwerks AG., Düsseldorf,	4035-0011 VI 42 Ch 1 20	Pech- ersatz	3.44	42	-	5 155	- -
Extraktkoks Welheim Destillat. Ruhröl GmbH., Bottrop,	4035-0012 4004-0509 VI 42 Ch 1 12	Ergänz.	12.43	20	-	5 220	- -
Elektroden Saproschje Ver. Al. Werke	4035-0013 4004-0512 Ukraine 42 Ch 1 3	12000 Anoden	-1)	400	50	100 1800	- -

1) Termin unbestimmt, da Entscheidung über Fortführung des Vorhabens für einige Monate zurückgestellt.

365

Kryolith und Aluminiumfluorid

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.43	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Kryolith Fluorid Leverkusen I.G. Farben, Leverkusen,	4036-6406 VI 42 Ch 1 27	6500 Kryol. 4000 AlF <sub>3</sub>	9.43	112	90	1061	-
Kryolith- Ausbau Frankreich Dt. Beauftr. f. Leichtm.	4036-6431 6433 6434 4004-0602 0603 0604	3000 Kryol. in 1943	laufend in 1943	ohne bautechn. Teil	-	1300	300
Al Land Kryol. Rückgew. Salzb. Al- GmbH.	4036-6440 XVIII 42 Ch 1 4	80 Kryol.	7.43	28	26	19 118	-
Kryolith Rütgers Rütgerswerke A.G., Berlin,	4036-6441 4004-0607 IV 42 Ch 1 3	2000 Kryol.	3.44	82	58	28 307	3 18
Fluorid Rütgers Rütgerswerke A.G., Berlin,	4036-6442 4004-0608 IV 42 Ch 1 4	1200 AlF <sub>3</sub>	7.43	63	30	12 412	- 80
Kryolith Ludwigsh. III Saline Lud- wigshalle	4036-6443	600 Kryol.	5.43	bautechn. Teil abgeschlossen	-	180	-
Fluorid Riedel Riedel-de Haen, Seelze,	4036-6444 XI 42 Ch 1 4	3000 AlF <sub>3</sub>	12.43	207	137	81 508	- 17
Kryolith Leverkusen I.G. Farben Leverkusen	4036-6445 VI 42 Ch 1 27	Lager	6.43	45	-	5	5



14-7562

363

+162-

Bauvorhaben	W.A.-Nr.	Kapa-	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
Bauherr	R.F.-Nr.	azität		Gesamt	Verbrauch	Gesamt	Rest
				in	bis	Rest	ab
				1000 RM.	31.12.42	Masch.	31/43

Kryolith	4036-6447	1500	2.44	16	-	11	-
Riedel		Kryol.				214	0 20
Riedel-	XI 42						
de Haen,	Ch 1 5						
Seelse,							

Kryolith	4036-0001	2400	10.44	383	5	330	330
Ludwigshalle	4004-0605	Kryol.				1150	400
III							
Saline Ludw.	Oberrhein						
	42 Ch 1 4						

Al Bitterf.	4036-0002	350	4.44	69	20	28	13
Kryol.Rück-	4004-0601	F-Inh.				300	220
gewinnung							
Alu-Werk	XI 42						
Bitterfeld	Ch 1 10						

307

Umschmelzmet. II und  
Regenerierung

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Eisenkon- Gesamt Bau-eisen Masch.E.	Ingent Best ab 1/43
Schrott- Regenerier- anlage Bitterf. II I.G. Farben, Bitterfeld,	4037-0903 4004-0706 XI 42 Ch 1 1	18000 Al 2400 Mg	7.44	5108	2350	5375 8495	
Schrott- Regenerier- anlage Bitterfeld I.G. Farben, Bitterfeld,	4037-0030 4004-0705 XI 42 Ch 1 2	-	-	978	230	550 240	490 200
Raffinade Grevenbroich Ver. Al. Werke	4037-6437 VI 42 Ch 1 21	960 Reinst- Al	1.44	225	150	99 473	-
Umschmelz-Al Grevenbroich Ver. Al. Werke	4037-0001 VI 42 Ch 1 22	7200 U-Al	1.44	290	225	59 600	-
Fahrbare Um- schmelz-Vers. Anlage Seibel, Mettmann,	4037-0003 - -	Vers. Anl.	-	ohne bautechn. Teil		7 7	-
Umschmelz-Mg Staßfurt I.G. Farben, Bitterfeld,	4037-0031 4004-0704 XI 42 Ch 1 15	Tiegel- wäsche, Gleise, Späne- lager	3.44	188	-	28 100	- 90
Umschmelz-Al Erixlegg Montanwerke Erixlegg	4037-0029 - XVIII 42 Ch 1 5	2000 U-Al	3.44	20	-	5 180	5 80
Umschmelz-Al Kayser Kayser, Berlin,	4037-0004 4004-0703	Rationa- lisier.	-	ohne bautechn. Teil		- 52	
Umschmelz-Al Düss. Met. W. Düss. Met. Wer- ke, Düsseldorf,	4037-0005	"	-	149	90	11 67	3 18



M-7562.

363

-162-

Bauverhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Umschmelz-Al Gleberg Metallwerk Gleberg, Kamen,	4037-0006 4004-0701	Rationa- lisier.	-	115	75	35 35	3 32
Umschmelz-Al Bruch Metallwerk Bruch, Bertm.,	4037-0007	"	-	ohne bautechn. Teil		1	-
Umschmelz-Al Oberkassel Metallwerk Oberkassel	4037-0008 VI 42 Ch 1 26	"	-	80	17	47 2	18 -
Umschmelz-Al Erzer Erzer & Mitt., Löhnscheide,	4037-0010	"	-	ohne bautechn. Teil abgeschlossen		1	-
Umschmelz-Al Schmidt Metallwerk Schmidt, Hln.	4037-0011 III 42 Ch 1 4	"	-	24	11	3 20	3 1
Umschmelz-Al Löhne Metallhütte Löhne & Cie.	4037-0012 V 42 Ch 1 1	"	-	85	20	14 22	9 12
Umschmelz-Al Kunze Metallwerk Kunze	4037-0013	"	-	ohne bautechn. Teil		1	-
Umschmelz-Al Gebel Metallwerk Gebel, Hln.	4037-0014 VI 42 Ch 1 25	"	-	36	26	2 39	2 1
Umschmelz-Al Speichert & Volz Speichert & Volz	4037-0015 III 42 Ch 1 5	"	-	85	27	51 29	48 10

NI-7562

-163-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen Gesamt in 1000 m <sup>3</sup>	Verbrauch bis 31.12.42	Eisenkontingent Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Umschmelz-Al Jakobs Metallwerk Jacobs, Gelsenkirch.	4037-0016	Rationali- sierung	-	ohne bautechn. Teil	-	16	-
Umschmelz-Al Stoekach Metallwarenfbr. Stoekach	4037-0017	"	-	ohne bautechn. Teil	-	13	-
Umschmelz-Al Geiger Geiger, Dortm.,	4037-0018	"	-	ohne bautechn. Teil	-	1	-
Umschmelz-Al Liesing, Boschan & Co.	4037-0023	"	-	bautechn. Teil mit Ausnahmegenehmigung	7 15	7	-
Umschmelz-Al Wuppermetall Wuppermetall GmbH.	4037-0025	"	-	ohne bautechn. Teil	-	1	-
Umschmelz-Al Rau Rau Metallwerk VII 42 Ch 1 3	4037-0026	"	-	25	18	4 10	- 1
1) Umschmelz-Al Havelschmelze, Havelschmelz- werk,	4037-0028 III 42 Ch 1 6	Brand- schaden	-	76	68	- 2	- 2
2) Umschmelz-Al Havelschmelze, Havelschmelz- werk	4037-0028 III/42 Ch 1 9	Lager	-	68	25	2 3	- -
Umschmelz-Al K. Schmidt K. Schmidt GmbH.	4037-0032	"	-	ohne bautechn. Teil	-	18	- 8
Umschmelz-Al Elbtalschmelze Elbtalschmelze GmbH.	4037-0033 4004-0702	"	-	ohne bautechn. Teil	-	1	- 1



N1-7562

370

- 164 -

Energie

Bauvorhaben Bauherr	V.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Eisenkontingent Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Innastufe Ering Ver. Al. Werke	4038-0915 XIII 42 Ch 1 9	Restbaut.	6.43	24420	24400	1) 25500	1) 25400
Kv. Linen Turbine 4 Steng Essen	4038-0938 VI 42 Ch 1 3	"	5.43	755	700	36 3462	-
Kv. Thalheim I K.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0948 4004-0820 XI 42 Ch 1 7	101 MW	9.43	9635	8446	6021 12894	156 -
Kv. Zschorne- witz Versch. anlage Elektrowerke A.G.	4038-0951 4004-0821 XI 42 Ch 1 8	40 MW	10.43	6500	5200	3343 21025	135 595
100 kV-An- schluss Rüdersdorf Preußag	4038-0958 4004-0801 III 42 Ch 1 3	Stromver- sorgung	8.43	582	432	493 405	6 56
Lechstufen Hauptbetr. Stelle Landsberg Bayer. Wasserkkr.	4038-0040 4004-0812 VII 42 Ch 1 3	Schalt- stelle	9.43	411	182	87 300	15 88
Lechstufe 11 Bayer. Wasserkkr.	4038-0041 4004-0811 VII 42 Ch 1 4	7,8 MW	6.43	4429	4329	1238 1006	3 53
Lechstufe 12 Bayer. Wasserkkr.	4038-0042 4004-0810 VII 42 Ch 1 6	7,8 MW	6.43	4002	3902	1238 953	3 53

1) Eisenzuteilung begann vor Unterscheidung  
in Bau- und Maschineneisen.

11-7562 3.12.  
-165-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent.	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Lechstufe 13 Bayer.Wasserkr.	4038-0043 4004-0809	7,8 MW	6.43	4421	4321	1238 1009	3 56
	VII 42 Ch 1 7						
Lechstufe 14 Bayer.Wasserkr.	4038-0044 4004-0808	7,8 MW	6.43	5425	5325	1238 1010	3 57
	VII 42 Ch 1 8						
Lechstufe 15 Bayer.Wasserkr.	4038-0045 4004-0807	7,8 MW	6.43	6327	5927	1238 1004	3 51
	VII 42 Ch 1 9						
Lechstufe 7 Bayer.Wasserkr.	4038-0046 4004-0806	7,8 MW	2.44	6290	3790	1229 1009	114 182
	VII 42 Ch 1 10						
Lechstufe 8 Bayer.Wasserkr.	4038-0047 4004-0805	7,8 MW	2.44	4066	2266	1229 1009	114 182
	VII 42 Ch 1 11						
Lechstufe 9 Bayer.Wasserkr.	4038-0048 4004-0804	7,8 MW	3.44	4355	2955	1229 1009	114 182
	VII 42 Ch 1 12						
Lechstufe 10 Bayer.Wasserkr.	4038-0049 4004-0803	7,8 MW	3.44	4178	3078	1230 1009	115 182
	VII 42 Ch 1 13						
Speicher Roß- haupten (einschl. Kw. und 110 KV-Ltg. Roßhaupten- Schongau, Karlsf.) Bayer.Wasserkr.	4038-0050	54 MW	3.46	12900	70	6500 GIVE zum Bau an- heingestellt.	



N/7562

372

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent.	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Stromversorg. Heringen Wintershall AG.	4038-0960 - -	Rest- bauten	6.43	ohne bautechn. Teil	-	483	- 10
Kw. Thalheim II I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0984 4004-0822 XI 42 Ch 1 12	49 MW	12.44	8217	294	4369 9032	2915
Kw. Mülbis, Turbine 11, A.G. Sachs. W.	4038-6451 4004-0824 IV 42 Ch 1 1	50 MW	5.44	3000	2400	1500 5800	499 797
Kw. Mülbis, Turbine 12, A.G. Sachs. W.	4038-0038 4004-0813 IV 42 Ch 1 6	50 MW	5.44	1200	-	750 3900	750 3100
Kühlturm Lauta Elektrowerke A.G.	4038-6473 III 42 Ch 1 8	Ergänz. Bau	9.43	465	100	282 13	- -
Grubenwasser Bitterfeld I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-6403 4004-6825 XI 42 Ch 1 27	Betriebs- wasser f. Thalh. u. Bitter- feld	7.44	1174	145	960 390	890 220
Innstufe Obernberg Ver. Al. Werke	4038-6495 4004-0826 XIII 42 Ch 1 2 XVII 42 Ch 1 11	72 MW	9.44	31450	11450	12800 10590	1935 4328
Innstufe Obernberg Gleisanschl. Ver. Al. Werke	4038-6499 XIII 42 Ch 1 8 XVII 42 Ch 1 2	-	7.43	750	675	2500 100	- -

NR 7562  
-16-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent.	
				Gesamt in 1000 RM.	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
Kesselrep. Bitterf.-Süd I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0002	-	7.43	ohne bautechn. Teil		100	-
Wasseraufber. Thalheim I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0003 4004-0302 XI 43 Ch 1 28	-	12.43	50	-	20 800	20 498
6 Zyklon- Entstauber I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0004 XI 43 Ch 1 26	-	12.43	55	-	3 224	- 5
Netzverstärk. Badenwerk Badenwerk AG.	4038-0005 Oderrhein 42 Ch 1 2	-	10.43	148	30	173 150	- -
220 KV-Ltg. Rembe- Richtstetten Badenwerk AG.	Oderrhein 42 Ch 1 3 4038-0006	-	1.44	1894	212.	2181 419	307 14
Kraftw. Thalh. Ergänzungen I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0009 4004-0814 XI 42 Ch 1 3	-	5.44	532	-	400 1550	400 1550
Kohleversor- gung Zschornowitz Elektrowerke A.G.	4038-0024 XI 43 Ch 1 29	-	12.43	150	-	99 246	99 10
30 KV-Ltg. Muldenstein- Wolfen I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0029 XI 42 Ch 1 24	-	6.43	26	21	11 11	1 -
Kohlenbahn Wolfen-Bitterf. I.G. Farben, Bitterfeld,	4038-0032 4004-0816 XI 43 Ch 1 30	-	12.44	700	-	185 100	185 100



NI-7562  
-168-

Bauvorhaben Bauherr	W.A.-Nr. R.F.-Nr.	Kapa- zität	Termin	Bauvolumen		Eisenkontingent	
				Gesamt in 1000 RM	Verbrauch bis 31.12.42	Gesamt Bau Masch.	Rest ab II/43
↑ 110 KV-Ltg. Oberberg- Pocking Ver.Al.Werke	4038-0033 4004-0817 XIII 42 Ch 1 7	-	3.44	190	-	161 41	- 8
Innstufe Braunau Gleisanschl. Ver.Al.Werke	4038-0010 XIII 42 Ch 1 10	-	1.44	380	8	490 GIWE anheim- gestellt, von L-Met nicht weiter-verfolgt	
Innstufe Braunau Ver.Al.Werke	4038-0008 XIII 43 Ch 1 11	86 MW	3.47	32000	-	23000 GIWE anheim- gestellt, von L-Met nicht weiterverfolgt.	

gez.: Eb.  
22.4.43  
gepr.:

Zeichnungs-Nr.:  
3933  
zu 3938  
Ausfertigungen  
Ausfertigung

# Al-Fluorid-Deckung

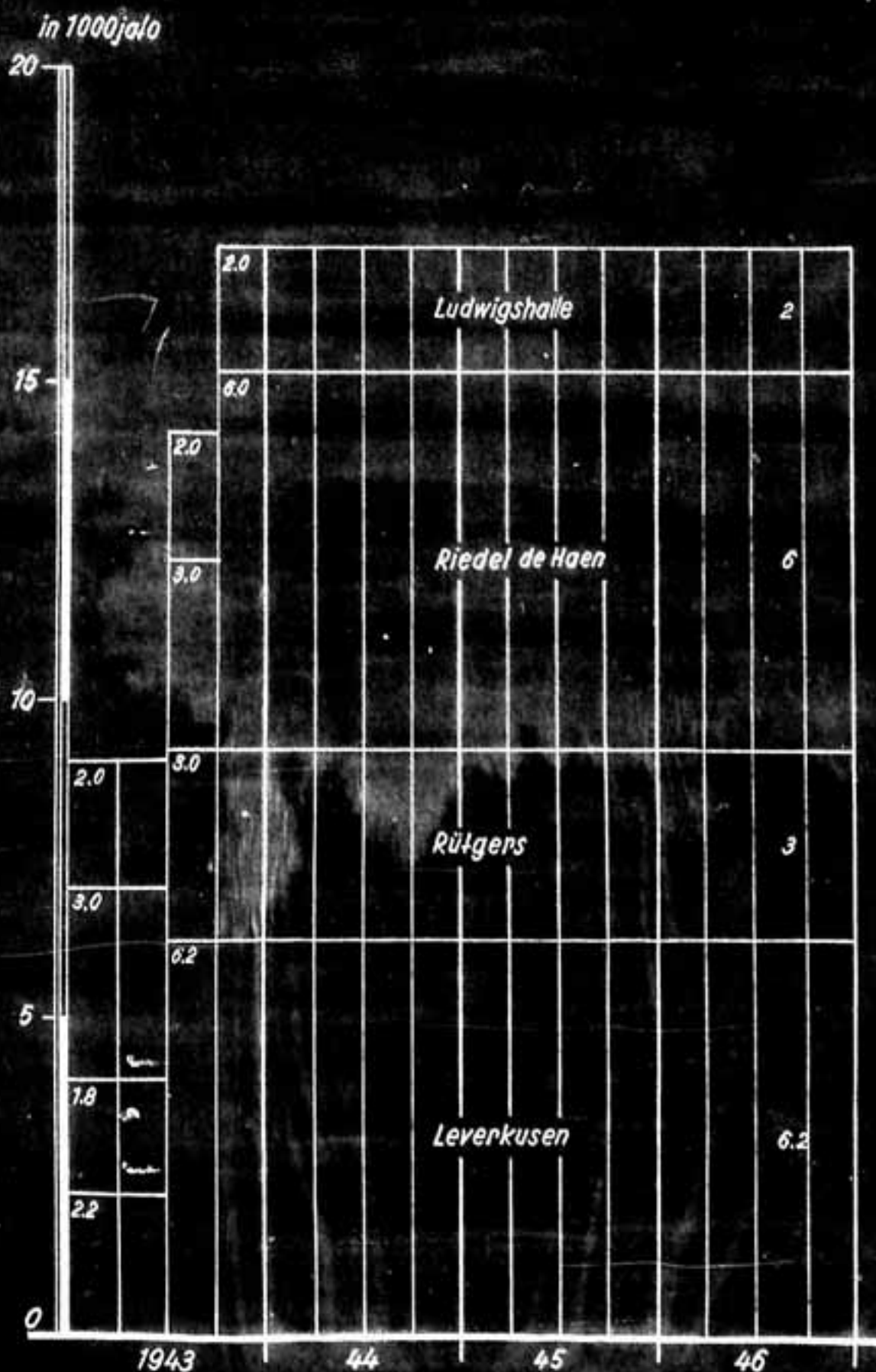
L-Met.

Der Generalbevollmächtigte  
für Sonderfragen  
der chemischen Erzeugung

Stand vom 1.2.1942

Nr. 7562

-169-





gez.: Eb.  
22.4.43  
gepr.:

Zeichnungs-Nr.:  
3938  
Ausfertigungen  
Ausfertigung

# Al-Fluorid-Bedarf

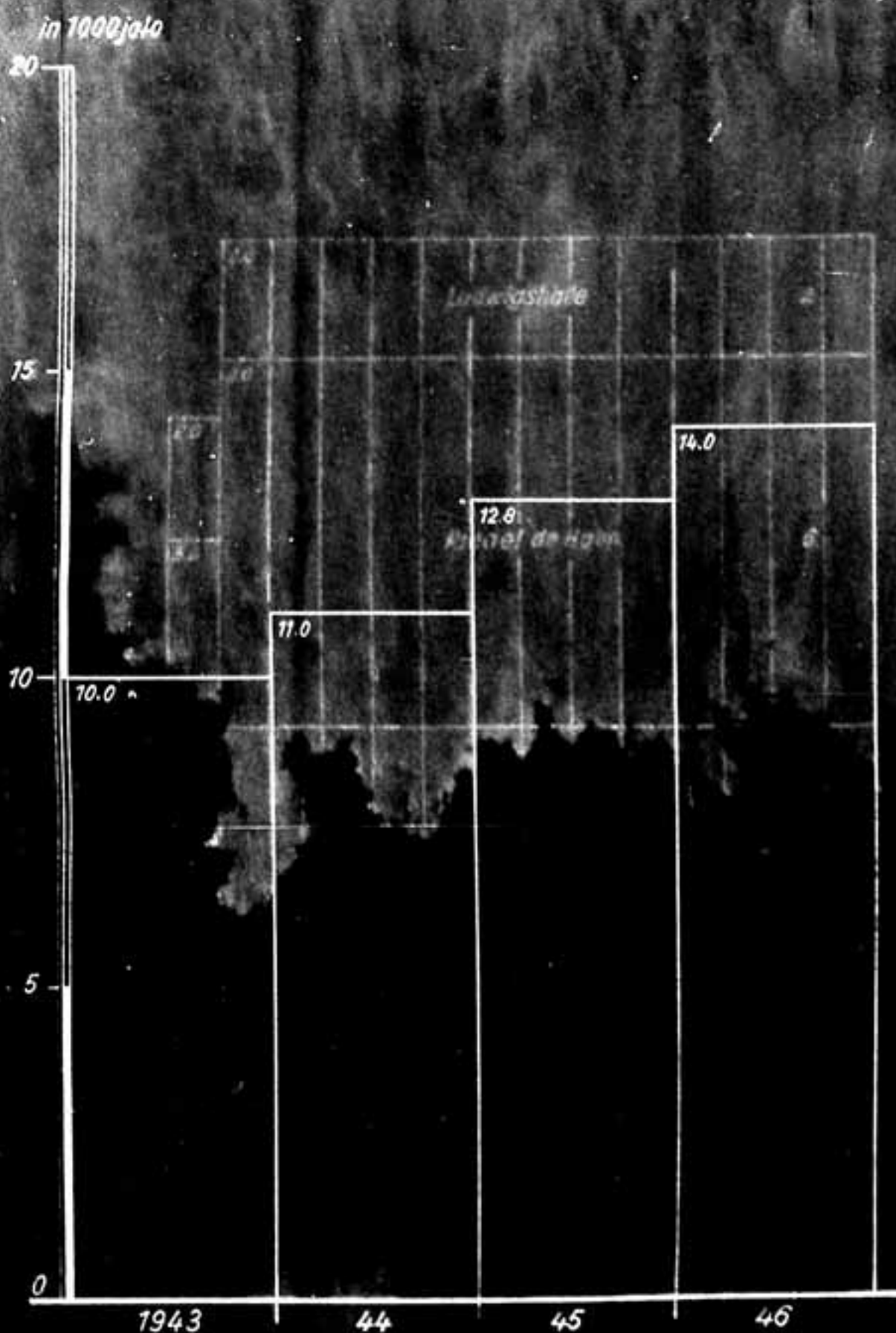
L-Met.

Der Generalvollmächtigte  
für Sonderfragen  
der chemischen Erzeugung

Stand vom 1.2.1942

Nr. 7562

-170-



Maß: 1:  
30.7.43  
Stand:

Zeichnungs-Nr.:  
5647

Ausfertigung  
Ausfertigung

# Kryolith-Deckung

Stand 30.7.43

Der Gehalt an Kryolith  
für Sonderfragen der  
chemischen Erzeugung  
L-Met

VI-7502

-171-

in 1000 t/a

30  
28  
26  
24  
22  
20  
18  
16  
14  
12  
10  
8  
6  
4  
2  
0

Leverkuzen

Norwegen

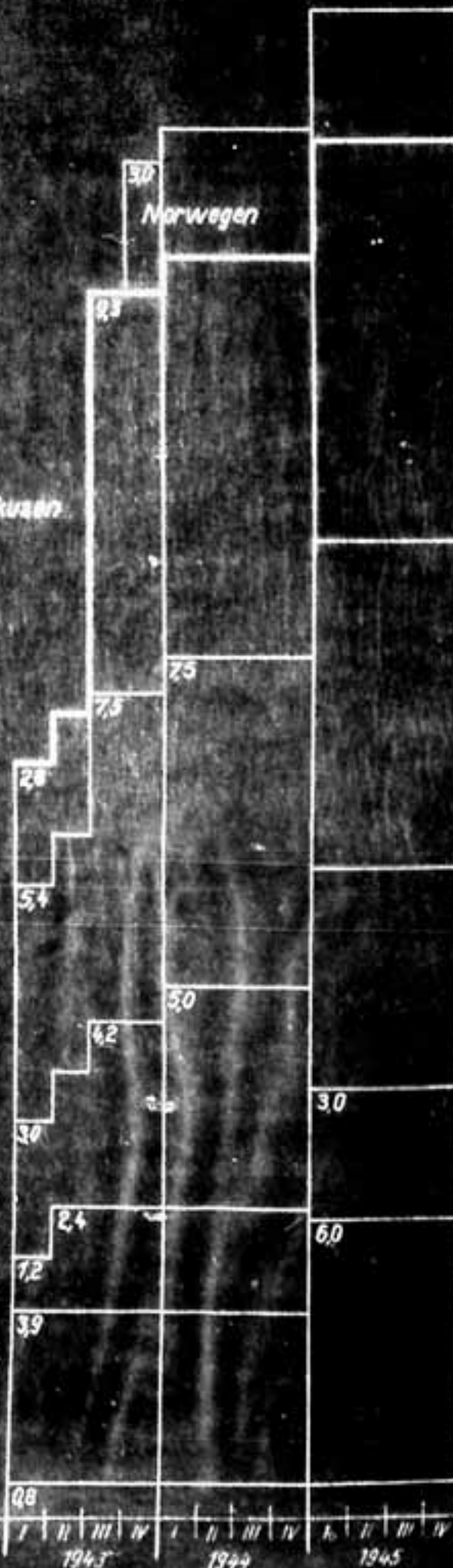
Oppau

Rütgers

Riedel de Haen

Ludwigshalle

Vogel



1943

1944

1945



NI-7562  
-172-

in 1000 jato



NI-7562

-173-

### Dritter Abschnitt

<b>Leichtmetallplan Norwegen</b>	<b>416</b>
1. Entstehung der Treuhänderschaft Dr. Koppenberg	416
2. Entstehung und Entwicklung des Programms	417
3. Grundsätzliches zum Norwegen-Plan	432
4. Kritik des Planes und Betrachtungen der einzelnen Baustellen	435
5. Kontingentierung	447
6. Verbindungsstelle Oslo	454
7. Baumaßnahmen	456
 Tätigkeitsbericht der deutsch-französischen "Gemischten Kommission"; Ausbau der Leicht- metallindustrie in Frankreich	 477
 Länderberichte und Betrachtungen zum Gross- wirtschaftsraum	 507
 Bemerkungen zu wichtigeren nach Kriegsbeginn 1939 begonnenen bzw. geplanten Bauvorhaben sowie Maßnahmen des Luftschutzes und Auswirkungen von Luftangriffen	 649



## 2. Entstehung und Entwicklung des Programms.

Bei der Reise nach Norwegen vom 16.-21.5.40 stellte Dr. Neukirch im Verlauf seiner Untersuchung über Möglichkeiten zur Überbrückung der 50 000 jato betragenden Tonerde-Lücke in Norwegen fest, dass bei der Norsk Hydro ein Verfahren zum Aufschluss von Labradorit mit Salpetersäure bestand, welches in die Sekundär-Stickstoff-Fabrik Herøen günstig eingebaut werden konnte. Da ein Ausbau in Norwegen noch nicht vom Gebecken in Erwägung gezogen worden war, wurden zunächst Verhandlungen mit der Norsk Hydro unterlassen, das Verfahren jedoch einer eingehenden technischen Prüfung unterzogen. Nach Abschluss dieser Prüfungen gab Prof. Krauch auf Grund ihrer günstigen Ergebnisse Dr. Neukirch Ende September 1940 den Auftrag zu Verhandlungen mit Dr. Aubert der Norsk Hydro. Bei dieser Gelegenheit erfolgte eine Besichtigung von Herøen, die die technisch günstige Lage vollauf bestätigte. Bei den Besprechungen mit Dr. Aubert erfuhr Dr. Neukirch von Unterhaltungen Dr. Koppenbergs mit Dr. Aubert, die ebenfalls im Sinne eines Ausbaues der norwegischen Aluminiumindustrie lagen, wobei jedoch der Schwerpunkt des Ausbaues in anderen Werken lag. Hierbei wurde die Wasserkraft Tyin erwähnt, deren Geeignetheit zur Nutsbarmachung für einen Aluminiumausbau bei einer abschliessenden Besichtigung offensichtlich wurde. Bei Besprechungen im Reichskommissariat erfuhr dann Dr. Neukirch, dass Dr. Koppenberg grössere Pläne zum Ausbau der Aluminiumindustrie in Norwegen habe, die sich zunächst auf 65 000 jato bezifferten, wofür die Tonerde in Sauda geschaffen werden sollte. Bei Unterhaltungen mit Michle, dem Beauftragten Dr. Koppenbergs, wurden Projekte in Glomfjord und Sauda bestätigt. Da über weitere Planungen Näheres in Norwegen nicht zu erfahren war, kehrte Dr. Neukirch nach Berlin zurück.

Im Anschluss an die Reise Dr. Neukirchs zu Norak Hydro erfolgte ein Besuch von Technikern der Norak Hydro bei deutschen Tonerdefabriken. Gleichzeitig sprach Eriksen der Norak Hydro bei Prof. Krauch vor und erkundigte sich nach seiner Meinung über einen Leichtmetallausbau in Herßen. Er brachte hierbei zum Ausdruck, dass ihm auch deutsche Stellen in Norwegen gesagt hätten, dass man doch wohl mit einer Beendigung des Krieges rechnen könne und man daher eine Überkapazität an Leichtmetall fürchte. Prof. Krauch entgegnete, dass über das Kriegsende hier nichts gesagt werden könne, dass aber, selbst wenn der Krieg zu Ende ginge, im Hinblick auf die Kupfer-Situation Leichtmetall stets vordringlich bleibt. Auf diese verschiedenen Besuche und Unterhaltungen hin entschloss sich Norak Hydro zur Beteiligung an einem Tonerdeausbau in Herßen.

Da die Verhandlungen bezüglich des auf Veranlassung des Reichsluftfahrtministeriums in die Planung aufgenommenen Projekts Magnesium Gersthofen immer noch nicht zum Abschluss gekommen waren, schlug Generalingenieur Techersich vor, das Magnesium-Projekt nach Norwegen zu verlegen. Da in Anbetracht der vom Reichsluftfahrtministerium geforderten kurzfristigen Termine in Herßen am ehesten durch Zurückgreifen auf vorhandenes Fabrikgelände und durch Benutzung vorhandener Magazine, Einrichtungen und Werkstätten, sowie durch Heransichung vorhandenen Stempelpersonals eine kurzfristige Erstellungsmöglichkeit gegeben schien, lag Herßen als Standort für diese Hütte nahe, um so mehr als für eine Magnesiumhütte in Norwegen Meerwasser als Ausgangsprodukt herangezogen werden sollte. Ende Dezember besichtigten Dr. Moschel und von der Bey Herßen und bestätigten erneut den günstigen Standort.

Bei der Norak Hydro bestand der Wunsch, das Kraftwerk Maar auszubauen, für welches fertige Projekte vorlagen, so dass auch hier auf vorhandene Planungen zurückgegriffen werden konnte. Bei einer Stickstoffherzeugung von rd. 70 000 t/a waren im übrigen die Energieanlagen der Norak Hydro



NI-9562 410

-176-

nicht voll ausgenutzt. Zur Überbrückung bis zur Inbetriebnahme des Kraftwerks Maar bei früherer Fertigstellung der Magnesiumhütte war ausserdem neben eventuellen Reserven aus dem öffentlichen Netz ein Rückgriff auf Strom der Norsk Hydro dadurch möglich, dass für vorhandene Kohledampfkessel Kohle aus Deutschland nach Herßen transportiert und dadurch Elektrodampf abgelöst wird. Verhandlungen mit der Norsk Hydro ergaben die Bereitwilligkeit der Firma zum Abschluss eines Energielieferungsvertrages bis zu 80 MW und ihre Beteiligung an der Nordisk Lötmetall. Die I.G. Farbenindustrie setzte sich mit Dr. Koppenberg in Verbindung, welcher die Planung Magnesium Herßen billigte und seinerseits auch noch den Bau von Aluminium Herßen I anordnete, für das Maar gleichzeitig eine genügende Energiendeckung bot. Weitergehende Planungen von Dr. Koppenberg für Tonerde II und Aluminium II wurden vom Gebecken abgelehnt. Die Planung Herßen hat ausserdem dem Luftgaskommando Norwegen zur Überprüfung vorgelegen. Im Interesse der Wertschöpfung norwegischer Flussspatvorkommen im Hinblick auf die Gesamtflussspat-Situation wurde vom Gebecken auch eine Kryolithfabrik in Herßen genehmigt.

Nachdem Dr. Neukirch anlässlich seiner Reise in Norwegen Ende September/Anfang Oktober 1940 von Aluminiumausbauplänen Dr. Koppenbergs gehört hatte, berichtete Dr. Koppenberg erstmalig am 11.10.40 Prof. Krauch über seine Planungsabsichten, die sich wie folgt stellten:

<u>Baustufe 1:</u>	Glomfjord	23 000	tato	Aluminium
	Herßen	25 000	tato	Tonerde
	Sanda	rd. 80 000	tato	Tonerde

<u>Baustufe 2:</u>	Osa	rd. 30 000	tato	Aluminium
	"	60 000	tato	Tonerde
	Tyin	" 30 000	tato	Aluminium
	"	60 000	tato	Tonerde

dazu die Kraftwerke Glomfjord, Sanda III, Osa und Tyin.

Dr. Koppenberg gab bei dieser Gelegenheit zur Kenntnis, dass  
verstehende Pläne bereits von ihm besprochen wurden mit dem  
Reichskommissar Terboven und dem RLM/Generaloberst Udet,  
und dass von beiden Seiten die grundsätzliche Zustimmung  
zur Verwirklichung bereits erteilt worden ist. Auch General  
von Hanneken war von Dr. Koppenberg bereits unterrichtet.  
Generaloberst Udet hatte es bereits übernommen, den Herrn  
Reichsmarschall in Kenntnis zu setzen. Am gleichen Tag,  
11.10.40, legte Dr. Koppenberg Generaloberst Udet den ge-  
santen Plan schriftlich vor, wobei er die Besprechung mit  
Prof. Krauch erwähnte und wieder die Billigung des Reichs-  
kommissar Terboven unterstrich. Hierbei waren die Termine  
wie folgt angegeben:

30 000	jato	Aluminium	bisherige Kapazität
50 000	jato	Aluminium	bis Ende 1941
120 000	jato	Aluminium	bis Ende 1942
150 000	jato	Aluminium	bis Ende 1943
180 000	jato	Aluminium	bis Ende 1944

Dr. Koppenberg stellte dabei in Aussicht, dass für den Fall  
der Genehmigung für dieses Vorhaben er dafür einstehen  
wolle, dass es mit bestem Enderfolg in technischer und  
wirtschaftlicher Beziehung schnellstens durchgeführt wird.  
Dieser Brief wurde bereits am 14.10.40 vom Hauptquartier  
des Herrn Reichsmarschall Generaloberst Udet zurückgereicht.  
Auf dem Brief selbst steht folgende handschriftliche Notiz  
des Herrn Reichsmarschall:

"Diese Pläne genehmige ich und erwarte  
die rascheste Verwirklichung. Göring."

Prof. Krauch sagte in der Besprechung am 11.10.40 Mitarbeit  
und Prüfung dieser Planung an, stellte Spezialisten der I.G.  
zur Verfügung und erklärte sich mit der Beauftragung der  
Ölbau zur Durchführung der Planung und Konstruktion einver-  
standen. Obwohl die Finanzierungsfrage in keiner Weise ge-  
löst war, wurde mit den ersten Untersuchungsarbeiten für  
die Planung und den Planungsarbeiten unverzüglich begonnen.



VI-7562

-178-

Auf Grund der vom Herrn Reichsmarschall geforderten raschen Verwirklichung wurden noch für das IV.Quartal 1940 die ersten Kontingente vorgesehen. Ende Oktober erteilte der Herr Reichsmarschall Dr.Koppenberg eine Generalvollmacht für den Ausbauplan Norwegen. Auf Grund dieser Dr.Koppenberg erteilten Vollmacht berichtete Prof.Krauch mit Schreiben vom 14.11.40 dem Herrn Reichsmarschall über die von ihm inzwischen mit Dr.Koppenberg durchgeführten Massnahmen, die er im selben Augenblick begonnen hat, als sein Befehl, nunmehr die Leichtmetallerzeugung in Norwegen auszubauen, ihm durch Dr.Koppenberg bekanntgegeben wurde.

Prof.Krauch bemühte sich dann um die Lösung der Finanzierungsfrage. Nachdem mit Schreiben vom 19.9.40 an das Reichswirtschaftsministerium die VAW ihr starkes Interesse an einem Ausbau der norwegischen Aluminiumindustrie betont hatte, ging der Gedankengang des Gebechen dahin, eine Finanzierung des Norwegen-Ausbaues mit einer Führung des Reiches doch wesentlich in diejenigen deutschen Hände zu legen, die bisher an dem Ausbau der Aluminiumindustrie in Deutschland führend und erfolgreich beteiligt waren. Am 7.11.40 fand eine Besprechung zwischen Olscher/VIAG und Prof.Krauch statt, in der folgendes besprochen wurde: Der Ausbau der Tonerde- und Aluminium-Erzeugung soll durch eine neue Gesellschaft erfolgen, an der die Norweger bis zu 24 % beteiligt werden können. Die restlichen 76 % sollen in einer deutschen Gruppe entsprechend der bisherigen Quote zusammengefasst werden, also etwa 70 % VAW und 30 % I.G./M.G. Sollte das RHM eine eigene Beteiligung wünschen, so sollte angestrebt werden, dass diese nur für Kriegsdauer in den Händen des RHM bleibt, während für die Zeit nach Kriegsende VAW und I.G./M.G. ein Optionsrecht in Verhältnis 70 : 30 auf die Quote des RHM erhalten. Die Leitung des Ausbaues sollte durch Persönlichkeiten erfolgen, welche von VAW, VIAG und I.G./M.G. unter Hinzuziehung der Mineralöl-Baugesellschaft zur Verfügung gestellt werden sollten.

Nachdem vom RLM die massgebliche Finanzierungsbeteiligung gewünscht war, schlug Prof. Krauch in einer Besprechung beim Reichsfinanzminister am 25.11.40 etwa folgende Gesellschaftsbeteiligung vor:

51 % RLM/LF.,

49 % Deutsche Gruppe VAW und I.G./M.G. 70:30.

In dieser Besprechung betonte Prof. Krauch, dass eine stärkere Dienstbarmachung von Sachverständigen der VAW nicht nur die technischen Arbeiten fördern sondern auch einen zweckmässigen Aufbau der Gesellschaft und deren wirtschaftliche und kaufmännische Führung gewährleisten könnte. Entgegen dem Vorschlag Prof. Krauch führte Generalmajor Floch aus, dass das RLM/LF. Befehl erhalten habe, den Norwegen-Ausbau 100%ig zu finanzieren, während Dr. Koppenberg die Vollmachten für die Durchführung habe. Prof. Krauch unterstrich demgegenüber nochmals, dass die Hinzuziehung derjenigen deutschen Fachleute, die bisher Aluminium erbaut hätten, allein die sachlich richtige und zeitlich schnellste Durchführung gewährleisten. Es wurde festgelegt, dass Dr. Westrick mit Dr. Koppenberg nochmals Verhandlungen aufnimmt. Diese Verhandlungen führten rasch zu einem völligen Scheitern. Es wurde vielmehr mit 100%iger Finanzierung durch die Bank für Luftfahrt die Hanse Leichtmetall A.G. als Dachgesellschaft gegründet, die ihrerseits die Finanzierung der A/S Nordag übernahm. Für die Nordag erhielt die Mineralöl-Baugesellschaft den Bauauftrag. Für die Bauten in Heröen wurde die Nordisk Lettmetall mit folgender Beteiligung ins Leben gerufen:

1/3 Hanse bzw. Nordag,

1/3 Norsk Hydro,

1/3 I.G. Farbenindustrie A.G.

Den Bauauftrag für Heröen erhielt das zu diesem Zweck geschaffene I.G. Baubüro Oslo.



Entgegen dem Vorschlag des Gebeckes wird die Finanzierung des Norwegen-Ausbaues 100%ig vom Reichsluftfahrtministerium/LF. übernommen. Dem Wunsch des Gebeckes, Fachleute der Vereinigte Aluminium-Werke A.G. zuzuschieben, wird damit nicht Rechnung getragen.

Im Februar 1941 (vergl. Aktenvermerk Dr. Westrick vom 7.2.41) gab Dr. Westrick dem Wunsch der Vereinigte Aluminium-Werke A.G. Ausdruck, dass seine Gesellschaft nicht darauf verzichten könnte, in die billigere Produktion Norwegens mit eingeschaltet zu sein. Dr. Neukirch gab der Hoffnung Ausdruck, dass über diese Frage die Verhandlungen noch nicht abgeschlossen seien. Dr. Westrick wies aber darauf hin, dass inzwischen wertvolle Zeit vergangen wäre. Erneute Bemühungen um Einschaltung der Vereinigte Aluminium-Werke A.G. in den Norwegen-Ausbau begünstigen dem Wunsch von Min. Dir. Gejka, dass dann die Hansa auch in den Aktienbesitz der Vereinigte Aluminium-Werke AG. eintritt.

Anfang 1941 untersuchte Dr. Koppenberg den Gedanken, in Norwegen noch mehr Aluminium zu erstellen, als es seinem ursprünglichen Vorschlag entsprach. In dieser Zeit entstand die Planung Aura. Auf Grund des Befehls vom 23.6.41, die Aluminium-Kapazität im grossdeutschen Wirtschaftsraum auf 1 Million tate zu steigern, wurde der Gesamtausbauplan Dr. Koppenbergs als "Sofortprogramm" und "Stufe 2" in die Gesamtplanung aufgenommen. Nach Durcharbeitung des Planes wurde seine endgültige Fassung von Dr. Hoeschel in der bekannten Denkschrift "Leichtmetall-ausbau Norwegen" sämtlichen interessierten Dienststellen überreicht. Die Planung stellte sich danach wie folgt (vergl. auch Tabelle Anlage 1):

Stufe 1: Norwegen-Sofort-Programm mit den Bauvorhaben

Herßen	10 000 tate	Magnesium
	25 000 tate	Tonerde
	12 000 tate	Aluminium
	3 000 tate	Kryolith
Sanda	50/75 000 tate	Tonerde
Bitrheim I	8 000 tate	Aluminium
Glofjord	24 000 tate	Aluminium
Tyin	24 000 tate	Aluminium
	50/75 000 tate	Tonerde

Stufe II Norwegen-II-Programm mit dem Bauvorhaben

Kitheim II	16 000 tate Aluminium
Osna	48 000 tate Aluminium
Aura	60 000 tate Aluminium

dazu Tonerdwerke bei Giulini, in Frankreich und in Kroatien.

Der Auftrag zur Durchführung dieses Planes wurde mit Schreiben vom 16.9.41 des RLM erteilt.

Leider verschärfte sich gegen Ende 1941 für Norwegen die Arbeitseinsatzlage und insbesondere, nicht zuletzt durch den Krieg mit Russland, auch die Transportlage, so dass am 4.12.41 in einer Besprechung bei Generalfeldmarschall Milch nach einem Bericht von Dr.Koppenberg über die für das Norwegen-II-Programm bereits durchgeführten Investitionen von Prof.Krauch die Frage aufgeworfen wurde, ob es nicht an der Zeit sei, das Norwegen-II-Programm nach Deutschland zu verlagern. Auf Grund dieses Vorschlages wurde in dieser Sitzung Prof.Krauch mit einer Austauschplanung beauftragt. Die Arbeiten der zweiten Stufe Norwegen, insbesondere Energie, sollten zwar nicht sofort abgestellt werden, jedoch war in der Sitzung kein Zweifel, dass Norwegen II über kurz oder lang völlig stillgelegt wird. Diese Stilllegung wurde, da sich die Lage verschärfte, wiederholt der Rasse nahegelegt und am 31.5.42 durch ein am 8.4.42 bestätigtes Schreiben endgültig verfügt. Die Kontingente für die zweite Anbaustufe waren bereits mit Schreiben vom 27.2.42 gesperrt worden.

Im Frühjahr 1942 traten infolge des inzwischen befohlenen Viking-Programms, von dem wir Ende März 1942 Kenntnis erhielten, bezüglich Transportraumbedarf und Arbeitseinsatz besondere Schwierigkeiten beim Sofortprogramm auf, die auf Wunsch von General von Gablens zu einer Schwerpunktbetrachtung des norwegischen Sofortprogramms Veranlassung gaben. Zur Durchführung dieser Betrachtung wurden in einer interministeriellen Kommission unter Mitwirkung von Staatsrat Dr.Schieber, General von Gablens und Dr.Westrick folgende Stufen gebildet:

- 1 = Bestehende Werke,
- 2 = Baustellen Herßen,
- 3 = Erweiterung Tyssedal und Rydehavn,
- 4 = Sandasjön und Kitheim,
- 5 = Tyin und Glomfjord.



Die oben erwähnten Schwierigkeiten waren folgende:

1.) Transportraum.

Der Transportraumbedarf stellte sich wie folgt:

	Erforderlicher Transportraum in 1000 t		
	nach	von	in
	Norwegen		

1942 Monatsdurchschnitt Mai - Dezember

Stufe 1 bis 3	18,5	2,1	7,7
Stufe 1 bis 4	27,0	2,1	16,0
Stufe 1 bis 5	33,0	2,1	23,0

1943 Monatsdurchschnitt Januar - Dezember

Stufe 1 bis 3	Betrieb	26,4	5,5	16,1
Stufe 1 bis 3	Betrieb	32,0	5,5	21,8
u. " 4	Bau			
Stufe 1 bis 4	Betrieb	37,6	6,0	34,2
Stufe 1 bis 4	Betrieb	43,0	6,0	43,0
u. " 5	Bau			

Das Seeschiffahrtsamt konnte im damaligen Zeitpunkt nur maximal 30 000 t Schiffsraum nach Norwegen für den Monat Mai zur Verfügung stellen. Eine Zusage auf eine laufende Zurverfügungstellung von 25 000 tote Schiffsraum war nur unter folgenden zwei Vorbehalten möglich:

- Führerentscheid wegen Wiking-Programm,
- rascher Umlauf der Tonnage.

Auf Grund dieser eingeschränkten Transportlage wurde insbesondere von Staatsrat Schieber gefordert, dass als Schwerpunkte nur die Stufen 1 bis 3 betrachtet werden sollten.

2.) Arbeitseinsatz.

Die Betrachtung der Arbeitseinsatzlage zeigte bei einem Gesamtbestand von

7 994	Baufacharbeitern,
3 961	Bauhilfsarbeitern,
1 423	Metallfacharbeitern,
1 524	Metallhilfsarbeitern
insges. 14 902,	

dass bei Umsetzung von Arbeitskräften aus den Stufen 4 und 5 nach den Stufen 1 bis 3 der Sofortbedarf bis auf 120 Schlosser gedeckt werden konnte. Sofern auch noch die Stufe 4 durchgeführt werden sollte, wäre ein weiterer Bedarf von

rd. 800 Metallfacharbeitern und  
1 800 Metallhilfsarbeitern

erforderlich gewesen. Hätte schliesslich auch noch die Stufe 5 durchgeführt werden sollen, so wären weitere rd. 3 000 Arbeitskräfte benötigt worden.

In den Sitzungen der interministeriellen Kommission wurde von I-Met. die Frage aufgeworfen, ob es möglich erscheint, zusätzlich Arbeitskräfte nach Norwegen zu beschaffen, gegebenenfalls durch Umsetzung aus der leichtmetallverarbeitenden Industrie. Diese Frage wurde einstimmig verneint. Auch aus diesem Grunde musste also auf die Erklärung der Stufen 4 und 5 als Schwerpunkte verzichtet werden.

Das Programm gestaltete sich nach diesen Vorschlägen, die am 15.5. von der Zentralen Planung gebilligt wurden, nunmehr wie folgt:

Baustellen Herön und kleine Erweiterungen Tysedal und Rydshavn, dann Kraftwerk Maars als Schwerpunkt. Die übrigen Bauvorhaben sollten im Rahmen des möglichen Transportvolumens und der eingeleiteten Arbeiterwerbungen weitergeführt werden. Sofern bei den Schwerpunkten besondere Spitzenbedarfe auftreten, sollten diese aus den Nichtschwerpunkten gedeckt werden, wobei Sandasjön im Hinblick auf die Tonerde-Situation gesondert werden sollte. Dieses Schwerpunkt-Programm trug gleichzeitig dem Baufortschritt der Baustellen in seinerzeitigen Augenblick weitgehend Rechnung.

Gegen diese Schwerpunktbildung im Rahmen der Durchführung des gesamten Sofortprogramms erhob der Reichskommissar aus folgenden Gründen Einspruch:



- 1.) Er bezweifelt auf Grund der Gesamtlage in Norwegen die Möglichkeit, die Leichtmetallerzeugung nach Durchführung des Sofortprogramms aufrechtzuerhalten.
- 2.) Entgegen früheren Entscheidungen würde nunmehr von Norwegen Ferro-Silizium und Reinsink aus Sauda und Eitrheim gefordert.

Auf einer Besichtigungsreise im Juni 1942 wurde der gute Baufortschritt insbesondere von Sauda und Eitrheim festgestellt, während der Bauzustand von Aluminium und Tonerde Tyin weit zurück war. Der Reichskommissar erklärte am Abschluss der Besichtigungsreise, dass er bezüglich des Norwegen-Sofortprogramms die Entscheidung der Zentralen Planung erneut anrufen wolle. Bei dieser Gelegenheit wurde von L-Met. darauf hingewiesen, dass, wenn die Frage neu aufgerollt wird, der vom Reichsluftfahrtministerium angegebene Aluminiumbedarf die gleichzeitige Durchführung des gesamten Programms erfordert. Mit Schreiben vom 29.6.42 an Staatssekretär Körner wurde im Hinblick auf den Bauzustand in einem erweiterten Vorschlag auch die Einbeziehung von Sauda und Eitrheim als Schwerpunkte gefordert mit dem Ziel, die Fertigstellung von Sauda und Eitrheim noch in der ersten Hälfte 1943, die Fertigstellung von Glomfjord Ende 1943, die Fertigstellung von Tyin ab Anfang 1944 zu erreichen. In einer Besprechung am 30.6.42 bei Reichsminister Speer wurde jedoch im Hinblick auf das vom Führer befohlene Wiking-Programm eine Einschränkung des Leichtmetall-Sofortprogramms über die seinerzeit genehmigte Schwerpunktbildung hinaus im Sinne einer Stilllegung der Bauvorhaben von der Zentralen Planung beschlossen und damit die Stilllegung folgender Bauvorhaben durch Schreiben des Reichskommissar vom 6.7.42 angeordnet:

Aluminium Herøy,  
Tonerde Sauda,  
Aluminium Eitrheim,

Aluminium Glomfjord,  
Aluminium und Tonerde Tyin,  
Kraftwerk Glomfjord.

Entgegen diesem Beschluss wurde in zahlreichen Besprechungen mit den Herren von Gablenz und Staatsrat Schieber eine mildere Auslegung dieses Beschlusses der Zentralen Planung erreicht und mit Schreiben vom 8.7.42 durch Gebecken verfügt, dass die stillzulegenden Baustellen nicht stillzulegen seien, sondern im Baustand erhalten werden müssten derart, dass die Wiederaufnahme der Bautätigkeit frühestmöglich im Jahre 1943 erreicht werden kann. Diese Anordnung konnte sich jedoch in Norwegen nicht durchsetzen, da der Reichskommissar wiederholt zum Ausdruck brachte, dass nur er Weisungsrecht in Norwegen besitze. Es blieb vielmehr bei der Stilllegung der Baustellen und mit Wirkung vom 20.10.42 wurde sogar die Stilllegung der Baustelle Kraftwerk Tyin verfügt.

Durch die Stilllegung wurde jedoch leider die Absicht einer Umsetzung der Arbeitskräfte nach den weiterlaufenden Bauvorhaben nicht erreicht, da die Arbeitskräfte verloren gingen. So sank der Gesamtbestand im L-Met. Programm von rd. 15 000 Mann Anfang Mai auf rd. 11 000 Mann. In diesen 11 000 Mann sind etwa 2 000 Mann noch enthalten, die in Norwegen durch zusätzliche Werbungen neu eingestellt werden konnten, so dass der Gesamtverlust an Arbeitskräften durch die Stilllegungsaktion ca. 6 000 Mann beträgt.

In einer Besprechung am 15.8.42 wurde von Gebecken der Vorschlag gemacht, das Bauverbot für Tonerde Sanda wieder aufzuheben. In dieser Besprechung forderte Herr Henne (Reichskommissariat/Hauptabteilung Technik, gleichzeitig GB-Bau) die Zurverfügungstellung von 3 000 Bau- und 2 000 Metallarbeitern (also etwa ebensoviel Kräfte wie durch die Stilllegung verloren gingen) für Norwegen, die von Staatsrat Schieber nur unter der Voraussetzung zugesagt wurden, dass Henne die Baubetreuung in Norwegen übernimmt. Gleichzeitig



NI-7562  
-186-

423

wurde die Stilllegung von Sanda aufgehoben.

In September 1942 fiel Glomfjord durch Attentat aus. Die bestehende Fabrik wurde soweit wieder hergestellt, dass Ende 1942/Anfang 1943 ein Teilbetrieb im Rahmen der zur Verfügung gestellten Tonermengen wieder aufgenommen werden konnte.

In Oktober 1942 wurde die Dr. Koppenberg erteilte Vollmacht für den Leichtmetallausbau Norwegen zurückgezogen und zusammen mit dem Treuhandauftrag an Dr. Westrick übertragen<sup>1)</sup>.

Auf Grund einer Besichtigungsreise und im Hinblick auf die gegebene Lage schlug Dr. Westrick der Zentralen Planung die Neufassung des Norwegenplans wie folgt vor, ein Vorschlag, der von der Zentralen Planung mit Schreiben vom 23.11.42 genehmigt und verfügt wurde:

**I. Stufe**

**1) Sandness**

Tonerdefabrik

1. Drittel 1943

Vollbetrieb Mitte 1944

**2) Trin**

a) Kraftwerk

2 Maschinen Ende 1943

5 Maschinen Ende 1944

b) Tonerdefabrik

Ende 1944

c) Aluminiumfabrik

Anfang 1944

**II. Stufe**

**1) Krossa II**

Kraftwerk

vorläufig ohne Termin

**2) Rikheim**

Aluminiumfabrik

vorläufig ohne Termin

**3) Sanda III und IV**

Kraftwerk

vorläufig ohne Termin

1) s. auch A/S Hordag Übergabebereicht vom 15.12.42

Die II.Stufe sollte nur insoweit gefordert werden, als dadurch die I.Stufe nicht gestört wird. Bestiglich der Baustelle Herßen trifft diese Entscheidung der Zentralen Planung keine Änderung gegenüber dem gegebenen Stand. Das Leichtmetall-Programm Norwegen in der jetsigen Fassung wird dem Wiking-Programm gleichgestellt.

Mit Schreiben vom 17.4.1943 des Rüstungslieferungsamts an Generalfeldmarschall Milch wurde auf Grund der gegebenen Lage bestiglich Bauxitversorgung, Transportmöglichkeiten und Eisenkontingentierung erneut eine Überprüfung des Leichtmetallausbaus in Norwegen vorgeschlagen. Dr.Westrick schlug auf Grund dieses Schreibens dem Reichsministerium für Bewaffnung und Munition am 30.3.1943 für die Durchführung des Norwegenplans folgendes vor:

- a) Die Nordisk Lettmetall beendet in Herßen die Tonerde-, Magnesium- und Kryolithfabrik und das Kraftwerk Maar.
- b) Die Nordag beendet von der im Bau befindlichen Tonerdefabrik Sandassjón das erste und zweite Drittel und die Montage der bereits dort liegenden Turbine Sanda III. Die Durchführung des letzten Drittels wird zurückgestellt.  
  
In Tyin werden das Kraftwerk und die Aluminiumhütte fertiggestellt, die Tonerdefabrik Tyin wird nur mit der halben Kapazität der bisherigen Planung ausgebaut.
- c) Alle übrigen Bauvorhaben im Leichtmetall-Programm Norwegen sind restlos stillzulegen.

Der Vorschlag von Dr.Westrick wurde am 22.4.43 von der Zentralen Planung gebilligt. Das Leichtmetall-Programm stellte sich zu diesem Zeitpunkt danach wie folgt:



M-7562

-186-

Bestehende Werke<sup>1)</sup>

Hoyanger	7 400	jato	Aluminium
Vigeland	3 300	jato	Aluminium
Stangfjord	800	jato	Aluminium
Tysedal	10 800	jato	Aluminium
Bydøhavn	6 000	jato	Aluminium
Glomfjord	9 000	jato	Aluminium

Im Ausbau befindliche Werke:

Tysedal	1 200	jato	Aluminium
Tyin	12 000	jato	Aluminium
	15/23 000	jato	Tonerde <sup>2)</sup>
	88 000	kW	
Bauda	20/32 000	jato	Tonerde <sup>2)</sup>
	13 600	kW	
Herøen	25 000	jato	Tonerde
	100 000	kW	
	10 000	jato	Magnesium
	3 000	jato	Kryolith

Am 24.7.43 wurden die Baustellen Herøen durch einen anglo-amerikanischen Fliegerangriff kurz vor ihrer Fertigstellung - Magnesium sollte im September, Tonerde anschliessend anlaufen - zerstört. Der dadurch verursachte Terminversag wurde auf etwa 9 bis 10 Monate geschätzt<sup>3)</sup>. Mit Fernschreiben vom 3.8.43 wurde vom Reichskommissar Terboven auf Grund einer Besprechung bei Reichsminister Speer verfügt, dass in Herøen zwar die Stickstoff-Fabrik wiederhergestellt, die Leichtmetallbauvorhaben aber vorläufig nicht wieder aufgebaut werden und dass damit auch die Arbeit am Kraftwerk Maar endgültig eingestellt wird.

1) Die geringfügigen Kapazitätsänderungen haben sich im Laufe der Zeit ergeben.

2) Die niedrige Zahl bezieht sich auf Labradorit-, die hohe Zahl auf Bauxit-Einsatz.

3) Auf die Notwendigkeit verstärkten Luftschutzes in Norwegen, speziell Herøen, einschliesslich Verneblung, Nachtscheinanlagen, Sperrballone und Luftschutzbefehlsstellen wurden n.a. im Januar 1943 erneut Besprechungen mit dem Luftgaukommando und dem OB-Bau Norwegen geführt.

VI-7562

-189-

### 3.) Grundrissliches zum Norwegen-Plan.

Nach der Niederwerfung Frankreichs im Sommer 1940 herrschte in Deutschland die Überzeugung vor, dass eine weitere Ausdehnung des Krieges sich vermeiden lassen könnte und dass die Möglichkeiten zu einem Friedensschluss gegeben sein könnten. (Dies fand u.a. seinen Ausdruck in dem Besuch Eriksen bei Prof. Kraush in Oktober 1940, in dem jener Befürchtungen wegen einer Aluminium-Überproduktion ausserte.)

Wenn unter diesen gegebenen Umständen eine Ausweitung der Aluminiumindustrie in dem von Dr. Koppenberg gedachten Ausmass mit raschestem Tempo befohlen wurde, so war es zur Durchführung dieses Befehls notwendig, im Hinblick auf die sich damals schon abzeichnende Energie-Situation in Deutschland vorhandene Wasserkräfte in Norwegen auszubauen, dies um so mehr, als die unvergleichlich billige Wasserkraft in Norwegen eine wirtschaftliche Produktion ermöglichte, wie sie in Deutschland nicht zu erzielen gewesen wäre (vergl. Aktenvermerk Dr. Westrick vom 7.2.41). In Norwegen waren zwei Wasserkräfte, nämlich Tyse und Sauda, nicht ausgenutzt, da die an diesen Wasserkraften liegenden Werke infolge Mangels an Rohstoffen unbeschäftigt waren. In Glomfjord war bei einem Bedarf von nur 27 MW eine Maschinenleistung von 45 MW installiert; weiterhin waren durch nur geringen Wasserregulierungs-Einrichtungen und nur eine einzige Rohrleitung die Wasserdarbietungen für die Installation weiterer 45 MW gegeben und damit eine Leistungsdarbietung von 81 MW einfach erreichbar. In Tyin lag eine Wasserkraft vor, die von der Hydro mit wassertechnischen Arbeiten bereits soweit fertiggestellt war, dass nur der Bau der Rohr-



leitungen und des Kraftwerks noch erforderlich war. Für die Anlage Osa lagen bereits fertigbearbeitete norwegische Projekte sowie bautechnische Vorarbeiten vor. Auch Aura war bereits projektiert. Es war somit an keiner anderen Stelle des grossdeutschen Wirtschaftsraumes eine ähnlich günstige Energie-Situation wie in Norwegen gegeben.

In Norwegen waren in diesem Augenblick, während in Deutschland grösste Schwierigkeiten im Arbeitseinsatz bereits bestanden, weiterhin noch etwa 30 000 Arbeitslose vorhanden, während der Gesamt-Aluminium-Ausbauplan nur rd. 20 000 Mann erforderte.

Wenn also schnellstens Aluminium gebaut werden sollte, durfte an diesen in Norwegen vorhandenen günstigen Bedingungen nicht vorübergegangen werden. Diese waren

1. vorbereitete Energie-Anlagen,
2. billiger Wasserstrom,
3. vorhandene Arbeitskräfte.

Diese grundsätzlich unter den seinerzeit geglaubten Ansichten auf eine mögliche Beendigung des Krieges richtig erscheinende Planung in Norwegen wurde noch durch zwei Dinge unterstrichen:

- 1.) Die Ende 1940 bekanntwerdenden Ausbaupläne von U.S.A. waren schon mit Schreiben vom 14.11.40 vom Gebechen dem Herrn Reichsmarschall in einem Vergleich der Aluminium-erzeugung Deutschlands und der Feindmächte unterbreitet worden, die laufend vom Gebechen und unabhängig vom Luftwaffenführungsstab genauestens verfolgt werden. Die Zunahme der amerikanischen Planungen liess ernsteste Bedenken auftauchen, dass die Feindmächte Deutschland ohne den Norwegen-Ausbauplan in der Aluminiumerzeugung weit überholen werden. Tatsächlich wird Amerika im Jahre 1942 voraussichtlich eine Aluminiumerzeugung erreichen (rd. 450 000 t), die noch über den Anfang 1942 gemachten Schätzungen (rd. 350 000 t) liegt. Es besteht daher die

ernste Befürchtung, dass Amerika seine gigantischen Baupläne weitgehend durchführt, um so mehr, als inzwischen bekannt geworden ist, dass U.S.A. für den Bau einer Aluminiumhütte in 1942 nur 4 Monate Bauzeit benötigte.

- 2.) Bei Beginn des Russlandkrieges befahl der Herr Reichsmarschall, nicht zuletzt im Hinblick auf die Küstwagen auf dem Aluminiummangel der Feindmächte, am 21.6.41 den schnellstmöglichen Ausbau der Aluminiumerzeugung in Europa auf eine Million tate. Es herrschte seinerzeit die Auffassung, dass es möglich sein könnte, speziell im Hinblick auf Norwegen die russischen Tonerdewerke auf Kola und bei Tichwin für Norwegen nutzbar zu machen. So war vom Reichskommissar beabsichtigt, im Juli mit der vorgehenden Truppe zugleich die Tonerdewerke bei Kandalakscha und bei Tichwin aufzusuchen mit dem Ziel ihrer Nutzbarmachung. Zu diesem Zweck wurde Dr. Neukirch von Prof. Krauch für diese Reise abgestellt. Es herrschte also noch Mitte 1941 durchaus die Auffassung, dass nicht nur die Durchführung des Norwegen-Sofort-Programms, sondern auch die des Norwegen-II-Planes sowohl dringend notwendig wie auch möglich ist.



VI-7562

-192-

#### 4.) Kritik des Planes und Betrachtung der einzelnen Baustellen

Im Hinblick auf die grundsätzliche Lage in Norwegen (s. Absatz 3) wurde vom Gebochem die Prüfung der einzelnen Projekte durchgeführt:

##### a) Bestehende Werke.

Die Erhaltung bestehender Kapazitäten und ihre Vollaussnutzung ist grundsätzlich wegen der damit gegebenen sofortigen Produktionsmöglichkeit wichtiger als neue Bauvorhaben. Aus diesem Grunde stand L-Met. auch auf dem Standpunkt, dass die Beseitigung der durch das Attentat vom 21.9.42 verursachten Schäden in Glomfjord im Schwerpunktprogramm enthalten sein müsste mit dem Ziel, die alte Hütte spätestens zugleich mit der Fertigstellung der Erweiterung wieder in Betrieb nehmen zu können. Die Durchführung ist wie in allen Fällen eine Arbeitseinsatz- und Transportfrage.

##### b) Herßen.

Die Bedeutung dieser Baustelle liegt nicht nur in der Dringlichkeit der Tonerde, sondern vor allem in der Dringlichkeit des Magnesiums. Herßen war bis zum Luftangriff die einzige kurzfristig metallversprechende Magnesiumbaustelle. In Herßen interessieren ausserdem die neuen Verfahren: Tonerde aus Labradorit mit der dort vorhandenen Salpetersäure und Magnesium aus Seewasser. Bei Herßen stand einzig und allein die etwas diffizile Energie-Situation zur Erörterung, von der jedoch auf keinen Fall oder nur bei aussergewöhnlich schlechtem Wasser, wie es bis zur Fertigstellung von Maar kaum noch zu erwarten war, Magnesium und Tonerde berührt wurden. Die Energie-Situation ist in Anlage 2 durch Schaubild und Tabellen dargestellt. Schaubild und Tabellen zeigen, dass auf Grund der gemäss Planung

VI-7562

-193-

durchgeführten Erhöhung des Mösavann-Dammes die Energie-  
deckung infolge Aufspeicherungsöglichkeit auch -zumindest  
für einen Teil der Aluminiumerzeugung- noch vor Fertigstel-  
lung des Kraftwerks Maar möglich erschien. Für Herßen  
spricht weiterhin die geringere Gefährdung der Antransporte  
der Rohstoffe und Abtransporte der Fertigprodukte. Die  
Nordisk Löttmetall hatte in wiederholten eingehenden Be-  
sprechungen mit dem Luftgaukommando Norwegen den Lageplan  
der Anlage vorgelegt. Das Luftgaukommando Norwegen als für  
Norwegen zuständige Stelle des Reichsluftfahrtministeriums  
erklärt sich mit diesen Planungen einverstanden und verlangte  
nur dann eine Ausnahmegenehmigung durch das Reichsluftfahrt-  
ministerium, wenn über dem bisherigen Ausbauplan gemäß den  
weitergehenden Planungen von Dr.Koppenberg für eine Ver-  
dopplung der Anlagen in Herßen hinaus zusätzlich Bauten  
projektiert werden sollten. Dr.Koppenberg hatte an dieses  
Projekt die Ausbaustufen Tonerde II und Aluminium II ange-  
geschlossen. Diese Zusatzplanung Herßen, die nur zu Lasten von  
Stickstoff gehen konnte, ist vom Gebechem nicht gebilligt  
worden.

c) Trassedal, Rydehavn.

Die kleinen Erweiterungen sind mit ausserordentlich  
geringem Einsatz von Arbeitszeit und Material durchzuführen.

d) Sanda.

In Sanda stand das Ferrolegierungswerk der  
Electric Furnace, welches sowohl Ferrolegierungsmetalle wie  
auch Ferrosilicium erzeugen kann. Es ist von den Amerika-  
nern offenbar als Bedarfsspitzenwerk betrachtet worden und  
hat demzufolge vor dem Kriege keine dauernde Vollauss-  
lastung erfahren. Der Maximalstrombedarf betrug 30 MW. Die  
Wahl des Platzes Sandasjön durch Dr.Koppenberg erfolgte  
seinerseits auf Grund der Tatsache, dass die Hütte der  
Electric Furnace in Sanda mangels Vorstoffen stilllag, und  
die Energie somit frei war. Es waren auch bei Durchführung  
der Planung keine Aussichten, Sanda mit Ersen zu versorgen.  
Das Reichskommissariat hat sich Anfang 1941 bemüht, rus-



-194-

eische Erze, bevorzugt Chromerze, nach Sauda zu disponieren und diese dort aufzuarbeiten, Bestrebungen, die durch den Kriegsbeginn mit Russland illusorisch wurden. Es waren von Anfang an Betrachtungen gepflogen worden, Sauda als Fe-Si-Werk auszunutzen, jedoch waren alle befragten Dienststellen der Auffassung, dass bei geeigneter Ausnutzung der gesamten Norwegen-Fe-Si-Kapazität ohne Sauda der deutsche Fe-Si-Bedarf aus Norwegen gedeckt werden kann.<sup>1)</sup> Diese Auffassung ist noch in Juli 1942 (Besprechung am 24.7.) von Dr. Hoffmann/RWIMin und am 13.8.42 von Staatsrat Schieber geteilt worden. Danach stellte sich die Fe-Si-Bilanz wie folgt:

<u>Deutscher Inlands-Bedarf</u>	<u>rd. 7 000 tone Si-Inhalt</u>
Deutsche Inlands-Erzeugung	rd. 3 500 tone Si-Inhalt
Einfuhr aus Schweden	" 500 " " "
Norwegische Kapazität ohne Sauda	" 3 900 " " "
<u>Deckungsmöglichkeit</u>	<u>rd. 7 900 tone Si-Inhalt</u>

Wenn nach dieser Fe-Si-Bilanz auf Sauda als Fe-Si-Erzeuger verzichtet werden kann, stellt sich die Energie-Bilanz (s. Anlage 3) wie folgt:

Bedarf für Tonerde	45 MW
Bedarf der Gemeinden	12 "
Übertragungsverluste	rd. 5 "
	<u>Sa. 62 MW</u>

Deckung aus den Kraft-  
werken Sauda I bis III  
bei mittlerem Wasser 62 MW

Die Bilanz zeigt also, dass die Erzeugung der Tonerde in Sauda für energiemäßig möglich ist, wenn kein Ferrosilium erzeugt wird.

1) Vergl. Schreiben Reichsstelle für Eisen und Stahl an RWIMin vom 31.10.40 und Schr. RWIMin II RM 3/44024/40 II an Reichsstelle für Eisen und Stahl vom 25.1.41

In der Besprechung im RWiMin am 24.7.42 war nochmals darauf hingewiesen worden, dass es zweckmässig wäre, sofern genügend Kohle und Koks nach Norwegen geschafft werden könnte, jetzt die volle Fe-Si-Kapazität in Norwegen auszunutzen, um auf diese Weise im Reich den abgesunkenen Fe-Si-Vorrat zu ergänzen. Auf Grund der gegebenen Kokelage wurden jedoch im Juli nur 2 000 t Fe-Si-Inhalt in dem Programm des RWiMin in Dringlichkeitsstufe I als Lieferung aus Norwegen vorgesehen. Es ist also bis in die jüngste Zeit hinein die bei Durchführung der Planung gegebene Tatsache bestätigt worden, dass auf das Werk der Electric Furnace verzichtet werden kann. Aber selbst wenn Ferrosilicium erzeugt wird, ist immer noch für einen Teilbetrieb von Tonerde Sauda Strom vorhanden, und es war nach Auffassung des RLM (Gen.v.Gablens) richtig, kurzfristig erstellbare Bauvorhaben fertigmachen selbst auf das Risiko hin, dass sie vorübergehend nicht ausgelastet werden konnten.

Bei der gegebenen Energielage ist es, sofern Tonerde dringend erzeugt werden muss, aber richtig, vorhandene Energie nicht ungenutzt zu lassen. Gebechem hat daher gegen die Planung von Sauda keine Bedenken gehabt, da man hier zweierlei zu erreichen hoffte:

- 1.) Ausnutzung der vorhandenen Energie,
- 2.) Benutzung vom im Werk Sauda vorhandenen Elektroöfen für Aufschluss von Labradorit und Bauxit.

Hierdurch konnte Zeit und Material gespart werden. Die Erstellung von neuen Aufschlussöfen in der Tonerdefabrik Sauda konnte nachgeholt werden. Der Ausbau der Energie zur vollen Deckung des Bedarfs von Tonerde und Electric Furnace konnte ebenfalls später durch Aufschluss der Kraftwerke Sauda IV nachgeholt werden. Im Interesse einer Klarstellung der Energie-Situation war Gebechem mit der Inangriffnahme der Wasserkraft schon zu Beginn der Planung einverstanden.



Die Errichtung eigener Aufschlussöfen für die Tonerdefabrik ist vom Gebechem in die Planung aufgenommen worden, nachdem das Interesse an einer Fe-Si-Erzeugung in Sanda dringlicher geworden ist. Erst jetzt beginnt man mit der Fe-Si-Erzeugung in Sanda. Das Werk ist voll für Fe-Si bis zur Inbetriebnahme der Tonerdefabrik, die sich nach Stilllegung der Baustelle in Juni 1942 bis Ende 1943 vorzulegen wird, verfügbar.

Im Juni 1942 war Sandesjöen bezüglich der am weitesten fortgeschrittene Baustelle der Hordag und darüber hinaus als Tonerdefabrik besonders dringend im Hinblick auf die Versorgung der bestehenden norwegischen Aluminiumhütten mit Tonerde. Vor Stilllegung der Baustelle war mit ihrer Fertigstellung Oktober 1943 noch zu rechnen. Wäre Sanda als Schwerpunkt betrachtet worden, so wäre seine Fertigstellung bei Beschaffung der erforderlichen Arbeitskräfte meinerseits noch Mitte 1943 möglich gewesen.

e) Kitzheim

Kitzheim ist vom Dr. Koppenberg nicht ursprünglich Gegenstand der Planung gewesen, sondern erst in Zusammenhang mit dem Norwegen-II-Plan aufgetaucht, wobei eine erste Ofenhalle mit 8 000 jate in das Sofortprogramm übernommen werden sollte, während weitere 16 000 jate Aluminium einschliesslich Aluminiuminhalt in Silumin im Norwegen-II-Plan verblieben. Grund für die Übernahme der ersten 8 000 jate in das Sofortprogramm war die Tatsache, dass die Zinkhütte Kitzheim, die bei Vollauslastung mit 45 000 jate Zink gerade denselben Strombedarf wie Aluminium Kitzheim I hat, infolge Mangel an Erzen praktisch stillstand, so dass der für sie vorhandene Strom sowie die vorhandenen Gleichrichter vorübergehend für Aluminium herangezogen werden konnten.

1) Vergl. Schreiben Reichskommissar für Norwegen II W1 00013/42 an A/S Hordag vom 24.5.42

-197-

Im Hinblick auf die oben angeführten grundsätzlichen Erwägungen sowie in Analogie zu dem Fall Souda hat sich Gebochen dieser Auffassung nicht verschlossen, in dem Wunsch, auch hier, wenn rasch Aluminium erzeugt werden muss, dies an einer vorhandenen nicht oder nicht voll ausgenutzten Wasserkraft zu tun. Noch im Juli 1942 war, obwohl damals in Gegensatz zu der Auffassung von Anfang 1941, als alle Dienststellen die Stilllegung von Zink Ritzheim zugunsten von Aluminium genehmigt hatten, Feinsink aus Ritzheim wieder dringlicher geworden war, von Ritzheim nur eine Feinsinkherstellung von 1 400 tate, noch dazu in Bringlichkeitsstufe II, als Programm für die Erzeugung in Norwegen aufgenommen worden. Die Kapazität der Zinkhütte Ritzheim beträgt 45 000 tate = 3 750 tate. Eine Auslastung mit 1 400 tate stellt also nur eine 37%ige Ausnutzung der Hütte dar. Selbst bei diesem Programm ist auch heute bei der in Gegensatz zur seinerzeitigen Ansicht größeren Bringlichkeit von Feinsink eine wenigstens teilweise Ausnutzung der Aluminiumhütte Ritzheim immer noch gegeben. Die Strombilanz (s. auch Anlage 4) stellt sich in Ritzheim dann wie folgt:

#### Bedarf:

Aluminium Tysedal	76 MW
Zinkhütte	0 "
(37 % der Kapazität)	
Osda (Vollbetrieb)	24 "
Gemeinden	9 "
Verluste	3 "
	<hr/>
	<u>So. 112 MW</u>

#### Deckung:

Kraftwerk Tysedal	76 - 92 MW
Kraftwerk Skjeggedal	7 "
	<hr/>
	<u>So. 83 - 99 MW</u>



M 7562

- 198 -

Es ist also bis zur Fertigstellung von Tyse II a Mitte 1944 Strom wenigstens teilweise für Aluminium Eitrheim vorhanden. Tatsächlich läuft auch heute noch die Zinkhütte Eitrheim nicht voll. Ob sie voll mit Erz versorgt werden kann, muss abgewartet werden. Es bestand seinerzeit unter diesen Umständen somit für Gebecken keine Veranlassung, den Gedanken von Dr. Koppenberg abzulehnen, da auch hier wie in Sanda eine Leichtmetallergzeugung an eine nicht ausgenutzte, aber vorhandene Wasserkraft angebaut wird, was richtig erscheint, wenn schnell Aluminium erzeugt werden soll. Nach Ausbau von Tyse IIa ist die Energie-Bilanz für Vollbetrieb der Zinkhütte und Eitrheim I ausgeglichen (s. Anlage 4).

In Juni 1942 war, abgesehen von der zurückgebliebenen Massfabrik, Eitrheim I ebenfalls in Bauzustand zu etwa 70 % fertiggestellt.

## 2) Tyin

Die Energie-Verarbeiten in Tyin waren in wasser-technischer Hinsicht bis auf geringe Ergänzungen fertiggestellt. Es wurde daher unter allen Umständen für richtig gehalten, die Wasserkraft Tyin heranzuziehen. Auch wirtschaftlich bestanden für die Heranziehung von Tyin keine Bedenken, da die Hydre die Konzession von Tyin für die Konzession auf Maare auszusuchen bereit war. Es war daher nur richtig, entsprechend der konstanten Wasserdarbietung von Tyin von rd. 90 MW Aluminium und Tonerde nach Pedersen zu errichten. Die ursprüngliche Planung von Dr. Koppenberg mit 30 000 tate Aluminium und 30 000 tate Tonerde wurde korrigiert auf 24 000 tate Aluminium und 50 000 tate Tonerde, wobei die Tonerdefabrik so ausulegen war, dass sie instande ist, diese 50 000 tate Tonerde bei einem Misch-einsatz von  $\frac{2}{3}$  Bauxit und  $\frac{1}{3}$  Labradorit zu erzeugen. Die Richtigkeit dieser Planung ist von Dr. Westrick bestätigt worden.

In Juni 1942 war Tyin, soweit es Aluminium und

Tonerde betrifft, die am weitesten zurückgebliebene Baustelle. Die Nordag ist auf diesen Misstand bereits im Herbst 1941 und seitdem wiederholt hingewiesen worden, ohne dass es der Nordag gelungen ist, Wesentliches aufzuholen. Als im Mai die interministerielle Kommission auf Wunsch des Reichsluftfahrtministeriums sich über Schwerpunkte unterhielt, war daher bei Tyin der grösste Bedarf an Arbeitskräften und Transportmitteln noch gegeben, der sich etwa wie folgt stellte:

Arbeiterbedarf..... ca. 1 650 Mann,  
Transportmittelbedarf ca. 40 000 t nach, ca. 70 000 t in Norwegen.  
Unter diesen Umständen konnte auch im Hinblick auf die von Reichsminister Speer gegebene Richtlinie, das "Durchhungern von Baustellen" zu vermeiden, Tyin nicht als Schwerpunkt erklärt werden. Hinzu kommt, dass seinerzeit insbesondere vom Reichskommissariat Norwegen und vom Seeschiffahrtsamt der Misstand stärkstens beanstandet wurde, dass die Schiffe mangels Ausladungsmöglichkeit in Aardalstangen eine ausserordentlich lange Liegezeit hätten, die bei der derzeitigen Schiffsnot einfach nicht verantwortet werden konnte. Es war daher der Gedanke der interministeriellen Kommission, in Tyin zunächst einmal diese Beanstandungen beseitigen zu lassen und dann Tyin Kraftwerk, Aluminium und Tonerde gleichmässig rasch fertigzustellen. Hierdurch erschien es möglich, von Tyin vorübergehend gewisse Facharbeiter auf die Schwerpunkte 1 bis 3 umzusetzen. Die Entscheidung des Reichskommissariats, Kraftwerk Tyin ohne Produktionsstätten beschleunigt weitersubauen, ist von L-Met. nicht verstanden worden. Am 13.8.42 wurde von Staatsrat Schieber der Gedanke ventiliert, in Tyin vorübergehend (gegebenenfalls mit aus Schweden hereinsunehmenden Stahlföfen) Elektro Stahl zu erzeugen. Die Nordag hat ihrerseits daran gedacht, in Tyin an Stelle von Aluminium und Tonerde Ferrosilizium zu erzeugen, ein Vorschlag, dem L-Met. nicht gefolgt ist. Ohne Stilllegung der Baustelle Tyin wäre bei Durchführung des Schwerpunktprogramms gemäss interministerieller Kommission die Fertigstellung von Tyin noch Anfang 1944 möglich erschienen. Die für die elektrischen Anlagen für Tyin gegebenen SS-Bestätigungen sind von der AEG von den Unterlieferanten zurückgezogen worden, da unsererseits vor Begutachtung der Baustelle durch Dr. Westrick eine gegenteilige schriftliche Weisung nicht gegeben werden konnte.

Nachdem das Projekt Tonerde Tyin auf die halbe Kapazität der bisherigen Planung reduziert worden war, waren in Tyin bei



einen Energiebedarf für 35 MW bis 15 MW aus dem Kraftwerk frei. Dieser Strom könnte verwendet werden, wenn ein dritter elektrischer Ofen im Ofenhause Tyin aufgestellt wird, für den Trafoe und Glasmasse bereits vorhanden sind, so dass nur noch ein zusätzlicher Materialbedarf von 400 t Eisen und 35 t NE-Metalle besteht. In dem Ofen könnte wohlweislich Ferro-Silizium, Tonerde oder Silumin nach einem neuen Verfahren der Nordag-Koke und Krs getrennt geschmolzen erzeugt werden. Bezüglich des Verfahrens wurde die Nordag gebeten, mit der Metallgesellschaft Rührung aufzunehmen, die ähnliche Versuche durchführt. Es wurde die Auffassung vertreten, dass bei dem erneuten Wunsch der Reichvereinigung Eisen nach FeSi aus Sande in dem dritten Ofen in Tyin zunächst FeSi erzeugt werden sollte, bis das Silumin-Verfahren klar ist. Die Nordag wurde demzufolge bezüglich der Eisenkontingentierung zunächst an die Reichvereinigung Eisen verwiesen.

c) Glomfjord.

Die installierte Leistung in Glomfjord betrug mit 3 Turbinen insgesamt 45 MW. Es war also hier eine fertige Wasserkraft von 18 MW ungenutzt vorhanden. Sie auszunutzen war im Hinblick auf den Befehl, sofort Aluminium zu erstellen, nicht von der Hand zu weisen. Weiterhin war Glomfjord wasserbautechnisch soweit überdimensioniert, dass nur durch Anlage einer Rohrleitung und zweier Staudämme die Wasserdarbietung auf eine konstante Leistung von 81 MW vergrößert werden konnte. Diese geringen Investitionen rechtfertigten die Erweiterung des Kraftwerks um 3 Turbinen. Damit war die Möglichkeit für die Erstellung von insgesamt rd. 30 000 tate Aluminium bei mittlerem Wasser gerechtfertigt. Die Ofeneinheit gemäss Planungen der Hansa betrug 8 000 tate. Die vorhandene Fabrik lieferte 9 000 tate. Die Bedenkendes Gebechem, dass durch 3 Ofenhäuser von 8 000 tate eine geringfügige Überdimensionierung der Backkapazität in Glomfjord geplant war, wurden im Hinblick auf die Möglichkeit, diese Mehrinstallation von 3 000 tate Aluminium möglicherweise bei Spitzwasser doch ausnützen zu können, zurückgestellt. Bedenken wegen der Lage in Glomfjord bestanden bei Durchführung der Planung Ende 1940/Anfang 1941 nicht. Störungen bei den Transporten waren damals nicht voraussagen und sind im Laufe der Baupzeit von Glomfjord zunächst in nennenswertem Umfang auch nicht eingetreten. Dies beweist die Tatsache, dass der Baufortschritt in Glomfjord von Ministerialrat Henne im Juni 1942 als sehr weit fortgeschritten

bezeichnet wurde. Strategische Bedenken bestanden damals ebenfalls nicht. Die Luftgefährdung des Werkes im engen Fjord wurde für relativ gering gehalten, da eigene Luftangriffe auf die in Schottland liegende Aluminiumhütte Fort William Schwierigkeiten gezeigt hatten. Angriffe auf Glomfjord wurden bei der grossen Entfernung von England auch nur durch Flugzeugträger für möglich gehalten, deren Annäherung durch die Küstenluftsicherung hätte bemerkt werden müssen. Tatsächlich ist auch nur ein Luftangriff vom 11.9.41 auf Glomfjord bekannt geworden, der ohne Störungen für Bau und Betrieb verlief. Im Juni 1941, bei Beginn des Russenfeldzuges, bestanden ebenfalls Bedenken gegen die strategische Lage in Glomfjord kaum, denn man dachte ja seinerzeit daran, für Glomfjord Tonerde aus Kandalakscha nutzbar zu machen. Noch in einer Besprechung am 18.5.42 hielt General Wintser (Wehrwirtschaftsstab Oslo) strategische Bedenken gegen Glomfjord nicht für stichhaltig. General Wintser sprach sich daher noch im Juni 1942 energisch über den Weiterbau Glomfjord aus.

Eine Besichtigung von Glomfjord durch einen Vertreter des Gebeckens hat nicht stattgefunden.

#### b) Norwegen-II-Programm.

Nach Beginn des Krieges mit Russland stellte der Herr Reichsmarschall am 23.6.41 die Forderung, in europäischen Machtbereich Deutschlands eine Aluminiumerzeugung von 1 Million tate in kürzester Frist zu erstellen. Diese Forderung des Herrn Reichsmarschall erschien nur erfüllbar, wenn man auf die weiteren Planungen Herrn Dr. Koppenbergs in Norwegen zurückgriff, da es nicht möglich erschien, im sonstigen europäischen Raum Energie-Anlagen so kurzfristig zu erstellen wie in Norwegen. Die Wasserkraft O s a war bereits von den Norwegern in früheren Jahren projektiert, auch waren bautechnische Vorarbeiten bereits geleistet. Die Wasserkraft A u r a war ebenfalls von den Norwegern be-



reits ihrer günstigen Lage wegen projektiert, auch von  
erste Verarbeiten hier bereits in Angriff genommen. Es lag  
somit nahe, diese Wasserkraft für die Aluminiumgewinnung  
in vollem Masse heranzuziehen. Gleichzeitig wurde an einer  
Erweiterung des Bauvorhabens Eitheim zugleich mit dem  
Ausbau der Wasserkraft Tyase sowie an eine weitere  
Aluminiumhütte in Herøy gedacht. Da der gesamte Strom der  
Wasserkraft Tyase für den Bedarf von Eitheim II ausreicht,  
waren gegen die Planung Eitheim Bedenken nicht zu erheben,  
um so weniger als in Eitheim an eine Ausweitung insbeson-  
dere der Siluminerzeugung entsprechend dem Siluminbedarf  
für das Motorenprogramm der Luftwaffe gedacht war, welches  
besondere Dringlichkeit nahm. Die Planungen in Herøy, die  
nur zu Lasten Stickstoff gehen konnten, wurden dagegen von  
Gebecken abgelehnt. Unter Bezugnahme auf die Aufstellung  
der Herlog vom 17.6.41 sowie auf das Schreiben der Herlog  
vom 26.6.41 an Gebecken erteilte Herr Generalfeldmarschall  
Milch mit Schreiben vom 16.9.41 den Auftrag, die norwegische  
Aluminiumerzeugung auf insgesamt rd. 245 000 tate auszu-  
bauen. Dieser Ausbau sollte in das Sofort-Programm mit  
rd. 77 000 tate Aluminium

160 000 tate Tonerde

230 000 kW Energie

sowie in eine zweite Ausbaustufe von rd. 130 000 tate Alumi-  
nium und 416 000 kW Energie zerfallen, wobei die für Norwe-  
gen II notwendige Tonerde durch eine Erweiterung von Givilind  
und Neubanten in Südf Frankreich und Kroatien gedeckt werden  
sollte. In dem Schreiben vom 16.9.41 ist der Vorbehalt ge-  
macht, dass der Standort für die zweite Ausbaustufe nach  
Lage militärischer und wirtschaftspolitischer Entwicklung  
jederzeit Änderungen erfahren kann. Diese Änderung der  
wirtschaftspolitischen und militärischen Lage machte sich  
im Winter 1941 in steigendem Masse geltend. Es wurde daher  
in einer Besprechung am 4.12.41 von Gebecken vorgeschlagen,  
zu überlegen, ob es nicht jetzt höchste Zeit sei, das Nor-  
wegen-II-Programm einer Revision zu unterziehen. General-

0 2 0 4

416

feldmarschall Milch erteilte in dieser Besprechung Gebechen den Auftrag, Ausweich-Standorte vorzubereiten, nachdem Dr. Koppenberg über die bisherigen Investitionen im Norwegen-II-Programm Bericht erstattet hatte. Die Arbeiten an den Kraftwerken sollten zunächst nicht sofort eingestellt werden. Nachdem der Winter die ausnahmsweisen strengen Formen angenommen hatte, wurde Anfang 1942 die endgültige Stilllegung des Norwegen-II-Planes verfügt und mit Schreiben vom 27.2.42 jede Kontingentierung gesperrt.

# 1230

[12]

417

# 5.) Kontingentierung.

Zuteilung und Verbrauch von Eisen im Norwegen-Programm sind in den Aufstellungen Anl. 5 und 6 zusammengestellt. Die Aufstellung zeigt, dass insgesamt folgende Eisenmengen bis Ende des Jahres 1942 verbraucht waren:

Sofort-Programm Norwegen	275 402 t
Norwegen-II-Programm	74 285 t
Sa.	349 687 t



## 5.) Kontingentierung.

Zuteilung und Verbrauch von Eisen im Norwegen-Programm sind in den Aufstellungen Anl. 5 und 6 zusammengestellt. Die Aufstellung zeigt, dass insgesamt folgende Eisenmengen bis Ende des Jahres 1942 verbraucht waren:

Sofort-Programm Norwegen	275 492 t
Norwegen-II-Programm	<u>74 285 t</u>
Ges.	349 687 t

Die Aufstellung Anl. 6 gibt den Verbrauch an Maschineneisen nach Quartalen unterteilt wieder. (Für den Komplex Herßen ist die Quartalsunterteilung bei Kontingentsbeginn in II/41 bis Ende 1941 nicht durchgeführt). Auf Grund der Tatsache, dass die rasche Verwirklichung der Norwegen-Ausbaupläne vom Herrn Reichsmarschall befohlen worden war, war mit der Kontingentierung noch in IV/40 begonnen worden. Die Unterbringung der in 1941 zugewiesenen Eisenmengen war nach Einführung der SS-Berechtigung nur dadurch möglich, dass das RLM in III/41 aus seinem Kontingent 10 000 t SS-Berechtigung dem Gebechem übertrug, da die vom Gebechem beabsichtigte Zuteilung dem RLM auf Grund seiner Terminwünsche nicht ausreichend erschien. Auch die Nordag sah den Hauptengpass in dieser Zeit hauptsächlich in der Maschinenseite, wo die Unterbringung der Aufträge bereits Schwierigkeiten bereitete. Die geringe Zuteilung in I/42 ist dadurch zu erklären, dass in jener Zeit die Kontrollmarken eingeführt wurden und im Zusammenhang damit besondere Unterbringungsschwierigkeiten auftraten. Nach Abstopfung des Norwegen-II-Programms am 4.12.42 wurde sofort mit der Kontingentierung aufgehört. Dass in I/42 Norwegen II noch 10 170 t Eisen verbraucht hat, liegt daran, dass der Bestellbeginn für I/42 der 1. Oktober 1941 war. Die in II/42 für Bitterheim II in der Aufstellung enthaltenen 1 027 t Eisen sind vom Gebechem nicht kontingentiert worden. Die Ulbau erklärt diese Fehleinschätzung damit, dass eine Trennung zwischen Bitterheim I und II nicht durchgeführt worden war. Die Ulbau hat, als die Frage der

Sistierung der für Eitrheim II bestimmten Aufträge akut wurde, die Aufträge festgestellt, die für Eitrheim I nicht benötigt und somit zurückgestellt werden konnten. So ergaben sich die unter II/42 vermerkten 1 027 t. Für das Sofortprogramm sind nach Verlagerung des Norwegen-II-Programms noch im II.Quartal 1942, für welches bereits ab 1. Januar 1942 bestellt werden konnte, erhebliche Aufträge untergebracht worden. Dies wurde insbesondere deswegen gutgeheissen, weil mit der Konzentration des Bauvolumens in Norwegen auf das Sofort-Programm eine Beschleunigung dieses Programms Anfang 1942 noch erhofft wurde. Nach dem aussergewöhnlich strengen Winter und dem Befehl zur Durchführung des Wiking-Programms wurde dann die Schwerpunktbildung vom RLM gewünscht, auf Grund der entsprechend dem nunmehr sich anders gestaltenden Baufortschritt die Kontingentierung stark gesenkt wurde. Mit Schreiben vom 6.7.42 erfolgte dann die Stilllegung der Bauverhaben durch den Reichskommissar. Die für 1941 gegebenen Kontingente waren jedoch zu diesem Zeitpunkt längst in der Verarbeitung, zum grössten Teil bereits fertiggestellt. Es war daher unabwendbar, dass auf dem stillgelegten Bauverhaben Maschinen und Eisenkonstruktionen antransportiert wurden, die infolge der Stilllegung der Bauverhaben nicht montiert werden konnten. Dass die Kontingentierung dem gedachten Baufortschritt genau angepasst war, beweist die Baustelle Herten, an der keine Schwerpunkte- und Stilllegungsaktionen durchgeführt wurden. Hier bestanden vorübergehend seitens der Nordag sogar Bedenken, dass die Letztmetall nicht die erforderlichen Apparate zum im Schwerpunktprogramm genannten Termin fristgerecht bekommen könnte, weshalb im August 1942 Min.Rat Henne die Anfrage nach der termingerechten Lieferung der Maschinen und Apparate an Gebechem richtete.

Nach Auffassung von L-Met. ist das Norwegen-Sofort-Programm durch die verbrauchten Kontingente in wesentlichen (ca. 90 %) auskontingentiert.



Im Frühjahr 42 ergab sich, dass die Mineralöl-Baugesellschaft mit dem ihr überwiesenen Kontingenten für die Kraftwerke des Norwegen II - Programms in grossem Umfang Maschinenbestellungen zu Terminen getätigt hat, die mit dem Fortschritt auf den Baustellen keineswegs übereinstimmen. Die Tatsache, dass eine Diskrepanz zwischen dem möglichen Baufortschritt und der Maschinenbestellung im Norwegen II - Programm bestand, beruht zweifellos auf Fehldispositionen und ist vom G.B.Chemie sofort nach Kenntnisnahme mit Schreiben vom 15.4.42 der Mineralöl-Baugesellschaft vorgeworfen worden.

Bezüglich der für das Norwegen II - Programm eingeplanten 74 265 t ist zunächst daran gedacht worden, das Material in weitestem Ausmass für den Austauschplan Norwegen II, also für die geplanten Bauvorhaben Kress und Oberschlesien, einzusetzen. Nachdem in der Sitzung am 23.3.42 von Herrn Reichsminister Speer entschieden worden war, dass diese Bauten der Stufe 3 zunächst terminlich hinausgeschoben werden mussten, ergab sich unter Beachtung des Führer-Erlasses vom 21.3.42 bis zur Klarstellung der Termine zunächst die Notwendigkeit, die Auftragsbestätigungen um ein Jahr hinausschieben, während die Aufträge für die Kraftwerke bereits von vornherein sistiert waren, da für diese Aufträge in Deutschland nicht ohne weiteres wieder eine Verwendungsmöglichkeit bestand. Nachdem die Entwicklung in Danemark es dann nicht möglich erscheinen liess, dass die deutschen Krantabanten für das Norwegen II-Programm innerhalb Jahresfrist von März 1942 ab gerechnet wieder zum Anlaufen kommen könnten, wurden auch die Aufträge für die Leichtmetallvorhaben sistiert, um jeden unnötigen Einsatz von Arbeitskräften und Material zu vermeiden.

Die bereits ausgelieferten bzw. fertiggestellten Materialien wurden den beiden Arbeitsringen "Aluminium und seine Vorstoffe" und "Magnesium und seine Vorstoffe", anschliessend auch dem Generalbevollmächtigten für die Rege-

lung der Bauwirtschaft, dem Bevollmächtigten für die Maschinenproduktion sowie in einem einzelnen Fall der Wirtschaft gemacht, damit einige Bestellungen soweit wie möglich für bereits im Bau befindliche und nicht abgestoppte deutsche Leichtmetallvorhaben bzw. für andere dringliche Zwecke eingesetzt werden könnten.

Unberührt von dieser Entwicklung blieb die Forderung des Herrn Reichsmarschall auf Errichtung einer europäischen Leichtmetall-Industrie mit dem Gesamtziel von 1 Mill. t Aluminium nach wie vor trotz aller gegebenen Einschränkungen aufrecht erhalten. Danach war und ist also, ohne indessen einen genauen Zeitpunkt nennen zu können, damit zu rechnen, dass deutsche Ersatzbauten für das ursprüngliche Norwegen II - Programm wieder anlaufen; dann war es im Interesse eines erforderlichen schnellen Baufortschritts notwendig, auf die bereits laufenden Aufträge zurückzukommen. Bei gänzlicher Annullierung der Aufträge und Rückgabe der Bestellunterlagen war und ist vor allem bei besonders arbeits- und materialintensiven Aufträgen ein solcher Aufwand an Arbeitskräften und wertvollem Material neu einzusetzen, der dann wahrscheinlich nicht in der erforderlichen Zeit beschafft werden kann.

Diese Gefahr der gänzlichen Annullierung bzw. Verschrottung der sistierten Aufträge brachte Anordnung 58 der damaligen Reichsstelle für Eisen und Stahl mit sich.

Infolgedessen wurde nach vorhergehenden längeren Verhandlungen mit der Abteilung II EM des RWiMin bzw. mit der Reichsstelle Eisen und Metalle am 16.10.42 beim RWiMin eine Ausnahmegenehmigung von der Anordnung 58 für die dieser Anordnung unterliegenden Aufträge des Norwegen II-Programms erbeten. Bei Beantragung der Ausnahmegenehmigung wurde ausdrücklich mitgeteilt, dass seitens des OB-Chemie folgende Massnahmen weiterlaufen bzw. eingeleitet werden sollten:



- 1.) Die Ermittlungen der genannten Leichtmetall-Arbeiteringe bezüglich der Verwendung von Aufträgen für im Bau befindliche Anlagen laufen weiter.
- 2.) Die Auftragsverlagerung sollte nach Möglichkeit auch auf die bei den Lieferanten liegenden Vormaterialien ausgedehnt werden.
- 3.) Falls für ausserhalb des Leichtmetallprogramms laufende Vorhaben ein nachweisbarer dringender Bedarf an Materialien bestand, sollten, soweit keine ernstlichen Schädigungen für den zukünftigen Leichtmetallausbau zu erwarten waren, Aufträge verlagert werden. In einem solchen Fall sollte das investierte Kontingentsgewicht zurückerstattet werden.
- 4.) Falls sich ein weiterer Einsatz als nicht möglich herausstellt und die Eisenversorgungslage es erfordert, dass ein Teil der Bestellungen unter allen Umständen der Verschrottung zugeführt werden musste, sollte die Hansa Leichtmetall AG vom GB-Chemie veranlasst werden, die Aufträge bzw. Auftragsgattungen zu nennen, die zur Verschrottung vorgeschlagen werden sollten. Hierbei wurde darauf hingewiesen, dass es sich bei den Aufträgen zum Teil um solche handele, die, wie z.B. Gleichrichter, einen ganz geringen Schrottwert haben.

Nach Weiterleitung des Antrags an die Reichsstelle Eisen und Metalle erteilte diese Dienststelle am 10.11.42 die Ausnahmegenehmigung. Nach Übergabe des Vorgangs an den Leiter des Zentralen Arbeitsstabes für die Mobilisierung von Eisenreserven teilte diese Dienststelle am 13.11.42 mit, dass sie dem Vorschlag des GB-Chemie nicht zustimmen könne. Es müsse versucht werden, kurzfristig Unterlagen über die getätigten Bestellungen und das bereits gelieferte Material zur Verfügung zu stellen. Ferner wurde auch auf die weitere Möglichkeit eines anderweitigen Einsatzes der getätigten Bestellungen hingewiesen. Mit Schreiben vom 19.11.42 an den Arbeitsstab wurde mitgeteilt, dass es von vornherein in der Absicht des GB-Chemie gelegen habe, die bestellten Materi-

NI-7562

452

-208-

alien auch für andere Bedarfsträger einzusetzen, wie es im Schreiben vom 16.10.42 bereits zum Ausdruck kam.

Mit Schreiben vom 11.12.42 und 23.12.42 wurden dem Zentralen Arbeitsstab für die Mobilisierung von Eisenreserven Aufstellungen übersandt, in denen die in deutschen Lagern bzw. bei Unterlieferanten liegenden Aufträge und Vormaterialien zusammengefasst waren. Die gleichen Listen wurden den anderen Sachgebieten des OK-Chemie zur Verfügung gestellt, sowie Herrn Dr. Stellung vom Reichministerium für Bewaffnung und Munition am 8.1.43 zur Einsichtnahme übergeben.

Mit Schreiben vom 5.1.43 teilt der Leiter des Zentralen Arbeitsstabes die Entscheidung des Herrn Reichsminister Speer mit, wonach das sich in deutschen Lagern und bei den Unterlieferanten befindliche Material mit sofortiger Wirkung beschlagnahmt wurde. Damit ist die zweckmässige Verwertung der für das Norwegen-II-Programm vorgesehenen und dort nicht mehr benötigten Aufträge endgültig gewährleistet. Am 26.7.43 erteilte der Leiter des Zentralen Arbeitsstabes auf Antrag der Firma Klöckner-Humboldt, Deuts., sein Einverständnis damit, dass Firmen besonders in luftgeführten Gebieten von der Weiterführung der Untersuchungen über Verbleib und Verwendung der für den Norwegenplan zugeteilten Kontingente absehen können.

Die Abrechnung der von der Nordag für ihre Bauvorhaben verausgabten Kontingente stellt sich nach Angaben der Nordag<sup>1)</sup> grössenordnungsmässig wie folgt:

<sup>1)</sup> Schreiben Nordag ZA/Gbg/Ga vom 3.8.43



NI-7562  
-209-

Insgesamt vom Nordag (Stichtag 3.8.43)  
in Auftrag genommen

330 000 t<sup>1)</sup>

davon verfallen

50 000 t<sup>1)</sup>

auf stillgelegten Bau-  
stellen montiert

50 000 t

Bedarf für weiterlau-  
fendes Sofortprogramm

130 000 t

230 000 t

Die restliche Menge  
wird wie folgt abgerechnet:

Verlagert

10 000 t

Auf deutschen Lagern  
und bei Verlieferanten

in einzelnen bereits  
nachgewiesen

30 000 t

noch in einzelnen  
nachzuweisen

30 000 t

Auf norwegischen Lagern

in Glomfjord

18 000 t

in Tysse II

4 000 t

in Osa

1 000 t

in Tyin

2 000 t

in Sauda

1 000 t

in Ritrheim

4 000 t

100 000 t

330 000 t

<sup>1)</sup> Die entsprechenden Zahlen der Tabelle Anlage 5 Seite 1  
lauten 316 800 t bzw. 44 679. Die Differenz erklärt sich  
durch den verschiedenen Stichtag (Tabelle Anlage 5  
Stichtag 31.12.42, Angabe Nordag Stichtag 3.8.43)

## 6.) Verbindungsstelle Oslo.

Im Zusammenhang mit dem großen Leichtmetallausbauplan Norwegen und verschiedenen anderen in Norwegen laufenden Planungen war vom Reichskommissar Norwegen der Wunsch geäußert worden, eine Industrie-Beratungsstelle dem Reichskommissariat Norwegen anzugliedern. Mit der Durchführung dieser Aufgabe wurde die Abteilung Leichtmetalle des Gebecken betraut. Die Stelle nahm ihre Tätigkeit Anfang 1941 auf. In Zusammenarbeit mit der Wirtschaftsabteilung des Reichskommissariats und dem Forsygnings-Department wurde eine die verschiedenen Rohstoffgebiete erfassende statistische Übersicht und Darstellung geschaffen.

Nach Durchführung dieser Aufgabe hatten die Bauarbeiten auf den Baustellen des Leichtmetall-Ausbauplanes Norwegen begonnen. Es erwies sich sehr bald als erforderlich, für die bei der Durchführung der Bauvorhaben auftretenden verschiedenen Fragen und Wünsche eine Verbindungsstelle in Norwegen zu besitzen. Es war zweckmäßig, die bestehende Industrie-Beratungsstelle mit dieser stets wachsenden Aufgabe zu betrauen und damit zu einer Außenstelle Oslo des Gebecken auszubauen. In besonders enger Zusammenarbeit mit der Wirtschaftsabteilung des Reichskommissariats oblag dieser Stelle die Verbindung zu den übrigen deutschen Behörden und Dienststellen, den norwegischen Behörden, den Bauherren (insbesondere also der Nordag, der Nordisk Lettmetall, der Mineralöl-Baugesellschaft m.b.H. und dem I.G. Baubüro Oslo) sowie in gewissem Umfang auch der norwegischen Zulieferer-Industrie. Das Büro hatte weiterhin die Aufgabe, an Ort und Stelle an den verschiedensten Planungsfragen mitzuarbeiten, die sich insbesondere auf Untersuchungen über Energiefragen, Ferro-Siliziumherzeugung im Zusammenhang mit dem Projekt Sunda und Høyen, mit der Frage der Bedarfsdeckung an Söderbergmasse, Fragen des Transport- und Arbeitseinsatzes u.a.m. erstreckten.

Zur Beseitigung der auf den einzelnen Baustellen mitunter kurzfristig auftretenden Schwierigkeiten in der Versorgung mit Baustoffen, Baugeräten und sonstigem Bedarf



wurde Mitte 1941 bereits der Verbindungsstelle eine besondere Kontingentsstelle angegliedert, die die Aufgabe hatte, die in Norwegen anfallenden Kontingentsanforderungen auf Beachtung der Verwendungsverbote und sonstigen Spar- und Austauschmaßnahmen zu überprüfen. Zur Befriedigung plötzlich auftretender Kontingentsbedarfe in Norwegen wurden der Kontingentsstelle Oslo Unterkontingente in Höhe von etwa 25 000 kg Nicht Eisenmetalle und 600 kg Kautschuk je Quartal zur Verfügung gestellt.

Der Weg der Kontingentierung war folgender: Die Zuliefererindustrie reichte über den Bauherrn bei der Kontingentsstelle Oslo das übliche P.U.1-Formular zur Überprüfung ein. Nach Prüfung bzw. Richtigstellung der angeforderten Metallmengen durch die Kontingentsstelle wurden die erforderlichen Rohstoffe vom zuständigen Referat des Reichskommissariats aus Beständen der norwegischen Zivilwirtschaft zwecks sofortiger Inangriffnahme des Auftrages bevorschusst. Am Ende eines jeden Monats wurden die bevorschusteten Rohstoffmengen von der Kontingentsstelle übersichtlich zusammengestellt und der Berliner Dienststelle zugeleitet, die nach Genehmigung dem Reichskommissariat die bevorschusteten Mengen zurückerstattete. Soweit die Kontingentsstelle über ein eigenes Unterkontingent des Gebechem nicht verfügte, sicherte sie die Deckung plötzlich auftretender Sofortbedarfe durch Fühlungnahme mit dem Reichskommissariat und den Dienststellen der Wehrmacht.

Eine weitere Aufgabe der Verbindungsstelle war neben der Durchführung der Aufgaben der Industrie-Beratung noch eine Betreuung der Stickstoffbetriebe der Norsk-Hydro und des Odde Smelteverks, auf die hier jedoch nicht näher eingegangen zu werden braucht.

## 7. Baumaßnahmen.

Nachdem Dr. Koppenberg den Leichtmetallausbauplan Norwegen bereits 1940 mit Reichskommissar Terboven besprochen und dessen grundsätzliche Zustimmung zur Verwirklichung der Ausbauten erhalten hatte, wurde der Plan Anfang 1941 in die vom Reichskommissariat für Norwegen aufgestellte Ausschliesslichkeitsliste aufgenommen. Die Bauvorhaben wurden im Juli 1941 vom Gebebau in die höchste Baudringlichkeit 0 eingestuft.

Die Prüfung dieser Bauvorhaben auf zweckmässige und sparsame Verwendung kontingentierter Baustoffe wurde nach Klarstellung des Kontingentsträgers<sup>1)</sup> von dem Sparingenieur, Dipl. Ing. Klimoff, unter Beachtung norwegischer Baubedingungen<sup>2)</sup> durchgeführt.

Vom Mai 1942 ab wurden die Bauvorhaben des Leichtmetallausbaues vom Gebebau Oslo überwacht und betreut,<sup>3)</sup> der darüber etwa wie folgt berichtet:

Von den Bauvorhaben der A/S Nordag wurde der Kraftwerksneubau und die Aluminiumfabrik Aura bereits in Planungs- bzw. Anfangsstadium stillgelegt; Hochbauten kamen nicht zur Ausführung.

Das gleiche gilt für den geplanten Kraftwerksneubau und die Aluminiumfabrik Osa.

Von dem Bauvorhaben Glomfjord, welches im Sommer 1942 stillgelegt wurde, sind ausgeführt:

- 2 Elektrolyschalen,
- 1 Gleichrichteranlage
- und zum Teil die Tonerde-Silos.

- 1) Schreiben des Gebebau vom 24.2.1941 GK-5030/41 IV an den Reichskommissar für die besetzten norwegischen Gebiete.
- 2) Schreiben Reichskommissariat Ha-Vo 2911/41 vom 25.4.1941 an Gebebau Berlin.
- 3) Schreiben Gebebau Oslo Ga/Ma-Tgb. Nr. N1-229/43 geh. an Gebebau Berlin vom 7.8.1943.



Hier von ist eine Elektrolyse-Halle fertig mit Ziegel-mauerwerk 13 cm stark ausgefacht und mit Simsbeton-dielen und geklebter Pappe eingedeckt. Die zweite Halle ist lediglich zu 75 % ausgemauert und eingedeckt.

Fussböden wurden nicht ausgeführt und die bereits zum Teil betonierten Kanäle nicht abgedeckt.

Vom Bauvorhaben Tysse II, Kraftwerkab- (3 stillgelegt), wurden nur die Anschliessungsarbeiten und Fundamente für das Kraftwerk ausgeführt.

Beim Bauvorhaben Rittheim wurde nur eine Aluminium-Elektrolysehalle in der gleichen Ausführung wie in Glomfjord fertiggestellt. Die Stilllegung erfolgte im Sommer 1942.

Bei den im Schwerpunkt stehenden Bauvorhaben Tysa und Sanda waren bei Herausgabe des Erlasses des Reichsmarschall über Einschränkung des Bauwollens bzw. bei Herausgabe der Richtlinien für Behelfsbauten für die Rüstung vom 20. Juni 1941 die Gesamtanlagen sowohl entwerfsmässig als auch zum Teil in den Werkstätten fertiggestellt. Die Tätigkeit des Sparingenieurs erstreckte sich hier auf die damals noch mögliche Anwendung von Sparmassnahmen, Austauschbaustoffen und dergl. Die Bauvorhaben der Nordisk Lettmetall in Herten liegen sowohl klimatisch als auch verkehrsmässig bedeutend günstiger als die an der Westküste gelegenen Baustellen der A/S Nordag, weshalb bereits in der ursprünglichen Planung die Eisenbetonbauweise gewählt werden konnte. Durch die Aufteilung der Bauweisen - Stahlskelette bei der A/S Nordag, Eisenbetonbau bei der Nordisk Lettmetall - wurde eine Entlastung der Lieferfirmen für die Baustoffe, der Bau- und Montageunternehmungen erreicht. Nur so glaubte man bereits 1940/41 die vorgeschriebenen Bau-terminen einhalten zu können. Bei den Bauten der Nordisk Lettmetall waren die grundlegenden Dispositionen sowie ein Teil der Anlagen beim Erscheinen des Erlasses über

VI-7562

-214-

die Einschränkung des Bauwillens ebenfalls bereits beendet, so dass sich auch hier die Überprüfung durch den Sparingenieur auf Einzelmassnahmen beschränken musste und man nicht durch Planungsänderungen eine erhebliche Terminverspätung von vornherein in Kauf nehmen wollte.

Sämtliche nach Herausgabe der Bestimmungen über Behelfsbauten für die Rüstung und sonstigen die Umstellung auf Behelfsbauweise betreffenden Erlasse geplanten und begonnenen Bauvorhaben wurden sowohl hinsichtlich der Baustoffeinsparung als auch der Umstellung auf Behelfsbauweise vom Gehebau Oslo laufend überwacht. Dabei wurde der strengste bei dem fortgeschrittenen Bauzustand noch mögliche Massstab angelegt.

Bei den noch fertigzustellenden Bauten werden weitgehend Vereinfachungen und Einsparungen bei der Ausführung der Fussböden, Verputzarbeiten, Dachdeckungen sowie Ausführung der Arbeitsbühnen sowohl bei den Fabrik- als auch Kraftwerksbauten durchgeführt. Die für den Betrieb der Werke des Leichtmetallausbaues notwendigen weiteren Neubauten und Zusatzbauten wie Werkstätten, Lagergebäude, Unterbringungsbauten für Arbeiter, Angestellte und Ingenieure und dergl. wurden ausnahmslos nur in kriegsmässiger Behelfsbauweise und nur in dem absolut notwendigen Mindestumfang zugelassen.

Zusammenfassend stellt Gehebau Oslo in seinem Bericht fest, dass bei der Ausführung des Leichtmetall-Bauprogramms Norwegen - soweit die Bauvorhaben nach Erscheinen der entsprechenden Erlasse und Verordnungen zur Planung und Ausführung gelangt sind - alle Möglichkeiten der Baustoffeinsparung und Umstellung auf Behelfsbauweise berücksichtigt wurden. Wenn die Gesamtanlage der Werke und einige Einzelbauten nach den heutigen Massstäben gemessen, aufwendig und friedensmässig erschienen, so ist dies nicht auf Nichtbeach-



VI-7562

459

-215-

tung der zur Zeit gültigen Anordnungen zurückzuführen, sondern erklärt sich als Folge der wesentlich anders gelagerten Voraussetzungen, die zur Zeit der Planung und des Baubeginns Gültigkeit hatten. Dieser war Teil friedensmäßigen Ausführung ist es z.B. zu danken, dass bei dem schweren Bombenangriff auf die Anlage Harßen die bereits montierten Maschinen und Apparate nicht völlig zerstört wurden.

NI-7563

Programmgestaltung Leichtmetallausbau Norwegen

Mai 1940 Vorschlag Gebecken

Herøen 25 000 jato TE

Okt. 1940 Vorschlag Dr. Koppenberg

Baustufe I

Sanda 65/85 000 jato TE

Glemfjord 23 000 jato Al

dasu Kraftwerk Glemfjord

Baustufe II

Tyin 24 000 jato Al

50/75 000 jato TE

Osa 23 000 jato Al

50 000 jato TE

dasu Kraftwerke Sanda III

Osa

Tyin

Ende 1940

Vorschlag RLM

Herøen 10 000 jato Mg

Vorschlag Dr. Koppenberg

Herøen 12 000 jato Al

dasu Kraftwerk MaareApr./Sept. 1941 Endgültige Fassung  
Dr. KoppenbergsSofortprogramm

Herøen 10 000 jato Mg

Herøen 25 000 jato TE

Herøen I 12 000 jato Al

Herøen 3 000 jato Kry,

Herøen II 12 000 jato Al

Herøen II 25 000 jato TE<sup>1)</sup>

Kysthavn

Tysedal) 2 400 jato Al

Sanda 65/85 000 jato TE

Kittheim I 8 000 jato Al

Glemfjord 24 000 jato Al

Tyin 24 000 jato Al

Tyin 50/75 000 jato TE

1) von Gebecken abgelehnt.



Apr./Sept. 1941 Endgültige Fassung  
Dr. Koppenbergs

dazu Kraftwerke  
Maare  
Sanda III  
Tysso IIa  
Glomfjord  
Tyin

#### Baustufe II

Ritrheim II 16 000 jato Al  
Osa 48 000 jato Al  
Aura 60 000 jato Al

dazu Kraftwerke  
Tysso II b  
Osa  
Aura

sowie Tonardewerke bei  
Giulini, in Frankreich  
und in Kroatien

16.9.1941 Auftrag zur Durchführung des Plans Dr. Koppenberg  
in der endgültigen Fassung durch RLM

Des. 1941 Vorschlag Gebechen

Norwegen-II-Plan mit den  
Werken:

Ritrheim II 60 000 jato Al  
Osa 48 000 jato Al  
Aura 60 000 jato Al

und den Kraftwerken  
Tysso II b  
Osa  
Aura

zurückgestellt, Ausweich-  
standorte in Deutschland.

Apr./Mai 1942 Schwerpunktbildung durch  
internat. Kommission

Stufe 1 Bestehende Werke

#### Stufe 2

Herßen 10 000 jato Mg  
" 25 000 jato TN  
" 12 000 jato Al  
" 3 000 jato Kr

dazu Kraftwerk Maare

N1-7562

Apr./Mai 1942      **Schwerpunktbildung durch  
intermin. Kommission**

Stufe 3

Hydehavn,  
Tysnedal)

2 400 jato Al

Stufe 4

Sanda      65/85 000 jato TE  
dasu Kraftwerk Sanda III

Ritrheim I      8 000 jato Al  
dasu Kraftwerk Tysse Ila

Stufe 5

Glomfjord      24 000 jato Al  
dasu Kraftwerk Glomfjord

Tyin      24 000 jato Al  
50/75 000 jato TE  
dasu Kraftwerk Tyin

Bevorzugt wird Stufe 1 bis 3,  
bei erforderlichen Umsetzun-  
gen ist Sanda zu schonen.  
Stufe 4 und 5 werden im Rahmen  
des Möglichen weitergebaut.  
Arbeiterwerbungen hierfür wer-  
den eingeleitet.

Juni 1942      **Einspruch Reichskommissar**

6. Juli 1942      **Durch Anweisung Reichs-  
kommissar stillgelegt :**

Herøen      12 000 jato Al  
Sanda      65/85 000 jato TE  
Ritrheim I      8 000 jato Al  
Glomfjord      24 000 jato Al  
Tyin      24 000 jato Al  
Tyin      50/75 000 jato TE  
Glomfjord Kraftwerk

8. Juli 1942      **Vorschlag Gebechen im Ein-  
vernehmen mit RLA und RLM:**

Durch RK. stillgelegte Bau-  
vorhaben sind so im Bauzustand  
zu halten, dass volle Bau-  
tätigkeit in 1943 wieder auf-  
genommen werden kann.



N1-7562

-219-

Aug. 1942 Vorschlag Gebetschen

Witterden Sanda.

Sept. 1942

Anfall von Glensford  
durch Attentat.

Okt. 1942

Anweisung Reichskommissariat Abt. Technik

Kraftwerk Tyin stillgelegt.

Okt. 1942

Vollmacht und Treuhänderschaft auf Dr. Koppenberg übertragen.

Nov. 1942

Vorschlag Dr. Westrick

I. Stufe

Kerben	10 000 jato Mg
Kerben	25 000 jato TS
Kerben	5 000 jato Kry
Hydohavn Tysedal)	2 400 jato Al
Sanda	50/75 000 jato TS
Tyin	12 000 jato Al
Tyin	50/75 000 jato TS

dazu Kraftwerke

Maars

Tyin

II. Stufe

Ritrheim 8 000 jato Al

dazu Kraftwerke

Tysse II

Sanda III und IV

Die II. Stufe sollte nur insoweit gefördert werden, als dadurch I. Stufe nicht gestört.

M-7562

-220-

März 1943 Anweisung KLA zur Einschränkung des Programms

Vorschlag Dr. Westrick

Herzen	10 000	jato	Hg
Herzen	25 000	jato	HE
Herzen	5 000	jato	Kry
dann Kraftwerk Moore	100	HW	
Sanda	20/32 000	jato	HE
Turbine Sanda III	13,6	HW	
Tyin	12 000	jato	Al
Tyin	15/25 000	jato	HE
dann Kraftwerk Tyin	50	HW	

Alle übrigen Bauverfahren  
restlos stillgelegt.

Juli 1943 Durch anglo-amerikanischen Fliegerangriff  
Baustellen Herzen zerstört.

Aug. 1943 Anweisung Reichskommissar: In Herzen werden nur die  
Stickstoffanlagen, nicht aber  
die Leichtmetall-Bauverfahren  
wiedergebildet;  
damit stillgelegt:

Herzen	10 000	jato	Hg
	25 000	jato	HE
	5 000	jato	Kry
Kraftwerk Moore	100	HW	



Von der französischen Bauxit-Förderung wird etwa die Hälfte im Lande selbst verbraucht, während die andere Hälfte zur Ausfuhr gelangt, wie sich aus nachstehender Aufstellung für 1938 ergibt:

<u>Gewinnung</u>		633 400 t
<u>Ausfuhr nach</u>	<u>To.</u>	
Deutschland	84 073	
Frans.Kolonien	535	
Großbritannien	187 963	
Norwegen	50	
Schweden	13 923	
Schweiz	3 149	
U.S.A.	229	
sonst. Länder	2 295	
	292 219	
<u>Einfuhr</u>	<u>2 796</u>	
<u>Ausfuhr-Überschuß</u>	<u>289 423</u>	<u>289 423 t</u>
<u>Im Inland verfügbar:</u>		<u>392 977 t</u>

#### Bauxitgruben in Frankreich:

##### 1. Le Reconq.

Gemeinde: Le Luc. Département Var  
 Besitzer: S.A. Bauxites de France  
 Anstehende Ersvorräte: 550 000 t  
 Gehalte: 56 - 57 %  $Al_2O_3$ , 3 - 4 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 4 000 t

##### 2. Mazan.

Gemeinde: Rougières Département Var  
 Besitzer: Bauxites de France  
 Anstehende Ersvorräte: 1 000 000 t  
 Gehalte: 58 %  $Al_2O_3$ , 3 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 2 500 t

##### 3. Féliçan.

Gemeinde: Brignoles. Département Var  
 Besitzer: Bauxites de France  
 Anstehende Ersvorräte: 4 000 000 t  
 Gehalte: 59 %  $Al_2O_3$ , 3 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 2 800 t

##### 4. La Dérade.

Gemeinde: Cabasse, Département Var  
 Besitzer: Bauxites de France  
 Anstehende Ersvorräte: 1 000 000 t  
 Gehalte: 55 - 56 %  $Al_2O_3$ , 4 - 5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 750 t

1. Camargue.

Gemeinde: Fontevies, Département Var  
Besitzer: Bauxites de France  
Anstehende Ervorräte: 10 000 t  
Gehalte: 54 - 56 %  $Al_2O_3$ , 1 - 1,5 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: gegenwärtig 500 t

2. La Cuvrière.

Gemeinde: Tavernes, Département Var  
Besitzer: Bauxites de France  
Anstehende Ervorräte: 50 000 t  
Gehalte: 55 - 57 %  $Al_2O_3$ , 2 - 6 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: gegenwärtig —

3. Camargue.

Gemeinde: Les Baux, Département Var  
Besitzer: Bauxites de France  
Gehalte: 5 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: gegenwärtig keine

4. Mouchaux.

Gemeinde: Thorenet, Département Var  
Besitzer: Pechiney (Alais, Froges et Vauargues  
Anstehende Ervorräte: 1 000 000 t einschl. Union de Bauxites)  
Gehalte: 56 %  $Al_2O_3$ , 3,5 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: 8 000 t

5. Camargue.

Gemeinde: Cabasse, Département Var  
Besitzer: Pechiney  
Anstehende Ervorräte: 800 000 t  
Gehalte: 55 - 56 %  $Al_2O_3$ , 4 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: gegenwärtig 3 500 t

10. Mouchaux/la Basse.

Gemeinde: Rougière, Département Var  
Besitzer: Pechiney  
Anstehende Ervorräte: 400 000 t  
Gehalte: 55 - 57 %  $Al_2O_3$ , 3 - 3,5 %  $SiO_2$   
Monatserfordernis: gegenwärtig 800 t



71-7502

618

-223-

11. Bessèze.

Gemeinde: Bessèze, Département Var  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 150 000 t  
 Gehalte: 55 - 58 %  $Al_2O_3$ , 7 - 9 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig keine

12. Baudouin.

Gemeinde: La Celle, Département Var  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 1 000 000 t  
 Gehalte: 56 %  $Al_2O_3$ , 3,5 - 4 %  $SiO_2$

13. Buis.

Gemeinde: Vins, Département Var  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 30 000 t  
 Gehalte: 56 %  $Al_2O_3$ , 5 - 7 %  $SiO_2$

14. La Mucronne.

Gemeinde: Le Val, Département Var  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 400 000 t  
 Gehalte: 60 %  $Al_2O_3$ , 9 - 10 %  $SiO_2$ , 12 % Fe  
 Monatsförderung: gegenwärtig keine

15. Bagnasale.

Gemeinde: Villeveyrac, Département Hérault  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 1 000 000 t  
 Gehalte: 56 %  $Al_2O_3$ , 5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 4 500 t

16. L'Isard Rouze.

Gemeinde: Carles, Département Hérault  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 150 000 t  
 Gehalte: 57 %  $Al_2O_3$ , 5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 500 t

17. Gamberoge.

Gemeinde: Loupian, Département Hérault  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Ervorräte: 100 000 t  
 Gehalte: 58 %  $Al_2O_3$ , 2,5 - 3,5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 2 500 t

M-7562

-224-

18. Camponette.

Gemeinde: Les Baux, Département du Rhone  
 Besitzer: Pechiney  
 Anstehende Erzvorräte:  
 Gehalte: 5 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig keine

19. Combacave.

Gemeinde: Cabasse, Département Var  
 Besitzer: Bauxites du Midi  
 Anstehende Erzvorräte: 1 200 000 t  
 Gehalte: 54 - 57 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3,5 - 6 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 3 000 t

20. Giraud.

Gemeinde: Cabasse, Département Var  
 Besitzer: Bauxites du Midi  
 Anstehende Erzvorräte: 50 000 t  
 Gehalte: 57 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3,5 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 000 t

21. Dose.

Gemeinde: Vins, Département Var  
 Besitzer: Bauxites du Midi  
 Anstehende Erzvorräte: 50 000 t  
 Gehalte: 55 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 5-6 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig keine

22. Le Bousquet de la Balme.

Gemeinde: Nédélec, Département Hérault  
 Besitzer: Bauxites du Midi  
 Anstehende Erzvorräte: 300 000 t  
 Gehalte: 57 - 58 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3 - 3,5 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 500 t

23. La Mière.

Gemeinde: Revernes Département Var  
 Besitzer: Ugine (Société Electro-Chemie d'Ugine)  
 Anstehende Erzvorräte: 50 000 t  
 Gehalte: 55 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3,5 - 4 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 800 t

24. Chenevrière.

Gemeinde: Vins, Département Var  
 Besitzer: Ugine  
 Anstehende Erzvorräte: mehr als 1 000 000 t  
 Gehalte: 55 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3 - 4 %  $\text{SiO}_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig keine



25. La Marine.

Gemeinde: Tavernes, Département Var  
 Besitzer: Uginé  
 Anstehende Ersvorräte: 30 000 t  
 Gehalte: 56 %  $Al_2O_3$ , 4 %  $SiO_2$

26. Les Vaches.

Gemeinde: Cotignac, Département Var  
 Besitzer: Société Général des Bauxites et Mineraux  
 Anstehende Ersvorräte: 50 000 t Brignoles  
 Gehalte: 58 %  $Al_2O_3$ , 3-4 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 000 t

27. Fox Amphoux.

Gemeinde: Fox Amphoux, Département Var  
 Besitzer: Société Général des Bauxites et  
 Anstehende Ersvorräte: 20 000 t minéraux Brignoles  
 Gehalte: 57 %  $Al_2O_3$ , 3,5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 000 t

28. Merlançon.

Gemeinde: Brignoles, Département Var  
 Besitzer: Comptoir d'Extraction et de Vente  
 Anstehende Ersvorräte: 400 000 t  
 Gehalte: 55 - 58 %  $Al_2O_3$ , 3 - 6 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 200 t

29. Colletrange.

Gemeinde: Brignoles, Département Var  
 Besitzer: Compagnie d'Exploitation des Bauxites  
 Anstehende Ersvorräte: 12 000 t  
 Gehalte: 56 - 57 %  $Al_2O_3$ , 4 - 5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 000 t

30. St. Christophe.

Gemeinde: Vins, Département Var  
 Besitzer: Bauxites de France und Pechiney  
 Anstehende Ersvorräte: 200 000 t  
 Gehalte: 60 %  $Al_2O_3$ , 3,5 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: gegenwärtig 1 450 t

31. Carrière de L'Arboussan.

Gemeinde: Bédarieux, Département Hérault  
 Besitzer: Pechiney, Bauxites du Midi, Union des  
 Anstehende Ersvorräte: 500 000 t Bauxites  
 Gehalte: 54 - 55 %  $Al_2O_3$ , 3 %  $SiO_2$   
 Monatsförderung: 250 t gegenwärtig

Ungarn 1

Den zweiten Platz nahm im Jahre 1938 die ungarische Bauxit-Erzeugung mit 541 000 t in der Welt-Förderung ein.

Die sicheren und wahrscheinlichen Bauxit-vorräte Ungarns können mit rd. 300 Millionen Tonnen angenommen werden. Die hauptsächlichsten Lager sind :

1. Vörtesgebirge	120	Mio t
2. Bakonywald	130	" "
3. Bühergebirge und Königswald	30	" "
4. Hüd. Hügelland	3	" "
5. Donau-Drau-Dreieck	0,5	" "
6. Nöhre und weitere Umgebung von Budapest	7,5	" "

---

290,8 Mio t

Die wertvollsten Bauxitvorkommen sind die des Vörtesgebirges und im Donau-Drau-Dreieck und in der Umgebung von Budapest mit 54 bis 58 % Tonerde und 2,5 bis 4,5 % Kieselsäure. Der zweitklassige Bauxit : 48 bis 54 % Tonerde und 4,5 bis 10 % Kieselsäure. Es kann somit etwa 1/3 der sicheren und wahrscheinlichen Vorräte des Landes als erstklassig und damit zur Aluminium-Gewinnung als gut angesehen werden.

Außer Bauxit kommt in Ungarn auch noch ein Aluminium, der Alunit (Alaunstein) vor. Diese Vorräte werden etwa auf 30 Mio t geschätzt.

Die Ausfuhr an Bauxit kann in 1942 mit rd. 1 Mio t angenommen werden.

Der Bauxit wird überwiegend in Tagebau gefördert; beschäftigt werden in den Bauxitwerken etwa 2 000 bis 4 000 Arbeiter



VI-7562  
-627-

Erzbergbau in Bayern.

Erz	Grube	Vorräte	Kapazität im 1942
Aluminiumerz Berg- bau u. Industrie A.G.	Cent	120 - 200 Mio t	600 000 t
"	Erzbergbau	25 - 70 " t	950 000 t
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif	20 " t	10 000 t
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif	3,5 " t	100 000 t
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif	2,7 " t	Alten seit 1942
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif, Reifler Gebiet	1,5 " t	20 000 t
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif	3 " t	1 000 t
Aluminiumerz Berg- bau A.G.	Reif	0,5 " t	15 000 t

Erzbergbau in Bayern - Gebirge.

Aluminiumerz Berg- bau u. Industrie A.G.	Reif	20 Mio t	100 000 t
"	Reif		
"	Reif	70 - 150 " t	
"	Reif	7 - 50 " t	
"	Reif	0,5 " t	
"	Reif	1 " t	

# Ehemaliges jugoslawisches Staatsgebiet

An dritter Stelle in der Bauxit-Förderung der Welt stand im Jahre 1938 mit 404 600 t Jugoslawien. Die Vorräte im ehemaligen jugoslawischen Staatsgebiet werden über rd. 100 Mio to geschätzt. Die Vorkommen können gebietsmäßig in folgende Gruppen eingeteilt werden:

1. Gebiet von Radmannsdorf und Stein,
2. die Inseln Krk, Rab und Pag,  
(Krk und Rab jetzt italienisch)
3. Lika-Gebiet,
4. Bezirk Benkovac,
5. die dalmatinischen Vorkommen im Hinterland von Sibenik und Split bei Kain und Drnis,
6. südlich Imotski,
7. das Gebiet um Ljubanski und Mostar,
8. das Gebiet bei Bar und Ulcinj,
9. Knjasewac.

An hochwertigsten sind die dalmatinischen Lager infolge des geringen Kieselsäuregehaltes von 55 bis 57 %. Die Bauxitförderung des ehemaligen Jugoslawien betrug 1938 (Höchstförderung) 406 000 to. Die hauptsächlichsten Bauxitvorkommen des ehemaligen jugoslawischen Staatsgebietes gehören heute zu Kroatien.



11-7562 -229- 624

**Bauxit-Gruben im ehemals jugoslawischen Staatsgebiet:**

Firma	Grube	Erzvorräte	Gehalt		Förderkapazität Juli 1943
			Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> %	SiO <sub>2</sub> %	
<b>A. Gebiet Mostar</b>					
Ugrovaca	Grna Lekva	300 000			
	Solde	20 000			
	Cerevi Dooie	1 000 000			
		1 320 000	59-60	1-1,5	75 000
Dalmatia	Kribosio	30 000			
	Neretva	70 000			
	Lise	60 000			
	Ishicno	100 000			
		260 000	56-60	1-2	75 000
Staatliche Gruben		1 980 000	61-63	0,5-1	100 000
VAV	Krekin Gradac	192 000			
	Vienica	35 000			
	Libina Glava	93 000			
	Elisanci	310 000			
		630 000	54-56	2,5-5	150 000
<b>Continentalne</b>					
	Siroki Brijeg	10 000			
	Knespolje	15 000			
	Usarici	30 000			
	Klatnica	400 000			
	Kriveda	10 000			
	Bobor Selo	5 000			
		470 000	58	2-5	50 000
<b>B. Gebiet Doria</b>					
Adria- Bauxit-Ges.		2 900 000			
Continentalne		280 000			
Monte Premana		250 000			150 000
<b>Schürfer.</b>					
Dalmatia Bergbau u. Industrie A.G.					Sinj
Konza					Imotski
Kudnica A.G.					Gapljina u. Stelac
Kroatische Aluminium A.G.					Citluc (Mostar)

# Griechenland:

Auch Griechenland gehört neuerdings zu den wichtigsten Bauxit-Produzenten Europas; seine Erzeugung erhöhte sich von 9 500 t im Jahre 1935 auf 179 900 t im Jahre 1938, so dass man heute die Produktions-Kapazität auf rd. 200 000 tate veranschlagen kann. Die Lager befinden sich:

- 1) an Parnassos und Helikon,
- 2) bei Chalkis,
- 3) bei Kleusis,
- 4) auf Amorgos.

Von den genannten Vorkommen sind diejenigen an Parnassos die wichtigsten; ihre Vorräte werden auf 50 Millionen t geschätzt; ihr  $Al_2O_3$ -Gehalt wird teilweise mit 58 - 60 % angegeben. Fast die gesamte Förderung gelangte zur Ausfuhr, an der Deutschland als Abnehmer mit rd. 50 % beteiligt war.

Firma	Grube	Kapazität 1942
S.A. des Mines des Bauxites de Parnasse, Athen (jetzt Hansa)	Topolis, Iteon, Ganimi-Castell	250 000 t
Bauxites du Nedl	Amphissa bei Delphi	40 000 t
Ing. S.D. Skalistris, Athen	Kleusis	120 000 t
Gehr. Barlos "S.A. Barlos-Bauxites Hellas", Athen	Distonon, Neophona, Lernia	
Otavi Minen- u. Eisenbahngesellschaft	Gravia (Variani)	
Ing. Papasotriou, Athen	Krikalos auf Amorgos	



Italien:

Eine etwas grössere Fördermöglichkeit als Jugoslawien besitzt mit etwa 500 000 t Jato Italien, wo folgende Vorkommen von besonderer Bedeutung sind:

- 1) Istrien,
- 2) Abruzzen,
- 3) Nord-Apulien,
- 4) Süd-Apulien.

Unter diesen Lagerstätten spielen diejenigen in Istrien und zwar auf dem Monte Cerre und Monte Sumberga in der Gegend von Balassani und Lavarigo die wichtigste Rolle; es ist jedoch nicht ausgeschlossen, dass ihre Bedeutung von den neu entdeckten Vorkommen in Nord-Apulien bei San Giovanni Rotondo am Monte Gargano, deren Vorräte auf 20 bis 30 Millionen t geschätzt werden, in Zukunft übertroffen wird.

Die Bauxit-Produktion Italiens wurde für 1938 mit 361 000 t angegeben; heute dürfte sie wohl weit über 400 000 t betragen. Die Vorräte kann man auf etwa 60 Millionen t schätzen und dabei folgende Analyse zu Grunde legen:

45 - 58 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$

3 %  $\text{SiO}_2$

Der in Italien gewonnene Bauxit gelangt zum weitaus größten Teil im Lande selbst zur Verarbeitung; nur 130 400 t wurden 1937 bei einer Gesamt-Förderung von 386 500 t exportiert und zwar gingen davon allein 111 300 t nach Deutschland.

# Rumänien:

Unbedeutend ist zur Zeit noch die Bauxitförderung in Rumänien, obwohl dort noch grosse Entwicklungsmöglichkeiten gegeben sind.- So betrug die Erzeugung im Jahre 1937 nur 10 700 t; sie stammte aus dem wichtigsten rumänischen Lager am Bihor - Gebirge.

Die dort lagernden Vorräte werden auf 20 Millionen t geschätzt, sichere Vorräte rd. 4 Millionen t. Ihr Tonerdegehalt soll bei 60 % liegen.

## Firma

## Gruben

Aur Rumänische Bergwerks- A.G., Bukarest

Schodol, Ponorel,  
Scarisova

Rumänische Aluminium-  
Industrie Bergwerks-A.G.

Dohrepti, Roşia,  
Lunea Sprie, Schodol



M-7562

- 233 -

Bauxit:

Die Bauxitförderung der Sowjet-Union mit einer Produktionskapazität von etwa 500 000 t/Jahr ist nur von innerwirtschaftlicher Bedeutung, da eine Ausfuhr nicht stattfindet. Die Lager sind in der Nähe von

- 1) Tichwin,
- 2) Schaposhka,
- 3) Sekeleskoje,
- 4) Perschinsk,
- 5) Tscheljabinsk.

Während die Lagerstätten von Tichwin nur einen  $\text{Al}_2\text{O}_3$ -Gehalt von durchschnittlich 25-50% sowie 6-15% Kieselsäure aufweisen, ergibt sich für die Vorkommen im Nord-Ural folgende Analyse:

56,2 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$   
26,6 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$   
3,5 %  $\text{SiO}_2$

Die Gesamtheit der sowjetrussischen Bauxit-Vorkommen wird auf ca. 5 Millionen t geschätzt.

VI-7562

-234-

Übriges Europa:

Die übrigen Bauxit-Vorkommen Europas in England, Spanien und Island sind für eine Verwertung in der Aluminium-industrie so wenig geeignet, dass auf ihren Abbau zu diesem Zweck vor Ausbruch des gegenwärtigen Krieges aus wirtschaftlichen Erwägungen heraus vernichtet wurde.

Slowakei:

Die Slowakei verfügt lediglich über unbedeutende Bauxit-Vorkommen, die versuchsweise abgebaut wurden und zwar bei Mojtin etwa 15 km von Illavean der Waag.

Türkei:

In verschiedenen Landesteilen der Türkei wurden in letzter Zeit Bauxit-Vorkommen festgestellt, die etwa auf 1 Million t geschätzt werden. Eine Förderung findet zur Zeit noch nicht statt.



N1-7562

-235-

AS IEN

Von den bis jetzt bekannten asiatischen Bauxitlagern sind nur diejenigen von Britisch- und Niederländisch-Indien zu einer industriellen Verwertung stärker herausgehoben worden.

Britisch-Indien:

Britisch-Indien soll über die an guten Bauxiten reichsten Vorkommen der Erde verfügen, wenn auch seine Produktion im Rahmen der Welt-Erzeugung mit rd. 15 000 tate nur eine untergeordnete Rolle spielt, weil die Frachtkosten für die Ausfuhr nach Europa zu hoch sind und eine eigene Aluminiumindustrie noch nicht besteht, sondern erst im Aufbau begriffen ist. Die Lagerstätten befinden sich im Gebiet von

- 1) Bombay,
- 2) Goa,
- 3) Okrissar,
- 4) Balaghat,
- 5) Kaschnair.

Die hochwertigen Lagerstätten werden auf 35 Millionen t geschätzt bei einer Analyse von etwa

55-68 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$   
3-10 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$   
1-4 %  $\text{SiO}_2$   
3-10 %  $\text{TiO}_2$   
und 25-30 %  $\text{H}_2\text{O}$

Niederländisch-Indien:

Stärker forciert als in Britisch-Indien ist die Bauxiterzeugung in Niederländisch-Indien, welches im Jahre 1935 nur 9 900 t Bauxit förderte und diese Ausbeute bis 1938 auf 225 000 t steigerte. Heute beträgt die Förder-Kapazität etwa 250 000 tate. Hier sind es vor allem die Lager

## auf der Insel Bintang

im Rion-Archipel, welche zur Erzeugung von der NIKEM (Niederländisch-Indische Bauxiet Exploitatie Mij.) herangezogen werden. Die Vorkommen werden dort auf 20 Millionen t geschätzt. Ihre physikalische Beschaffenheit wird angegeben mit

53-59 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$   
 6-18 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$   
 2-5 %  $\text{SiO}_2$   
 0,6-2,0%  $\text{TiO}_2$   
 28-30 %  $\text{H}_2\text{O}$

Von den geförderten Mengen wurden vor dem Kriege etwa 3/4 nach Deutschland und nahezu der gesamte Rest nach Japan exportiert.

Ostasien:

Unter den ostasiatischen Ländern verfügt neben Indochina (Tonking) und Korea auch Japan (u.a. Formosa) über einige Bauxit-Lager mit teilweise recht guten Erzen, jedoch ist deren Ausbeute ebensowenig bekannt wie über eine solche auf der Insel Hainan, wo die Vorkommen vermutlich noch gar nicht genügend für den Abbau erschlossen sind.

Dagegen gibt es neuerdings eine immerhin ansehnliche Bauxit-Produktion von etwa 60 000 tate in der Malaisien-Staaten; aber auch über die Mächtigkeit dieser Lagerstätten sowie ihre mineralogische Zusammensetzung liegen keine Angaben vor.



VI-7562

-237-

A U S T R A L I E NAustralien und Ozeanien:

Die Bauxit-Lager Australiens, welche für die Weiterzeugung noch keine besondere Bedeutung erlangt haben, indem aus ihnen 1937 nur 1 000 t Bauxit gefördert wurden, befinden sich in den Staaten

- 1) Süd-Australien,
- 2) Neu-Süd-Wales,
- 3) Viktoria.

Die Vorkommen werden auf etwa 4 Milliarden t geschätzt; über ihre Förderung ist ebensowenig wie über ihre physikalische Beschaffenheit bekannt.

In Ozeanien soll neuerdings eine Bauxit-Förderung bis zu bestenfalls 30 000 tate auf den beiden japanischen Mandats-Inseln Palau und Ponape stattfinden können, jedoch liegen über die erreichten Förderzahlen ebenso wie über die Qualität und Grösse der dort befindlichen Lagerstätten keine Angaben vor.

## A M E R I K A

Was die Bauxit-Vorkommen in Amerika anbetrifft, so befinden sich reiche und ergiebige Lager sowohl in Nordamerika als auch in Südamerika.

### Nordamerika:

In Nordamerika kennt man Bauxit-Vorkommen nur in den Vereinigten Staaten, welche die Förderung des Erzes in grösserem Ausmasse bereits vor dem Weltkrieg begonnen hatten. Ihren Höhepunkt erreichte die Erzeugung im Jahre 1918 mit 570 000 t; sie ging dann in der Krisenzeit des Jahres 1932 auf 97900 t zurück und betrug im Jahre 1937 wieder 427 000 t. Man kann daher die heutige Kapazität auf 500 000 tato veranschlagen. Die Lager befinden sich in den Staaten

- 1) Californien,
- 2) Missouri,
- 3) Arkansas,
- 4) Mississippi,
- 5) Tennessee,
- 6) Alabama,
- 7) Georgia.

Die Vorkommen werden insgesamt auf rd. 40 Millionen t geschätzt, von denen allein 25 Millionen t auf Arkansas entfallen, welches an der gegenwärtigen Gesamtproduktion mit über 95 % beteiligt ist. Über die Analyse der Bauxit-vorkommen ist lediglich bekannt, dass manche Lager einen  $Al_2O_3$ -Gehalt von über 60% aufweisen sollen.

Die erhebliche Bauxit-Produktion der Vereinigten Staaten reicht aber bei weitem nicht aus, um den eigenen Bedarf vollständig zu decken, sodass in jedem Jahr eine umfangreiche Bauxit-Einfuhr stattfindet. Diese betrug in 1938 bei einer Selbsterzeugung von 323 818 t nicht weniger als 455 693 t und stammte mit 386 756 t aus Niederl. Guayana, 60 044 t aus Brit. Guayana, 8 400 t aus Griechenland und 493 t aus Niederl. Indien.



Südamerika:

Die südamerikanischen Bauxit-Lager befinden sich in den Staaten

- 1) Brit. Guayana,
- 2) Niederl. Guayana,
- 3) Frans. Guayana,
- 4) Venezuela,
- 5) Columbia,
- 6) Brasilien.

Von diesen Vorkommen sind diejenigen von Brit.- und Niederl.-Guayana am mächtigsten und zugleich auch wegen ihrer günstigen Verkehrslage in der Nähe des Meeres am geeignetsten für den Abbau.

Die Förderung betrug 1937 in Brit.-Guayana 366 700 t und in Niederl.-Guayana rd. 400 000 t; die heutige Produktionskapazität soll bereits 500 000 t oder bzw. 600 000 t betragen. Die in den beiden Ländern vorhandenen Vorräte werden auf 60 Millionen bzw. 100 Millionen t geschätzt; der  $Al_2O_3$ -Gehalt liegt etwa bei 50 %. Die gesamte Förderung wurde vor dem Kriege zum größten Teil nach Canada und USA, zum andern Teil nach Grossbritannien ausgeführt.

Die Bauxit-Lager von Venezuela sind im Gebiet des Anacuro-Flusses gelegen; ihre Vorräte werden auf 10 Millionen t geschätzt; über den Abbau ist nichts bekannt.

NI- 7562  
-240-

## AFRIKA

Nahzu unerschlossen und unerforscht sind die afrikanischen Bauxit-Vorkommen für eine industrielle Verwertung. Es ist jedoch anzunehmen, dass bei einer genaueren Untersuchung des Bodens noch ausrichtreiche Lagerstätten entdeckt werden können.

### Goldküste

Die größten der bis jetzt bekannten afrikanischen Bauxit-Lager befinden sich an der Goldküste im Gebiet von

- 1) Sefwi-Bekwai,
- 2) Yamahin,
- 3) Birrim.

Die dort lagernden Vorräte werden auf 255 Millionen t geschätzt, jedoch ist über ihre physikalische Beschaffenheit nichts bekannt.

### Brit. Niasaland

Auch die Vorkommen in Brit.-Niasaland haben eine erhebliche Ausdehnung; ihre Vorräte sollen 20 Millionen t betragen.

### Sierra Leone

Verglichen werden Vorräte von den in Franz.-Sierra vorhandenen Bauxit-Lagern auf 20 Millionen t geschätzt.

### Östliche Afrika

In übrigen sollen sich noch Bauxit-Lagerstätten in Kenia, Tanganika und auf Madagaskar befinden, jedoch liegen über diese keine näheren Angaben vor.



# Die Kaumit-Situation der Welt

NI-7562 636  
-241-

Erteile und Länder	Erzeugung in Tonnen		Kapazität in t	Bekannte Vorkommen in Mio t
	1937	1938		
<b>Europa</b>				
Frankreich	690 900	683 400	700 000	60
Griechenland	147 400	179 900	200 000	90
Italien	386 500	360 800	500 000	60
Jugoslawien	357 800	404 600	450 000	100
Rumänien	10 700	10 200	15 000	20
Russland	230 000 <sup>1)</sup>	250 000 <sup>2)</sup>	500 000	50
Ungarn	451 600	540 700	800 000	250
Sonst. Länder	19 900	19 400	25 000	100
<b>Sa.: 1</b>	<b>2 294 800</b>	<b>2 449 000</b>	<b>3 190 000</b>	<b>690</b>
<b>Asien</b>				
Brit. Indien	15 400	15 000 <sup>2)</sup>	25 000	35
Niederl. Indien	199 000	225 000	250 000	20
Sonst. Länder	13 000	56 600	60 000	?
<b>Sa.: 1</b>	<b>227 400</b>	<b>296 600</b>	<b>335 000</b>	<b>55</b>
<b>Australien</b>				
Australien	1 000	1 000 <sup>2)</sup>	5 000	4
Ozeanien	6 900	7 000 <sup>2)</sup>	30 000	?
<b>Sa.: 1</b>	<b>7 900</b>	<b>8 000</b>	<b>35 000</b>	<b>4</b>
<b>Amerika</b>				
U.S.A.	427 000	324 000 <sup>1)</sup>	500 000	40
Brit. Guayana	366 700 <sup>1)</sup>	382 400 <sup>2)</sup>	500 000	60
Niederl. Guayana	392 300 <sup>1)</sup>	393 000 <sup>2)</sup>	600 000	100
Sonst. Länder	8 800 <sup>3)</sup>	12 900 <sup>3)</sup>	100 000	10
<b>Sa.: 1</b>	<b>1 194 800</b>	<b>1 112 300</b>	<b>1 700 000</b>	<b>210</b>
<b>Afrika</b>				
Goldküste	-	-	-	235
Njassaland	-	-	-	20
Marokko	-	-	-	20
Sonst. Afrika	-	-	-	-
<b>Sa.: 1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>275</b>
<b>Insgesamt:</b>	<b>3 724 900</b>	<b>3 865 900</b>	<b>5 260 000</b>	<b>1 234</b>

<sup>1)</sup> geschätzt  
<sup>2)</sup> Ausfuhr

<sup>2)</sup> Einfuhr der Vereinigten Staaten  
<sup>3)</sup> Erzeugung Brasiliens

Zeichnungs-Nr.:  
2442  
Ausfertigungen  
Ausfertigung

## Bauxit-Lagerstätten der Welt

NI-7562  
-242-

**Reichsamt  
für  
Wirtschaftsausbau**





Die Länderberichte wurden wiederholt zu vergleichenden Betrachtungen des Leichtmetall-Potentials zwischen Achsen- und Feindmächten ausgewertet. Eine solche Auswertung ist beispielsweise in den folgenden Darstellungen wiedergegeben, die im November 1942 in einem Vortrag vor der Führerschaft der Partei im Braumen Haus in München gezeigt wurden:<sup>1)</sup>

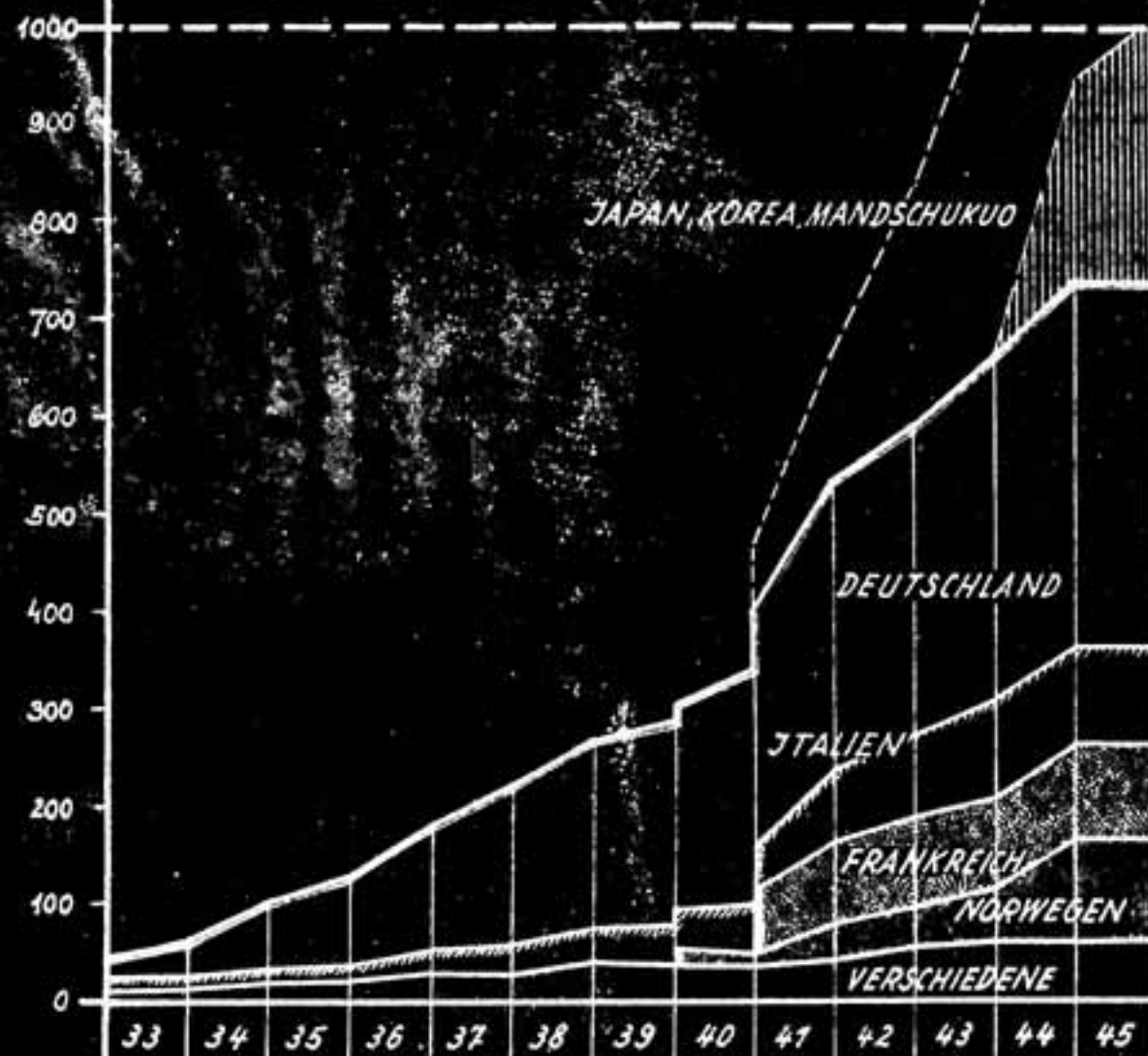
---

<sup>1)</sup> vgl. Vortrag Dr. Neukirch München November 1942.

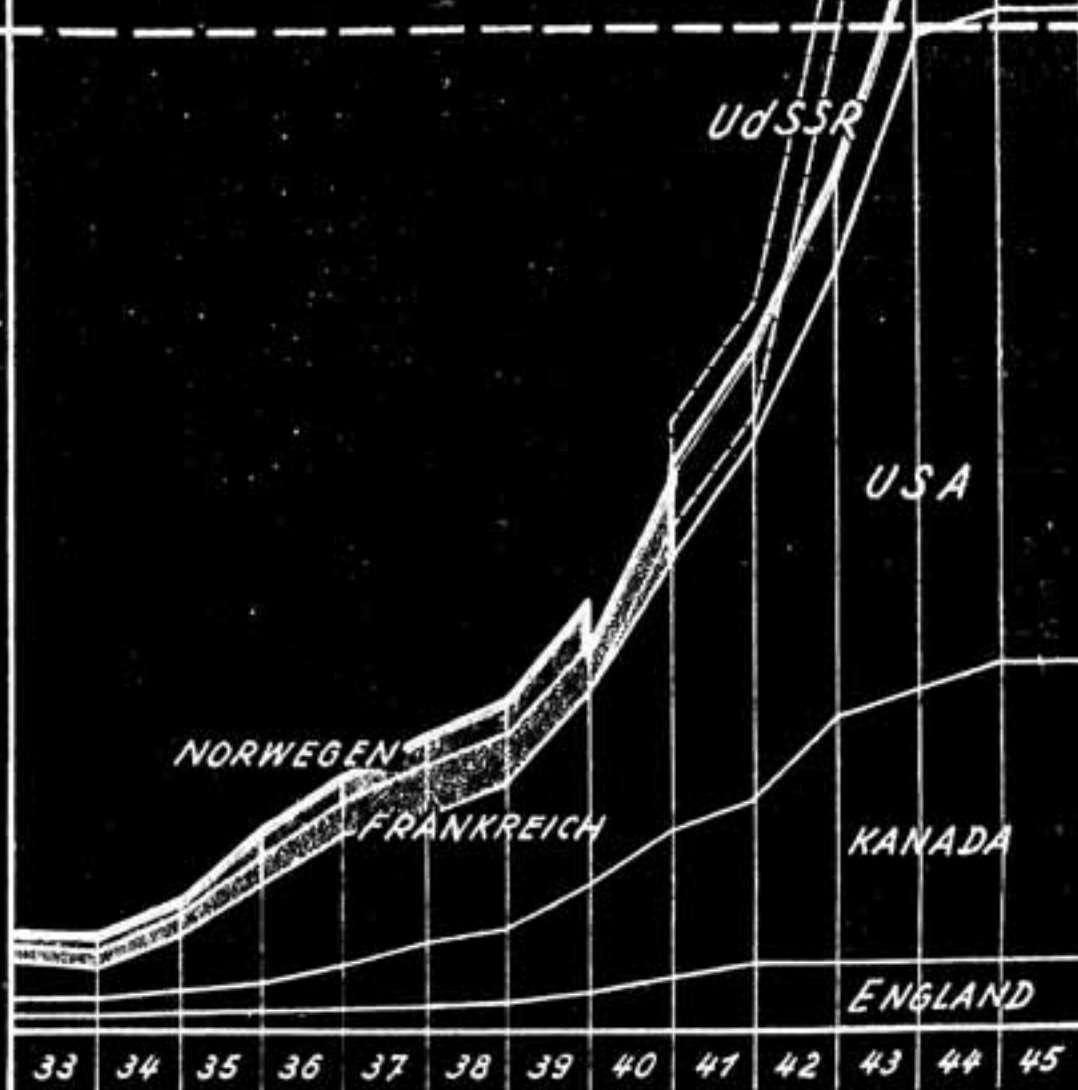
# AL

in 1000  
jato

## Bereich der Achsenmächte



## Feindmächte



41-7562



# Mg

in 1000  
t

## Bereich der Achsenmächte

200

100

0

33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45

JAPAN, KOREA, MANDSCHUKUO

DEUTSCHLAND

ITALIEN

FRANKREICH

NORWEGEN

## Feindmächte

33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45

UdSSR

USA

KANADA

AUSTRALIEN

ENGLAND

UdSSR

M-75 62  
-145-  
640

Nach der siegreichen Beendigung des Norwegen- und Frankreich-Feldzuges setzten Bestrebungen ein, den Wirtschaftsraum des Grossdeutschen Machtbereichs in die Planung einzubeziehen bzw. für die deutschen Belange nutzbar zu machen. Diese Grossraumbetrachtung war vor allen Dingen für die Leichtmetallindustrie von besonderer Bedeutung im Hinblick auf den Befehl des Reichsmarschall vom 23.6.41, die Aluminiumindustrie in Europa auf 1 Million t<sup>1</sup> zu steigern. Es sei daher kurz vom technischen Standpunkt im Folgenden auf diese Betrachtungen eingegangen, die sehr bald zeigten, dass selbst in Ländern mit weitgehend gegebenen Voraussetzungen an Energie und Rohstoffen die Leichtmetallindustrie von einigen Engpässen abhängt, die ihre Ursache nicht zuletzt in der wirtschaftlichen Struktur dieser Länder hat.

So war in N o r w e g e n beispielsweise die Aluminiumindustrie in vier Besitzgruppen aufgegliedert und zwar:

- a) Rein englisches Kapital,
- b) englisch-französisch-kanadisches Kapital,
- c) internationaler Besitz,
- d) kanadisch-norwegisches Kapital.

Abgesehen von der Gruppe d) mit norwegischer Beteiligung hat die Weltwirtschaft Norwegen hauptsächlich als Umarbeitungsland von Aluminium und Tonerde angesehen und eingesetzt. Es erschien auch in gewissem Sinne richtig, da der dort erzeugte billige Strom zweckmässig in Form von Aluminium abtransportiert werden konnte<sup>1)</sup>. Die für die Umarbeitung erforderlichen Vor- und Hilfestoffe wurden von dort hergeholt, wo sie am billigsten zu beschaffen waren, also zumeist je nach der Kapitalbeteiligung aus dem englischen, französischen oder amerikanischen Wirtschafts-

1) Ein noch besserer Stromträger ist Ammoniak.



raum. Die Abhängigkeit der norwegischen Aluminiumerzeugung von den Rohstoff-Einfuhren wurde darüber hinaus zionistisch noch weiter dadurch ausgenutzt, dass die Vorstoffe mitunter zu Weltmarktpreisen gekauft werden mussten, während das Aluminium zu Unterweltmarktpreisen exportiert wurde. Vielleicht war es nicht zuletzt die Erkenntnis dieser Tatsache, dass die Gruppe d) mit norwegischer Beteiligung als einzige sich eine eigene Tonerdeerzeugung auf Basis Bauxit schuf. Es hat schon vor dem Krieg in Norwegen an dem Gedanken gefehlt, vom Bauxit frei zu kommen und sich ganz auf den in Norwegen vorhandenen Labradorit einzustellen. Bei der bevorzugt wirtschaftlichen Einstellung der norwegischen Industrie mussten diese Versuche jedoch in den Anfängen steckenbleiben. Dass Norwegen als kohlearmes Land in seiner Versorgung mit Elektrodenkoke vom Ausland abhängig blieb, ist technisch verständlich. Die norwegische Aluminiumindustrie war daher ein Beispiel dafür, wie die kapitalistische Verflechtung auch eine Verflechtung der technischen Bedürfnisse der Industrie eines Landes mit den anderen Ländern Europas bedingt. Glücklicherweise sind die kapitalmassigen Bindungen keineswegs die gleichen wie die rohstoffmassigen. Die Versorgung der norwegischen Leichtmetallindustrie aus dem grossdeutschen Wirtschaftsraum konnte daher mit allen Mitteln betrieben werden.

Das Bestreben der Technik ist es, die industriellen Produkte stets dort und mit den Mitteln zu erzeugen, die ihre wirtschaftlichste Herstellung gewährleisten. Bei den gewaltigen Bauxitvorräten Frankreichs ist es überraschend, dass Frankreich nur eine relativ bescheidene Tonerde-Überkapazitäts-Basis besitzt, von der noch dazu ein Teil Eigentum der Schweizer Aluminiumindustrie war. Frankreich verfügt nicht allein über Bauxit sondern auch über elektrische Energie auf Basis Wasserkraften in den Alpen und Pyrenäen, die vielleicht nicht in dem Masse ausgenutzt waren, wie es bei der Kupferarmut des Landes

- abgesehen von seinen überseeischen Besitzungen - zu erwarten gewesen wäre. Deutscherseits haben daher Bemühungen eingesetzt, die Tonerdeerzeugung für Norwegen auf den französischen Bauxit zu stellen. Leider sind diese Bemühungen an der Schwierigkeit der Verhandlungen mit den Franzosen gescheitert. Frankreich verfügt auch über eigene Flussspatlager und dementsprechend über eine eigene Kunst-Kryolitherzeugung, die ebenfalls zur Versorgung Deutschlands herangezogen wurde.

Für die S c h w e i z gelten ähnliche naturgegebene Voraussetzungen für die Erzeugung von Leichtmetall wie in Norwegen. Dem Reichtum an Wasserkraften steht der Mangel an Kohle, Bauxit und Elektrodenkoks gegenüber. Die Schweiz hat aber eine eigene nationale, im Verhältnis zu ihrem Lande grosse Aluminiumindustrie aufgebaut, die ihre Tonerde-Basis in Frankreich und Italien besass. Zur Versorgung mit Elektrodenkoks hat sich die Schweiz sehr bald weitgehend auf Anthrazit eingestellt und hat auch im Laufe des Krieges begonnen, sich eine eigene Kryolith-erzeugung zu schaffen. Die Schweizer Aluminiumindustrie ist im Rahmen von Lieferverträgen für die deutschen Belange herangezogen worden.

Es entsprach dem faschistischen Aufbauwillen, dass I t a l i e n auf Grund seiner reichen Bauxitvorräte und seiner Wasserkraften sich eine Aluminiumindustrie schuf, die den Bedürfnissen dieses Landes weitgehend Rechnung trug. Italien blieb naturgegeben bezüglich Elektrodenkoks an den Einfuhren aus Deutschland abhängig. In seiner Kryolithversorgung war die Aluminiumindustrie Italiens abhängig von Grönland, da es nur eine kleine Kunstkryolithfabrik auf Basis Natriumsilikofluorid der Tunis-Phosphate besass. Seit Kriegsbeginn musste daher Italien auch weitgehend mit deutschem Kryolith versorgt werden. Es ist durch Gebechem bei den Besprechungen mit italienischen Behörden und der italienischen Aluminium-



industrie in Rom im Februar 1942 darauf hingewiesen worden, dass es für Italien zweckmässig ist, die eigenen kiesel säure reichen Flussspatvorkommen in ähnlicher Weise nutzbar zu machen, wie das in Deutschland geschieht.

Von den Ländern des Balkan waren insbesondere U n g a r n und K r o a t i e n wegen ihrer reichen Bauxitvorräte für die deutschen Belange von Interesse. Während es in Ungarn gelang, die Bauxitförderung weitgehend zu heben und neben dem Ausbau einer kleinen eigenen Aluminiumindustrie noch eine grosse Tonerdefabrik bei Komarom mit deutscher Kapitalbeteiligung zu erstellen, scheiterten ähnliche Bemühungen an den schwierigen politischen Verhältnissen in Kroatien, die insbesondere durch die italienische Besetzung Dalmatiens bedingt waren. Doch haben sich auch hier die Dinge durch die Gründung der Deutsch-Kroatischen Aluminiumgesellschaft schaffen lassen, die den naturgegebenen Bedingungen in Kroatien -genügende Vorkommen an Bauxit und Kohle- Rechnung tragen konnten.

G r i e c h e n l a n d verfügte über keine Aluminiumindustrie, obwohl es Bauxit- und Wasserkräfte besitzt. Auch hier haben deutsche Bemühungen zur Nutzbarmachung eingesetzt, die zum Teil an amerikanische Vorarbeiten anknüpfen konnten.

Nach Erstarben der nationalen Regierung in S p a n i e n wurde dort in dem Institut für die Nationale Industrie (INI) eine Institution geschaffen, deren Aufbau dem deutschen Vierjahresplan vergleichbar ist.

Vom Gebechem wurden Vertreter dieses Instituts in Fragen des Aufbaues einer eigenen Industrie beraten, wobei auf dem Sektor Leichtmetalle der Aufbau einer Aluminiumindustrie zur Sprache kam. Wenn auch Wasserkräfte in Spanien nur unregelmässig Stromdarbietung besitzen, so verfügt Spanien doch über eigene Kohlevorkommen, die als Energie-Basis herangezogen werden sollten. Spanien besitzt

swar Vorkommen an Bauxit, der jedoch stark kiesel-säurehaltig und daher für die bisherigen Aufschlussverfahren wirtschaftlich nicht verwendbar ist. Die INI wurde daher auf die deutschen neuen Entwicklungsarbeiten zum Aufschluss kiesel-säurehaltiger Bauxite verwiesen. Spanien wollte weiterhin das reichlich vorhandene alunitartige Mineral "Calafatita", ein Kaliumaluminiumsulfat, als Rohstoff verwenden, um gleichzeitig eine Kali- und Schwefelsäure-Erzeugung aufzubauen. Das spanische Verfahren bestand in einem Rösten des Alunits zur Abtrennung des Schwefels mit anschliessender Laugung des bei der Röstung nicht ersetzten Kaliumsulfats mit Wasser. Es war fraglich, ob die zurückbleibende reine Tonerde nach dem Glühprozess noch aufschliessbar ist. Es wurde ein Erfahrungsaustausch mit der deutschen Industrie herbeigeführt, der zu einem Gegenvorschlag führte, den Alunit mit Kaliumsulfat oder zusätzlichem Kaliumsulfat im Drehefen unter Abscheidung der schwefligen Säure zu sintern, wobei ein laugbares Kalium- oder Kaliumaluminat-Kaliumsilikat-Gemisch anfällt. Die Laugung konnte ähnlich wie beim I.G.-Verfahren durchgeführt werden. Der INI wurde die Errichtung einer Versuchsanlage anheimgestellt.

Die verschiedenen Bestrebungen deutscher Gruppen und die Ausweitung der Aluminiumindustrie im grossdeutschen Wirtschaftsraum führten zu einer Interessenaufteilung bei der Aluminium- und Tonerde-Neuplanung gemäss Befehl vom 23.6.41, die sich nach Stand vom Dezember 1941 wie folgt stellte:

<u>Deutschland</u>	bevorzugt	VAN
Ausnahmen	Aluminium und Tonerde Krens	für Hansa
	Aluminium Fischamend	für Dürener Metallwerke
	Aluminium und Tonerde Engerau	für Leipziger Leichtmetallwerk Rackwitz
	Aluminium Rheinfelden	für A.I.A.G.



11-7562

-251-

Silumin Ersatz Horren	für Iargie Th
Tonerde Martinswerk	für A.I.A.G.
Tonerde Bunsiau (Dyckerhoff-Verfahren)	für Buhag
Tonerde Saturn (Dyckerhoff-Verfahren)	für Saturn A.G.
Tonerde Rüdersdorf II (Dyckerhoff-Verfahren)	für Preussag

Norwegen ausschliesslich

Hansa  
und deren Unte  
gesellschaften  
Nordag, Nordis  
Lettmetall

Russland Nordrussland (Wolchow, Cola)  
Südrussland (Saporoshje)

Hansa  
VAW

Für Bau und Betrieb des Aluminiumkombinats  
Saporoshje wurde zwischen dem Deutschen Reich,  
vertreten durch die Treuhandgesellschaft Ost be  
den Generalkommissar Ukraine als Treugeber und  
VAW als Treuhänder ein Treuhandvertrag geschlos

Frankreich

VAW und Hansa  
gemeinsam

Ausnahmen Tonerde St. Louis (einschliesslich der  
bisherige Bauxitgruben) für A.I.A.G.

Kroatien VAW erhält die folgenden Vorkommen, worauf  
schon Optionen bestehen:

Ervenik,  
Telluria,  
Aluminij,  
Hercegowina,  
Neretvanski Bokaiti,  
Bauxitvorkommen in der Umgebung von Citluk.

Hansa die Option Machiedo-Mestrovic,  
über weisse Bauxitvorkommen in Montenegro,  
Kohle Livno,  
Wasserkräfte Cetina und Krka.

Die nachstehenden Gesellschaften bleiben unver-  
ändert Lieferanten der deutschen Tonerdeproduzenten

11-562

64

-252-

- 1.) Kontinentalno Bauxitno Rudokopno i Industrijsko D.D., Sitz Zagreb, Grubendirektion in Split.
- 2.) Adria Bauxit A.G., Sitz Zagreb, Grubendirektion Split.
- 3.) Dalmatia A.G., Sitz Split.
- 4.) Die Ugrovaca, Sitz Mostar.

<u>Griechenland</u>	VAW	Bauxitvorkommen Barlos, Gravia u. Eleusis
	Hansa	sämtliche übrigen erreichbaren Bauxitvorkommen in Griechenland

Im übrigen ist festgelegt, soweit nicht für die obengenannten Vorkommen bereits Eigentumsverhältnisse oder Optionen bestehen, die Abgrenzung der Führung wie folgt vorzunehmen:

- a) Im ehemaligen jugoslawischen Staatsgebiet ist ausschliesslich die VAW für weitere Vorkommen zuständig.
- b) In Griechenland führen die von Herrn Dr. Koppenberg vertretenen Aluminiuminteressen (insbesondere die Nordag) den Erwerb weiterer Bauxit- usw. Vorkommen durch.

<u>Ungarn</u>	bevorzugt	VAW
	Ausnahmen Tonerde Tat	für Dürener Metallwerke

<u>Rumänien</u>	Aluminium und Tonerde	
	Eisernes Tor	bevorzugt daneben
		VAW Hansa



M-7562  
-253-

Bei Magnesium waren im Grosswirtschaftsraum Betrachtungen nicht in dem Masse wie bei Aluminium möglich, da Deutschland 1939 über eine Magnesiumerzeugung verfügte, die grösser war als die der übrigen Welt zusammen; aber auch bei Magnesium sind Bestrebungen der Länder des grossdeutschen Wirtschaftsraums, eine eigene Erzeugung zu erstellen, gefördert worden. Als Beispiele seien die Ausbauten in Frankreich, insbesondere Lannemezan, die Erstellung einer silikothermischen Anlage in Ungarn sowie die Planung Chioggia in Italien u.s. erwähnt. Im Rahmen der Exportvertragsverhandlungen mit Russland Ende 1939 wurde vom Gebechem die Ausfuhr von Magnesium nach Russland vorgeschlagen sowie die Errichtung einer Magnesiumanlage für etwa 12 000 tate in Russland erwogen. Russland verfügte damals nur über eine eigene Magnesiumfabrik in Saporeschje für etwa 1 000 tate.

# 1230

[12]

M-7562  
-354-

Verzeichnis der Darstellungen und Tabellen.

		<u>Seite</u>
Welt-Hüttenerzeugung an NE-u. Leichtmetallen	Darstellung Tabelle	2 3
Aluminium-Erzeugung 1854-1913	Tabelle	11
Aluminium-Kapazität 1915	Tabelle	12
Herstellungskosten von Aluminium	Tabelle	17
Deutsche Aluminium-Situation im Weltkrieg	Darstellung	20
Aluminium-Kapazität 1918	Tabelle	21
Aluminium-Erzeugung 1914-1918	Tabelle	22
Aluminium-Kapazität 1932	Tabelle	24
Aluminium-Erzeugung 1919-1932	Tabelle	27
Aluminium-Kapazität 1932 u. 1935	Tabelle	30
Aluminium-Erzeugung 1933-1935	Tabelle	31
Zusammenstellung der wichtigsten Daten über die Entwicklung der Aluminium-Industrie bis zum Vierjahresplan	Tabelle	32-37
Aluminium-Preise	Darstellung	37, 613, 614
Vorstoffversorgung der Al.-Hütten, Tonerde- und Elektrodenfabriken im Jahre 1936	Darstellung	40
Erzeugung und Verbrauch von Aluminium im Jahre 1936	Darstellung	41
Aluminium-Erzeugung und Verbrauch	Tabelle	42
Devisen-Belastung durch Aluminium	Tabelle	42
Aluminium-Einfuhr u. Ausfuhr 1933-1936	Tabelle	43
Aluminium-Verbrauch 1936	Tabelle	44-47
Produktionsablauf Aluminium 1936	Darstellung	48
Aluminium-Fließbild 1937	Darstellung	49
Aluminium-Fließbild 1938	Darstellung	50
Bauxit-Einfuhr 1936-1938	Tabelle	51



11.1502  
- 255

		<u>Seite</u>
Aluminium-Versorgung 1936-1938	Tabelle	52
Erzeugung u. Kapazität von Aluminium, Tonerde, Pechkoks u. Elektroden 1936-1940	Tabelle	63, 64
Erzeugung u. Kapazität der Al.-Hütten	Darstellung	65
Aluminium-Deckung u. Bedarf im Mob-Fall	Darstellung	68
Aluminium Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan v. 12.7.1938	Darstellung	72
Aluminium-Kapazitäten gemäß Planung v. 12.7.1938	Darstellung	73
Aluminium- u. Silumin-Kapazität 1936-1939	Tabelle	76
Tonerde-Kapazität 1936-1939	Tabelle	77
Aluminium-Erzeugung 1936-1938	Tabelle	78
Aluminium-Kapazität 1939	Tabelle	80, 81
Neuplanung Aluminium Stand 8.12.1939	Darstellung	84
Aluminium-Kapazität Norwegen	Tabelle	87-89
Aluminium-Kapazität Frankreich	Tabelle	91, 502, 503
Aluminium-Bedarfsentwicklung 1941-1943	Tabelle	92
Aluminium-Zuteilung III/41	Tabelle	93
Ausbau der Aluminium-Erzeugung in Europa gemäß Befehl v. 23.6.1941	Tabelle Darstellung	93, 94 95
Aluminium-Planung Stand 10.5.1942	Darstellung	97
Gesamtaufkommen an Aluminium 1942-1945 Stand 10.5.1942	Tabelle	99
Silumin-Planung 1942-1945	Tabelle Darstellung	102 103
Aluminium-Plan Stand 1.8.1943	Darstellung	107
Umschmelz-Aluminium-Kapazität Stand 1.8.1942	Darstellung	111
Umschmelz- u. Regenerat- Aluminium-Bauvorhaben	Tabelle	113
Reinstaluminium-Planung Stand 1943	Tabelle	114
Aluminium-Kapazität u. Erzeugung 1939-1943	Tabelle	119
Aluminium-Kapazität 1943-1946	Tabelle	120
Aluminium-Produktionsausfall 1941/43	Tabelle	121, 122

NI-7562

- 2,50 -

Seite

Aluminium-Erzeugung der Schrott-Regenerieranlage Bitterfeld	Tabelle	123
Aluminium-Erzeugung Einfuhr u. Ausfuhr 1936-1942	Tabelle	124
Aluminium-Kapazität Deutschlands ab 1936	Darstellung	125
Aluminium-Erzeugung Deutschlands ab 1936	Darstellung	126
Aluminium-Kapazität u. Erzeugung in Norwegen 1940-1944	Tabelle	127
Aluminium-Kapazität Deutschland u. Norwegen 1945	Tabelle	128
Kapazität an Aluminium-Pulver- Erzeugung Deutschland 1938/39	Tabelle	129
Energie-Planung Stand 25.3. u. 10.5. 1942	Darstellung	135
Tonerde-Kapazität 1939	Tabelle	138
Tonerde-Kapazität Frankreich	Tabelle	146,504
Tonerde-Planung gemäß Stand v. 25.3. 1942	Darstellung	150
Tonerde-Planung " " v. 10.5. 1942	Darstellung	151
Tonerde-Planung " " v. 1. 6. 1943	Darstellung	152
Aluminium-Planung " " v. 1. 6. 1943	Darstellung	153
Tonerde-Planung " " v. 1. 8. 1943	Darstellung	154
Tonerde-Erzeugung 1936-1942	Tabelle	155
Tonerde-Kapazität u. Erzeugung 1939-1942	Tabelle	156
Voraussichtliche Kapazität 1943-1946	Tabelle	157
Tonerde-Kapazität u. Erzeugung in Norwegen 1940-1945	Tabelle	158
Tonerde-Verbrauch bzw. Bedarf	Tabelle	159
Tonerde-Bedarfsdeckung	Tabelle	160
Tonerde-Kapazität	Darstellung	161
Tonerde-Erzeugung	Darstellung	162
Deutsche Bauxit-Einfuhr	Tabelle	165
Bauxit-Bilanz	Darstellung	166
Petrolkoks-Kapazitäten Rumänien	Tabelle	173



N1-7562

-257-

Seite

Elektrodenkoks-Kapazitäten Deutschland	Tabelle	174
Elektrodenkoks-Deckung	Darstellung	175
Elektrodenkoks-Bedarf	Darstellung	176
Hartpech-Kapazität Oberschlesien	Tabelle	177
Anoden-Kapazität 1940-1945	Tabelle	181
Bodenkohlen- u. Randkohlen-Kapazität 1940-1945	Tabelle	181
Anoden-Kapazität Stand 30.1.1943	Darstellung	182
Anoden-Bedarf Stand 30.1.1943	Darstellung	183
Söderbergmasse- u. Anoden-Kapazität Norwegen	Tabelle	184
Kryolith- u. Chiolith-Kapazität Frankreich	Tabelle	187,506
Kryolith-Kapazität 1939-1945	Tabelle	189
Aluminium-Fluorid-Kapazität 1940-1945	Tabelle	189
Kryolith-Deckung Stand 30.1.1943	Darstellung	190
Kryolith-Bedarf Stand 30.1.1943	Darstellung	191
Aluminium-Fluorid-Deckung Stand 1.2.1942	Darstellung	192
Aluminium-Fluorid-Bedarf Stand 1.2.1942	Darstellung	193
Magnesium-Erzeugung 1900-1935	Tabelle	211
Zusammenstellung der wichtigsten Daten über die Entwicklung der Magnesium-Industrie bis zum Vierjahresplan	Tabelle	212
Produktions-Ablauf Magnesium 1936	Darstellung	215
Magnesium-Fließbild 1937	Darstellung	216
Magnesium-Fließbild 1938	Darstellung	217
Magnesium-Fließbild 1936	Darstellung	223
Magnesium-Verbrauch, Bedarf u. Deckung	Darstellung	226
Erzeugung u. Kapazität von Magnesium 1936-1940	Tabelle	227
Magnesium Wehrwirtschaftlicher neuer Erzeugungsplan v. 12.7.1938	Darstellung	229

		<u>Seite</u>
Magnesium-Kapazität Deutschland 1936-1939	Tabelle	230
Magnesium-Kapazität u. Erzeugung Welt 1938	Tabelle	231
Magnesium-Kapazität 1939	Tabelle	232
Neuplanung Magnesium Stand 8.12.1939	Darstellung	234
Chemischer Erzeugungsplan Magnesium Stand 15.3.1940	Darstellung	236
Magnesium-Industrie Frankreich	Tabellen	238, 505
Magnesium-Bedarfsentwicklung 1941-1943	Tabelle	239
Magnesium-Ausbauplan Deutschland Stand 1.2.1942	Darstellung	241
Magnesium-Ausbauplan Deutschland u. Norwegen Stand 1.5.1942	Darstellung	242
Magnesium-Bedarfsentwicklung 1943-1945	Tabelle	244
Magnesium-Planung Stand 1.8.1943	Darstellung	245
Magnesium-Kapazität u. Erzeugung 1940-1946	Tabelle	246
Magnesium-Produktionsausfall 1942-1943	Tabelle	247, 248
Magnesium-Erzeugung der Schrott- Regenerieranlage Bitterfeld	Tabelle	249
Magnesium-Erzeugung Einfuhr u. Ausfuhr 1936-1942	Tabelle	250
Magnesium-Kapazität	Darstellung	251
Magnesium-Erzeugung	Darstellung	252
Beryllium-Fließbild 1942	Darstellung	261
Beryllium-Fließbild 1943	Darstellung	262
Beryllium-Kapazität im großdeutschen Wirtschaftsraum 1942	Tabelle	263
Beryllium-Preise	Tabelle	264
Schlüsselzahlen	Tabellen	267-299
Aluminium		267, 268
Silumin		269, 270
Tonerde		271-277
Magnesium		278-283



11-7562

-259-

Seite

Energie		284-286
Elektrodenkoks		287-289
Elektroden		290
Kryolith		291
Verschiedenes		292-299
Wehrmachtauftrags-Nummern, Gruppeneinteilung	Tabelle	306
Maschineneisen-Zuteilungen I-III/42	Tabelle	312
Kontingentsabrechnung Gesamt-Eisen "E.203" v.30.6.1943	Tabelle	313
Baueisen-Zuteilungen I/42-II/43	Tabellen	315, 320
Verlauf der Eisenkontingentierung 1937-1943	Tabellen Darstellung	322, 323 324
In 1943 auskontingentierte Wehrmacht-Auftrags-Nummern	Tabelle	330
Kraftstoffversorgung ab Nov.1940	Tabelle	337
Einteilung der Kriegswirtschaftsjahre	Tabelle	345
Bauvolumen 4.Kriegswirtschaftsjahr Stand 1.8.1943	Tabelle	346
Laufende Bauvorhaben Stand 1.9.1943	Tabelle	347
Grundliste der Bauvorhaben	Tabellen	354-390
Aluminium		354, 355, 382
Magnesium		356, 357, 383
Silber		358
Tonerde		359-361, 384
Elektrodenkoks u.Elektroden		363, 364, 385
Kryolith u.Aluminium-Fluorid		365, 366, 386
Umschmelzmetall u.Regenerierung		367-369, 387
Energie		370-374, 388
Beryllium		375
Zulieferer		376
Norwegen		377-379, 390
Stufe II		380, 381
Verschiedenes		382

11-7562  
160-

		<u>Seite</u>
Terminpläne	Darstellungen	396-411
Magnesium		396, 397
Aluminium		398-402
Tonerde		403-405
Elektrodenkoks		406-408
Kryolith u. Fluorid		409
Energie		410, 411
Betriebs- u. Bauarbeiterbewegung 1941-1943	Darstellung	413
Bauarbeiter-Anforderungen 1942/43	Darstellung	414
Betriebsarbeiter-Anforderungen 1942/43	Darstellung	415
Transportraumbedarf Norwegen 1942/43	Tabelle	425
Kontingentsabrechnung Nordag Stand 5.8.1943	Tabelle	453
Programmgestaltung Leichtmetall-Ausbau Norwegen Mai 1940 bis August 1943	Tabellen	460-464
Energie-Bilanz Heröen	Darstellungen	465-467
Energie-Bilanz Heröen	Tabelle	468, 469
Energie-Bilanz Tonerde Sauda	Tabelle	470
Energie-Bilanz Aluminium Eitrheim	Tabelle	471
Gesamt-Eisenverbrauch der norwegischen Leichtmetall-Vorhaben	Tabellen	472-476
Französische Tonerde-Erzeugung 1940/41	Tabelle	482
Gesamtlieferungen an Aluminium u. Tonerde seit dem Waffenstillstands- vertrag aus Frankreich	Tabelle	492
Magnesium-Lieferungen Frankreich 1940-1943	Tabelle	499
Kryolith- u. Chiolith-Lieferungen Frankreich 1942/43	Tabelle	499
Erzeugung in Tonerde, Aluminium u. Magnesium Frankreich 1941-1943	Tabelle	500
Deutsche Kohlelieferungen nach Frankreich 1942	Tabelle	501



# **Länderberichte**

## **Tabellen**

	<b>508-600</b>
<b>Afrika</b>	<b>508</b>
<b>Australien</b>	<b>509-512</b>
<b>Brasilien</b>	<b>513-515</b>
<b>Brit. Kolonien</b>	<b>516-520</b>
<b>Canada</b>	<b>521-524</b>
<b>China</b>	<b>525</b>
<b>Deutschland</b>	<b>526-533</b>
<b>England</b>	<b>534-538</b>
<b>Finnland</b>	<b>539</b>
<b>Frankreich</b>	<b>540-544</b>
<b>Griechenland</b>	<b>545</b>
<b>Italien</b>	<b>546-550</b>
<b>Japan</b>	<b>551-555</b>
<b>Kroatien</b>	<b>556, 557</b>
<b>Mandschukuo und Korea</b>	<b>558-560</b>
<b>Niederl. Kolonien</b>	<b>561-564</b>
<b>Norwegen</b>	<b>565-570</b>
<b>Rumänien</b>	<b>571-574</b>
<b>Russland (UdSSR)</b>	<b>575-579</b>
<b>Schweden</b>	<b>580-583</b>
<b>Schweiz</b>	<b>584-587</b>
<b>Spanien</b>	<b>588, 589</b>
<b>Ungarn</b>	<b>590-594</b>
<b>USA</b>	<b>595-599</b>
<b>Venezuela</b>	<b>600</b>

NI-7562

262 -

		<u>Seite</u>
<b>Standortkarten</b>	<b>Darstellungen</b>	<b>601-612</b>
Deutschland		601
England		602
Frankreich		603
Italien		604
Norwegen		605
Rumänien		606
Schweden		607
Schweiz		608
Spanien		609
Ungarn		610
Russland (UdSSR)		611
Nordamerika		612
Bauxit-Situation Welt	Tabellen	615, 636
Bauxit-Gruben Frankreich	Tabellen	616-620
Bauxit-Gruben Ungarn	Tabelle	622
Bauxit-Gruben Kroatien	Tabelle	624
Bauxit-Gruben Griechenland	Tabelle	625
Bauxit-Gruben Rumänien	Tabelle	627
Bauxit-Lagerstätten der Welt	Darstellung	637
Aluminium-Kapazität Vergleich Achsenmächte - Feindmächte	Darstellung	639
Magnesium-Kapazität Vergleich Achsenmächte - Feindmächte	Darstellung	640
Interessenaufteilung der Aluminium- u. Tonerdeplanung	Tabelle	645-647



A.D.F.W. (Ausführungs-Bestimmungen über Dringlichkeit der Fertigungs- programme der Wehrmacht)	304
A.E.G.	7, 23, 85, 194
Afrika	508, 635
Ajka	137, 147, 152, 160
Aken	72, 82, 83, 101, 119, 125, 153, 210, 227, 230, 232, 235, 239, 246, 251
Aleakmon	137
Alliance Aluminium Cy., Basel	25, 37, 88
Almas Fusitö	s.Komarom
Aluminium-Austausch	18, 39, 52, 69, 72, 92, 113
Aluminium-Chlorid	4, 59
Aluminium Co. of America (Alcoa)	8, 25, 208
Aluminium-Ers.A.G.	147
Aluminiumfluorid	186
- Ausbauten	189, 192
- Bilanz	192, 193
Aluminiumgewinnung	117
Aluminium-Industrie A.G. (AIAG)	7, 146
Aluminium-Industrie-Gemeinschaft K.G., Konstanz (Alig)	86, 148
Aluminium-Preis	18
- Pulver	129
- Sulfat	139
- Werk G.m.b.H.	24
- Wolle	58
Amberg	101
Amöneburg	142, 168

NI-7562

~264~

Anoden-Bilanz	182, 183
Anordnung 22	79, 131, 301, 323
Anthrazit	177
Annullierung	s. Sietierung
Arbeitseinsatz	74, 118, 308, 422, 423, 428
Arbeitsgemeinschaft "Bergbau-Aluminium"	172
- Fluor	188
- "Thermische Aluminium- Gewinnung"	117
- Tonerde	168
Arbeitskreis "Tonerde im Hochofen"	168
Argentiere	91
Ascheverwertung	142
Asien	630
Astral, So.	238
Ätzplatten	222
Aura (Sundalsöra)	90, 136, s.a. Norwegen-Plan
Ausfuhr	43, 124
Auslandsvorhaben	348
Austauschmassnahmen	14, 99, 228
Ausstellung "Schaffendes Volk"	223
Australien	309, 632
Auto-Industrie	s. Verkehrsmittel
Ausatz	91



11-1562

B

Badausbrüche	186
Baesweiler Koks	170, s.a. Gewerkschaft Carl-Alexander
Baudringlichkeit	340
Baueisen	305, 311, 314, 315, 319, 328, 329, 341
Bauholz	336
Bau-Kenn-Nummern	342
Baukosten	16
Baumassnahmen Norwegen	456
Baureifeerklärung	265
Baustufen	305
Bauvolumen	340
Bauwesen	53
Bauxit	14, 51, 69, 105, 139, 140, 145, 148, 163, 167, 615-637
Bauxit-Bilanz	165, 166
Beauftragter für Elektroden	179
Beck	198, 202, 210
Bedarf	15, 66, 72, 92, 98, 114, 138, 143, 159, 238, 244
Belgien	149
Berghaus	169
Bergwerksverband	171
Beryllium	253
Beschaffungsstellen	394
Best-Verfahren	167
Betriebsausweitungen	82
Betriebserhaltungskontingente	332
Beyrède	91
Bindemittel	178

VI-7562  
-266-

B

Birmingham	6
Bitterfeld	12, 24, 30, 63, 72, 76, 80, 81, 113, 114, 119, 125, 153, 196, 200, 201, 204, 227, 230, 232, 239, 246, 251
Blei	2, 25, 74, 108, 113
Bodenforschung	259
Bodenkohlen	179
Bövinghausen	170
Borchers	115, 254
Basel	238
Bradley	8
Brandbohle	201, 209, 210, 213
Brasilien	259, 513, 634
Braunkohlenteerkoks	64
British Aluminium Co.	8, 87
Broncepulver	129
Brück	s. Sudetenland
Bundesratverordnung	54 29
Bunsen	5, 195
Bussy	195
Bunslau	168, 169



M-7562

G. D

-467-

1	Calafatita	323
	Canada	11, 19, 22, 23, 27, 31, 36, 78, 321, 612
	Carnallit	196, 203, 211
	Caren	196
	Chedde	91
	Chemische Entaschung	171
	Chemischer Erzeugungspan	79, 236
	China	323
	Chiolith	186, s.a. Sonderkapitel Frankreich
	Chippis	8
	Cilly	164
	Chlormagnesiumwasserfrei	200, 204
	Clifton	211
	Columbia	634
	Conradty	64
	Couper	244
	Cowles-Werke	8
2	Davy	4, 195
	Degussa	257, 263
	Desoxydation	197, 257
	Deurag	64
	Deutschland	9, 11, 22, 27, 31, 32, 33, 35, 36, 78, 119, 212, 526, 601, 645
	Deville, St.Claire	5, 196
	Devisenbelastung	42, 52

<b>D</b>	Dicio San Martin	168
	Didier-Werke	194
	Dolomit	206
	Donau	70, 134, 240
	Donautaler Tonerde G.m.b.H.	147
	Dow-Chemical	208
	Draustufen	183
	Dringlichkeitseinstufung	118, 301, 307, 340
	Düren	138, 141
	Dürener Metallwerke	86, 94, 169
	Düsseldorfer Metallwerke	110, 116
	Duralumin	10, 52
	Dyckerhoff	61, 142, 149, 167
	Dynamit A.G.	209
<b>E</b>	E-18-Anträge	392
	E-38-Anträge	393
	E-200-Aktion	312, 313
	Einfuhr	42, 43, 124, 139
	Eisenbedarf	74, 98
	Eisenkontingentierung	75, 79, 105, 117, 134, 300, 321-327, 447, 472, 486, 497
	Eisernes Tor	94, 137, 149
	Esirheim	90, 100, 104, 105, 471, s.a. Norwegen-Plan
	Electric Smelting	8
	Elektroden	179



N1-7562  
-269-

Elektrodenkoks	170
- Ausbauten	174, 175, 181, 182
- Bilans	175, 176
Elektronmetall	198
Elektrostahlprogramm	171, 172
Elektrotechnik	57, 221
Eloxierung	52
Elrasal	198
Endlauge	204, 205
Energie	15, 130
- Ausbauten	135
Engerau	94, 120, 125, 153
England	7, 9, 11, 21, 22, 24, 27, 31-36, 78, 208, 211, 231, 534, 602
Entwicklung der Aluminiumindustrie	32
Erftwerk	19, 23, 30, 63, 64, 72, 76, 113, 114, 119, 125, 153
Ering	70, 131
Erlasse	
RWM Magnesium-Verwendungsgebot	224
Anordnung 22	301
Rst.Eisen u.Stahl v.30.1.41 Ergänzungen	301
Einsparung auslandsabhängiger Rohstoffe v.11.9.39	302
RWM II EM v.11.10.40 über Zusatzkennzeichen	303
A.D.F.W. OKW WIRHamt v.20.9. und 21.12.40	304

# Erlasse

Rst.Eisen u.Stahl v.7.1.41 Sonderstufen	304
Anweisungen Gebeschem zu A.D.F.W. v.10.2.41	305
OKW WiRuAmt v.22.11.41 Dringlichkeit	307
Reichsmarschall-Erlass v.7.1.42 Dringlichkeit	307
RMuMin Ru-Amt v.29.6., 17.7., 21.7. u.23.7.42 Dringlichkeit	307, 308
RMuMin Ru-Amt v.11.5.43 Dringlichkeit	308, 309
Reichsmarschall-Erlass V.P.6106 v.30.4.43 Arbeitseinsatz	308
Rst.Eisen u.Stahl v.26.11.41 Anordnung III	310
GB.Eisen u.Stahl v.16.6.42 S-Kontrollmarken	311
RMuMin v.5.8.42 S-Kontrollmarken-Beschlag- nahme	311, 312
Rst.Eisen u.Stahl v.13.6.42 Anordnung I Neue Eisen- bewirtschaftung	316
RLA Februar/MMrs 1943 Sistierung nicht ge- fertigter Aufträge	319
Rst.Eisen u.Stahl, Anordnung 26 Unterstützung der Zulieferer- industrie durch Beistellung von Werkzeugmaschinen u.a. durch Kontingenträger	333
RMuMin-RLA v.3.6.43 Unterhaltungskontingente	333
GB-Bau v.11.12.42 Unterstüt- zung der Bauunternehmungen durch Maschineneisen- Kontingente	334



## I Erlasse

141-7562  
-271-

Rat. Metalle Anordnung I Neuordnung Metallbewirt- schaftung	335
Bevollm. Masch. Prod. v. 17.7.42 Anordnung I/42 Zulassungs- scheinverfahren	339
Bevollm. Masch. Prod. Anordnung II/42 Aufträge unter 1000 kg sind kontingentsfrei	339
OB-Bau Merkblatt 8 v. 25.9.42 u. 3.3.43 Bauvolumen	340
Rat. Eisen u. Metalle Anordnung 58/42 Auftrags- anmillierung	450
Kraftwerk Bitterfeld	s. Thalheim
Eichbach-Zündsatz	209
Kopenhain	115, 171
Estland	178
Exportaufträge	85, 132, 179
Extraktkoks	171
Kydehavn	87, 127, 184

## II Fahrzeugindustrie

	s. Verkehrsmittel
Paradise	195
Feindmächte	83, 99, 638
Parosilium	207, 437
Finanzierung	421
Finnland	539
Fischmannd	94, 100
Fischer	133
Fiskas-Werk	184

VI-7562

P. 0

-272-

<b>2</b>	<b>Flieasbilder</b>	47, 213, 223, 261
	<b>Fluorückgewinnung</b>	186
	<b>Flussmittel</b>	62, 188
	<b>Flusapat</b>	186
	<b>Forschung</b>	58, 114, 117, 167, 178, 187, 224, 227, 264
	<b>Frankfurt</b>	263
	<b>Frankreich</b>	7, 9, 11, 21, 22, 24, 27, 31-36, 78, 91, 93, 99, 114, 143, 146, 160, 163, 184, 186, 208, 211, 231, 237, 263, 540, 603, 615, 642, 646
	<b>- Ausbau der Leichtmetall-industrie</b>	477-506
	<b>Proges</b>	7
	<b>Punktfreie Werkzeuge</b>	259
<b>2</b>	<b>Gardanne</b>	146
	<b>Gasversorgung</b>	118
	<b>Gefährdung</b>	67, 112, 141, 148, 177
	<b>Gemeinschaftswerk</b>	94, 100
	<b>Gemischte Kommission</b>	477
	<b>Gersthofen</b>	133, 234, 237
	<b>Gewerkschaft Carl-Alexander</b>	64, s.a. Baesweiler
	<b>Gipschwefelsäure</b>	167
	<b>Giulini</b>	19, 23, 25, 29, 86, 138, 141, 144, 145, 152, 156, 163, s.a. Norwegen-Plan
	<b>Glaerum</b>	145
	<b>Gleichrichter</b>	85
	<b>Glomfjord</b>	88, 90, 104, 127, 136, 153, s.a. Norwegen-Plan



Grätz	196
Greifenhain	132
Greis-Döblau	138
Grenslanomaschinen	132
Griechenland	137, 149, 163, 545, 625, 644, 647
Griesheim	12, 19, 64, 179, 196
Grossraumbetrachtung	641
Norwegen	641
Frankreich	642
Schweiz	643
Italien	643
Ungarn	644
Kroatien	644
Griechenland	644
Spanien	644
Interessenaufteilung	645
Grothe	228
Grundlast	97
Grundliste	353
Aluminium	354, 382
Magnesium	356, 383
Silumin	358
Tonerde	359, 384
Elektrodenkoks u. Elektroden	362, 385
Kryolith u. Aluminiumfluorid	365, 386
Umschmelzmetalle und Regenerierung	367, 387
Energie	370, 388
Beryllium	375
Zulieferer	376, 389
Norwegen	377, 390
Stufe II	380
Nachtrag 1	382
Verschiedenes	389

11-7562

G, H

-274-

G	Gürtler	61
	Guayana	516, 561, 634
H	Hall	6
	Hansa	94, 148, 422
	Hartpech	177
	Haugvik	s. Glomfjord
	Heissats	210
	Hemelingen	6, 196
	Herdwasserschiffe	58
	Heringen	132, 211, 227, 230, 232, 233, 235, 239, 246, 251
	Herkules	134
	Herßen	90, 104, 105, 144, 152, 158, 186, 237, 240, 243, 417, 465-469 s. a. Norwegen-Plan
	Herault	6
	Herstellungskosten	17
	Hirschfelde	94, 101, 116, 153, 187
	Hoechst	171
	Hoesch	138, 141, 152, 156
	Hohensollerngrube	177
	Holskohle	117
	Hopkins	255
	Horren	12, 23, 63, 72, 76, 80, 94, 101, 106, 119, 125, 153
	Hoyanger	88, 127, 143, 152, 153, 158, 184, 186
	Hula	177
	Hydrierrückstände	171
	Hydronalium	26, 52, 198



NI-7562

I, J

-275-

I	Indien	517, 561, 630
	Inn	70
	Interministerielle Kommission	96, 115, 130, 148, 242, 424
	International Aluminium Co. Ltd.	88
	Internationale Luftfahrt- Ausstellung, Frankfurt a.M.	198
	Internationales Aluminium- Syndikat	34
	Italien	9, 11, 22, 24, 27, 30-36, 78, 93, 187, 211, 231, 263, 346, 604, 626, 643
I	Japan	30, 31, 37, 78, 211, 231, 551, 631
	Jarrie	211, 238
	Jaworsno	134
	Jugoslavien	36, 78, 137, 623
	Junghans-Verfahren	73
	Junker	116

M-7562

-276-

Kalkstein	145
Kaelin	117, 194
Kapuzinerflöss	134
Karbothermischer Aufschluss	168
Kautschuk	336
Kehr	316
Kick	194
Kiliani	7
Kinnardal	145
Kinnedal	145
Kjörholt	145
Kleinholt	170
Koch & Sternel	194
Kohlebedarf	15
Kohle-Extraktion	171
- Hydrierung	171
Kohlenoxyd	117
Kohleverseerung	118
Komoren	147, 152, 160
Komoren	134
Kommisare	391
Königsblüte	134
Konservendosen	58
Kontingentierungs-Massnahmen	300
Kontrollmarken	309, 328
Koppenberg	89, 90, 91, 104, 237, 416, 477, 492
Korea	558, 631
Korrosion	52, 202, 209, 213
Kostelats	100



VI-7562

-277-

<b>K</b>	<b>Kraftstoff</b>	336
	Kranich	38, 39, 96
	Krens	94, 148
	Kriegerrohstoffamt	13, 200
	Kriegswirtschaftsjahr	345
	Kroatien	145, 164, 556, 623, 646
	Kroatische Aluminium-Gesellschaft	146
	Kryolith	186
	- Ausbauten	189, 190
	- Bilans	190, 191
	- synthetisch	62
	- Rückgewinnung	62
	Kupfer	2, 13, 25, 71, 74, 108
	Kupferdeckschlacke	168

<b>L</b>	<b>La Barasse</b>	146, 149
	Labradorit	144, 145, 167
	Länderberichte	507
	Afrika	508
	Australien	509
	Brasilien	513
	Britisch-Guayana	516
	Britisch-Indien	517
	Britisch-Malaya	520
	Canada	521, 612
	China	525
	Deutschland	526, 601
	England	534

Finnland	539	
Frankreich	540, 603	MI: 7562
Griechenland	545	
Italien	546, 604	- 271-
Japan	551	
Kroatien	556	
Mandschukuo u. Korea	558	
Niederländ.-Guayana	561	
Niederländ.-Indien	562	
Norwegen	565, 605	
Rumänien	571, 606	
Russland	575, 611	
Schweden	580, 607	
Schweiz	584, 608	
Spanien	588, 609	
Ungarn	590, 610	
U.S.A.	595, 612	
Venezuela	600	
Lannemezan	91, 238	
La Paz	91	
La Saussaz	91	
Lassedal	186	
Lautawerk	19, 30, 63, 72, 76, 77, 80, 83, 119, 125, 138, 140, 152, 153, 156, 180	
Lebeau	255	
Lechstufen	133, 234	
Legiertes Eisen	317	
Leipziger Leichtmetallwerk Rackwitz	94, 111	
Leistungsbedarf	131	
Lend	8, 30, 69, 72, 76, 80, 81, 119, 125, 153	
Les Clavaux	91	



<b>L</b>	Leverkusen	167	N1-7562 -879-
	Lichtenberg	179	
	Liebig	195	
	Livno	137, 145	
	Loeb	38, 142, 223	
	Lübecker Hochofenwerke	2168	
	Minen	63, 72, 76, 77, 84, 85, 119, 125, 132, 138, 147, 152, 153, 156	
	Ludwigshafen	29, 63, 77, 85, 86, 119, 125, 152, 153, 156	
	Luftfahrt	55, 90, 201, 203, 218, 263	
	Lurgi	76, 117	
<b>M</b>	Maar	136, 237, 243, s.a. Norwegen-Plan	
	Maoh	198	
	Madagaskar	298 259	
	Magnesium	198	
	Magnetit	218	
	Magnesium	131, 193	
	- Guss	198, 201, 202, 213	
	- Tagung	223	
	Malaja	520, 631	
	Mandschukuo	558	
	Mannesmann	136, 194	
	Martinswerk	63, 77, 138, 148, 152, 156	
	Maschinen-Aufträge	339	
	- Eisen	310, 312, 314, 317, 328	
	- Industrie	221	
	Mathiessen	195	
	Matignon	196	

VI-7562  
-280-

<b>M</b>	Matter	479
	Mayer, Marktrechtwitz	116
	M.B.V.-Verfahren	53
	Mechthal	134
	Meerwasser	206, 237
	Metallbank/Metallgesellschaft	12, 19
	Metallwaren	221
	Methan	168, 169
	Milchkannen	58
	Mischkoks	178
	Mitbetreuung des bautechnischen Teils durch Abteilung Rüstungs- ausbau des RMuMin	347
	Mobbedarf	66, 92, 98, 225, 226, 228, 239
	- subauten	139
	Moesvann-Staudamm	237
	Mölbis	132, 133
	Moissao	238
	Montagedringlichkeit	340, 352
	Moosbierbaum	134, 240, 243, 246, 251, 320
	Mostar	146
	Motorkolben	202, 203
	Murex-Verfahren	207, 238
<b>N</b>	Neher	7
	Neue Eisenbewirtschaftung	316
	Neukirch	87, 178, 210, 224, 479
	Neumann	59



<b>N</b>	<b>Nichteisenmetalle</b>	1, 74, 335	<i>11-7562</i>
	Niako	85, 233	
	Nitrogen	168	<i>281-</i>
	Nordag	422	
	Nordisk-Lettentall	144, 422	
	Nord-Süd-Leitung	70, 84, 131	
	Normierung	53, 109	
	Norsk Hydro	144, 167, 237	
	Norwegen	9, 11, 21, 22, 24, 27, 31, 34, 35, 36, 78, 87, 93, 99, 127, 136, 143, 163, 184, 237, 260, s.a. Norwegen-Plan, 565, 605, 641	
	Norwegen-Plan	90, 94, 104, 105, 144, 145, 186, 348, 416-476	
<b>O</b>	<b>Obernberg</b>	133	
	Oberschlesien	134, 149, 177	
	Oerstedt	4, 195	
	Oesterreich	11, 22, 27, 31, 33, 35, 78	
	Oppau	62, 186, 187	
	Osa	90, 136, s.a. Norwegen-Plan	
	Ostmark	69	
	Oxychlorid	206, 218	
	Oxyfluorid	256	

M-7562

P

-281-

Pap-Verfahren	169
Pechiney	6, 7, 24, 91, 146, 187, 211, 238, 263
Pechkoks	170
Pechversorgung	170
Pedersen-Verfahren	144, 163, 167
Panjakoff-Verfahren	169
Percy	5
Perlmoos	149
Petrolkoks	170
Pettan/Drau	94, 100, 149, 152, 157
Pierre Bénite	187
Piesteritz	187
Pistor	10, 19, 197, 204,
Pittsburgh Reduction	8
Plaketten	222
Planet, So. Electrometallurgique du -	238
Pleiger	39, 96, 134
Place	164
Pocking	94, 100, 120, 125, 153, 240, 243
Porto Marghera	9, 146
Portugal	260
Preise	37, 212, 264, 613
Preiskartell	34
Prémont	91
Preussag	142, 148
Produktionsausfall	121, 247
Protektorat	70



101-7562 R  
-212-

Radenthein	207, 228
Rangfolge-Nummern	342
Ranshofen	70, 72, 81, 94, 114, 119, 125, 133, 153, 185
Ratibor	94, 180
Rationalisierung	109
Rauzel	170
Regierungsakkord	490, 580
Reichsamt	39
Reinstaluminium	57, 75, 109, 113
Reinstkohle	170
Rheinfelden	8, 30, 63, 69, 72, 76, 83, 85, 94, 119, 125, 133, 153, 180, 257, 263
Rheinisch-Westfälische Elektrizitäts A.G.	19
Ricuperoux	91
Roche de Rame	238
Röntgen-Technik	259
Rohre u. Bleche	330-332
Rohstoffamt	38
Rohstoff-Kommissar	28
- u. Devisenstab	28
Rose	5
Rosshaupten	133
Rüdersdorf	142, 148, 152, 157
Rüstungsausbau	347
Rüstungskontor	317
Ruff	207
Rumänien	137, 163, 168, 172, 571, 606, 627, 647
Rummelsburg	12, 23
Russland	25, 27, 31, 37, 78, 211, 231, 264, 575, 611, 628, 646
Rybnik	134

M-7562

8

283-

Sabart	91
Salindres	6, 146, 187
Saloniki	149
Saporoshje	94, 99, 105, 106, 149, 168
Sappi	263
Sava	9
Skure-Aufschluss	60, 144, 167, 169,
Sauda	136, 144, 152, 158, 470, s.a. Norwegen-Plan
Sauerstoffzugabe	168
Seibel	116
Siemens	85, 194
Siemens-Halske	255
Siemens-Plania	64, 179
Siemens-Schuckert	23
Sierma-Wodna	134
Silizium	102
Silumin	63, 72, 80, 83, 94, 100, 102, 115, 116, 117
Singer	201
Sinoxyl	210
Sistierungsverluste	301, 314, 319, 328
S-Kontrollmarken	311
Slowakei	137, 629
Söderberg	66, 81, 128, 179, 184, 186
Sonderstufen	303, 308
Spanien	27, 31, 78, 260, 588, 609, 644
Speer	96, 104, 242



<u>S</u>	Spritzguss	203
	Südamerika	634
	Sudetenland	70, 96, 134
	Sulfitablauge	170

<u>Soh</u>	Schaffgotsch	177
	Schattenfabriken	<del>Schaffgotsch</del> 140
	Schieber	105, 148, 164
	Schieferöl	178
	Schiffbau	52
	Schlesische Chemie A.G.	168
	Schlüsselsahlen	266
	Aluminium	267
	Silumin	269
	Tonerde	271
	Magnesium	278
	Energie	284
	Elektrodenkoks	287
	Anoden	290
	Kryolith	291
	Verschiedenes	292
	Schmidt, Dr.W.	110, 114, 203
	Schnaittenbach	117
	Schrott	25, 72, 75, 93, 99, 108, 116, 204, 214, 230, 249
	- auffanglegierung	112
	- regnerierung	99, 109, 110, 113, 115, 123
	Schwandorf	63, 77, 138, 140, 152, 156
	Schweden	30, 31, 37, 78, 580, 607

NI 7562  
-224-

VI-7562  
-285- Soh, St

Soh	Schweis	7, 8 11, 22, 27, 31, 33-35, 78, 93, 99, 211, 231, 584, 608, 643
	Schwerpunkte	104, 329
	Schwierigkeiten der Kontingentierung	328
St	St-Anlage	60, 63, 139, 152, 156, 167
	Stabeisen	76, 325
	St. Auban	146, 211, 238
	Stangfjord	87, 127, 153
	Standorte	601
	Deutschland	601
	England	602
	Frankreich	603
	Italien	604
	Norwegen	605
	Rumänien	606
	Schweden	607
	Schweis	608
	Spanien	609
	Ungarn	610
	U. d. S. S. R.	611
	Nordamerika	612
	Bauxit	637
	Stassfurt	210, 225, 227, 230, 232, 233, 239, 246, 251
	Steeg	69, 72, 76, 80, 106, 119, 125, 153
	Stettin	149
	St. Jean de Maurienne	91
	Stickstoffherzeugung	144
	St. Louis	146



VI-7562  
- 486 -

St. 2

21	Steck	255
	Stramberg	142, 152, 156
	Straubing	s. Pocking
	Stromreduktionen	130, 131
	Stromschiene Norwegen	136
	Stromschiene OS - Niederdonau	134, 240, 320
	Stufenbildung	96, 134, 303, 305

2	Tarnaveni	s. Dieio San Martin
	Terminpläne	395
	Magnesium	396
	Aluminium	398
	Silumin	402
	Tonerde	403
	Elektrodenkoks	406
	Kryolith u. Fluorid	409
	Energie	410
	Terminverfolgung	391
	Terres Rares, So.d.Prod.Chim.d. -	238
	Teutschenthal	210
	Thalheim	84, 132
	Thermische Verfahren	227, 232, 235
	Tüging	23, 24, 30, 63, 72, 76, 80, 119, 125, 153
	Todt	134
	Ton+	15, 16, 139, 167
	Tonerde	138
	- Ausbauten	150-152
	- Bilanz	152, 153, 163
	- Chemiebedarf	139, 159

VI-7562 T. U. V  
-287-

<b>I</b>	<b>Topas</b>	117, 187
	Transformatoren	85
	Transportsperren	118, 164, 425
	Treuhänderschaft	89, 91, 104, 237, 416, 429, 477, 492
	Türkei	629
	Tyin	90, 104, 105, 117, 127, 136, 144, 152, 153, 158, s.a. Norwegen-Plan
	Tyssedal	87, 127, 153
	Tyssefaldene	136, s.a. Norwegen-Plan
<b>II</b>	<b>Ubag</b>	147, 207
	Ugine	24, 91, 146, 187, 211, 238
	Umschmelzaluminium	s. Schrott
	Umschmelzwerke	111, 113
	Ungarn	30, 31, 37, 78, 99, 137, 147, 160 590, 610, 621, 644, 647
	Unterhaltungskontingente	332
	Unterlaussen	164
	Unterlieferanten	118
	U.S.A.	8, 9, 11, 21, 22, 25, 27, 31-34, 78, 93, 108, 208, 211, 212, 231, 595, 612, 633
<b>Y</b>	<b>Vanquelin</b>	253
	V.f.T.	64, 170
	Venezuela	600, 634
	Venthon	91
	Verarbeitungskapazität	72, 74
	Verbindungsstelle Oslo	454
	Verbrauch von Aluminium	42, 44



VI-7562 V. W  
-288-

<b>V</b>	Verein der deutschen Aluminiumschmelzwerke (VADA)	109
	Vereinigte Aluminium-Werke AG. (VAW)	19
	Vereinigte Industrie-Unternehmungen A.G. (VIAG)	23, 36
	Verkehrsmittel	55, 202, 203, 220
	Verkehrssperren	118
	Verlagerungsmaßnahmen	113, 177
	Vertrag B	481
	Vertrag C	490
	Vertrag 1943	493
	Verwendungsgebot	224
	Vikeland	87, 127, 133, 184
	Volkswagen	224
	Vorratbildung	100, 105, 112
<b>II</b>	W.A.-Nummern	305
	Waag	137
	Walsprogramm	332
	Wärmefeste Berylliumlegierungen	258
	Wasserkraft	16, 23, 69, 81, 128, 133
	Wehrkreis-Rangfolge-Kartei	344
	Wehrmacht	222
	Wehrmacht-Verbindungsstelle	391
	Wehrwirtschaftlicher Erzeugungsplan	71, 79, 229
	Welheim	171
	Weltausstellung Paris	5
	Welterzeugung	11, 22, 27, 31, 78, 118, 231, 636
	Weltkrieg	12

VI-7562  
-289- W. Z

<b>W</b>	Werkzeugmaschinen	338
	Werner & Pfleiderer	194
	Westrick	100, 104, 163, 429, 477, 492
	Wilhelm	134
	Wilm	10
	Wintershall	211
	Wöhler	4, 195, 253
	Wöllen	164
	Wolfen	167
	W-Ro-X-Nummern	301

<b>Z</b>	Zement	76, 336
	Zentrale Planung	97, 105
	Zink	2, 29, 108, 439
	Zinn	2, 113
	Zintsch	134
	Zotos	115
	Zschimmer & Schwarz	138, 152, 156
	Zschornewitz	132
	Zünder	200
	Zulieferindustrie	194
	Zusatzkennzeichen	301, 302
	Zuständigkeitsänderungen	118, 350



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-6239

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 591

Doc. No. N1-6239 EXHIBIT No. 591

23 Sept 47

For. Evidence 11/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~  
photostated pages and entitled  
(~~micrographed~~  
(~~handwritten~~

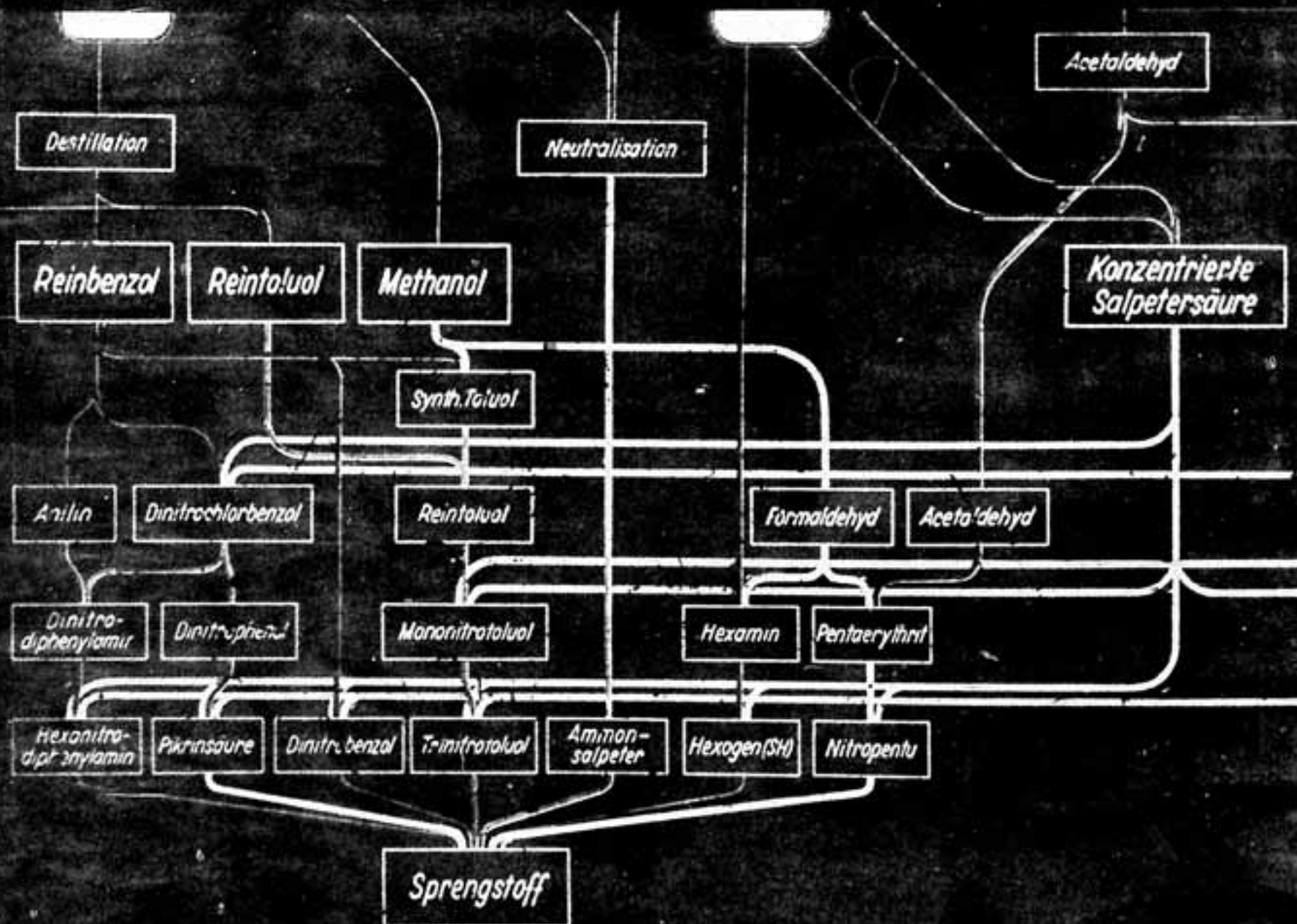
...NI-0239... Chart,... The interplacement of raw materials  
..... for the production of bombs.....  
dated... Dec. 38... is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: for. Under, Berlin

Rolf C Schmyke

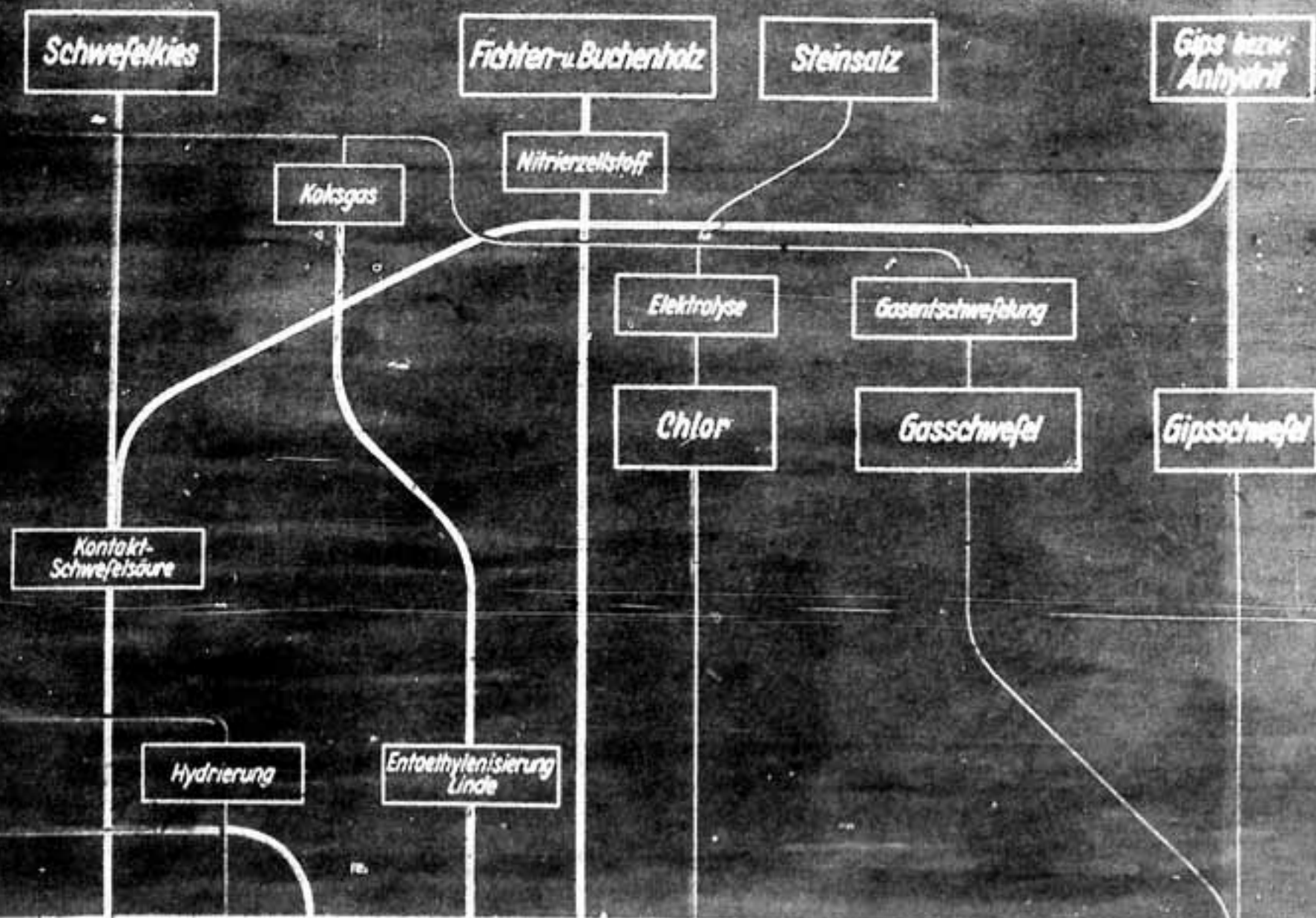


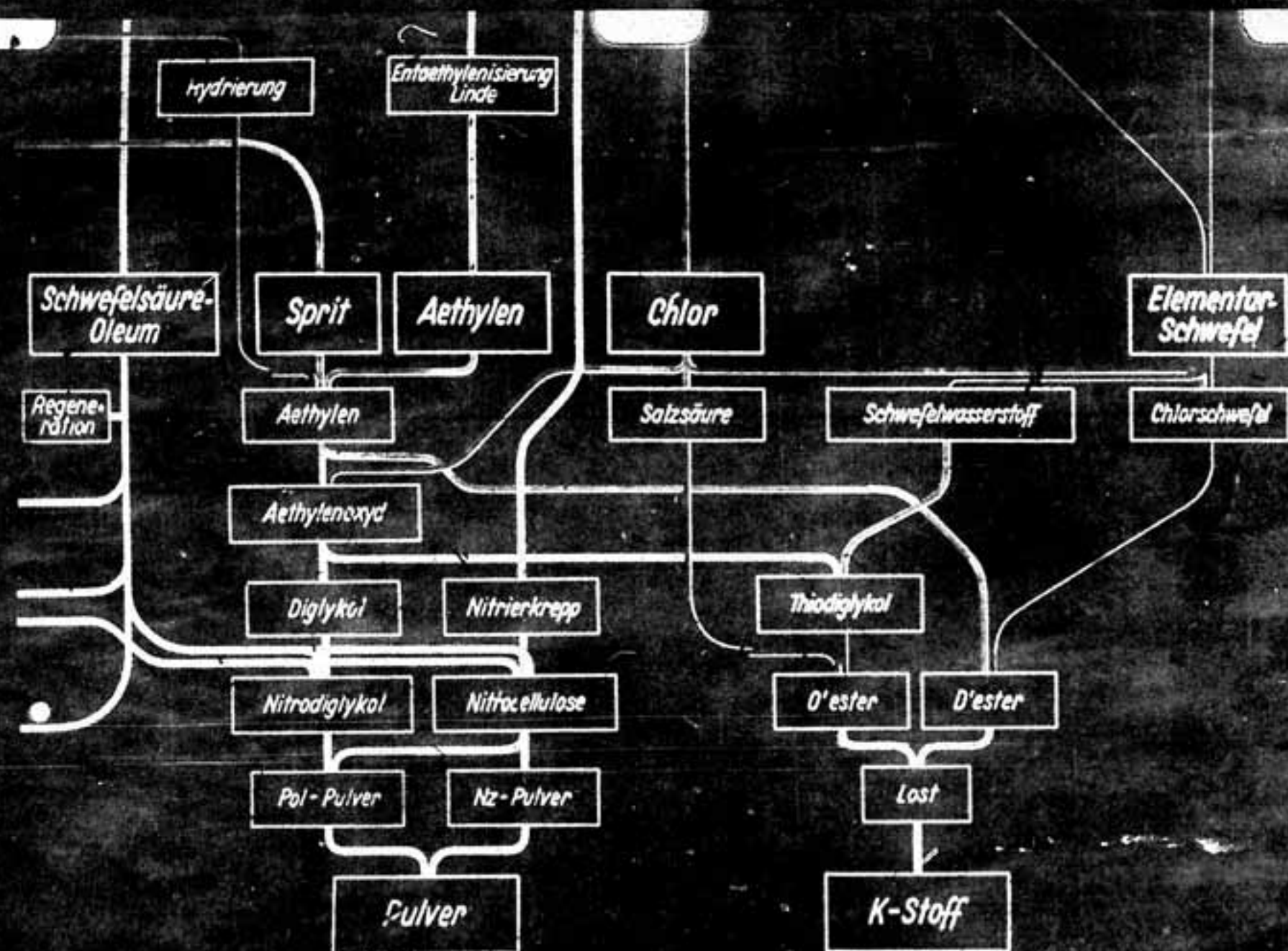






# Sprengstoff- und Vorprodukte-Erzeugung







OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7743

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 592

Doc. No. NI-7743 EXHIBIT No. 592 7/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimographed~~  
~~handwritten~~

...NI-7743... Affidavit signed by Dr. Jacob...

dated 5 July 47, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
~~a true copy of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schnyder



N1-7743  
-1-

AFFIDAVIT OF WALTER JACOBI

Walter Jacobi, being duly sworn deposes and says:

I reside at 360 Central Park West in New York City. Prior to 1935 I was associated with I. G. Farben in various positions to be referred to later.

I was born in Germany in 1888 and I was educated for the legal profession. I graduated from the University of Jena in 1909 with a degree of Doctor of Law. I served as an officer in the first World War, as a Lieutenant in the Field Artillery, and in 1918 I was ordered to the Kaiser Wilhelm Institute where I was the administrative military officer. At that institute I met Professor Haber who was appointed later in 1918 to the Ministry for Economic Demobilization, and in that capacity was charged with responsibility for demobilizing the chemical industry which had been built up during the war. I became associated with him in that work as his assistant. Within the problems of demobilization, we dealt with problems of reconversion of chemical plants to peace time needs. In the course of my work I met the principal representatives of the chemical industry in Germany among whom were Professor Bosch who was the head of the Badische, and Carl Duisburg who was head of Leverkusen, both of which companies later merged into the I. G. Farben.

In the course of my work I became familiar with the plants and facilities that were built during the war to produce synthetic nitrogen and later in 1919 I became associated with the Badische in Berlin as assistant to Dr. Bueb member of the Vorstand who was at that time engaged in forming the nitrogen syndicate. In 1924 I became assistant director with Badische and continued in that capacity after the merger with I. G. Farben in 1926. In addition to acting as assistant director, I was at about that time assisting Dr. Bueb in the nitrogen syndicate which had been organized in 1919. Dr. Bueb was the I. G. Farben representative in the nitrogen

-1-

syndicate. About 1928 Dr. Oster succeeded Dr. Bueb as the IG representative in the syndicate when the latter retired. With the retirement of Dr. Bueb I became more active in the syndicate and about 1931 I, along with Dr. Oster represented IG on the syndicate. At the same time I also became a director of the syndicate.

Dr. Oster, as IG's representative in the syndicate looked after the domestic business of the syndicate whereas I on the other hand, looked after the international business. I continued in this capacity until 1935 when the political situation in Germany made it imperative that I sever my connections with I. G. Farben and I resigned from I. G. Farben at the end of 1935 and left Germany taking a position with the International Cartel in London, where I remained until 1939. In 1938 I became associated with Norsk Hydro where my duties related principally to the export business of nitrogen.

From my association with Professor Haber, Dr. Bueb, I. G. Farben and the nitrogen business, I learned the story of the development of synthetic nitrogen and the role it played in the first World War and thereafter.

In 1908 Professor Haber had developed in the laboratory the process of making synthetic ammonia by combining nitrogen and hydrogen under high pressure in the presence of a catalyst. Thereafter he became associated with Dr. Bosch which association resulted in the development and improvement of the Haber-Bosch process culminating in 1913<sup>in</sup> the first production of synthetic nitrogen on a commercial basis at the Badische plant at Oppau. Prior to this development, the main sources for nitrogen were Chilean nitrate, sulphate of ammonia as a by-product in the coke oven process and relatively small quantities of calcium cyanamide. In peace time nitrogen was mainly used as fertilizer. Nitrogen is however an indispensable ingredient in the manufacture of explosives.



When the first World War started in 1914, the principal source of nitrogen from which explosives could be produced was Chilean nitrate. The German government at that time had a stock-pile of such Chilean nitrate sufficient only for a war of short duration. Late in 1915 the stock-pile had become so low that the explosives and munition situation was in a critical state. As a soldier at the front at that time I distinctly recall that we were rationed in the ammunition that was allotted us. It was then that the German government made a concentrated effort to secure synthetically made nitrogen in order to produce the necessary munitions. For that purpose the government constructed in 1916 the plant at Leuna. The existing plant of Badische at Oppau was expanded. The Leuna plant was owned by the government but operated by Badische. The main production of these plants was synthetic ammonia which was later converted to nitric acid, and formed the principal basis for the manufacture of explosives. With the production of synthetic ammonia and nitric acid being stepped up as a result of the new plant facilities, the crisis in munitions was solved by the I. G. It was generally recognized and acknowledged in Germany that had I. G. with its use of the Haber-Bosch process for the manufacture of synthetic nitrogen, not solved the problem of nitrogen production, the first World War would have ended about two years before for lack of explosives.

After the war the plants which had been built for war purposes presented a problem of reconversion for peace time needs. After negotiations with the German government Badische acquired from the government the Leuna plant and by financial arrangements re-acquired control of the Oppau plant. Badische now used their synthetic ammonia facilities for the manufacture of synthetic sulphate of ammonia and of synthetic nitrates, that is for products which had never before been made synthetically.

Thus for the first time synthetic nitrogen appeared on the market as a fertilizer. After the war additional processes for making synthetic nitrogen were discovered, principally the Claude and Casale process which came in competition with the I.G. process. Many other countries built plants for the production of synthetic nitrogen on the Claude and Casale process. It was because of this new increased production of fertilizers arising from the new processes, that a general problem arose as to the manner in which production, prices, sales and other related matters in the fertilizer field should be dealt with. This is the background to the problem which was later solved by the formation of the Nitrogen Syndicate in Germany and later the International Nitrogen Cartel.

Walter Moore

Sworn to before me this 5<sup>th</sup> day of July, 1947.

Henry H. Huchan  
 Attorney, Office Chief Counsel  
 For War Crim.  
 HGO. 229649.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9049

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 593

Doc. No. NI-9049 EXHIBIT No. 593 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

Nr. 9049 Affidavit signed by Dr. Wagner

dated 23 July 47, is ~~(the original~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schuyler



000989

ERKLÄRUNG UNTER EID.

N1 - 9049

Ich, Dr. Hans WAGNER, Chemiker der I.G. Farben Industrie AG. von 1928 - 1945, Mitglied der Vermittlungsstelle W, Berlin NW 7, z.Zt. wohnhaft in Stierstadt am Taunus, Untergasse 10, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang fest:

1. Für die Beschaffung des in Deutschland benötigten Stickstoffes war Deutschland, bis zum Jahre 1913/14, auf die Einfuhr aus Chile angewiesen. Deutschland standen aus eigener Erzeugung lediglich diejenigen Stickstoffmengen zur Verfügung, welche in den Kokereien und Gasfabriken zwangsläufig anfielen. Diese Situation änderte sich mit dem Augenblick der Inbetriebnahme der ersten I.G.-Anlagen, welche die Erzeugung von synthetischen Stickstoffverbindungen nach dem Haber-Bosch-Verfahren ermöglichten. Deutschland hat im Jahre 1913/14 eine Erzeugung von 109 000 Tonnen Stickstoff gehabt, wovon lediglich 4 000 Tonnen auf frühere Stammwerke der I.G. entfielen. Im Jahre 1933/34 betrug die deutsche Gesamterzeugung 472 000 Tonnen Stickstoff, wovon 238 000 Tonnen von der I.G. erzeugt wurden. Im Jahre 1937 belief sich der Produktionsanteil der I.G. und der angeschlossenen Werke auf 70 % der gesamten deutschen Produktion.

Durch die gewaltige Steigerung der deutschen Stickstoffherzeugung unter Führung der I.G. wurde Deutschland in Bezug auf Stickstoff autark. Diese Tatsache fand ihren Ausdruck in dem im August 1938 abgeschlossenen Abkommen zwischen der unter Führung des Stickstoffsyndikats stehenden deutsch-englisch-norwegischen Gruppe und anderen europäischen Erzeugergruppen einerseits, sowie den chilenischen Erzeugern, zusammengefasst in Corporacion de Ventas de Salitre y Yodo de Chile, andererseits. Durch dieses Abkommen wur-

Wagner

ne die chilenische Einfuhr nach Deutschland auf rd. 4,4 % des deutschen Verbrauches begrenzt. Aehnliche Abkommen, welche die Einfuhr auf Quoten von ungefaehr gleicher Hoehe begrenzen, wurden bereits in den vorhergehenden Jahren zwischen den gleichen Vertragspartnern abgeschlossen.

Das vorstehende Ziffernmateriel habe ich entnommen aus:

- a.) den statistischen Jahrbuechern fuer das Deutsche Reich,
- b.) dem Bericht der Economics Division, Decartelization Branch, Control Office of I.G. Farben Industry, 15 June 1946, mit dem Titel: Activities of I.G. Farben Industry AG., der von Dr. Kurt KRUEGER - unter Mitarbeit anderer Herren - zusammengestellt wurde und von Herrn KRUEGER als zutreffend beschworen worden ist.
- c.) Tabelle "Prozentualer Anteil der I.G. und ihrer Unterbeteiligungen an der gesamten deutschen Produktion", die die Doc.No. NI - 10009 traegt und von Dr. Ernst A. STRUSS als zutreffend beschworen worden ist.

wg.

2. Gleichzeitig gelang es Deutschland unter Fuehrung der I.G., Chile, den bedeutsamsten Ausfuhrer von Stickstoff, zu verdraengen und seine Rolle auf dem Weltmaerkten einzunehmen. Die chilenische Ausfuhr betrug im Jahre 1913/14 430 000 Tonnen. Deutschland fuehrte zu diesem Zeitpunkt ueberhaupt keinen Stickstoff aus. Im Jahre 1933/34 war die chilenische Ausfuhr auf 1/5 oder 83 000 Tonnen gesunken, die deutsche Ausfuhr hingegen war auf ungefaehr 145 000 Tonnen angestiegen. Da die I.G. an der gesamten Stickstoffproduktion mit ungefaehr 70 % beteiligt war, ergibt sich, dass der Ausfuhranteil der I.G. im Jahre 1933/34 wesentlich hoeher war, als die ~~Gesamt~~ chilenische ~~Ausfuhr~~ Gesamtproduktion.

wg.

wg.

Auch in der Folgezeit waren die Produktionsziffern der I.G. fuer Stickstoff ganz erheblich hoeher, als die Produktion in Chile. Waehrend in Jahre 1935/36 Chile insgesamt 189 000 Tonnen produzierte, belief sich die Produktion der I.G. und der von ihr kontrollierten Werke auf 325 000 Tonnen. Im Jahre 1938/39 war die chilenische Gesamtproduktion auf 221 000 Tonnen gestiegen. Die I.G.-Produktion

Wagner.



N11-9049

betrug jedoch 520 000 Tonnen.

Als Quelle fuer das Ziffernmateriäl habe ich dieselben Unterlagen, wie zuvor, sowie die Tabelle "Produktion der I.G. und von der I.G. kontrollierten Gesellschaften", bekannt als Document No. NI - 10008 und beschworen von Dr. Ernst A. STRUSS, benutzt.

3. Die I.G. wurde der groesste Stickstoff-Produzent der Welt. Aus dem Statistischen Jahrbuch und dem bereits erwachten Bericht des Control Office ergibt sich das folgende Ziffernmateriäl fuer die Produktion von Stickstoffverbindungen (in 1 000 Tonnen reinem Stickstoff):

Produktion von Stickstoffverbindungen in 1 000 to Reinstickstoff.

Jahr:	1928	1932	1938
I.G.-Produktion	537	245	478
uebriges Deutschland	115	207	342
Chile	420	70	221
England	144	165	153
U.S.A.	130	163	274
Japan	29	111	347
U.d.S.S.R.	-	10	132
Frankreich	70	122	195

(einer Produktion von)

In dieser Tabelle sind nur die Laender mit mehr als 100 000 to Reinstickstoff im Jahr aufgefuehrt.

Wg.

Ich habe jede der 4 (vier) Seiten dieser Erklaerung sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass

Wagner

ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die  
reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Hans Wagner*

Dr. Hans WAGNER

Sworn to and signed before me this 23rd day of July 1947 at the  
Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Hans WAGNER, known  
to me to be the person making the above affidavit.

*Otto Heilbrunn*

Dr. Otto HEILBRUNN

ETO 30140

Office of Chief of Counsel  
for War Crimes

US War Department.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4493

PROSECUTION EXHIBIT

No. 594

Doc. No. 4493 EXHIBIT No. 594 9/23/47  
Reintroduced 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyse of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

7 (~~typewritten~~  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

N1-4493, Building contract between OWA and  
Ja. Fackel

dated 18 Nov. 1940, is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

Ja Fackel Control Office Frankfurt

Rolf C Schuyse



NI - 4493-6

**Geheim!**

C-2

*Building Contract*

**Bauvertrag**

**zwischen**

dem Deutschen Reich ( Reichsregierung ) vertreten durch den  
Oberkommanden des Heeres, in nachfolgenden Kurs " DR " genannt,  
und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt a.M.,  
in nachfolgenden Kurs " IG " genannt.

**Vorwort**

(1) Auf Wunsch des DR und auf Grund eines zwischen dem  
DR und der IG unter dem 24.10./2.11.1935 abgeschlossenen  
Lieferungsvertrages hat die IG auf einen für gebräuhliche und pachtweise  
dem DR zur Verfügung gestellten Gelände ihres Werte 21  
die Herstellung des DR verschiedene Bereitschaftsanlagen zur  
Herstellung von Diglykol und Stabilisatoren sowie zugehörigen Behälter  
und Einrichtungen erstellt. Späterhin sind auf Wunsch des DR  
weiter Bereitschaftsanlagen zur Herstellung von Dinitrodichlorbenzol,  
Leuchtgas und Flüssigen Mineralölen, die zur Zeit großen  
Bedürfnis im DR sind. Als Trägerin des Unternehmens hat das  
DR die Vereinigungen Industrie Gesellschaft für Chemische Industrie G.m.b.H. in  
Hannover, nachstehend kurz " Hannover " genannt, bestimmt, der die  
IG das für die Bereitschaftsanlage benötigte Gelände durch Erbsen-  
vertrag zur Verfügung stellt.

(2) Im einzelnen handelt es sich um folgende Bereitschafts-  
anlagen:

- a) Lieferanten für Sprengstoffe ( Diglykol und Dinitrodichlorbenzol ).  
Anlage zur Herstellung von 500 Tonne Diglykol  
Auftragnummer 4-7109/35 vom 16.12.1935.  
Erweiterung der Diglykolanlage auf 500 Tonne  
Auftragnummer 9/VII-247-0110/38 vom 5.9.1938.  
Anbau der Zuleitungsstufe der Diglykolanlage und  
Vergrößerung des Spritzlagers  
Auftragnummer 9/VII-240-7053/39 vom 18.9.1939.  
Bau eines Diglykolaggers  
Auftragnummer 9-7027/36 vom 4.3.1937.

- 2 -

Anlage zur Herstellung von 150 Kilo Nitrodiphenylamin  
Auftragsnummer 9-7072/37 vom 17.3.1938.

Erweiterung der Nitrodiphenylamin-Anlage auf 200 Kilo  
Auftragsnummer 9-7072/37 vom 18.3.1940.

Erweiterung der Nitrodiphenylamin-Anlage um ein  
Filtrationsgitter  
Auftragsnummer 9-7072/37 vom 20.12.1939.

b) Stabilisatoren.

Anlage zur Herstellung von 255 Kilo  
Auftragsnummer 4-7115/35 vom 31.5.1935.

Planierung des Geländes für die Stabilisatoren-Anlage  
Auftragsnummer 4-7111/35 vom 2.5.1935.

Beschaffung von 8 Antikloven  
Auftragsnummer 4-7114/35 vom 13.2.1936

Umstellung der Alkylierung und der Internanlage auf  
kontinuierlichen Betrieb  
Auftragsnummer 9/VII-240-7057/39 vom 25.9.1939.

Erhebung der Stabilisatorenapparatur  
Auftragsnummer 9/VII-240-7057/39 vom 21.3.1940

c) Erzfirmauflagen

Anlage zum Abfüllen von Produkt 12  
Auftragsnummer 9/VII-247-0109/38 vom 20.9.1938.

Anlage zur Herstellung von 50 Kilo Produkt 12  
Auftragsnummer 9/VII-247-0109/38 vom 14.12.1938.

d) Phaenon-Füllanlage.

Erweiterung auf 600 Kilo Phaenon  
Auftragsnummer 9/VII-240-7056/39 vom 26.9.1939.

Errichtung einer Füllstelle von 300 Kilo Gel F  
Auftragsnummer 9/VII-240-7064/39 vom 9.11.1939.

Errichtung einer Füllstelle für Granaten  
Auftragsnummer 9/VII-240-7070/39 vom 5.12.1939.

Soweit die Anlagen bis zum 1.4.1940 fertiggestellt  
waren, ist für ihre Errichtung der in Abs. 1 bezeichnete Rahmen-  
vertrag maßgebend. Soweit die Anlagen dagegen am 1.4.1940  
noch nicht fertiggestellt waren, wird bezüglich ihrer Er-  
richtung zwischen OHN und IG folgendes vereinbart:



- 3 -

## § 1.

(1) Die IG verpflichtet sich, auf den im Abs. 1 der Einleitung genannten Gebäuden die in Abs. 2 der Einleitung bestimmten Anlagen, soweit sie am 1.4.1946 noch nicht fertiggestellt waren, in Auftrag und für Rechnung des OKH gemäß den Zeichnungen dieses Vertrags zu errichten.

(2) Die zu errichtenden Anlagen haben die erforderlichen Hilfs- und Nebenanlagen mitzunehmen. Die Versorgung der Anlagen mit Dampf und elektrischem Strom erfolgt aus dem IG-Werk Velfen.

## § 2.

Die IG verpflichtet sich, die Anlage mit der Sorgfalt eines ordentlichen Bauherrn und Technikers unter größtmöglicher Sparsamkeit und mit größter Beschleunigung zu errichten und dabei alle ihr zur Verfügung stehenden, hierfür geeigneten Techniken, Verfahren und Erfahrungen zu benutzen.

## § 3.

(1) Die IG verpflichtet sich, die erforderlichen baupolizeilichen und gewerbepolizeilichen Genehmigungen einzuholen.

(2) Die IG wird etwaigen gewerbepolizeilichen Vorschriften nachkommen, Änderungen der Betriebsanrichtungen oder der Arbeitsweise, welche in Zusammenhang hiermit von den zuständigen Behörden gefordert werden, sind vor ihrer Durchführung dem OKH zur Prüfung vorzulegen. Die durch vorstehende Massnahmen entstehenden Kosten und Gebühren trägt das OKH.

(3) Sobald die Lage und die bauliche Gestaltung der zu errichtenden Gebäude im einzelnen festgelegt sind, wird die IG die Genehmigung der zuständigen militärischen und zivilen Luftschutzdienststellen einholen. Im Interesse des Luftschutzes ist bei der Planung der Anlagen insbesondere zu berücksichtigen, dass

- a) Dampf-, Wasser- und elektrische Leitungen in einem Ringsystem angeschlossen sind,
- b) die Dachkonstruktionen der wesentlichen Gebäude Schutz gegen Brandstößen gewähren müssen,
- c) alle Gebäude mit Abblende-Verrichtungen zu versehen sind,
- d) geeignete Schutzunterstände für die aktive und passive Belagerung zu errichten sind.

#### § 4.

(1) Die Firma verpflichtet sich, auf Anforderung für die Durchführung der einzelnen Bauarbeiten jeweils Kostenveranschläge einzureichen, die von den Sachbearbeitern des OKH geprüft und anerkannt werden müssen. Ständige Abweichungen von diesen genehmigten Kostenveranschlägen bedürfen der ausdrücklichen Zustimmung des OKH, wie überhaupt für engsten Zusammenarbeiten mit den Sachbearbeitern des OKH zwecks Klärstellung der Einzelheiten und deren laufende Unterrichtung über den Stand der Arbeiten Sorge zu tragen ist.

(2) Die Kostenveranschläge sind folgendermaßen zu unterteilen:

- a) Kostenveranschlag für Erwerbs- und anfallende Kosten in Zusammenhang mit dem Erwerb des Geländes einschließlich Lageplan, der die Angaben über die Größe des Geländes zu enthalten hat.
- b) Kostenveranschlag für die Ausführung der Gebäude und sonstigen baulichen Massnahmen.

Die im Kostenveranschlag sind beizugeben:

- I. eine Baubeschreibung der einzelnen Gebäude;
- II. Zeichnungen im Masstab 1 : 200 für die einzelnen Gebäude;
- III. eine Zusammenstellung, in der für jedes Gebäude die Anzahl an bebauter Grundfläche, die Anzahl der unbebauten Räume und der Preis für 1 qm unbebauten Raumes unter Berücksichtigung sämtlicher Installationen und etwaiger Fundamente für Maschinen angegeben sind;
- IV. eine Zusammenstellung der Kosten für die Nebenanlagen (Geländeregulierung, Entwässerung, Licht- und Kraftleitung, Gleisanlagen etc.) unter Angabe der einzelnen Massen, Masse und Stärken.



- 3 -

- a) Kostenveranschlag für die Erstellung der erforderlichen Maschinen einschließlich Vorrichtungen, Werkzeuge und Leuten.

§ 3.

(1) Soweit die IG in Ausführung dieses Bauvertrags mit Lieferanten in Verbindung tritt, wird dies in eigenen Namen für Rechnung des OKH geschehen.

(2) Der Anrechnung, Ausführung und Abrechnung der Bauarbeiten sind die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Bauleistungen sowie der Preisverordnung vom 16.6.1939 und Erläuterungen vom 16.1.1940 zugrunde zu legen.

(3) Für die zu vergebenden Aufträge sollen, soweit es sich nicht um Spezialauftragungen handelt, jeweils 3 Angebote eingeholt werden. Die IG wird jeweils das in ganzen günstigste Angebot berücksichtigen. Ist dieses nicht das Billigste, so wird die IG in ihrer Abrechnung hierfür eine Begründung geben.

§ 4.

(1) Nach Herausgabe ihres Geldbedarfes für die Errichtung der Anlagen wird die IG jeweils rechtzeitig spezifizierte Anforderungen beim OKH einreichen, wobei die in § 3 genannte Vergütung für die IG den sonst aufzuwendenden Beträgen zuzuschlagen ist.

(2) Das OKH wird der IG - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - die angeforderten Beträge jeweils in den Ausmaßen zur Verfügung stellen, wie die IG selbst Zahlungen zu leisten, oder Auslagen zu bestreiten hat. Als Auslagen gelten auch Bausinsen in Höhe von 1 % über Reichsbankdiskont pro Jahr, soweit die IG vorüberweise mit Zahlungen in Vorlage treten sollte, jedoch nur, soweit seitens der IG die rechtzeitige Anmeldung der Zahlungen erfolgt ist.

(3) Endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Anlagen. Der Nachweis der seitens Dritter ausgeführten Lieferungen erfolgt hierbei durch Vorlage der Originalrechnungen, bei eigenen Leistungen der IG durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen gemäß LBO. Die Umsatzsteuer ist jeweils gesondert nachzuweisen.

- 6 -

§ 7.

(1) Das OGH hat das Recht, sich jederzeit während des Baues selbst oder durch Beauftragte von dem Stand der Arbeiten und von der Befolgung der vereinbarten Pläne, sowie nach Fertigstellung von dem Zustand der Anlagen zu überzeugen.

(2) Der Zustand der vertraglichen Ausführung der Anlagen wird jeweils durch gegenseitiges Protokoll festgestellt. Wenn das OGH wünscht, kann der Leistungsnachweis - auf Kosten des OGH - durch einen Versuchsbetrieb erbracht werden, so gilt der Nachweis als erbracht, wenn in der Anlage während eines Zeitraumes von 14 aufeinanderfolgenden Tagen eine Produktionsmenge erreicht wird, welche der vertraglichen Leistungsfähigkeit entspricht.

§ 8.

Für Anarbeitung der Pläne und Kostenvorschläge, Einholung und Prüfung der Angebote, Durchführung der Bestellungen, Einholung der behördlichen Genehmigungen und Überleitung der Bauausführung, ferner für örtliche Anleitung und Bauüberwachung, Erledigung der Rechnungen und Kostenschätzung etwaiger Mängelansprüche erhält die IG eine Vergütung von 6 % der endgültigen Baukosten der Anlagen einschließlich allen Nebenkosten, insbesondere der maschinellen Einrichtungen. Diese Vergütung ist auch für die Anlagenteile zu bezahlen, für welche die IG selbst als Lieferant auftreten sollte.

§ 9.

Beide Parteien verpflichten sich, den Inhalt dieses Vertrags nach außen auf das strengste geheimzuhalten, ihr Personal nur soweit als dringend erforderlich einzuweisen, dieses ebenfalls zu dauernder Verschwiegenheit zu verpflichten und alle Massnahmen zu treffen, um die Geheimhaltung zu gewährleisten.



- 7 -

§ 10.

(1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.

(2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und auf Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172 und 174 SVO sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 11.

(1) Die Kosten dieses Vertrags tragen die Vertragsparteien je zur Hälfte.

(2) Der Vertrag ist in zweifacher Ausfertigung ausgestellt; jede Vertragspartei erhält eine Ausfertigung.

Berlin, den  
OBERKOMMANDO DES HEERES

Frankfurt a.M., den 18. November 1940  
I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT.

Dr. Bohl

ff. Baur

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 5896

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 595

Doc. No. NI-5896 EXHIBIT No. 595 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 12 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuydt of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..... NI- 5896 ..... Protocol ..... of the meeting ..... of the .....  
..... Technical Management ..... Hoechst ..  
dated 3 May 37, is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Building C27, Hoechst

Rolf C Schuydt

N i e d e r s c h r i f t  
Über die technische Direktions-Sitzung  
in Ffm.-Höchst am 3. Mai 1937.

Anwesend die Herren :

Hermann  
 Jähne  
 Kränzlein  
 Pfaffendorf  
 Roth  
 Staib  
 v. Brüning  
 Engelbertz  
 Fehrle  
 Hagenböcker  
 Hilcken  
 Krauss  
 Landers  
 Lange  
 Möller  
 Orthner  
 Ranzenberger  
 Tampke .

Kartel  
 erledigt

Hermann: Die zu Prominenten beförderten Herren des Werkes Höchst werden bekanntgegeben.

Gersthofen hat zum 2. Male den Reichssieger im Reichsberufswettkampf in der Gruppe Laboranten gestellt.

Die Studienfahrt zur Weltausstellung nach Paris fällt nach dem derzeitigen Stand der Devisenknappheit aus.

Die Gemeinschaftsarbeit auf dem T.H.K.-Gebiet, wie sie von Oppau in einem regelmässigen Turnus vorgeschlagen war, wird nicht aufgegriffen.

Zu dem Schreiben der Verkaufsabteilung E über die Fortführung der Staub-Bekämpfungsarbeiten wird entschieden, dass kein neuer Sachbearbeiter eingestellt wird. Daimler soll die einschlägigen Probleme nach Massgabe der ihm zur Verfügung stehenden Zeit weiter bearbeiten.

Über die Produktionsstätte der Fettamine auf Basis deutscher Rohstoffe und eine evtl. Arbeitsteilung auf diesem Gebiete ist eine Besprechung mit Professor Hörlein herbeizuführen.



Die Regelung der Ingenieurfrage in der pharmazeutischen Abteilung soll schnellstens erfolgen. Michalson und Schütz werden zu Ende der Urlaubszeit pensioniert.

Die Ausbildung junger Chemiker als Betriebsführer-Nachwuchs soll tunlichst in der Weise geschehen, dass geeignete Kräfte zur Ausarbeitung neuer Produkte und Verfahren im Versuchsraum herangezogen werden. Nach diesen Ausarbeitungen erfolgt die Wiedereinordnung in die wissenschaftlichen Laboratorien, sodass immer möglichst 3 - 4 Chemiker für den Betrieb greifbar sind.

Der Plan, eine Zellstoff-Fabrik in Biebrich zu bauen, hatte zu einer Rückfrage bei Gajewski Veranlassung gegeben. G. ist der Meinung, dass noch nicht alle deutschen Zellstoff-Kapazitäten voll ausgenutzt sind und daher noch bis auf weiteres Zellstoff gekauft werden kann.

Die Aufnahme der Beziehung mit der Hefrag, Wölfersheim, soll nach einer Einführung durch Jähne durch v. Brünning und Hilken erfolgen.

Jeder Briefverkehr nach aussen soll grundsätzlich mit Firmenzeichnung und 2 Unterschriften ausgehen. Aller persönliche Schriftwechsel in geschäftlichen Angelegenheiten ist grundsätzlich zu unterlassen.

Da der Besuch der ACHEMA durch Höchster Herren sehr zahlreich sein wird, soll die Direktionsabteilung T die Anwesenheit in Frankfurt rechtzeitig ermitteln und gegebenenfalls ausgleichen.

Die abgeschlossenen Verträge werden bekanntgegeben.

Jähne trägt die vorliegenden Kostenvoranschläge vor.

Über den KA. der Essigsäure bezüglich zwei Sechsfarbenschreibern wird Hermann persönlich entscheiden.

Über die Offenbacher Kredite kann erst dann beschlossen werden, wenn ter Meer nach Abschluss des Buna-Vertrages dazu Stellung genommen hat.

Hermann berichtet über die Gesellschafterversammlung bei Wacker.

Kränzlein referiert über neuere Arbeiten auf dem Kunststoff-Gebiet, insbesondere die Auswertung von nach dem Pott-Brosche-Verfahren hergestellten Produkten. In dem Unterausschuss der Gruppe Leder-Ersatz wurde die Verwendung von Kunststoffen bei dem Aufbau von Stiefeln mitgeteilt.

Kränzlein und Roth klagen über mangelnde Hilfskräfte auf dem Prüfgebiet der Kunststoffe, namentlich ist über die Erweiterung der Prüfstelle Weihe eine Entscheidung zu treffen.

Die Auswertung der IG-Chemiker-Hilfe hat es ermöglicht, von 380 Kollegen 231 wieder in ihren Beruf zurück zu führen. Der Gesamtaufwand hierfür betrug in den 3 letzten Jahren RM 600.000. Die IG-Chemiker-Hilfe ist jetzt langsam im Auslaufen. Die Pressestelle Berlin NW 7 soll für eine Publikation hierüber interessiert und mit Material ausgestattet werden.

Hilken gibt einen kurzen Überblick über die Gesteckpreise der Zwischenprodukten-Abteilung im letzten Quartal, die sich besonders bei den Aryliden recht günstig entwickelt haben.

Pfaffendorf schildert die wertmässige Entwicklung auf dem Farben- und THK-Gebiet, die bis in die neueste Zeit eine stark ansteigende Linie aufweist. - Pf. regt an, eine Liste der Block- und Zellenwarte im Werk anzufertigen, in der die entsprechenden Arbeitsbereiche gekennzeichnet sind, damit sich diese möglichst mit der fabrikatorischen Einteilung des Werkes decken.

Roth: Die Aussprache mit Knapsack über die Abwicklung des Acetaldehyd-Programms ist noch hinausgeschoben, da die Entwicklung auf dem Kalkstickstoff-Gebiet noch nicht zu übersehen ist.

Das Branchen-Ergebnis von 1936 liegt vor und zeigt ein befriedigendes Bild, da die Gesteckpreise weiterhin gesenkt werden konnten.

v.Brüning gibt einen Auszug aus den Werksberichten für IV/36 und das Gesamtjahr 1936.

Krauss beabsichtigt eine Einsparung von Schwefelsäure durch Chlorsäure-Endlauge zu versuchen, was jedoch wegen des



N-5879 -4-  
hohen Preises für Endlauge kaum durchführbar sein wird.

Staib: Die Stickstoffabteilung zeigt einen sehr starken Versandanstieg. In 1936 wurden täglich ca. 30 Waggon verladen, in 1937 dagegen ca. 120 Waggon täglich.

*Büchler*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-4636

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 596

Doc. No. NI-4636 EXHIBIT No. 596 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 2 -----  
(typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

NI- 46.36.....Memorandum of chemical salts combine

.....of J.G.F.....

dated....5 Feb. 37...is (the original  
a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G. plant, Levenson

Rolf C Schmyke

I. G. Frankfurt  
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

NI-4636

An  
Statistik Abrechnung Chemikalien  
in Hause

VERTRAULICH  
Direktions-Abteilung  
Leverkusen  
- 8. FEB. 1937

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen Abt. 2 FI/W Mappe Nr.	Bericht-Nummer	Tag 5.2.1937
--------------	--------------------	--	----------------	-----------------

Betreff Methylsulfochlorid / OBERKOMMANDO

Das Oberkommando des Heeres teilt uns unter dem 2. ds.  
Mts. mit (Az. 41 Geh. Wa B 4 A Nr. 2260/37 g.) :

"Es soll die Lieferung von:

30 t Methylsulfochlorid

in einer für mehrjährige Lagerung geeigneten Verpackung freihändig  
vergeben werden. Methylsulfochlorid ist bestimmt zur Herstellung  
eines Entgiftungsdes, das von der I.G. Farbenindustrie Wolfen bei  
Bitterfeld entwickelt ist. ...."

Es handelt sich hierbei um das Vorprodukt für Substanz  
No. 12, welches laut uns heute von Herrn r. Marx, Wolfen gewordener  
Mitteilung von Leverkusen (ZL-Abteilung, Dr. Boehme) hergestellt wer-  
den würde. Zwischen den Herren r. Marx und Dr. Boehme hat dies-  
halb bereits ein Gedankenaustausch stattgefunden, auch ist hierbei  
schon ein Deckname für Methylsulfochlorid vereinbart worden. Letzte-  
rer lautet ebenfalls "Substanz" mit einer Zahlenangabe (ähnlich wie  
"Substanz No. 12"), die uns von Herrn Dr. Boehme noch aufgegeben wer-  
den muss. Aller weiterer Schriftwechsel würde dann unter der Deck-  
zeichnung "Substanz No. ..." laufen.

Für das Angebot, gelten die üblichen Bestimmungen; wir  
fügen das Schreiben des Oberkommandos vom 2.2.1937 dieserhalb zu  
Ihrer Kenntnisnahme mit der Bitte um Rückgabe bei.

Wir bitten Sie, uns die erforderliche Angebotskalkula-  
tion in dreifacher Ausfertigung zu beschaffen.

Leverkusen wäre noch zu befragen, wann mit der Liefer-  
ung der angefragten 30 t frühestens begonnen werden kann und ob und  
welchen Teilmengen die Lieferung erfolgen könnte. Ausserdem ist  
für eine mehrjährige Lagerung geeignete Verpackung von Leverkusen  
benennen bzw. zu ermitteln unter Angabe der Kosten für diese Ver-  
packung, gerechnet auf 100 kg Ware.

VERKAUFGEMEINSCHAFT CHEMIKALIEN  
Abteilung I

gez. Flotho

Lev.  
No. 12



Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen  
**I. G. Frankfurt**

An  
Herrn  
Direktor Dr. Kühne  
Leverkusen.

Einschreiben!  
Vertraulich!

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen	Tag
Kalkulation Li/No.	6.3.37.	Ko/Bl.	12. März 1937.

Betreff Methylsulfochlorid.

/ Wir danken Ihnen für die Zusendung obiger Kalkulation, die wir heute mit den aus beiliegendem Durchschlag zu ersiehenden Erläuterungen an unsere Verkaufsabteilung Z zur Weiterleitung an den Abnehmer gegeben haben.

/ Weiterhin geben wir Ihnen eine Spezifikation der in der Gesamt-Selbstkostenrechnung zusammengefassten Positionen, damit Sie die Unterlagen für eine evtl. stattfindende Preisprüfung haben.

STATISTIK  
Abrechnung Chemikalien

*Ruef*

Anlagen.

*J. B. P.*

1

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7380

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 597

Doc. No. NI-7380 EXHIBIT No. 597 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..NI- 7380..... Letter from JG signed by Ambros..

..... to the O.A.H. ....

dated..... 18 May 38, is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Inc. *known*

Rolf C Schuyder

NI-7380 -1-  
Herr Dr. Höcker

An das  
Oberkommando des Heeres,  
Wa B 9/7  
Berlin W 35.  
Tirpitsufer 72/76.

220

Dr. A/Pre.

18. Mai 1938.

11.5.38

Wir bestätigen den Eingang Ihres Vorbescheides über das Bauvorhaben H U I s, Auftrag No 9/7 247/0101.

Auf Grund der letzten Aussprache, die Sie mit Herrn Dr. ter Meer führten, haben wir nunmehr mit dem Bau der Chemischen Werke Huls begonnen. Es wird nur seit dem Gelände aufgeschloßen und das Kanalsystem des Werkes festgelegt.

Zu dem Bauverhaben der eigentlichen A-Anlage bemerken wir, daß die von der I.G. zu bearbeitenden Baubabschnitte Diglykol, Oxal und Vorratslager bereits in ihren Einzelheiten projektiert worden.

Für die Gesamtplanung dieses Werksabschnittes benötigen wir nunmehr schnellstens die Bauezeichnungen für die Veresterungsanlage, B-I-Anlage und die dazu notwendigen Vorratslager. Wir haben - wie Ihnen aus einem Durchschlag bekannt ist - die Zeichnungen dann bei der Auer-Gesellschaft am 10. Mai angefordert und halten es für zweckmäßig, daß Sie im gleichen Sinne auch von Ihrem Amt aus bei Auer dahin wirken, daß die für die Gesamtplanung erforderlichen Unterlagen sofort wasser- und konstruktionsbüro Raum II in Ludwigshafen zur Verfügung gestellt werden. Diese Zusammenfassung aller Projekte des Werkes Huls dürfte eine rasche Realisierung der raschen Durchführung des Gesamtprojektes Huls unerlässlich.

Sobald die Angaben von Auer eingetroffen sind, werden wir das Gelände der A-Anlage amtlich festlegen und dann die Kostenveranschlagungen für Bauhinrichtung, Pflanzung, Straßen- und Vorkanalbau und den Eisen- und Stahlbedarf für die Bauten und technischen Einrichtungen anarbeiten.

s/.



NI-7380 -2

Abteilung Buntwerke

Dr. A/Pro. 18.3.38. 2.

ten können.

Auch die Regelung des Erbkauvertrages kann dann sofort mit Ihrer Abteilung Wa 3 18 bzw. der Buntwerk-Industrie G.m.b.H. erfolgen.

In Ihrem Auftragschreiben bestätigen Sie den Abzug von 2 Jahreslieferungen über je 8.000 kg Äthylensoxyd zu einem Richtpreis bis zu RM 1,10. Wir gehen wohl mit Ihnen einig, daß diese Mengen von Äthylensoxyd in Mäße auf Nigilhel und Oxel ungeworbeitet werden, da ja bekanntlich eine Lagerung von Äthylensoxyd in diesem Ausmaß unmöglich ist.

Der vertraglichen Behandlung des von Ihnen genannten Mantelvertrages bzw. der auf Grund des Mantelvertrages noch abzuschließenden Einzelverträge sehen wir entgegen.

Soweit es sich bei den Bestellungen nicht um Spezialausführungen handelt, die wir nur gewissen bewährten Firmen überlassen dürfen, werden wir - wie auch bei unseren sonstigen Bauvorhaben - mehrere Angebote einziehen und die Entscheidung je nach Preis und Qualität treffen.

Über den Zahlungsmodus und die Hochprüfung der Preise etc., über Anschreibungen, Ausführungen und Abrechnungen der Bauarbeiten werden wir soweit als möglich Ihren Bestimmungen und Merkblättern entsprechen.

Das Gesamtgelände ist von luftschutstechnischen Standpunkt geprüft. Sobald die einzelnen Bauten festgelegt sind, werden wir die zuständige Luftschutzbehörde nochmals zusiehen.

Wegen der Ausführung der Vorratalager bitten wir Sie um Ihre besondere Beratung.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
Abteilung Buntwerke.

gez. Ambros

*Handwritten signature*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7430

PROSECUTION EXHIBIT

No. 598

Doc. No. NI-7430 EXHIBIT No. 598 9/20/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 17 April 41

CERTIFICATE

I, Rolf C. Gumpel of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

8 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

N1-7430..... Letter from IG to the office of  
German Race and Synthetic Materials  
dated 28 April 1937 (the original  
is a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C. Gumpel

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Abchrift.

N1-7430

Einschreiben

An das Amt für Deutsche Roh-  
und Werkstoffe,  
B e r l i n W 8  
Behrenstr. 68/70.

Zw. Gruppe Dr. A/Pro. 28. April 1937

Bereitschaftsanlage Trostberg.

Wir bestätigen den Empfang Ihres Schreibens vom 22.  
IV. und erklären uns bereit, bei dem Ausbau der Bereitschafts-  
anlage Trostberg unsere Erfahrungen zur Verfügung zu stellen und  
für die Durchführung des Baues als beratendes technisches Büro  
tätig zu sein.

Wegen der vertraglichen Vereinbarungen erwarten wir  
nähere Angaben über die Gründung der geschäftsführenden Gesell-  
schaft.

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
gez. ter Meer                      gez. Ambros.

Ø f. Herrn Dir. Dr. ter Meer  
" " Dr. Roth  
Konstruktionsbüro Buna-Werke G.m.b.H.

**Durchschlag**



- 2 -

Abschrift.

Ministerpräsident Generaloberst Göring  
Beauftragter für den Vierjahresplan  
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe.

N1-7430

Berlin, 22. April 1937

7 IV.4 Dr. Eck/Hu.

VERTRAULICH.

Betr.: Bereitschaftsanlage Trostberg.

An die  
Bayerische Stickstoffwerke A.G.,  
z.Hd. des Herrn Dr. Wildhagen,  
B e r l i n NW 7  
Schadowstr. 4-5.

Bezugnehmend auf die Besprechung, die am gestrigen Tage im Amt stattgefunden hat, teile ich Ihnen mit, daß in Anlehnung an das Karbidwerk Hardt im Walde zwischen Hardt und Tacherting von seiten meines Amtes eine Bereitschaftsanlage errichtet wird zur Erzeugung von

500 moto	Diglykol
800 "	Thiodiglykol
1500 "	Essigsäure.

Wie in der obengenannten Besprechung dargelegt, ist vorgesehen, im Mob-Falle, da es sich um eine reine Bereitschaftsanlage handelt, die für die Produktion benötigten Karbidmengen in Höhe von 75 - 80.000 to aus dem Karbidwerk Hardt zur Verfügung zu stellen.

Die I.G. Farbenindustrie hat sich bereit erklärt, die für den Bau dieser Anlage notwendigen Pläne und Unterlagen zur Verfügung zu stellen und ist ferner bereit, für die Durchführung des Baues als beratendes Ingenieurbüro tätig zu sein.

Nachdem Sie sich in der gestrigen Besprechung damit einverstanden erklärten, die örtliche Baudurchführung und die Überwachung des Baues zu übernehmen, bitte ich Sie nunmehr, für die weiteren Verhandlungen über den Bauvertrag ect. gemäß Absprache die erforderlichen Orientierungspläne vorzubereiten, damit zwischen der für dieses Bauvorhaben von seiten meines Amtes errichteten Gesellschaft und Ihnen möglichst umgehend die

Nr. 7430

näheren vertraglichen Vereinbarungen getroffen werden.

Die Anlage als solche wird, da sie reine Bereitschaftsanlage ist, aus Reichsmitteln erstellt - die näheren Vereinbarungen hierüber werden im Rahmen der abzuschließenden Verträge geregelt.

Ich möchte Sie ferner darüber unterrichten, daß von seiten meines Amtes geplant wird, den weiteren Ausbau dieser Anlage gegebenenfalls schon in normalen Zeiten zu fördern und eine Karbidspitzerzeugung daselbst aufzunehmen. Für diesen Zweck ist vorgesehen, innerhalb des Karbidwerkes Hardt einen weiteren Karbidofen zu erstellen und gleichzeitig die erforderlichen Energien für das Betreiben des Ofens aufzubauen. Über diese Frage wäre jedoch zu einem späteren Zeitpunkt Näheres zu vereinbaren.

Copie meines Schreibens an die I.O. füge ich bei.

Im Auftrage  
gez. Lbb

Oberst des Generalstabes  
und Amtschef.

Anlage.



Abschrift.

Ministerpräsident Generaloberst Göring  
Beauftragter für den Vierjahresplan  
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe.

Nr. 7430  
Berlin, den 22. April 1937

Tgb.Nr. 130/37 IV.4 Dr.Eck/Hu.

VERTRAULICH.

Betr.: Bereitschaftsanlage Trostberg.

Firma

I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft  
z.Hd.d.Herrn Direktor Dr.Ambros,

Ludwigshafen a/Rh.

über Vermittlungsstelle W, Berlin NW 7  
Unter den Linden 32.

Anliegend gebe ich Ihnen Kenntnis von einem Schreiben an die Bayerische Stickstoffwerke A.G. über die zu errichtende Bereitschaftsanlage Trostberg.

Entsprechend der meinem Amte gegebenen Zusage der I.G. für solche Anlagen als beratendes Ingenieurbüro zur Verfügung zu stehen, bitte ich Sie, bei den erforderlichen Vorbereitungen die Bayerischen Stickstoffwerke zu unterstützen.

Im Auftrage

gez. Löss

Oberst des Generalstabes  
und Amtschef.

Anlage.

III/Dr. W./U.

21.4.37

N1-7430

Aktenvermerk

über die Besprechung am 21. April 1937

Betrifft: Anlage in Trostberg.

Anwesend: die Herren Baurat Janisch      Bayerische Stickstoffwerke  
Dr. Wildhagen  
Dr. Baur  
Hauptmann Dr. Boyesen  
Dr. Eckell      Amt für deutsche Roh-  
Dr. Wirth      und Werkstoffe  
Dr. Wittwer

Dr. Eckell eröffnete, dass in Trostberg für den A-Fall eine Anlage zur Herstellung von Diglykol, Oxol und Essigsäure beschlossen ist. Im A-Fall sollen für diese Fabrikationen 80 000 t Carbid beschlagnahmt werden. Ein Anfahren der Anlage im Frieden ist nicht geplant. Die Carbidkapazität der B.St.W. soll nicht erweitert werden, die Energie soll nur bereitgestellt werden, soweit sie zu dem Betrieb der geplanten Anlage (Chlorfabrik, Wasserelektrolyse usw.) benötigt wird. Evtl. wird daran gedacht, nach Durchführung der jetzt im Vierjahresplan vorliegenden Bauvorhaben, später einen Carbidofen mit 40 000 t einschliesslich Energie zu bauen und eine entsprechende Spritanlage im Frieden laufen zu lassen. Die B.St.W. erklärten sich aufgrund dieser Ausführungen bereit, die Bauleitung für dieses Werk zu übernehmen. Es soll vom Reich eine Gesellschaft gegründet werden (Plan-Chemie), die den Bauvertrag mit den B.St.W. schliessen wird. Dr. Eckell erklärte, dass in nächster Zeit ein orientierender Brief über diese Angelegenheit an die Bayerischen Stickstoffwerke geschrieben wird. Aufgrund dieses Briefes werden dann die Bayerischen Stickstoffwerke an die I.G. Farbenindustrie, die beim Bau der Anlagen als beratender Ingenieur zur Verfügung stehen wird, herantreten. Als Bauplatz für die Anlage wird das Waldgelände zum Hardter Carbidwerk und Untergarchingern vorgesehen. Die B.St.W. werden Messtischblätter von diesem Gelände besorgen.



Ln, 19. April 1957. 6x

N1-7430

Frestberg

6 000 Jato Diglykol

9 600 Jato Oxol-L

6 000 t Diglykol

9 600 t Oxol-L

6 700 t Chlor

2,4 Mill.cbm H<sub>2</sub>

7 400 t Oxol

2 000 t S

1,5 Mill.cbm H<sub>2</sub>

6 000 t Aethylenoxyd

5 600 t Aethylenoxyd

11 600 t Aethylenoxyd

23 000 t Kalk

22 600 t Chlorhydrin

24 000 t Chlor

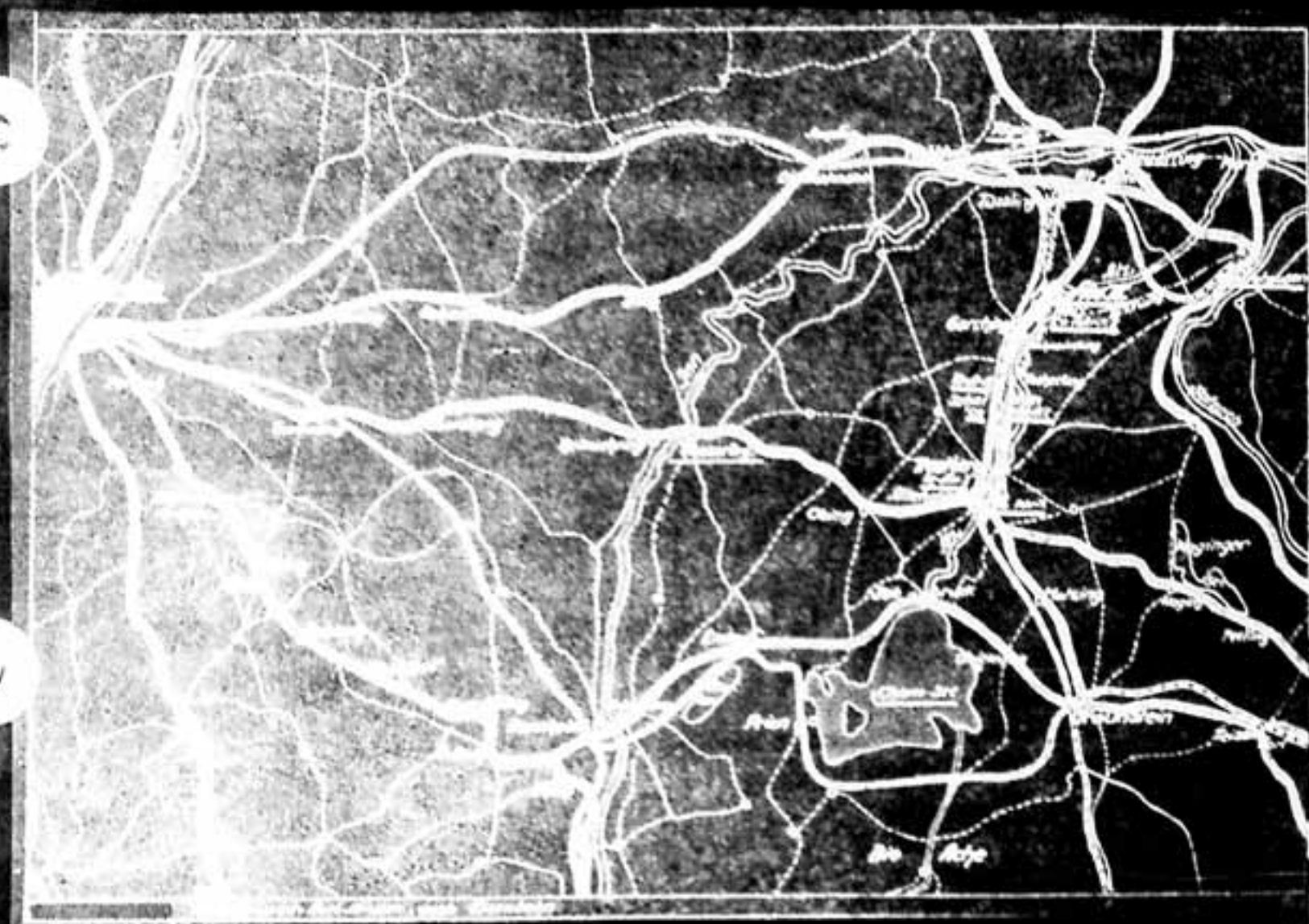
9 500 t Aethylen

18 500 t Sprit

13 Mill.cbm H<sub>2</sub>

18 500 t Acetaldehyd

37 000 t Carbid







OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NA-7771

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 599

Doc. No. NA-7771 EXHIBIT No. 54A 9/25/47

Doc. No. NA-7771

EX. NO. 599

REINTRODUCED 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnypke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

24

(~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

NI- 7771 Agreement between OKW and

Dynamit Ag

dated 4 March 1940, is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
~~a true copy~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

Rolf C Schnypke

Geheim

Nr. 7771

- 1 -

Z w i s c h e n

dem Deutschen Reich (Reichsfiskus - Heer),  
vertreten durch das Oberkommando des Heeres,  
nachstehend "OKH" genannt,

u n d

der Firma Dynamit - Actien - Gesellschaft,  
vormals Alfred Nobel & Co., Troisdorf,  
vertreten durch ihren Vorstand,  
nachstehend "Firma" genannt,

wird folgender

M a n t e l v e r t r a g

geschlossen.

Dieser Vertrag soll die Zusammenarbeit der beiden  
Vertragschliessenden zum Zwecke der Erstellung,  
Einrichtung bis zur Betriebsfähigkeit, Instandhal-  
tung in betriebsfähigem Zustand, Inbetriebsetzung  
und -haltung der Werke in D ö n i t z , G ü s e n ,  
H e s s i s c h - L i c h t e n a u , G l a n s -  
t h a l - Z e l l e r f e l d und Ü c k e r m ü n -  
d e regeln, die der Herstellung von Erzeugnissen  
für die Wehrmacht dienen.

Die Verteilung der finanziellen Aufgaben erfolgt in  
der Weise, dass Grundstücke, Gebäude, Maschinen,  
Werkzeuge und sonstige Einrichtungen aus Mitteln  
des OKH beschafft und dem OKH in rechtsgehöriger  
Form zu Eigentum übertragen werden. Die Anlagen wer-  
den nach Übernahme durch die als Beauftragte des OKH  
handelnde Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie  
G.m.b.H., München, ("MONTAN") der von der Firma mit



einen Stammkapital von ca. 300.000.— gegründeten Tochtergesellschaft, der Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Versorgung chemischer Erzeugnisse in Treisdorf, zum Zwecke des Betriebes und der Instandhaltung verpachtet.

Damit tritt die Firma in das für die Moeresseigenen Industriebetriebe (EJB) geltende und ihr bekannte Vertragssystem (bestehend aus dem vorläufigen Auftrag, diesem Mantelvertrag, den Satzungen der Tochtergesellschaft und dem Pachtvertrag zwischen dieser Tochter-G.m.b.H. und der Montan) nach Massgabe der nachfolgenden Bestimmungen ein.

#### § 1.

I. Die Firma hat in D S m i t z, Werk Reuter, im Auftrag und für Rechnung des OKH auf dem in beiliegenden Lageplan (Anlage 1) eingezeichneten Grundstück folgende Anlagen errichtet:

1.) auf Grund des Auftrages Nr. 4 - 7013/34

a) eine Fabrikationsstätte zur Herstellung von Trinitrotoluol

mit einer Leistung von  
1000 mto Trinitrotoluol mit einem Erstar-  
rungspunkt von mindestens 300 °C bei 3  
Schichten in 25 Arbeitstagen;

b) eine Füllanlage zum Füllen von Flieger-  
bomben

mit einer Leistung von  
1700 mto Fp. 60/40 (Sprengstoffgemisch aus  
60% Trinitrotoluol und 40% Ammonsalpeter)  
bei gleichfalls 3 Schichten in 25 Arbeits-  
tagen;

c) die Anlage zur Herstellung der für die Bom-  
ben benötigten Mittelsäulen und Rauchkörper

2.) gemäss Auftrag Nr.4-A-1005/36 vom 2.6.36  
eine Fabrikationsstätte zur Herstellung von  
Pikrinsäure  
mit einer Leistung von  
100 moto bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,

3.) gemäss Auftrag Nr.4-A-1021 vom 15.9.36  
eine Pressanlage  
für Zündladungen und Übertragungsladungen  
aus Pikrinsäure.

Ferner hat die Firma auf Grund des Auftrages Nr.9-  
7045/37 vom 26.7.1937

das Toluollager um 500 t erweitert.

II. Die Firma hat in G ü s e n , Werk Wiese, im Auf-  
trage und für Rechnung des OKH auf dem im beilie-  
genden Lageplan (Anlage 2) eingezeichneten Grund-  
stück, auf Grund des ihr am 19.9.1934 erteilten  
vorläufigen Auftrages Nr.4-7012/34

1.) eine Fertigungsstätte für Nitrocellulose  
mit einer Leistung von 800 moto  
bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,

2.) eine Füllanlage zum Füllen von Sprengbomben  
mit einer Leistung von 1700 moto Sprengstoff  
(Trinitrotoluol und Ammonsalpeter im Verhält-  
nis 60 : 40)

eingerrichtet. Diese Anlage soll die Herstellung  
von Rauchentwicklern und Presskörpern aus Trini-  
trotoluol in nachstehendem Umfang gewährleisten:  
In der Füllanlage sollen monatlich:

- |    |       |              |         |
|----|-------|--------------|---------|
| a) | 96700 | Sprengbomben | S.C.10  |
| b) | 14000 | "            | S.C.50  |
| c) | 2300  | "            | S.C.250 |
| d) | 600   | "            | S.C.500 |
| e) | 9000  | "            | S.D.50  |



und darüberhinaus weitere S.C.250 und S.D.50 bis zur Erreichung der Gesamtfülleistung von 1700 moto gefüllt werden und die dazugehörigen Einzelteile

96700 Rauchentwickler Nr.1

je 96700 grosse und kleine Füllkörper aus Trinitrotoluol

sowie die Mittelsäulen aus Trinitrotoluol für S.C.250 und S.C.500

gefertigt und den Lieferbedingungen entsprechend in die Sprengbomben eingesetzt und festgelegt werden. Die technischen Einrichtungen der Füllanlage müssen ausserdem einen Ausgleich innerhalb der monatlichen Fertigungsmengen a - e gestatten.

Ausserdem hat die Firma in Güssen gemäss Auftrag Nr.4-A-1029/36 vom 18.12.1936

eine Fabrikationsstätte zur Herstellung von Trinitroanisol

mit einer Leistung von 600 moto

bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen

und gemäss Auftrag Nr.9-6050 vom 1.11.1937

eine Pressanlage für Reishrisanskörper

mit einer Leistung von 120.000 Schuss L.F.H. und 24.400 Schuss S.F.H.

monatlich bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen errichtet.

III. Die Firma hat weiterhin in H e s s i s c h - L i c h t e n a u , Werk Friedland, im Auftrage und für Rechnung des OKH auf dem im beiliegenden Lageplan (Anlage 3) eingezeichneten Grundstück auf Grund des ihr am 7.9.1935 erteilten und unterm 4.10.1937 und 31.8.1938 ergänzten Auftrages Nr.4-7104/35 errichtet:

1.) eine Fabrikationsstätte zur Herstellung von Trinitrotoluol

mit einer Leistung von 1000 moto Trinitrotoluol mit einem Erstarrungspunkt von minde-

stens 800 G,

bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,

- 2.) eine Füllanlage zum Füllen von Granaten und Bomben mit einer Leistung von 1700 molo Fp.60/40 (Sprengstoffgemisch aus 60% Trinitrotoluol und 40% Ammonsalpeter) bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,
- 3.) eine Fabrikationsstätte zur Herstellung von Pikrinsäure mit einer Leistung von 250 molo bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,
- 4.) eine Pressanlage für Zündladungen und Übertragungsladungen aus Pikrinsäure,
- 5.) eine Pressanlage für Pionier- und Marinemunition aus Trinitrotoluol, ausserdem
- 6.) die Trinitrotoluol-Anlage um etwa 400 molo erweitert und
- 7.) die Errichtung einer Nitropenta-Anlage mit einer Leistung von 150 molo bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen übernommen.
- 8.) Ferner hat Firma auf Grund des Auftrages Nr. 9-7043/37 vom 24.7.1937 in Hessisch-Lichtenau das Toluol-Lager um 1000 to erweitert und
- 9.) auf Grund des Auftrages Nr.9-5009/36 vom 18.2.1937 die Möglichkeit geschaffen, in der Trinitrotoluol-Anlage wahlweise Dinitrobenzol herzustellen.

IV. Die Firma hat weiterhin in Clausthal-Zellerfeld, Werk Tanne, in Auftrage und für Rechnung des OKH, auf dem in anliegenden Lageplan (Anlage 4) eingeseichneten Grundstück, auf Grund des ihr am 14.2.1935 erteilten und unter



31.8.1938 ergänzten Auftrages Nr.4-7017/34 die Errichtung

- 1.) einer Fabrikationsstätte zur Herstellung von Trinitrotoluol mit einer Leistung von 1700 moto mit einem Erstarrungspunkt von mindestens 80° C bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen,
- 2.) einer Füllstelle zum Füllen von Granaten und Bomben mit einer Leistung von 1700 moto bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen, übernommen; Letztere Anlage soll eine Fülleistung von Fp.60/40 (Sprengstoffgemisch aus 60% Trinitrotoluol und 40% Ammonsalpeter) sicherstellen;
- 3.) die Trinitrotoluol-Anlage um 400 moto bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen erweitert;
- 4.) Firma hat ferner nach dem ihr am 24.7.1937 erteilten Auftrag Nr.9-7042/37 eine Erweiterung des Toluollagers um 1000 to übernommen und
- 5.) lt. Auftrag Nr.9-5009 vom 18.2.1937 die Möglichkeit zu schaffen, in der Trinitrotoluolanlage wahlweise Dinitrobenzol herzustellen.

V. Die Firma hat weiterhin in U e k e r m ü n d e , Werk See I, im Auftrage und für Rechnung des OKH, auf dem im beiliegenden Lageplan (Anlage 5) eingezeichneten Grundstück, auf Grund des ihr am 2.7. 1936 erteilten Auftrages Nr.4-A-1012/36 die Errichtung einer

Fabrikationsstätte zur Herstellung von Nitrocellulose

mit einer Leistung von 800 moto  
bei 3 Schichten in 25 Arbeitstagen  
übernommen.

§ 2.

- 1.) Die Firma ist befugt und auf Verlangen des OKH verpflichtet, die aus diesem Vertrage hervorgehenden Pflichten und Rechte auf ihre Tochter-G.m.b.H. zu übertragen.
- 2.) Durch diese Übertragung, die hinsichtlich Betrieb und Instandhaltung vom OKH verlangt wird, werden jedoch die Ansprüche des OKH auf Grund dieses Vertrages gegen die Firma nicht berührt. Auf das Verhältnis der Tochter G.m.b.H. zu ihrer Muttergesellschaft, auf ihre finanzielle Struktur sowie ihre technische und kaufmännische Organisation kann Organeigenschaft in keinem Falle geltend gemacht werden.
- 3.) Die Firma verpflichtet sich, ihre Erfindungen und Erfahrungen, ihre Verbesserungen an schon bekannten Verfahren oder schon bekannten Geräten einschliesslich der hierfür erworbenen oder angemeldeten Schutzrechte, Patente, Gebrauchsmuster usw., soweit sie für den Bau oder Betrieb der Fertigungsstätten von Interesse sind, der Tochter G.m.b.H. unentgeltlich zur Verfügung zu stellen. Sofern die Firma zu Lizenz-Zahlungen für erworbene Schutzrechte verpflichtet ist, gilt dies sinngemäss auch für die Tochtergesellschaft.
- 4.) Die Firma verpflichtet sich, für die Erteilung der erforderlichen gewerblichen Konzessionen gemäss § 16 ff Gewerbeordnung an die Montan Sorge zu tragen.
- 5.) Der Ausbau der Werke erfolgt gemäss den unter § 1 erwähnten vorläufigen Aufträgen. Die Möglichkeit des Ausbaues der Werke in weiteren Baustaffeln,



für deren Einzelverträge dieser Vertrag gilt, bleibt vorbehalten. Eine Verpflichtung zur Erteilung von Lieferaufträgen aus den Anlagen wird vom OKH nicht übernommen.

6.) Das OKH erklärt sich bereit, nach Massgabe der ihm zur Verfügung stehenden Geldmittel die für die Ausführung dieser Baustaffeln benötigten Mittelybereitzustellen. Hierzu gehören auch die Aufwendungen, die im Zusammenhang mit der Aufbereitung des Geländes und Entwurfsbearbeitung entstehen.

7.) Es steht dem OKH jederzeit frei, für die Anlagen die erforderlichen Einrichtungen, Maschinen und andere Gegenstände zur Verfügung zu stellen, solche selbst zu beschaffen oder durch die Firma oder Dritte fertigen und beschaffen zu lassen.

Beim Ausbau der Anlagen ist von der Firma auf deren zweckmässige Anlage in technischer und wirtschaftlicher Hinsicht von vorneherein Bedacht zu nehmen und die grösstmögliche Sparsamkeit zu beobachten bei gleichzeitiger Verpflichtung der Firma, dass sie die ihr zur Verfügung gestellten Mittel nur dem vertragmässigen Verwendungszweck zuführt. Den Belangen des Luftschutzes ist weitgehend Rechnung zu tragen und insbesondere zu berücksichtigen, dass

- a) Dampf-, Wasser- und elektrische Leitungen in einem Ringsystem anzuordnen sind,
- b) die Dachkonstruktion der wesentlichen Gebäude Schutz gegen Brandbomben gewähren müssen,
- c) alle Gebäude mit Abblendvorrichtungen zu versehen sind,
- d) der Waldbestand nach Möglichkeit zu erhalten ist,
- e) geeignete Schutzunterstände für die aktive und passive Belegschaft zu errichten sind.

§ 3.

N/ - 7771

1.) Die Firma verpflichtet sich, für die Durchführung der einzelnen Baustaffeln Kostenvoranschläge einzureichen, die der Prüfung und Anerkennung der Sachbearbeiter des OKH unterliegen. Etwaige Abweichungen von diesen genehmigten Kostenvoranschlägen bedürfen der ausdrücklichen Zustimmung des OKH. Bei Ausführung der Vorhaben wird die Firma für engstes Zusammenarbeiten mit den Sachbearbeitern des OKH Sorge tragen und OKH laufend über den Stand der Arbeiten unterrichten.

2.) Die Kostenvoranschläge sind folgendermassen zu unterteilen:

- a) Kostenvoranschlag für Erwerbs- und zusätzliche Kosten im Zusammenhang mit dem Erwerb des Geländes einschliesslich Lageplan, der die Angaben über die Grösse des Geländes zu enthalten hat.
- b) Kostenvoranschlag für die Ausführung der Gebäude und sonstigen baulichen Massnahmen. Diesem Kostenvoranschlag sind beizugeben:
  - I. Eine Baubeschreibung der einzelnen Gebäude,
  - II. Zeichnungen im Masstab 1 : 200 für die einzelnen Gebäude,
  - III. eine Zusammenstellung, in der für jedes Gebäude die Anzahl qm bebauter Grundfläche, die Anzahl qm unbauten Raumes und der Preis für 1 qm unbauten Raumes unter Berücksichtigung sämtlicher Installationen und etwaiger Fundamente für Maschinen anzugeben sind,
  - IV. Eine Zusammenstellung der Kosten für die Nebenanlagen (Geländeregulierung, Entwässerung, Licht- und Kraftleitung, Gleisanlagen pp) unter Angabe der ein-



- V. zellen Massen, Masse und Stärken, Kostenvoranschlag für maschinellen und apparativen und elektrischen Teil, wobei für jedes Aggregat die erforderlichen technischen Angaben wie Type, Leistung, Grösse usw. anzugeben sind.

§ 4.

- 1.) Die Kosten für Bau und Einrichtung sind im einzelnen nachzuweisen und zwar die Leistungen der Firma durch Nachweis der Selbstkosten gem. LSÜ und die Leistungen von Dritten durch die Originalrechnungen.
- 2.) Soweit die Leistungen der Firma und die von Dritten umsatzsteuerpflichtig sind, ist auf den Rechnungen folgender Vermerk anzubringen und dieser mit der Unterschrift der Firma zu versehen: "Von dem Rechnungsbetrag sind umsatzsteuerpflichtig RM . . . . .  
Es entfallen auf die Umsatzsteuer RM . . . . ."
- 3.) Auf die so nachgewiesenen Kosten, nicht jedoch auf die Umsatzsteuer, wird der Firma nach Prüfung und Anerkennung der Rechnungsunterlagen bei eigenen Leistungen ein Zuschlag von 2% (in Worten: zwei Prozent), bei Leistungen Dritter als Abgeltung der entstandenen Beschaffungskosten ein Zuschlag von 2% (in Worten: zwei Prozent) zugebilligt. Auf Verwaltungskosten im engeren Sinne (Reisekosten, Kosten für Aufbereitung und Planung, Baubeitragskosten usw.) wird kein Zuschlag gewährt.
- 4.) Die Auszahlungen erfolgen auf Anforderung der Firma in dem Masse, in dem die Firma selbst Zahlungen zu leisten hat, vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung und der Höhe nach als Abschlagszahlungen. Das OKH kann verlangen,

dass die Zahlungen auf ein Sonderkonto erfolgen bei einem von ihm gewünschten Geldinstitut.

- 5.) Die Firma kann bis zum Ende jeden Monats den voraussichtlichen Geldbedarf für den übernächsten Monat anmelden.
- 6.) Bei sämtlichen Anforderungen und Rechnungen sind die entsprechenden Stichworte (Reuter, Wiese, Friedland, Tanne und See I) zu verwenden.
- 7.) Die Kostenvoranschläge dürfen ausserst bis zu 6% (in Worten: sechs Prozent) überschritten werden. Diese Höchstbegrenzung bezieht sich auf die Gesamtsummen der Kostenvoranschläge und nicht auf die einzelnen Kosten derselben. Darüberhinausgehende Kosten gehen zu Lasten der Firma, es sei denn, dass die Überschreitung durch Umstände verursacht ist, die nicht vorzusehen waren oder vom OKH zu vertreten sind oder dass das OKH sich mit dieser Überschreitung einverstanden erklärt hat, oder die Überschreitung auf Umstände zurückzuführen ist, die die Firma nicht zu vertreten hat.

#### § 5 .

- 1.) Das OKH hat das Recht, sich selbst oder durch Beauftragte jederzeit während des Baues von dem Stand der Arbeiten und der Befolgung der vereinbarten Pläne sowie nach Fertigstellung von dem Zustand der Anlagen zu überzeugen.
- 2.) Die Parteien sind sich darüber einig, dass sämtliche von der Firma auf Kosten des OKH beschafften Gegenstände mit der Beschaffung durch die Firma und Einbringung auf dem Werkgelände in das Eigentum des OKH übergehen. Die für die Eigentumsübertragung erforderliche Besitzübergabe wird dadurch ersetzt, dass die Firma die Gegenstände für das OKH verwahrt.



- 3.) Nach Ausführung der Gesamteinrichtung verpflichtet sich die Firma, dem OKH oder seinem Beauftragten das Eigentum an allen auf dessen Kosten beschafften Einrichtungsgegenständen samt Zubehör, wie Modelle, Vorrichtungen und Werkzeuge urkundlich unter Vereinbarung eines Besitzmittlerverhältnisses (gem. §§ 930, 868 BGB) zu übertragen. Das OKH oder seine Beauftragten werden diese Erklärung urkundlich annehmen.
- 4.) Über die aus Mitteln des OKH beschafften Gegenstände werden gemeinsam Listen aufgestellt und auf dem Bauenden gehalten. Diese Listen werden Bestandteile des Vertrages.
- 5.) Die endgültige Abrechnung und Abnahme der Anlagen erfolgt nach Ausführung der vereinbarten Leistungen durch die Firma und Anerkennung der vertragsgemässen Ausführung sowie nach Prüfung sämtlicher buchhalterischer Unterlagen, Belege und Rechnungen durch das OKH. Der Befund der vertragsgemässen Ausführung der einzelnen Baustaffeln wird jeweils durch gemeinsames Protokoll festgelegt.
- 6.) Die in Ziffer 1 und 5 dieses Paragraphen für das OKH vorgesehenen Rechte werden in gleicher Weise den Beauftragten des Rechnungshofes des Deutschen Reiches eingeräumt.

§ 6.

- 1.) Die Firma steht dem OKH dafür ein, dass die gesamten ihrer Tochtergesellschaft durch Pachtvertrag überlassenen Anlagen mit ihren maschinellen und sonstigen Einrichtungen, allen dazugehörigen Versorgungsleitungen und sonstigen Anschlüssen während der Einrichtungszeit und nach Vollendung für die Dauer dieses Vertrages

stets in gutem, jederzeit betriebsfähigem Zustand gehalten, auf Verlangen des OKH durch Modernisierung oder Erneuerung ergänzt und mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes versal-  
tet werden.

2.) Feuerversicherungen für die Anlagen und Einrichtungen sind nur, wenn dies gesetzlich vorge-  
schrieben ist, abzuschliessen. Der Abschluss an-  
derer Versicherungen hat im Einvernehmen mit  
dem OKH zu erfolgen, soweit es sich nicht um  
gesetzlich vorgeschriebene Versicherungen han-  
delt.

3.) Die für die Verpflichtung aus Abs. 1 anfallenden  
Kosten werden im Rahmen des Pachtvertrages zwi-  
schen der Tochtergesellschaft und der Montan  
vergütet, soweit nicht § 7 für die Zeit der In-  
standhaltung etwas anderes bestimmt.

§ 7.

1.) Für die Dauer der Instandhaltung, d.h. wenn  
die Anlagen nur teilweise oder nicht betrieben  
werden, gelten hinsichtlich der Berechnung der  
Kosten folgende Bestimmungen, die nur dann sinn-  
gemäss auf die Zeit der Fortigung angewendet  
werden dürfen, wenn die Betriebe unwirtschaft-  
lich ausgelastet sind. Die Betriebe gelten als  
unwirtschaftlich ausgelastet, wenn nicht minde-  
stens 40% der Anlagen in einer Schicht betrie-  
ben werden.

a) Am 15. Februar jeden Jahres reicht die Fir-  
ma dem OKH oder seinem Beauftragten einen  
Voranschlag über sämtliche Instandhaltungs-  
und Verwaltungskosten, auf Verlangen auch  
über etwaige Modernisierungs- und Ergänzung-  
kosten für das kommende Haushaltsjahr (1.4.-  
31.3. des folgenden Jahres) ein.



Hierbei sind einzeln zu veranschlagen:

- 1.) Instandsetzung und Erneuerung der Baulichkeiten,
  - 2.) Instandhaltung der maschinellen, apparativen und sonstigen Einrichtungen,
  - 3.) Instandhaltung der Modelle, Vorrichtungen und Werkzeuge,
  - 4.) Verwaltungskosten, diese unterteilt in diejenigen Unkostengruppen, die gemäss der Buchungsvorschrift des Pachtvertrages in Erscheinung treten.
- b) Das OKH oder sein Beauftragter wird die Prüfung des Voranschlages auf Grund der letzten Jahresbilanz der Betriebstreuhänderin vornehmen.
- c) Die Mittel für Instandhaltung usw. werden der Firma nach Prüfung und Genehmigung vom OKH nach Massgabe des § 4 bereitgestellt. Bei vollständigem Stilliegen einer Anlage werden der Firma vorbehaltlich der Nachprüfung die tatsächlich angefallenen Instandhaltungskosten ausschliesslich der allgemeinen Verwaltungskosten erstattet, dazu wird eine Pauschalvergütung von 2% zur Abgeltung dieser allgemeinen Verwaltungskosten gewährt. Ausserhalb des Voranschlages gemäss a) kann die Firma kleine Instandsetzungen bis zum Einzelbetrage von RM 1000.-- ohne besonderen Auftrag ausführen. Bei besonderer Dringlichkeit hat sie auch ohne Auftrag die Interessen des OKH mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns zu wahren.

3.

Das OKH kann für die Anlagen Fertigungsaufträge erteilen, die im Rahmen des Pachtvertrages Montan-Tochter-G.m.b.H. von der letzteren abzuwickeln sind. Die Firma verpflichtet sich, nach

Möglichkeit für die Inbetriebnahme den erforderlichen Arbeiterstamm sowie einen geeigneten Betriebsleiter zur Verfügung zu stellen.

- 2.) Für die Durchführung der Aufträge sind die in diesen Aufträgen enthaltenen Bestimmungen sowie die "Allgemeinen Bedingungen für die Ausführung von Leistungen" Teil B der V.L.L. massgebend.
- 3.) Der Preis der Lieferungen wird gemäß den Leitsätzen für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für Öffentliche Auftraggeber (L.L.) vereinbart, dergestalt, dass bei technisch und wirtschaftlich einwandfreier Betriebs- und Geschäftsführung ein von der Preisprüfungsstelle für angemessen erklärter Gewinn verbleibt.
- 4.) Die Firma verpflichtet sich, dem Angebot eine Selbstkostenrechnung (unter Beilage einer Nachkalkulation) beizugeben und deren Nachprüfung anhand der buchhalterischen Unterlagen und durch Einsicht in die Fertigung zu gestatten.
- 5.) Für die Kalkulation sowie die Betriebs- und Erfolgserrechnung sind die Buchungsvorschriften des Nachvertrages massgebend.
- 6.) Die Aufwendungen zur Aufrechterhaltung der Betriebsbereitschaft sind, soweit nicht § 7 Ziffer 1 in Frage kommt, über die Kosten der Fertigung zu verrechnen.

### § 9.

- 1.) Die Firma ist unter dem Vorbehalt, dass sie jeweils die vorherige Zustimmung des OKH einholt, berechtigt, die Anlagen ganz oder teilweise zur Ausführung von Lieferaufträgen Dritter zu benutzen. Die Aufträge des OKH sind jedoch in jedem Fall bevorzugt und fristgemäß auszuliefern.



- 2.) Soweit eine Ausnutzung der Anlagen für OKH-fremde Zwecke erfolgt, behält sich OKH vor, hierfür besondere Bedingungen festzulegen.

§ 10 .

- 1.) Die Firma verpflichtet sich, den gewerbepolizeilichen Vorschriften auf eigene Gefahr und Haftung nachzukommen.
- 2.) Änderungen der Betriebseinrichtungen oder der Arbeitsweise, die in Zusammenhang damit von den betreffenden Behörden gefordert werden, sind vor ihrer Durchführung zwecks Prüfung und Anerkennung dem OKH vorzulegen.
- 3.) Die Firma verpflichtet sich, auf Grund eines vom OKH zu prüfenden und zu genehmigenden Kostenvoranschlags einen Fertigungsplan für die Ingangsetzung der gesamten Fabriken für Vollschicht auszuarbeiten.
- 4.) Die durch vorstehende Massnahmen entstehenden Kosten und Gebühren trägt das OKH.

§ 11 .

- 1.) Das OKH ist aus Gründen der Staatsnotwendigkeit jederzeit berechtigt, in den Anlagen die Fertigung von Erzeugnissen für die Zwecke der Wehrmacht selbst zu betreiben oder betreiben zu lassen. In diesem Fall findet § 12, Ziffer 2 Anwendung.
- 2.) In diesem Falle verpflichtet sich die Firma, ihren Angestellten und Arbeitern den Übertritt in die Dienste des OKH oder dessen Beauftragten nahe zu legen und ihr Bestes zu tun, dass sich die Inbetriebnahme reibungslos vollzieht.
- 3.) Vorbehaltlich der gegebenenfalls zu treffenden Vereinbarungen über angemessene Entschädigung verpflichtet sich die Firma, dem OKH alle bisherigen Erfahrungen und Unterlagen zur Verfügung zu stellen, ein-

schliesslich aller Patente, Gebrauchsmuster, nicht angemeldeter Erfindungen, Fabrikationsgeheimnisse, Zeichnungen und sonstiger einschlägiger Fabrikationsunterlagen, soweit sie sich auf die Herstellung der betreffenden Erzeugnisse beziehen.

§ 12 .

1.) Die Firma erklärt ausdrücklich,

- a) dass sie die den Gegenstand dieses Vertrages bildenden Anlagen als Treuhänderin des OKH verwaltet. Sie wird alles tun und nichts unterlassen, um die Eigentumsrechte des OKH jederzeit in wirksamer Weise zu wahren und die Anlagen keinesfalls irgendwie als Kreditunterlage verwenden;
- b) dass sie verpflichtet ist, dem OKH unverzüglich davon Kenntnis zu geben, wenn sie in Vermögensschwierigkeiten geraten sollte, oder wenn wesentliche Veränderungen in ihrer Verfassung und Verwaltung bevorstehen;
- c) dass sie für sorgfältige Auswahl der mit der Ausarbeitung und Durchführung der Projekte sowie mit der Verwaltung der Fabriken befassten Personen haftet.

2.) Das OKH erklärt, dass es die Firma von sämtlichen Verpflichtungen und Folgen freihalten wird, die ihr aus diesem Vertragsverhältnis etwa entstehen, sofern sie nicht nach den Bestimmungen dieses Vertrages haftet.

§ 13 .

Dieser Vertrag tritt rückwirkend für jedes einzelne Werk mit dem Datum des jeweiligen Auftrages in Kraft. Gleichzeitig treten alle bisher bezüglich der Vertragsanlagen getroffenen Vereinbarungen ausser Kraft. Der Vertrag läuft zunächst unkündbar für beide Vertragsteile bis zum 31.3.1949. Von diesem Zeitpunkt an kann er, unter Einhaltung einer einjährigen Kün-



digungsfrist, zum 31.3. eines jeden Jahres durch Einschreibebrief gekündigt werden.

Eine vorzeitige Kündigung durch das OKH ist möglich, wenn die Firma trotz erfolglosen Ablaufes einer vom OKH zu stellenden Frist die Pflichten aus diesem Vertrage schuldhaft verletzt.

§ 14.

- 1.) Die Firma verpflichtet sich hiermit, den bezüglich der Anlage geführten Schriftwechsel, sowie die dazugehörigen Unterlagen geheimzuhalten und Einzelheiten daraus nur in dem unbedingt notwendigen Umfange denjenigen Personen bekannt zu geben, die zur Erfüllung des Vertrages unmittelbar oder mittelbar herangezogen werden müssen.
- 2.) Diese Personen sind zu strengster Geheimhaltung zu verpflichten und darauf hinzuweisen, dass ein Verstoß gegen die Geheimhaltungsbestimmungen gem. §§ 88 - 93a und 353 b und c RStGB in den Fassungen vom 24.4.1934, 2.7.1936 und 16.9.1939 gegebenenfalls gerichtlicher Ahndung unterliegt.

§ 15.

- 1.) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- 2.) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreites Antrag auf Ausschliessung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gem. §§ 172, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 16.

Der Vertrag ist dreifach ausgefertigt. OKH erhält zwei Ausfertigungen, die Firma eine Ausfertigung.

Nr. 7771

§ 17.

Die Kosten dieses Vertrages gehen zu Lasten der Firma.

Berlin, den 4. März 40 Troisdorf, den 4. März 1940  
Oberkommando des Heeres

In Auftrage:

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT;  
FORMER ALFRED NOBEL & Co.

*Boelz* *H. H. Müller* *A. Schmidt*

*Gen 20/2*

*K 21*



# 1191  
127

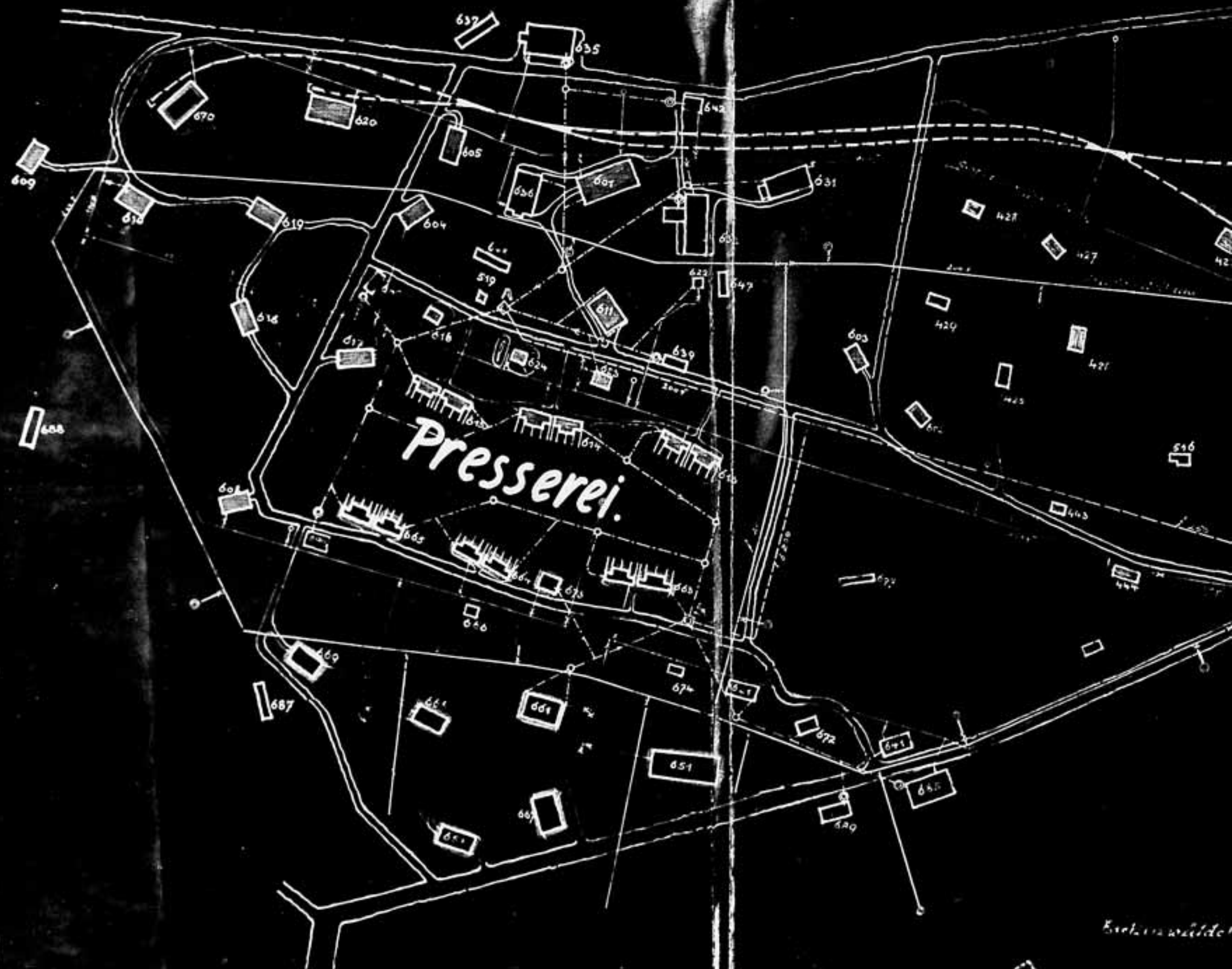
M-7777





This is a high-contrast, black and white aerial photograph of a sprawling military installation, possibly a prisoner-of-war camp or a large-scale training facility. The map is oriented with North at the top. The installation is characterized by a dense arrangement of rectangular buildings, many of which are numbered. A prominent road network crisscrosses the site, with several major thoroughfares. In the upper left, there are several large, rectangular structures, some of which are labeled with numbers like '384', '382', '381', and '380'. A large, irregularly shaped area in the center-right is enclosed by a high wall and contains numerous smaller buildings. The surrounding terrain is relatively flat, with some areas appearing to be open fields or roads. In the upper right corner, there is handwritten text that reads 'Hill Country' and 'Prison Camp'. The overall impression is one of a well-organized and heavily fortified site.





Wasserleitung

Gewässerleitung

Feuerlöschleitung

Hydrantenleitung (mit oder ohne Wasserzweig)

Wasserzweigleitung

Kanalisation

Entwässerungssystem - Bar Co. Pat.

Entwässerungssystem - Bar Co. Pat.

Entwässerungssystem - Bar Co. Pat.

Baufelle 79

Maßstab:

1:2.000

Städte Be- und Entwässerung Quedlinburg Harz

Ingenieurbüro Egon Habermann

DAT. 25.11.30.

PL. 31.948

GEPR. ZICHN.



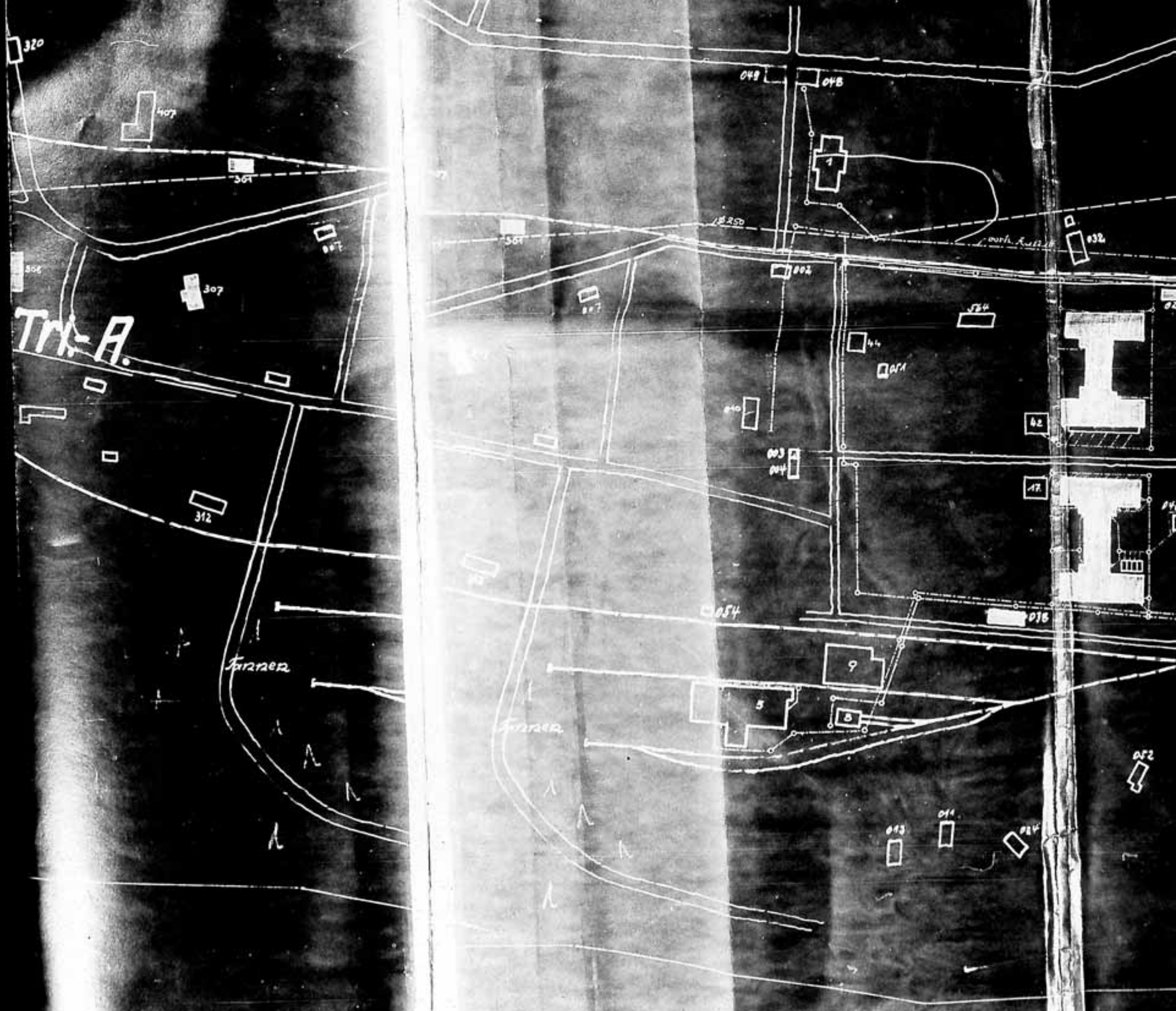


167

Tr-A.

Traner

Traner



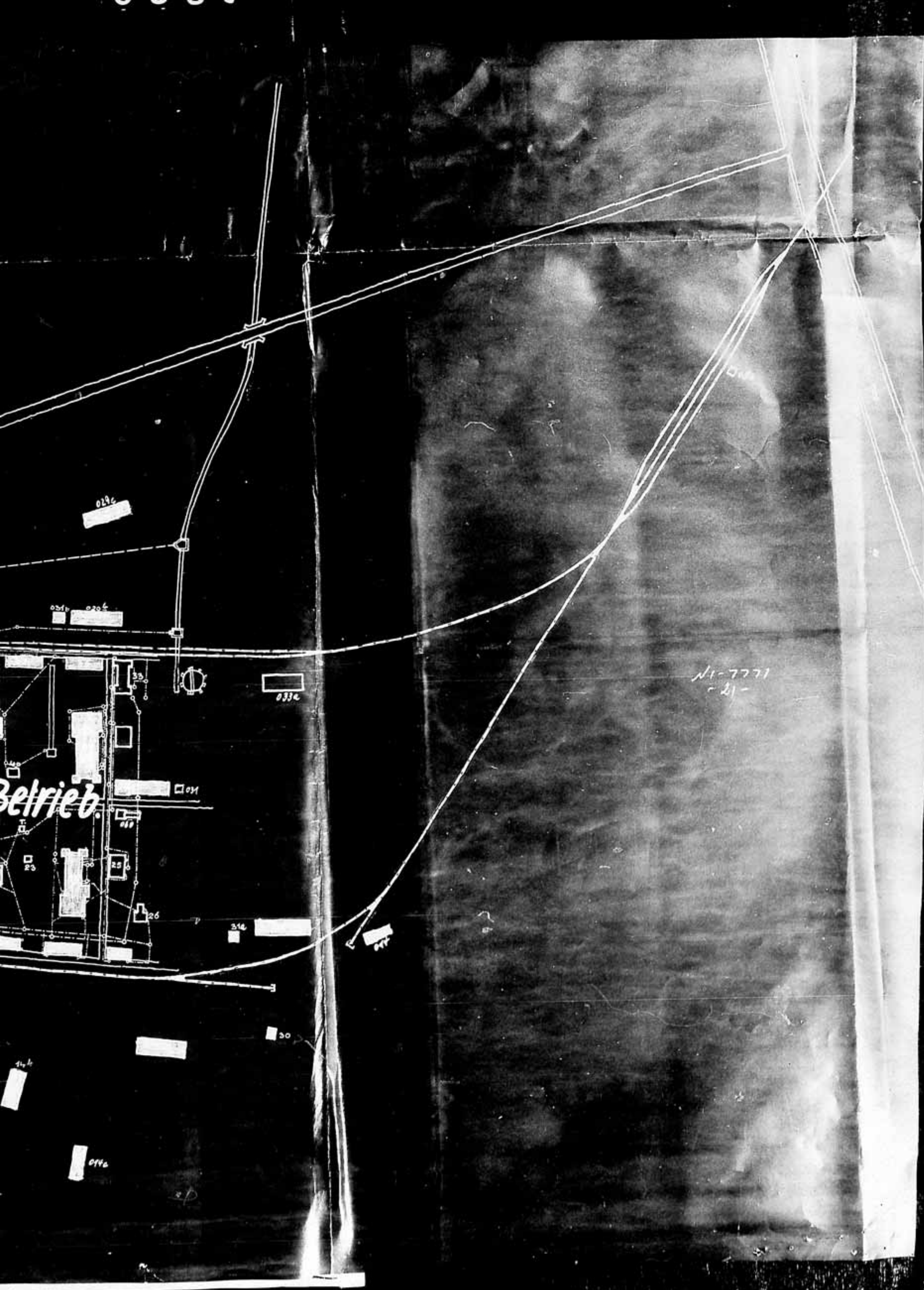




NC-Betrieb

NI-7771  
-21-





0296

0306

0336

Betrieb

034

034

044

030

046

Ni-7771  
-21-



# **Situationsplan Werk Tanne** Maßstab 1:2000.

Entworfen nach vorhandenen Plänen und eigenen Messungen im März 1937.  
 Ingenieur: ...

## **Erklärungen.**

...  
 ...

## **Findungen.**

- 1) Geb. 321 mit 4 ...
- 2) Weg bei ...

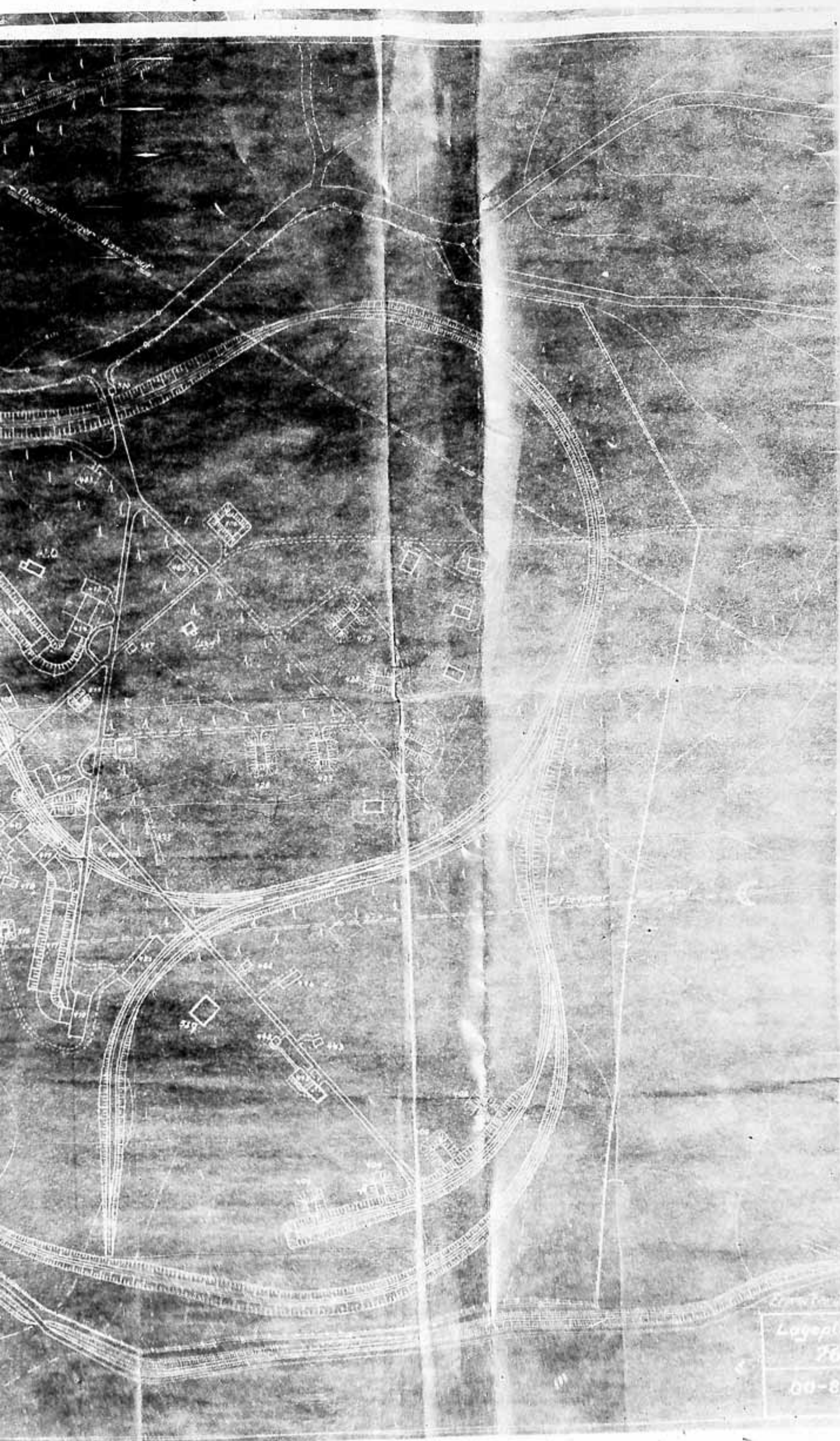




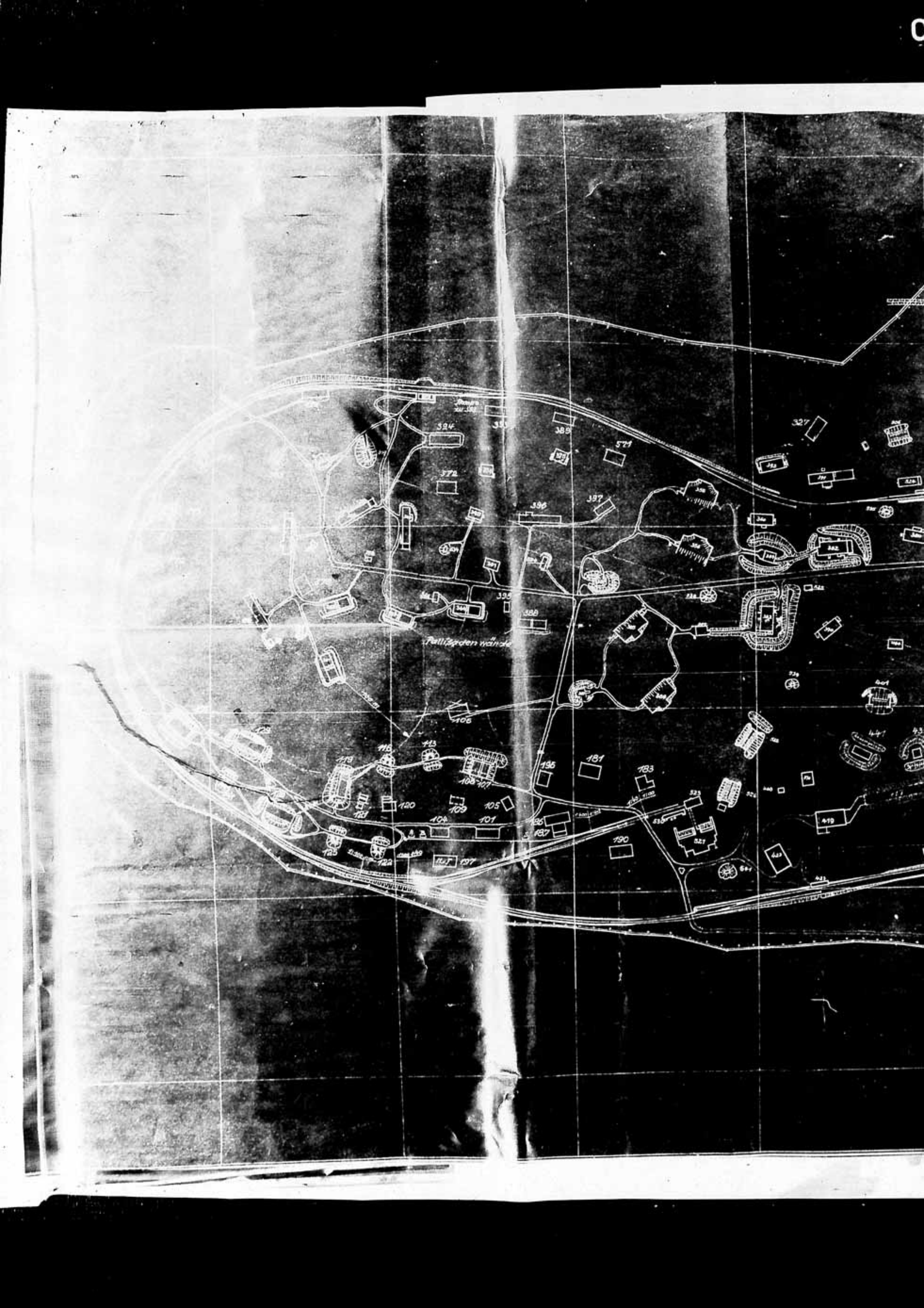














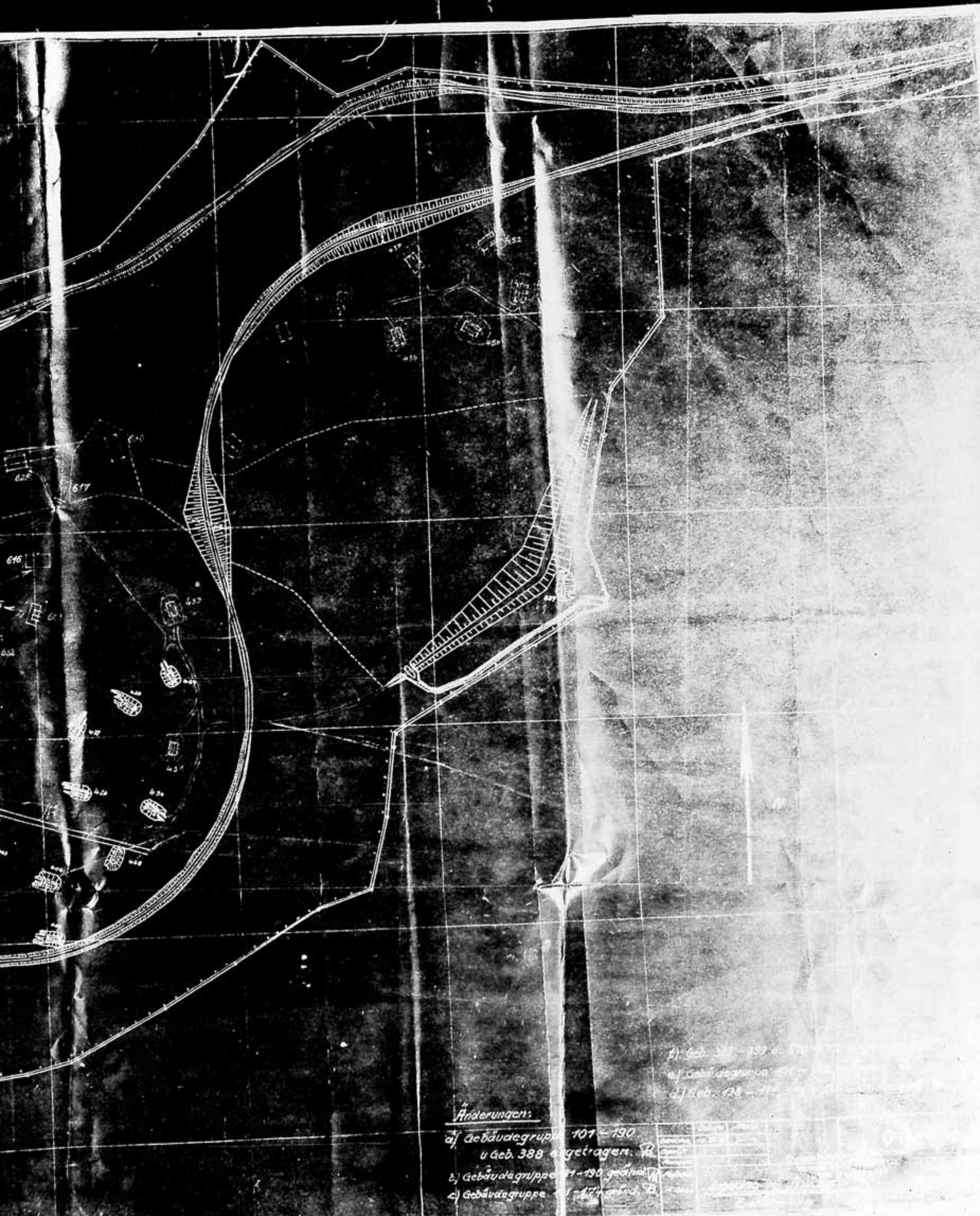
0366











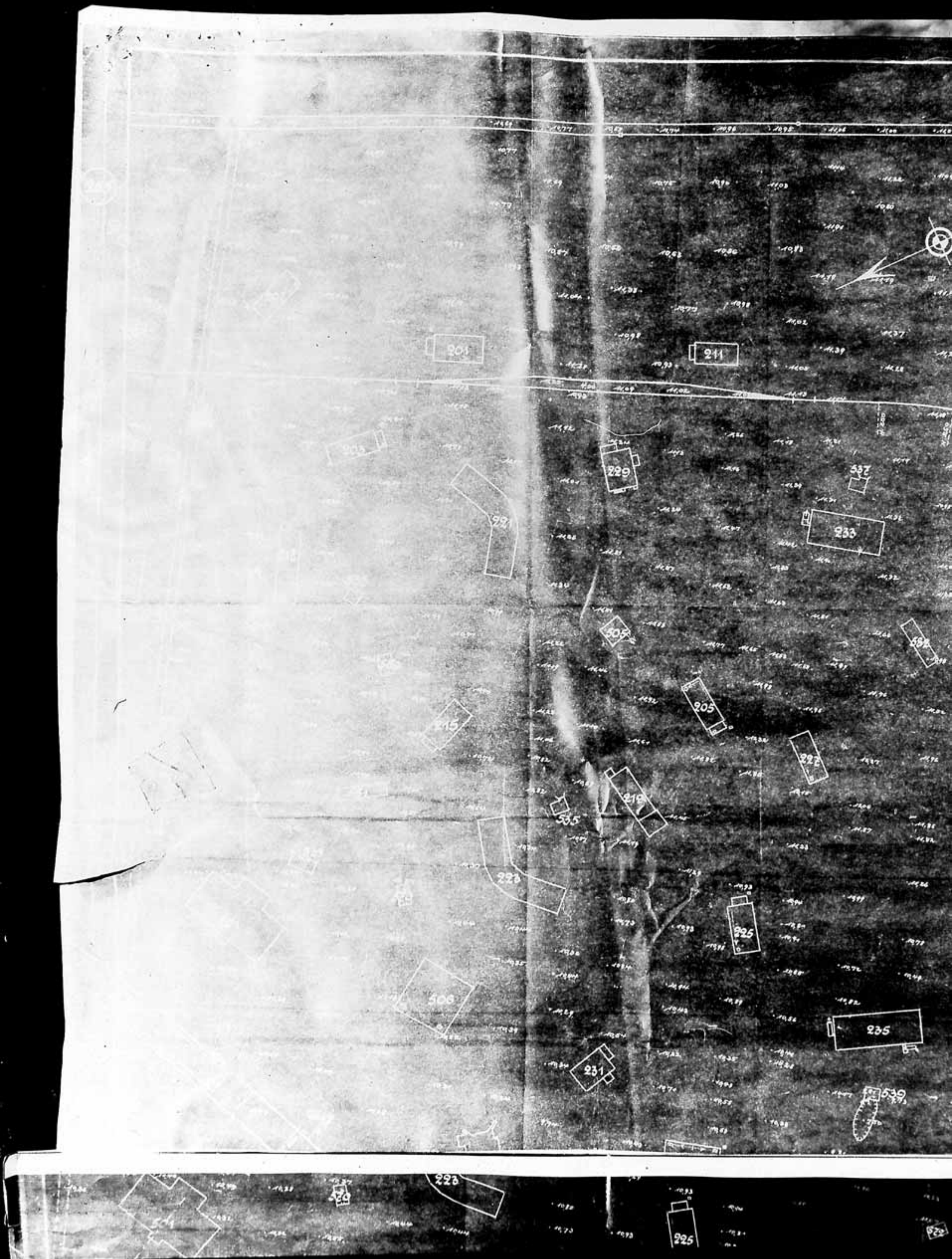
Änderungen:

- a) Gebäudegruppe 101-190  
u Geb. 388 eingetragen. B.
- b) Gebäudegruppe 101-190 geändert. B.
- c) Gebäudegruppe 101-190 geändert. B.

- f) Geb. 387-389 u. 390
- g) Gebäudegruppe 401-402
- d) Geb. 191-199

Objekt	Art	Fläche	Wert
101-190	B	10.000	10.000
388	B	1.000	1.000
387-389	B	1.000	1.000
401-402	B	1.000	1.000
191-199	B	1.000	1.000

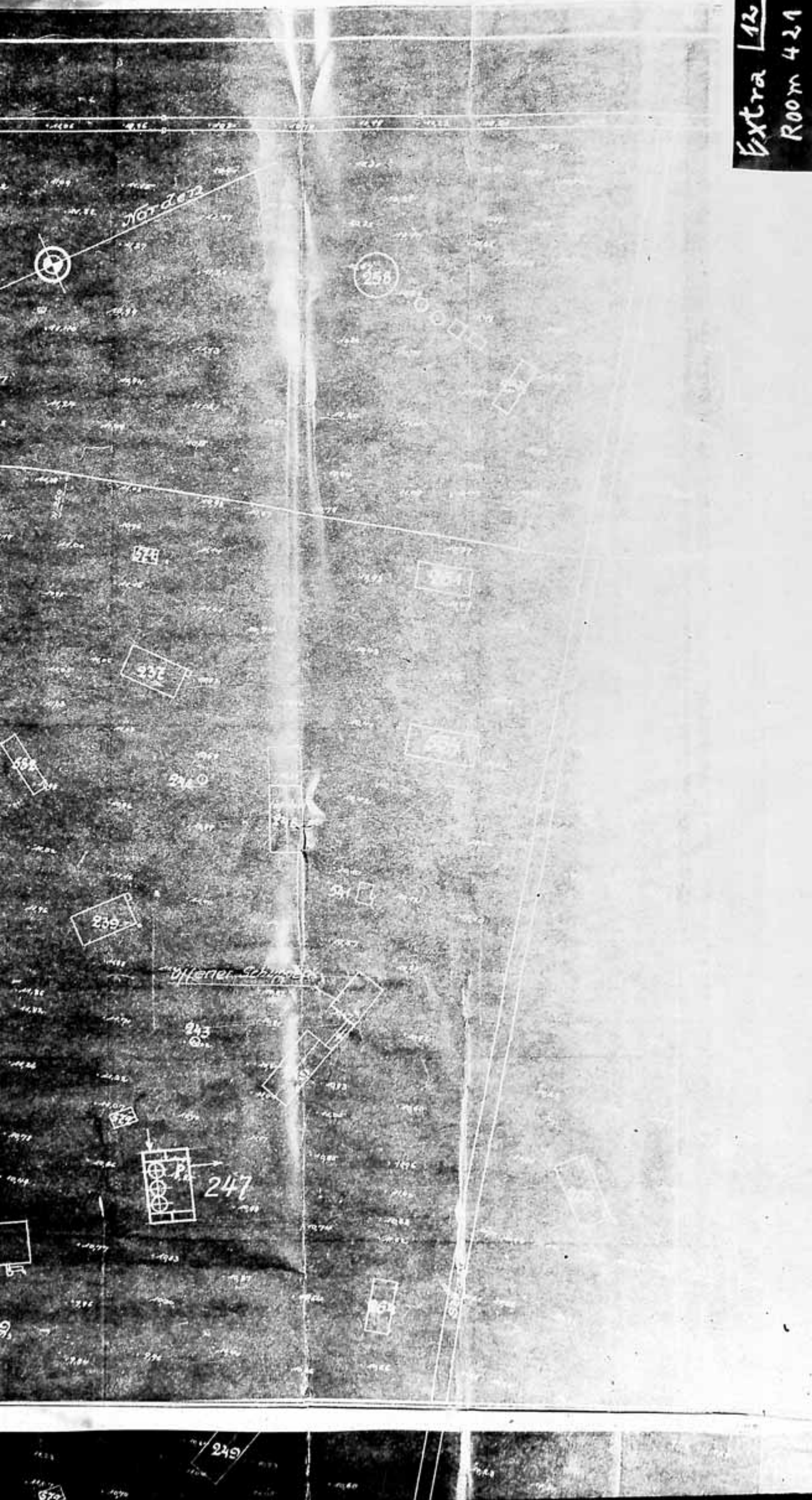






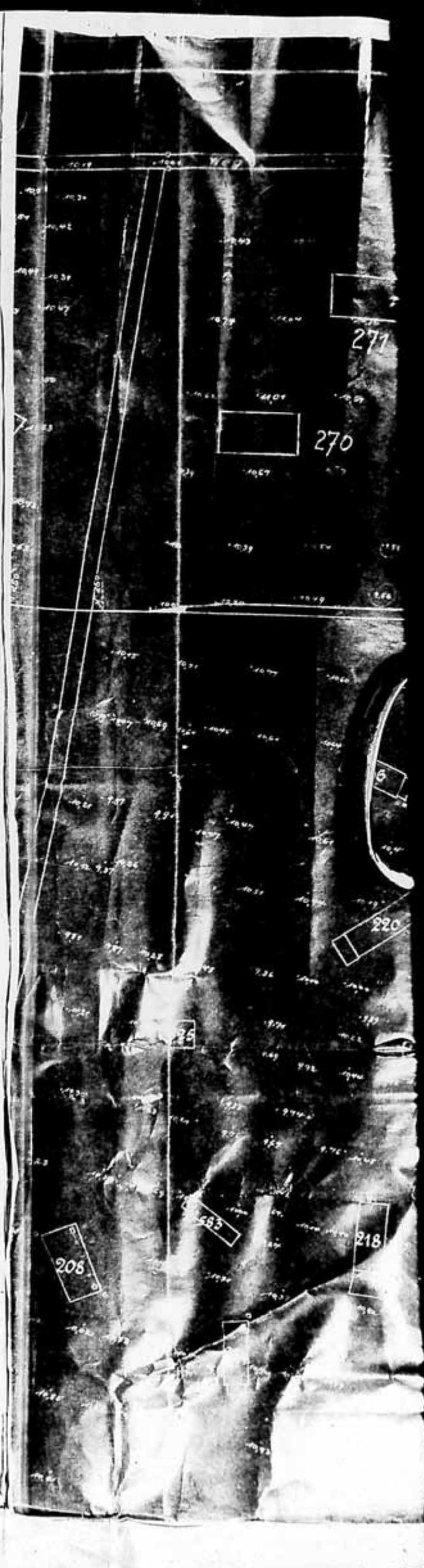
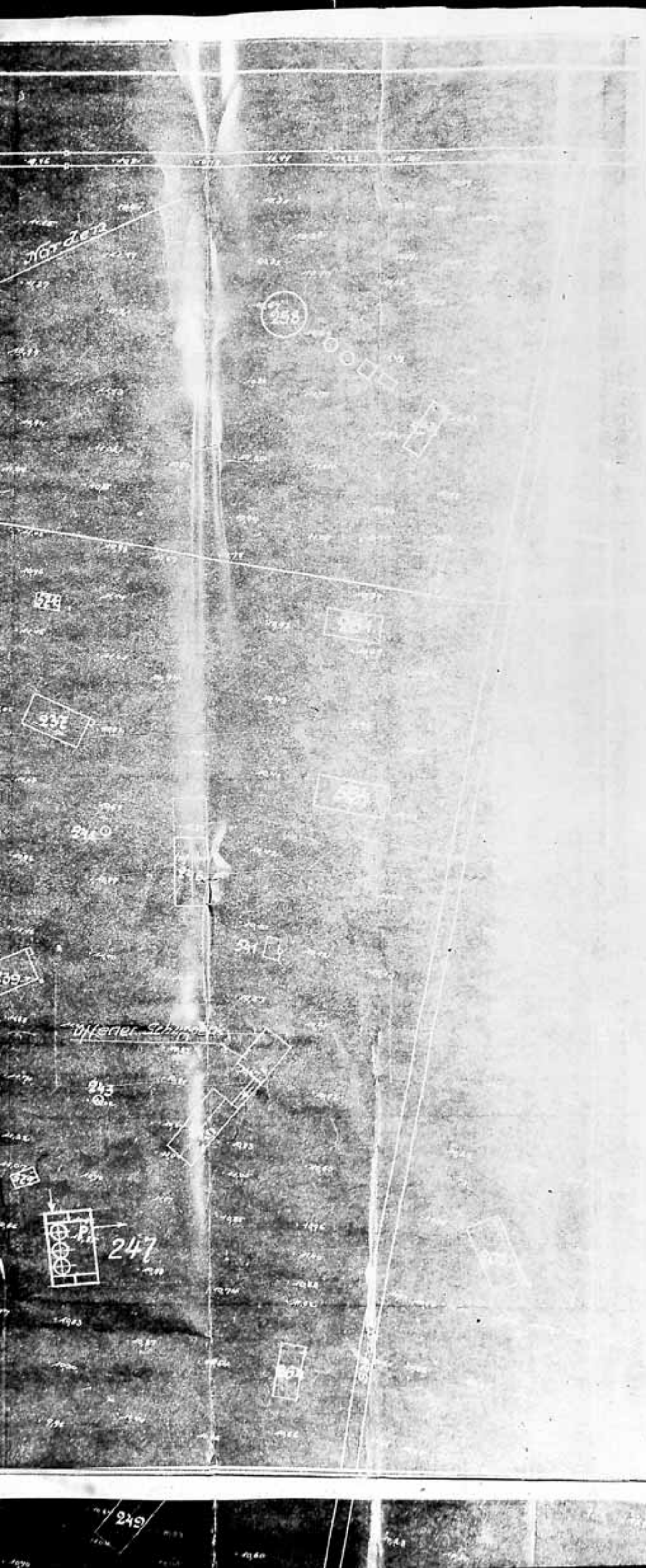
0368

Extra 12  
Room 421



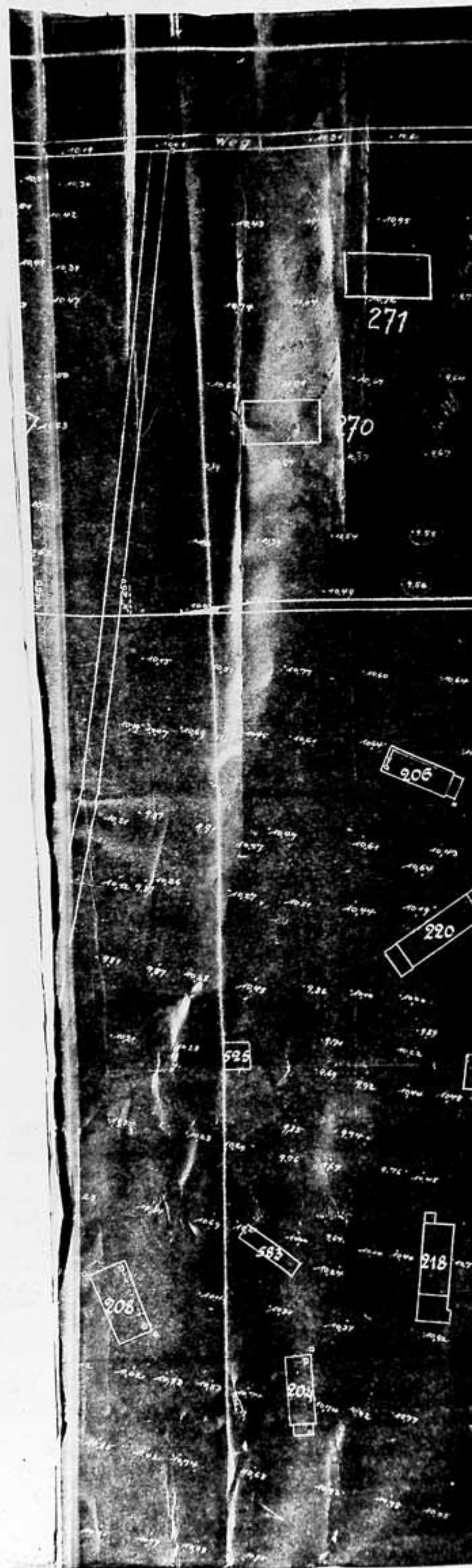


Extra 12  
Room 421





Extra 12  
Room 421



0369





0369



Extra 123  
Room 421



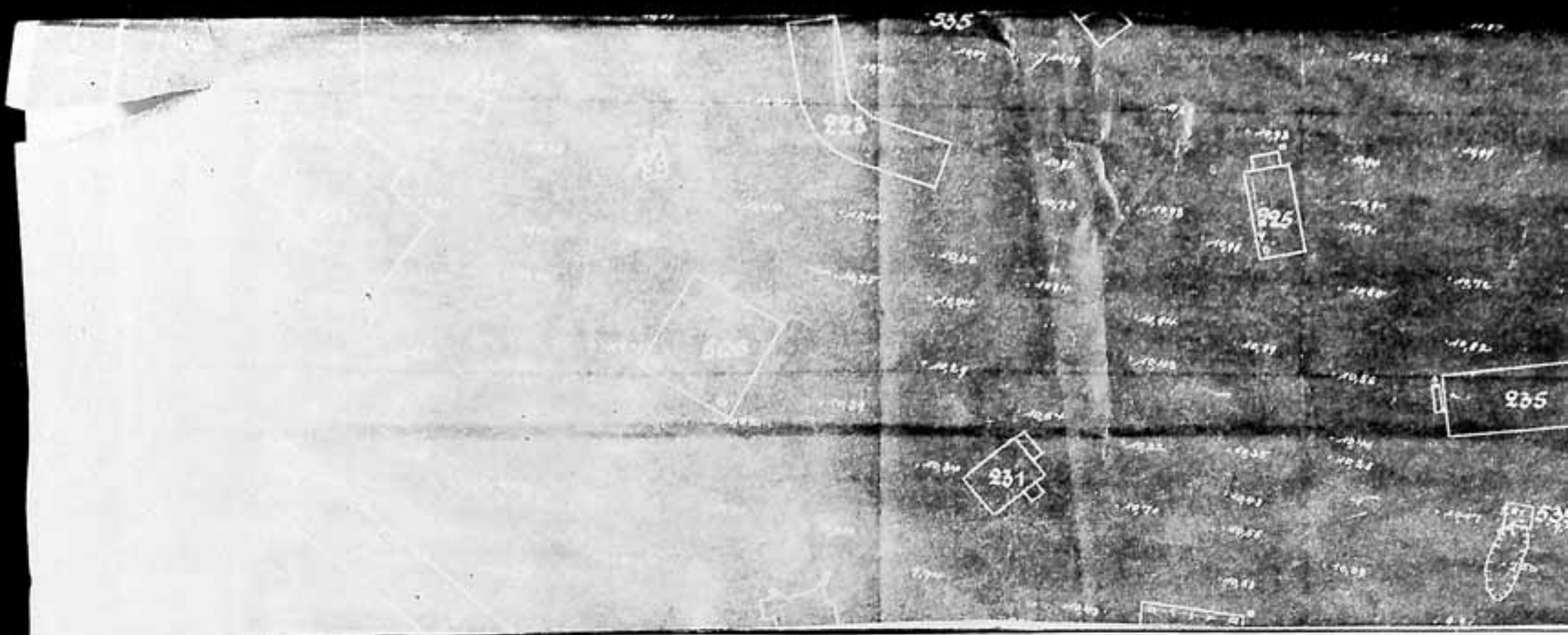


0.3.7.0

Zugehörige Zeichnungen		
Blatt-Nr.	Benennung	Zeich. Nr.

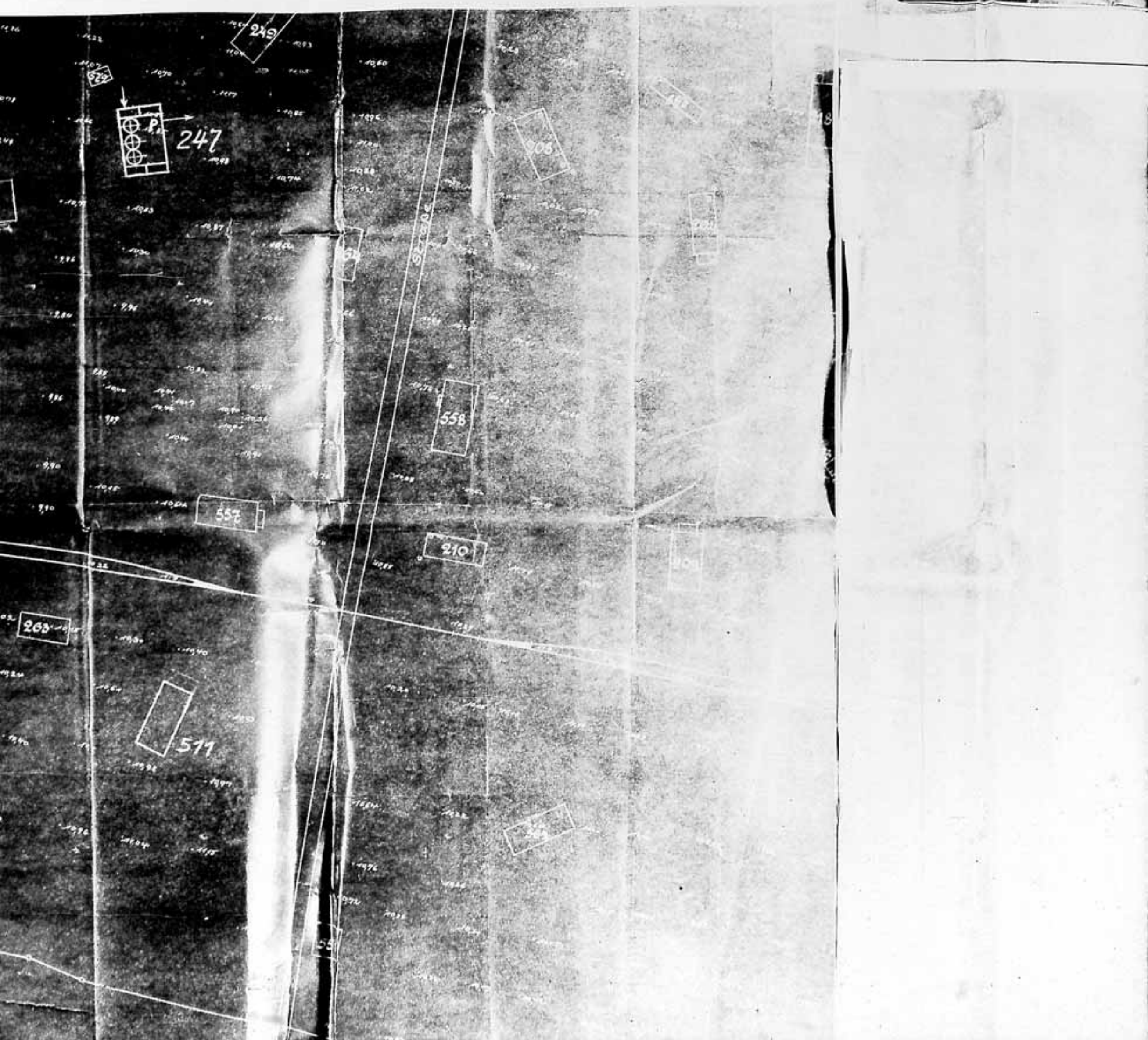
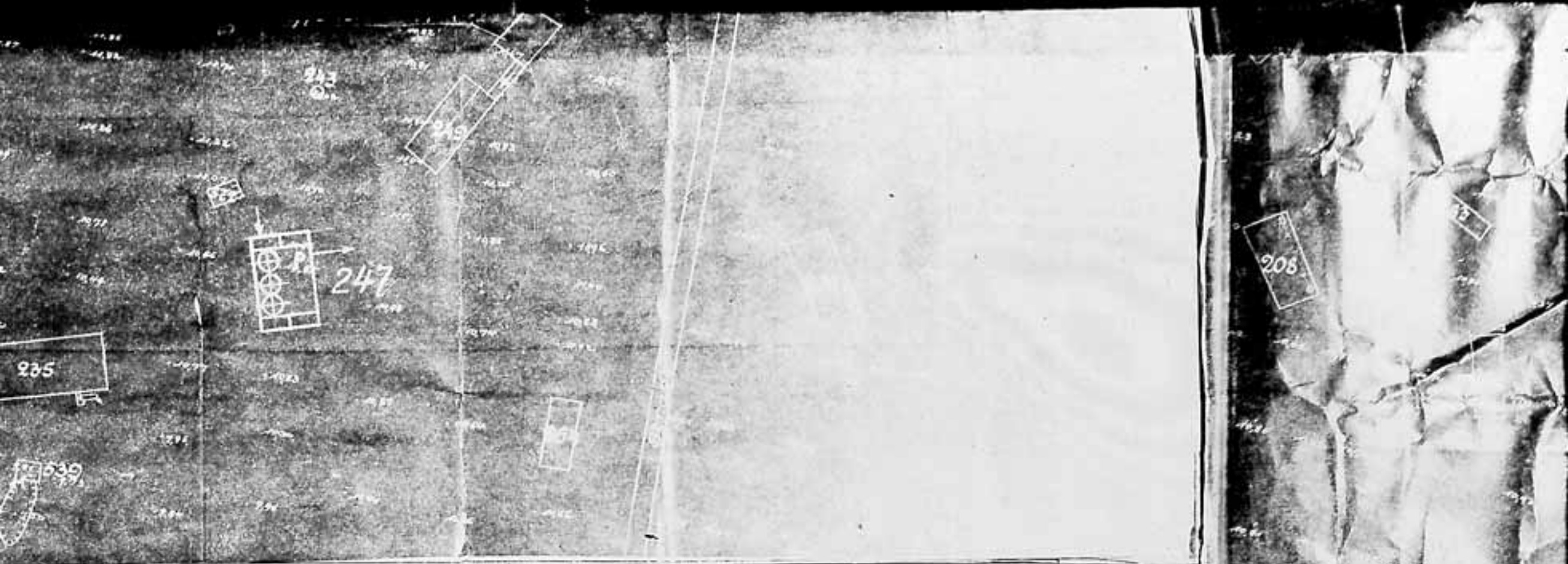




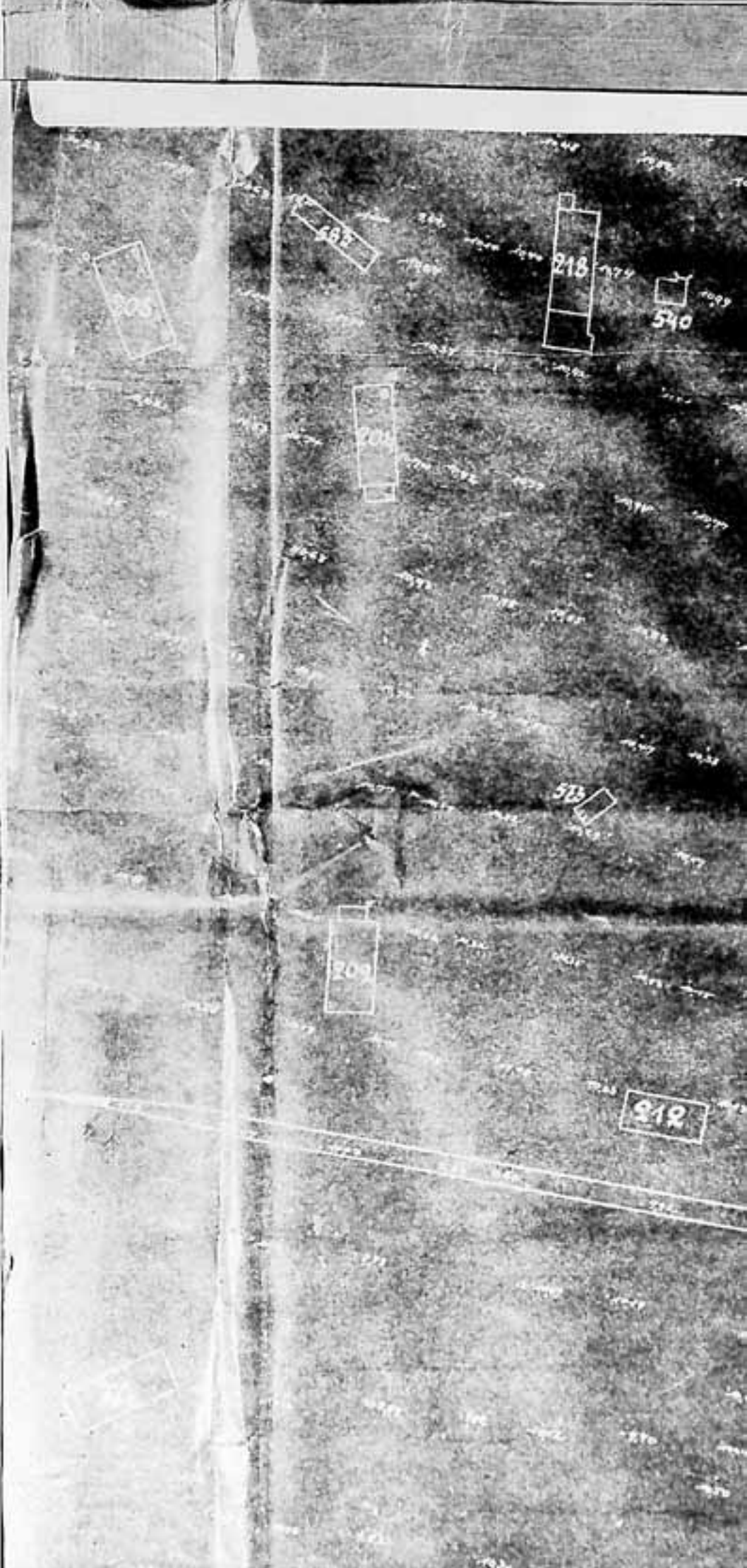
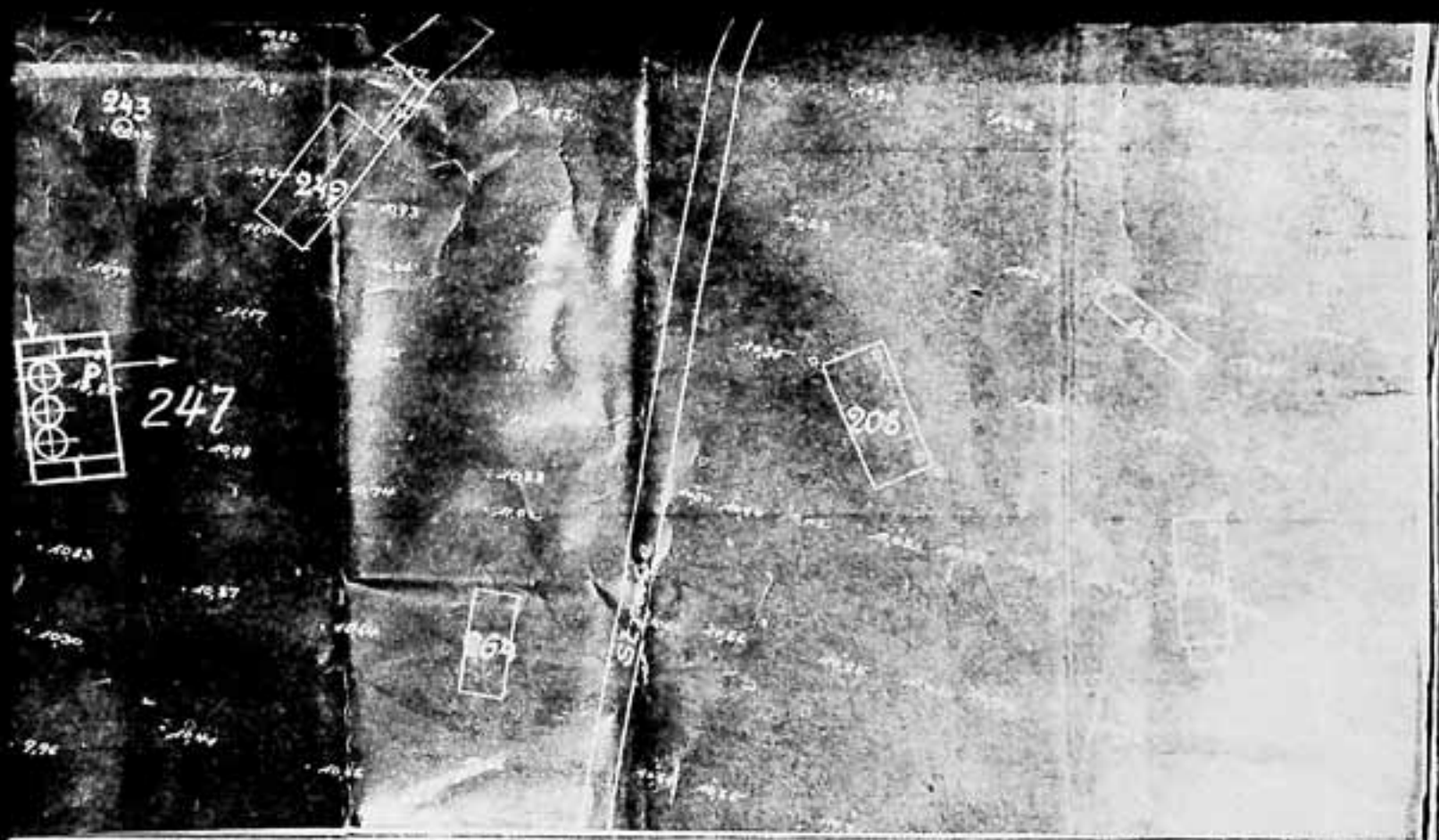




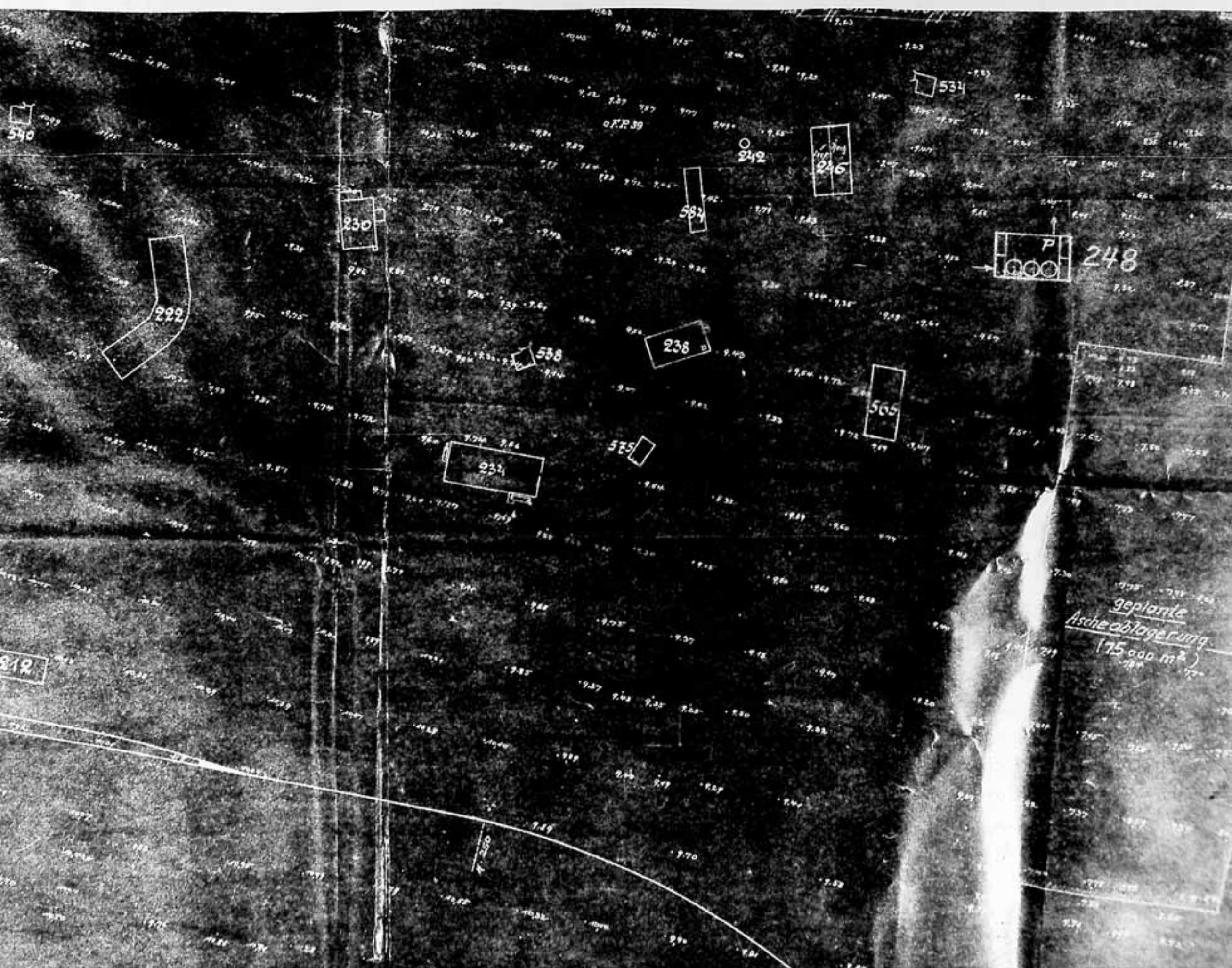
0371







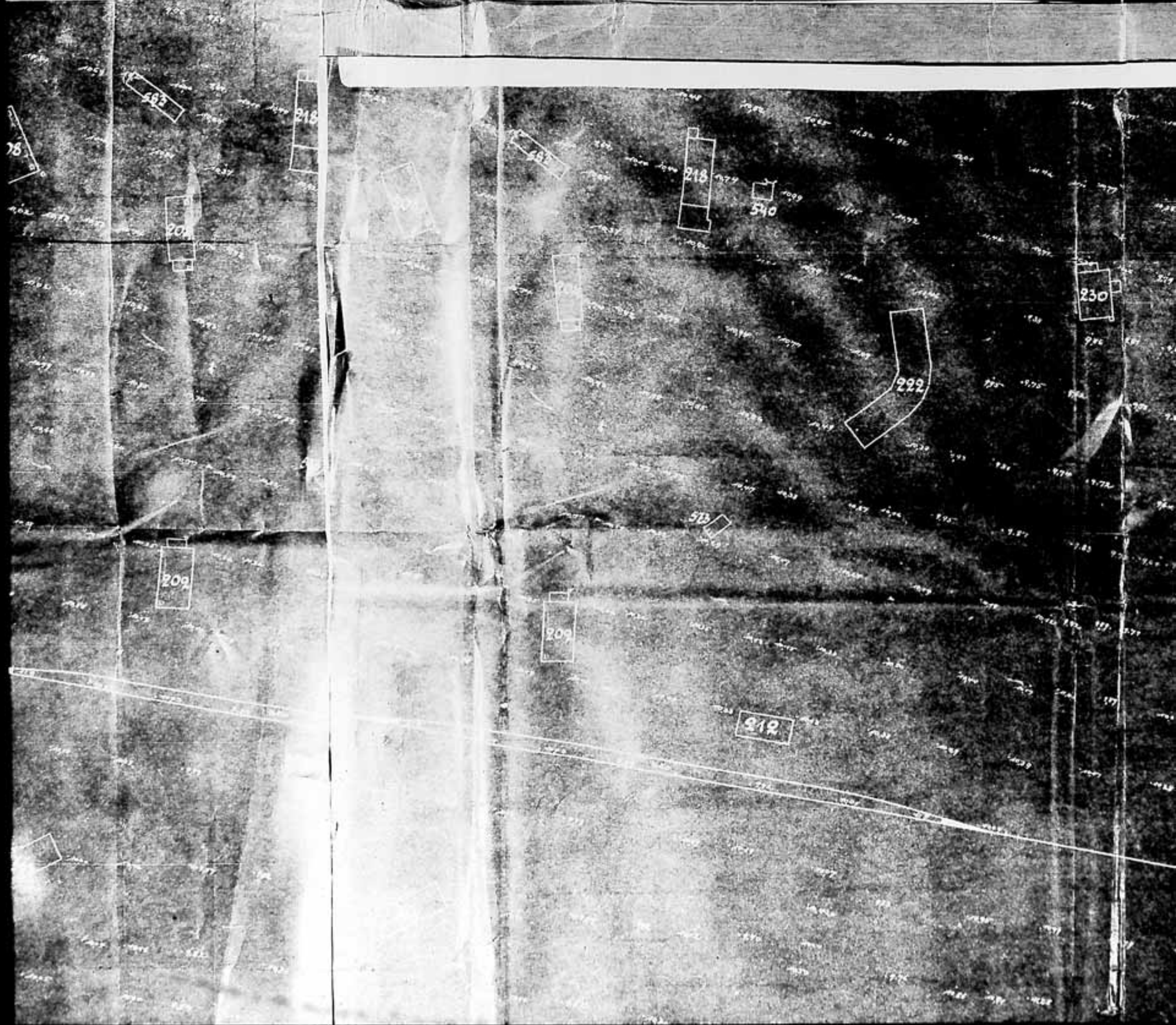








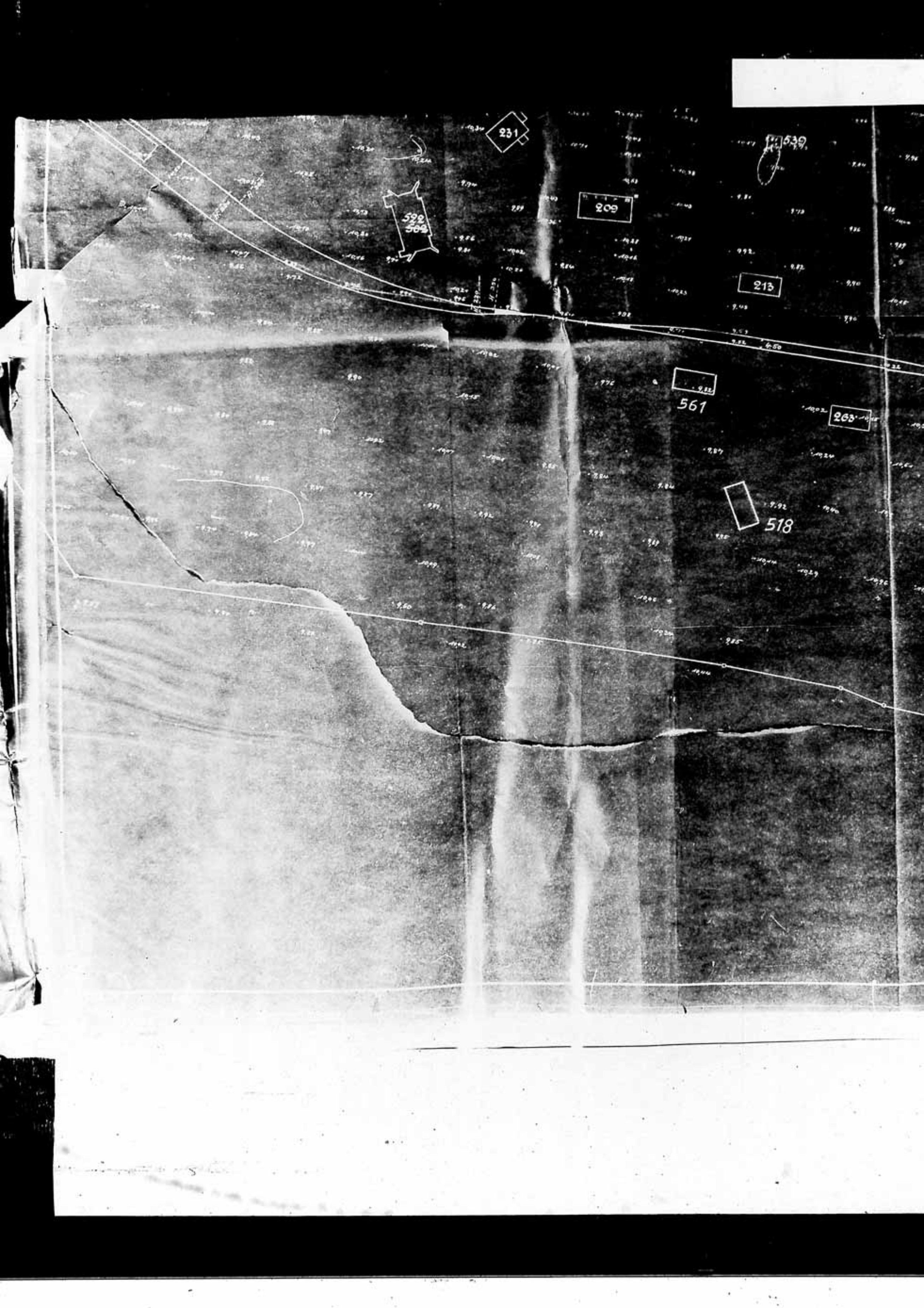




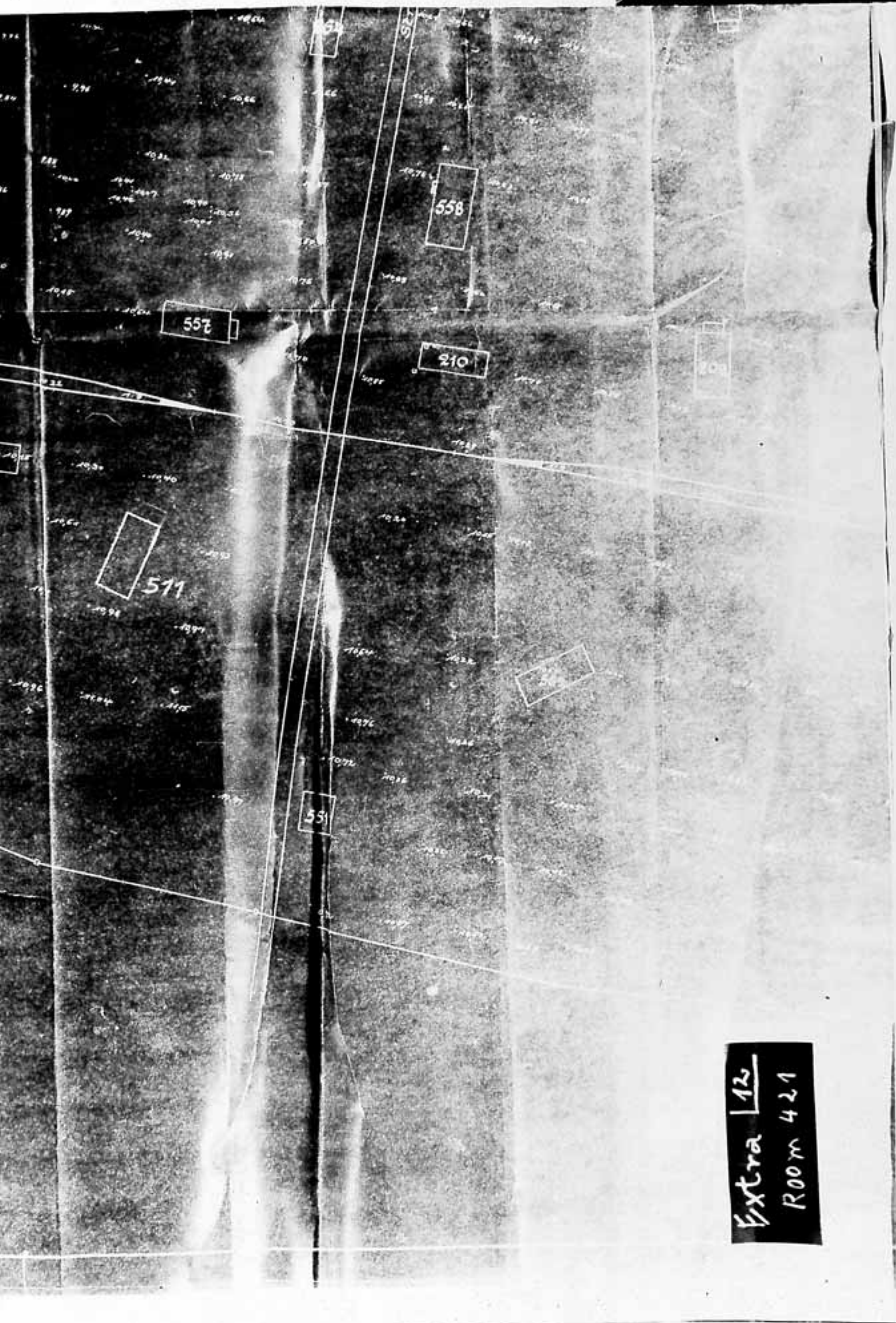






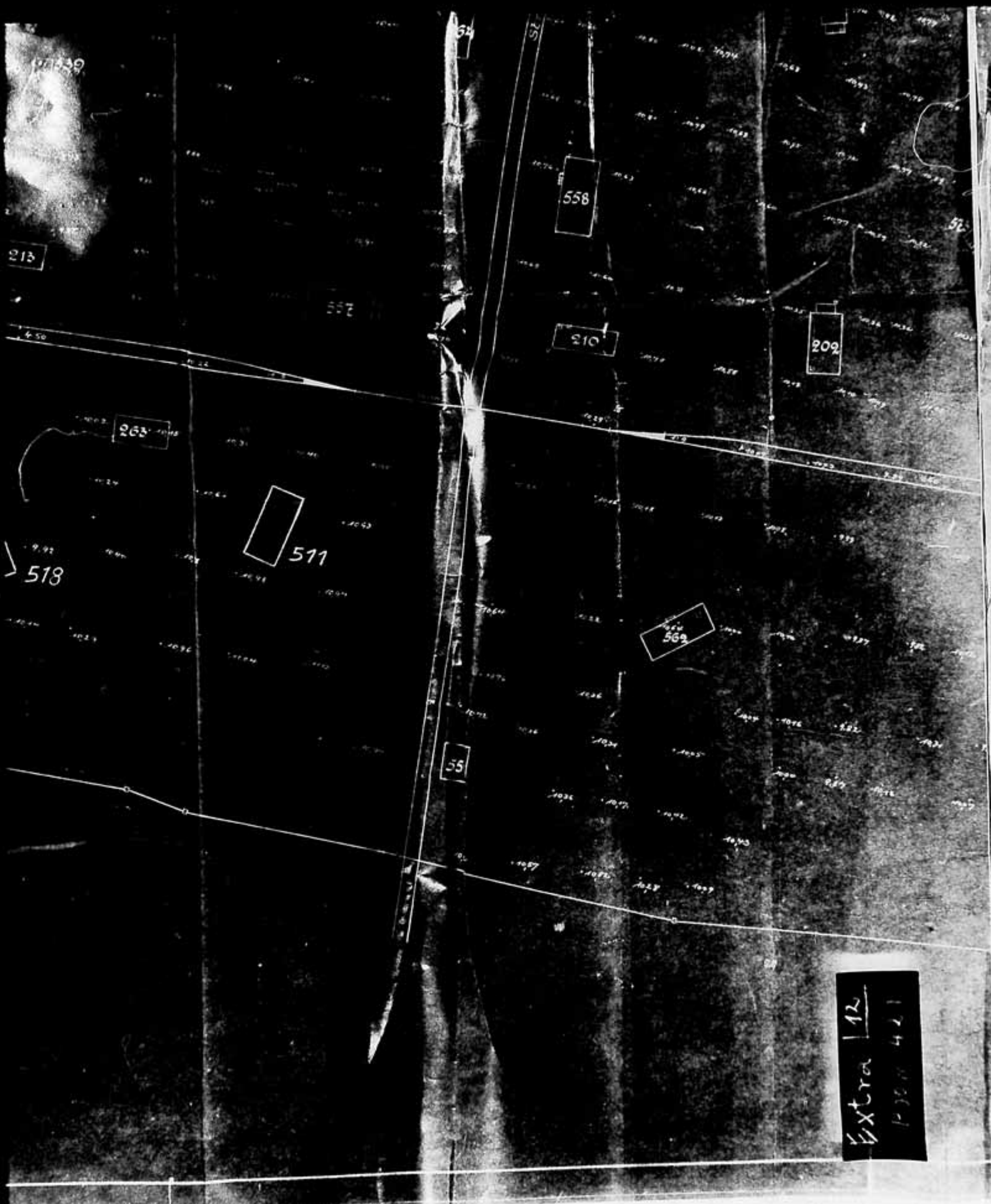






Extra 12  
Room 421





Extra 12  
Page 421

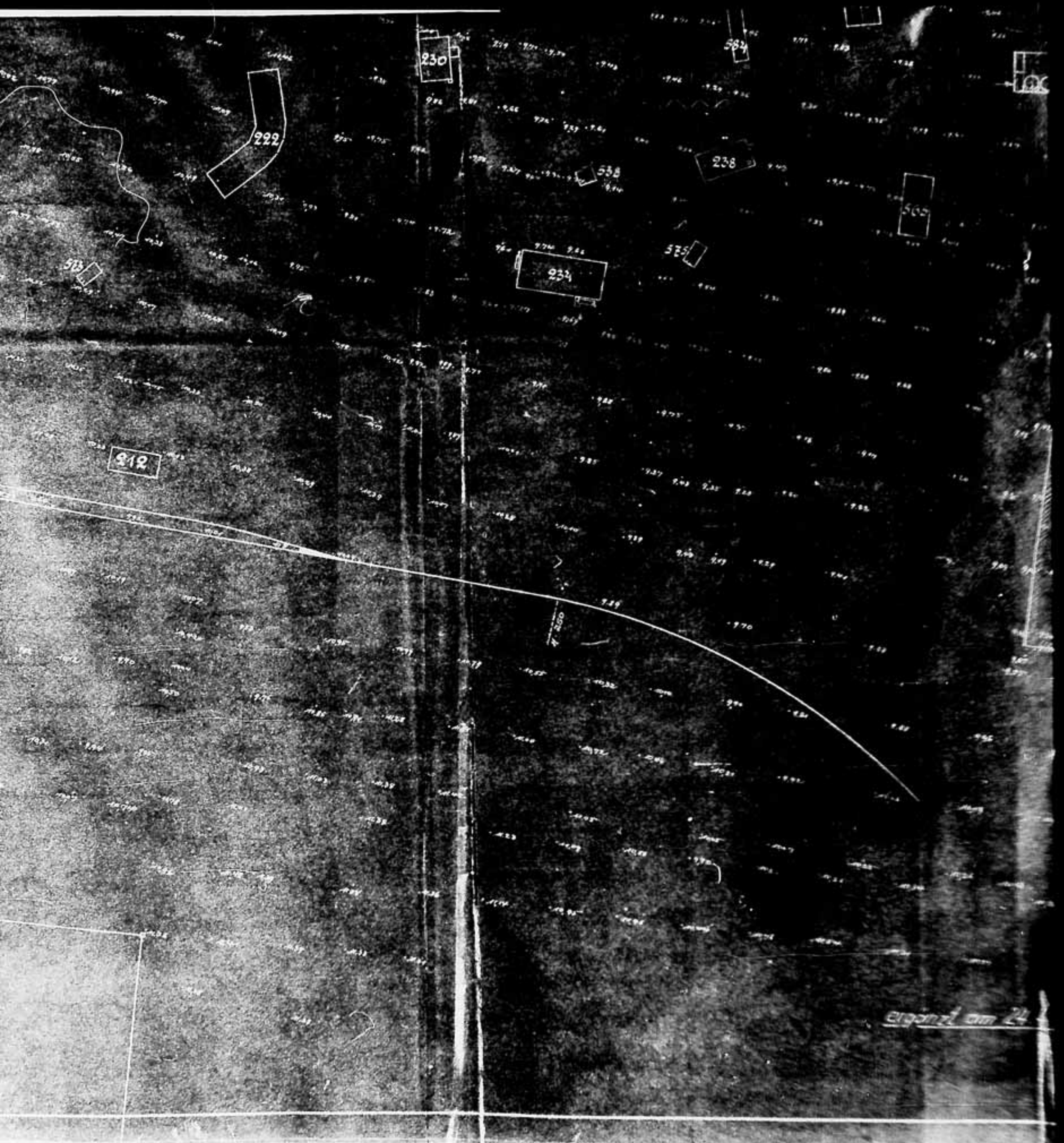


This is a black and white aerial photograph of a coastal or island area. The image is overlaid with numerous small, handwritten-style numbers scattered across the terrain. Several larger, rectangular labels with numbers inside are also present, including:

- 204 (top left)
- 222 (top center, inside a rectangular outline)
- 230 (top center, inside a rectangular outline)
- 238 (top right, inside a rectangular outline)
- 234 (middle right, inside a rectangular outline)
- 212 (middle left, inside a rectangular outline)
- 209 (middle left, inside a rectangular outline)
- 525 (middle left, inside a rectangular outline)
- 538 (middle right, inside a rectangular outline)
- 562 (far right, inside a rectangular outline)

A prominent curved line, possibly a road or boundary, runs diagonally across the lower half of the image. The terrain appears to be a mix of open land and some structures or vegetation.





ergründet am 24



Extra 12-  
Room 421

209

212

222

230







OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7772

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 600

Doc. No. NI-7772 EXHIBIT No. 600 9/23/47  
REINTRODUCED 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyda of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

59 <sup>(typewritten</sup>  
~~(photostated~~ pages and entitled  
~~(mimeographed~~  
~~(handwritten~~

N1-7772, ... Agreements between Armament Ministry  
and Westfalsch - Anhaltische Sprengstoff AG. with English transl.  
dated 1934, 1939, 1937, is <sup>(the original</sup> ~~as a true copy~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, <sup>(the original</sup> ~~as a true copy~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

At time of photostating process with  
ACWC. Present location unknown.

Rolf C Schuyda

Abschrift !

*Klich & Neudorf*  
NI-2772  
Z w i s c h e n

dem D e u t s c h e n R e i c h (Reichswehrfiskus), vertre-  
ten durch den Reichswehrminister - im nachstehenden kurz "der R.w.M."  
genannt -

u n d

der Firma Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Aktiengesellschaft  
Chemische Fabriken, Berlin W.9, Linkstr.25, vertreten durch  
Herrn Generaldirektor Dr. Matthias, - im nachstehenden kurz "Firma"  
genannt -

wird folgender M a n t e l v e r t r a g geschlossen:

§ 1.

(1) Die Firma übernimmt es im Auftrage und für Rechnung  
des R.w.M., jedoch im eigenen Namen, auf dem ihr auf Grund  
eines noch abzuschließenden Pachtvertrages zur Verfügung ge-  
stellten Gelände nach Maßgabe ihrer Erfahrungen eine Fabrik  
für die Herstellung von Nitroglycerin, Nitroglycerin-Pulverrohmasse  
und Nitroglycerinpulver ohne Lösemittel zu errichten, so daß die  
Fertigung von 1 000 000 kg Nitroglycerinpulver ohne Lösmittel  
und zwar:

600 t Nitroglycerin Röhrenpulver mit einer Wand  
stärke von 2 mm,

30 t Nitroglycerin-Blättchenpulver 10.10.1,5 und

100 t Nitroglycerin-Blättchenpulver 4.4.1

in 25 Tagen bei dreifacher Schicht gewährleistet ist.

Eine Anlage zur Herstellung der erforderlichen Nitro-  
cellulose ist nicht zu errichten.

(2) Die Fabrik ist nach dem Herstellungsverfahren des  
Werkes Reinsdorf zu bauen, jedoch ist vorzusehen, daß anstelle  
von Nitroglycerin auch Nitrodiglykol verwendet werden kann,  
vorausgesetzt, daß bis zur Durchführung des Baues der Nitro-  
glycerin-Anlage das Verfahren der betriebsmäßigen Herstellung  
von Nitrodiglykol praktisch ausprobiert ist.

(3) Bei dem Bau der Fabrik ist den Belangen des Luftschut-  
zes weitgehend Rechnung zu tragen. Es ist daher folgendes be-  
sonders zu berücksichtigen:



- a) Die Fabrik ist in 2 völlig von einander unabhängige, räumlich getrennte Betriebseinheiten mit einer Leistung von 500 000 kg Nitroglycerinpulver je Betriebseinheit (aufgeschlüsselt nach (1) zu unterteilen.
- b) Gleichartige Betriebe der beiden Betriebseinheiten sind möglichst weit voneinander getrennt anzuordnen,
- c) Dampf-, Wasser- und elektrische Leitungen sind in einem Ringsystem anzuordnen,
- d) Dachkonstruktionen der wesentlichsten Gebäude müssen Schutz gegen Brandbomben gewähren,
- e) alle Gebäude sind mit Abblendevorrichtungen zu versehen,
- f) der Waldbestand ist nach Möglichkeit zu erhalten,
- g) Betonunterstände für die aktive und passive Belegschaft sind zu errichten.

§ 2.

(1) Sämtliche Aufwendungen, die der Firma durch Kauf des Geländes, Entwurfsbearbeitung, Errichtung, Verwaltung, Instandhaltung der Fabrik entstehen, trägt der Rw.M.

(2) Die Anlieferung der zur Herstellung des Pulvers erforderlichen Nitrocellulose übernimmt der Rw.M.

§ 3.

(1) Die Bestimmung des Geländes, die Durchführung seines Ankaufs und die Errichtung der Fabrik werden in Einzelverträgen geregelt, für die die Vorschriften dieses Vertrages gelten.

(2) Der Ausbau der Fabrik soll in mehreren Baustaffeln durchgeführt werden. Maßgeblich hierfür sind die dem Rw.M. in den einzelnen Jahren zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel. Irgendeine Verpflichtung hinsichtlich der Durchführung und Vollendung des Planes ergibt sich hieraus für den Rw.M. nicht.

§ 4.

(1) Die Firma verpflichtet sich, als Grundlage für die benötigten Geldmittel bis zum 1.3.1935 einen Vorentwurf in zweifacher Ausfertigung für die zu errichtende Fabrik mit einem Kostenvoranschlag vorzulegen.

Der Kostenvoranschlag ist folgendermaßen zu unterteilen:

- a) Kostenvoranschlag für den Ankauf des Geländes einschl. Lageplan und Angaben über die Größe des Geländes und den Wert für 1 qm Boden.
- b) Kostenvoranschlag für die Ausführung der Gebäude und sonstiger baulicher Maßnahmen.

Diesem Kostenvoranschlag sind beizugeben:

- I. Eine Baubeschreibung der einzelnen Gebäude.
  - II. Zeichnungen im Maßstabe 1 : 200 für die einzelnen Gebäude.
  - III. Eine Zusammenstellung, in der für jedes Gebäude die Anzahl qm bebauter Grundfläche, die Anzahl cbm umbauten Raumes und der Preis für 1 cbm umbauten Raum unter Berücksichtigung sämtlicher Installationen und etwaiger Fundamente für Maschinen anzugeben sind.
  - IV. Zusammenstellung der Kosten für die Nebenanlagen (Geländeregulierung, Entwässerung, Licht- und Kraftleitung, Gleisanlagen pp.) unter Angabe der einzelnen Maße, Massen und Stärken.
- c) Kostenvoranschlag für die Erstellung der erforderlichen Maschinen einschl. Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren.

(2) Nachdem der Rw.M. jeweils sein Einverständnis erklärt hat, hat die Firma das Gelände zu erwerben und die Fabrik betriebsfertig zu erstellen.

(3) Die Firma hat bei der Ausarbeitung und Ausführung der Kostenanschläge für die einzelnen Staffeln in dauernder Fühlung mit dem Rw.M. zu bleiben und dessen besonderen Anregungen und Wünschen Rechnung zu tragen.

(4) Bezüglich der Beschaffung der Maschinen und Apparaturen wird folgendes vereinbart:

Alle Maschinen und Apparaturen sind bei geeigneten und als leistungsfähig bekannten Fabriken anzuschreiben, soweit es sich nicht um Spezialkonstruktionen bestimmter Firmen handelt. Für den Fall, daß gleichartige Angebote sehr weit voneinander abweichen, ist vor Zuschlagserteilung das Einverständnis des



Rw.M. einzuholen. Im übrigen wird der Firma sachgemäße Durchführung der Vergebung der Aufträge und Beachtung größtmöglicher Sparsamkeit zur besonderen Pflicht gemacht.

#### § 5.

(1) Die entstehenden Kosten sind im einzelnen nachzuweisen, und zwar die Eigenleistungen der Firma durch die Selbstkostenberechnungen und die Leistungen von Dritten durch die Originalrechnungen. Soweit die Leistungen der Firma bzw. die von Dritten umsatzsteuerpflichtig sind, ist die Umsatzsteuer auf den Nachweisungen bzw. Rechnungen gesondert auszuweisen.

(2) Hierbei soll der Firma bei Eigenleistungen auf die Selbstkosten und bei Leistungen Dritter auf die Originalrechnungen ein Aufschlag von 2 % (zwei Prozent) zugestanden werden. Die Aufschläge stellen bei Eigenleistungen einen Gewinn, bei Leistungen Dritter eine Abgeltung der Beschaffungskosten dar. Die Aufschläge sind auf die Selbstkosten-Nachweisungen bzw. Rechnungen unter Weglassung der Umsatzsteuer zu berechnen.

(3) Aufschläge im Sinne des Absatzes 2 auf die Kosten für Entwurfsbearbeitung und für Ankauf des Geländes (§ 2) dürfen nicht erhoben werden.

(4) Für die Kostenanschläge, den Nachweis der Kosten, deren Kontierung, Abrechnung und Prüfung ist das Stichwort "Pulverfabrik Bismarck" zu verwenden.

#### § 6.

(1) Der Rw.M. leistet an die Firma auf Anfordern vorläufige Zahlungen, vorbehaltlich der Anerkennung bei der Endabrechnung, in dem Ausmaße, wie die Firma selbst Zahlungen zu leisten hat.

(2) Die Firma reicht zu diesem Zweck an den Rw.M. spezifizierte Anforderungsschreiben ein. Die vereinbarten Zuschläge gemäß § 5 dürfen den tatsächlich aufzuwendenden Beträgen zugeschlagen werden. Die Firma erklärt sich bereit, für die voll bezahlten größeren Teile der Anlagen und Einrichtungen unverzüglich Sicherungsübereignungserklärungen beizubringen, bei Lieferungen von Dritten, sobald die Besitzübertragung seitens der Lieferfirmen an die Firma erfolgt ist.

(3) Die endgültige Abrechnung erfolgt nach Ausführung der vereinbarten Leistungen durch die Firma und Anerkennung der vertraglichen Ausführungen sowie nach Prüfung sämtlicher buchhalterischen Unterlagen, Belege und Rechnungen durch den Rw.M.

(4) Der Befund der vertraglichen Ausführung der einzelnen Baustaffeln wird jeweils durch gemeinsames Protokoll festgelegt.

(5) Sämtliche Zahlungen des Rw.M. erfolgen auf ein Sonderkonto, das die Firma bei der Deutschen Bank- und Diskontogesellschaft einrichtet.

#### § 7.

(1) Der Fabrikbetrieb ist buchhalterisch wie eine selbständige bilanzierende Abteilung der Firma zu behandeln. Die Hauptbuchhaltung ist bis zur Aufnahme der Fertigung in Berlin zu führen, die Betriebsbuchhaltung am Ort der Fertigung. Der Rw.M. kann Einblick in die Buchhaltungen verlangen. Die Firma hat sich den etwa ergehenden Einzelvorschriften über Aufbau der Betriebsrechnung, Kalkulation und Bilanzierung zu unterwerfen.

(2) Der Kontierungsplan soll einfach, aber ausbaufähig gehalten sein, damit jederzeit eine eigene, in sich geschlossene Buchhaltung in der Fabrik errichtet werden kann.

#### § 8.

(1) Die Firma verpflichtet sich, das Grundstück, die Anlagen und Einrichtungen mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes zu verwalten und nichts zu unterlagen, was zur sorgsamsten Pflege und zu dauernder Betriebsbereitschaft der Fabrik sowie deren Sicherheit nach allgemein üblichen Grundsätzen erforderlich ist. Jedoch ist vor Abschluß von Versicherungen das Einverständnis des Rw.M. einzuholen.

(2) Die Firma ist grundsätzlich damit einverstanden, die Instandhaltungsarbeiten während der Dauer dieses Vertrages ohne jeden Gewinn für sich auszuführen. Im einzelnen gelten folgende Bestimmungen:



Aus Haushaltsgründen hat die Firma am Anfang jeden Kalenderjahres einen unverbindlichen aufgeschlüsselten Anschlag über die durch die Leistungen unter (1) entstehenden voraussichtlichen Kosten einzureichen.

Hierbei sind im einzelnen zu veranschlagen:

- I. Instandsetzungen und Erneuerungen der Baulichkeiten,
- II. Instandhaltung der Maschinen nebst Zubehör,
- III. Verwaltungskosten, unterteilt in:

Steuern,  
Versicherungen,  
Gehälter und Löhne,

IV. Sonstiges.

(3) Die Mittel hierzu werden der Firma nach Prüfung und Genehmigung durch den Rv.M. nach dem Grundsatz der §§ 5 (1) und 6 (1) und (2) auf ihr Sonderkonto überwiesen.

(4) Auf die Beträge der Selbstkosten bzw. Originalrechnungen erhält die Firma als Abgeltung ihrer allgemeinen Verwaltungskosten im Rahmen dieses Vertrages eine Pauschalvergütung von 2 % (in Worten: zwei Prozent).

(5) Außerhalb des Voranschlages (Abs. 2) kann die Firma kleinere Instandsetzungen bis zum Einzelbetrage von 100 RM ohne besonderen Auftrag ausführen. Bei besonderer Dringlichkeit hat sie auch ohne Auftrag die Interessen des Rv.M. mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes zu wahren.

#### § 9.

(1) Die Firma verpflichtet sich, den etwaigen gewerbepolizeilichen Vorschriften auf eigener Gefahr und Haftung nachzukommen.

(2) Änderungen der Betriebseinrichtungen oder der Arbeitsweise, die im Zusammenhang damit von den betreffenden Behörden gefordert werden, sind vor ihrer Durchführung zwecks Prüfung und Anerkennung dem Rv.M. vorzulegen.

(3) Die durch vorstehende Maßnahmen entstehenden Kosten und Gebühren trägt der Rv.M.

§ 10.

- (1) Die Firma darf die Fabrikeinrichtungen zur Erledigung von Aufträgen des R.w.M. für die Herstellung des Nitroglycerins, der Pulverrohmasse und des Pulvers benutzen. Vor Inbetriebnahme der Fabrik ist jedoch die Genehmigung des R.w.M. einzuholen.
- (2) Aufträge von Dritten dürfen nur nach vorher eingeholter Einwilligung des R.w.M. in der Fabrik ausgeführt werden. Die Bedingungen hierüber sind von Fall zu Fall zu vereinbaren.

§ 11.

- (1) Der R.w.M. ist jederzeit berechtigt, in der Fabrik die Fertigung von Nitroglycerin, Nitroglycerinpulverrohmasse und Nitroglycerinpulver für die Zwecke der Wehrmacht selbst zu betreiben oder betreiben zu lassen und dabei das Herstellungsrecht für Nitroglycerin, Nitroglycerin-Pulverrohmasse und Nitroglycerinpulver ohne Lösemittel einschl. der bis dahin eingetretenen Verbesserungen zu benutzen.
- (2) In diesem Falle ist die Firma verpflichtet, ihr Bestes zu tun, daß sich die Inbetriebnahme der Vertragsfabrik durch den R.w.M. möglichst reibungslos vollzieht.
- (3) Vorbehaltlich der Vereinbarung über entsprechende Gegenleistungen, über deren Art und Höhe dem R.w.M. ein maßgebendes Mitbestimmungsrecht zusteht, verpflichtet sich die Firma im besonderen
  - a) dem R.w.M. alle bisherigen Erfahrungen und Unterlagen zur Verfügung zu stellen, die zur Herstellung des Nitroglycerins, der Nitroglycerin-Pulverrohmasse und des Nitroglycerinpulvers ohne Lösemittel erforderlich sind, z.B. alle Patente, Gebrauchsmuster, nicht angemeldete Erfindungen, Fabrikationsgeheimnisse, Zeichnungen und sonstige Fabrikationsunterlagen, soweit sie sich auf die Herstellung von Nitroglycerin, Nitroglycerin-Pulverrohmasse und Nitroglycerin-Pulver ohne Lösemittel beziehen;
  - b) einen geeigneten Betriebsleiter und in Reinsdorf angelern-tes Personal dem R.w.M. auf Wunsch zur Verfügung zu stellen.



§ 12.

(1) Für die Vergebung und Ausführung von Aufträgen gelten die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Leistungen - ausgenommen Bauleistungen - für die Wehrmacht (VOW). Die Zahlungen erfolgen nach Abnahme und Eingang der Ware beim Empfänger.

(2) Die Aufträge werden im allgemeinen zu Festpreisen erteilt. Die Firma ist jedoch verpflichtet, den Angeboten eine Selbstkosten-Vorkalkulation nach anliegendem Muster (Anlage 1) beizulegen, die der Prüfung unterliegt.

Zwecks Nachprüfung der Richtigkeit der Preise und als Anhalt für neue Preisvereinbarungen hat die Firma auf Verlangen dem R.w.M. auch eine Nachkalkulation jedes Auftrages vorzulegen.

§ 13.

Die Firma verpflichtet sich, etwaige Aufträge gemäß § 10 (1) unter ihrer Überwachung auszuführen und für die Inbetriebnahme den erforderlichen Arbeiterstamm sowie einen geeigneten Betriebsleiter zur Verfügung zu stellen.

§ 14.

Aufwendungen zur Aufrechterhaltung der Betriebsbereitschaft der in Gebrauch genommenen Fertigungseinrichtungen trägt der R.w.M., soweit es sich um den Ersatz ganzer Maschinen und Apparaturen handelt.

Die Firma, soweit es sich um den Ersatz von Einzelteilen für Maschinen und Apparaturen sowie von Betriebsmitteln (Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren) handelt.

Die Firma ist berechtigt, die ihr hierdurch gegebenenfalls entstehenden Kosten in der Selbstkostenberechnung nach § 12 (2) unter Unkosten in Ansatz zu bringen.

§ 15.

Die Firma verpflichtet sich, auf Grund eines vom R.w.M. zu prüfenden und zu genehmigenden Kostenvoranschlages gegen Erstattung der Selbstkosten ohne Gewinnzuschlag einen Fertigungsplan für die Inangabeetzung der gesamten Fabrik für Vollschicht auszuarbeiten.

§ 16.

- (1) Die Firma erklärt ausdrücklich, daß
- a) sie das Fabrikgelände im Rahmen des zu schließenden Pachtvertrages sowie die darauf errichteten Gebäude mit allen Einrichtungen (§ 1) lediglich als Treuhänder des R.w.M. verwalten wird.  
Es ist ihr daher nicht gestattet, das Eigentum des R.w.M., d.h. das Grundstück sowie das gesamte bewegliche und unbewegliche Inventar, zu veräußern, zu verpfänden oder zu belasten, noch es sonstwie als Kreditunterlage heranzuziehen oder in die Bilanz einzusetzen (vgl. 260 a Abs. 4 Satz 2 HGB);
  - b) sie verpflichtet ist, dem R.w.M. unverzüglich davon Kenntnis zu geben, wenn sie in Vermögensschwierigkeiten geraten sollte;
  - c) sie für sorgfältige Auswahl der mit der Ausarbeitung und Durchführung des Projektes sowie mit der Verwaltung der Fabrik befaßten Personen haftet.
- (2) Andererseits erklärt der R.w.M., daß er die Firma von sämtlichen Verpflichtungen und Folgenfreihalten wird, die der Firma aus dem Treuhandverhältnis etwa entstehen können, sofern sie nicht nach § 16 (d) haftet.

§ 17.

Die Firma hat dem R.w.M. jederzeit während der Vertragsdauer auf sein Verlangen und auf seine Kosten eine unwiderrufliche notariell beurkundete Vollmacht zur Auflassung des Grundstückes zu erteilen.

§ 18.

Der Vertrag läuft bis zum 31. März 1949. Er ist mit einjähriger Kündigungsfrist erstmalig zum 31. März 1949 mittels eingeschriebenen Briefes kündbar. Erfolgt keine Kündigung, so läuft er stillschweigend mit gleicher Kündigungsfrist von Jahr zu Jahr weiter.



§ 19.

N/ - 7772

(1) Sofern nicht die Zuständigkeit eines Schiedsgerichtes nach anliegendem besonderen Schiedsvertrag (Anlage 2) gegeben ist, ist für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.

(2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreites Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172, 174 GVG. sowie auf sorgfältigen Aktenverschluß zu stellen.

§ 20.

(1) Die Firma verpflichtet sich, diesen Vertrag, die ihm folgenden Einzelverträge und den im Zusammenhang hiermit zu ihrer Durchführung geführten Schriftwechsel sowie die zugehörigen Aufstellungen und Akten geheimzuhalten. Ihre Kenntnis bzw. die einzelnen Bestimmungen hieraus sind nur in dem unbedingt notwendigen Umfang und nur denjenigen Personen bekannt zu geben, die für die Bearbeitung und Durchführung der Verträge direkt oder indirekt herangezogen werden müssen.

(2) Die Firma verpflichtet die genannten Personen zur strengsten Geheimhaltung und weist sie auf §§ 88 ff. St.G.B. in der Fassung vom 24.4.1934 hin.

§ 21.

Bezüglich der Stempelung des Vertrages gelten die gesetzlichen Bestimmungen.

§ 22.

Änderungen dieses Vertrages können nur schriftlich und zwar in einer von beiden Teilen unterschriebenen Urkunde vereinbart werden.

Der Vertrag ist in zweifacher Ausfertigung ausgestellt und von beiden Parteien wie folgt vollzogen. Jede Partei erhält eine Ausfertigung.

Berlin, den 7. November 1934  
Der Reichswehrminister  
Im Auftrage  
gez. L i e s e  
Generalmajor und Chef des  
Heereswaffenamts.

Berlin, den 7. November 1934  
Westfälisch-Anhaltische  
Sprengstoff-Aktiengesell-  
schaft Chemische Fabriken  
gez. M a t t h i a s.



S c h i e d s v e r t r a g

zu dem am 7. November 1934 zwischen dem Deutschen Reich  
(Reichswehrfiskus), vertreten durch den Reichswehrminister,  
Berlin

und der

Westfälisch-Anhaltischen Sprengstoff Aktiengesellschaft,  
Chemische Fabriken, Berlin W.9, Linkstraße 25, vertreten durch  
Herrn Generaldirektor Dr. Matthias

geschlossenen Mantelvertrag über die Errichtung der Pulver-  
fabrik "Bismarck".

(1) Streitigkeiten aus dem Hauptvertrag sind durch ein  
Schiedsgericht zu entscheiden, wenn nicht der Reichswehrmi-  
nister Entscheidung durch die ordentlichen Gerichte verlangt.

(2) Das Schiedsgericht besteht aus einem Obmann und zwei  
Beisitzern. Der Obmann muß die Befähigung zum Richteramt be-  
sitzen; er wird vom Kammergerichtspräsidenten ernannt. Jede  
Partei ernannt einen Beisitzer.

(3) Das Schiedsgericht ist an die Anträge der Parteien  
gebunden. Es hat nach dem geltenden Recht zu entscheiden. Die  
Kostenentscheidung ist nach §§ 91 ff. ZPO. zu treffen; jedoch  
trägt jede Partei die Kosten ihrer Vertretung durch Bevollmäch-  
tigte selbst. Die Festsetzung des Streitwertes erfolgt aus-  
schließlich durch die Parteien.

(4) Die Ernennung der Schiedsrichter darf erst erfolgen,  
nachdem über den Wert des Streitgegenstandes und die Höhe der  
Schiedsrichtergebühren zwischen den Parteien Einigung erzielt  
ist. Zum Schiedsrichter kann nicht ernannt werden, wer mit dem  
Inhalt dieser Einigung nicht einverstanden ist.

Beim Ersuchen um Ernennung des Obmannes sind dem  
Kammergerichtspräsidenten der Schiedsvertrag und der Inhalt der  
Einigung der Parteien nach Abs. 1 mitzuteilen.

(5) Dieser Schiedsvertrag tritt für den einzelnen Streitfall außer Kraft, wenn die Einigung nach Nr. 4 nicht binnen sechs Wochen zustandekommt. Diese Frist beginnt mit dem Zeitpunkt, in dem die eine Partei der anderen erstmals bestimmte Vorschläge über den Wert des Streitgegenstandes und die Höhe der Schiedsrichtergebühren mit der Aufforderung gemacht hat, sich bei Vermeidung der Rechtsfolge des Außerkrafttretens des Schiedsvertrages binnen sechs Wochen zu erklären.

(6) Jede Partei ist auf Anfordern des Schiedsgerichts verpflichtet, die Hälfte der voraussichtlich entstehenden Schiedsgerichtskosten an die Schiedsrichter vorschußweise zu zahlen. Kommt eine Partei dem Anfordern binnen einer vom Schiedsgericht gesetzten Frist nicht nach, so entscheidet das Schiedsgericht durch Schiedsspruch vorab über diese Verpflichtung.

Berlin, den 7. November 1934  
Der Reichswehrminister  
Im Auftrage  
gez. L i e s e  
Generalmajor und Chef des  
Heereswaffenamts.

Berlin, den 7. November 1934  
Westfälisch-Anhaltische  
Sprengstoff-Aktiengesell-  
schaft Chemische Fabriken  
gez. M a t t h i a s .



Pencilled note:  
Klietz & Moschwig

Annex 2.

B e t w e e n

the German Reich (treasury of the Reichswehr - National Defense Forces), represented by the Minister of National Defense - hereafter briefly called "der R.w.M" -

a n d

the Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Aktiengesellschaft Chemische Fabriken, Berlin W.9, Linkstr.25, represented by Dr.Matthias, Generaldirektor - hereafter briefly called "Firma"

the following omnibus-contract is being concluded:

§ 1.

(1) By order and for account of R.w.M but in its own name Firma undertakes to establish a plant for the manufacture of Nitroglycerine, Nitroglycerine-raw powder material and Nitroglycerine-powder except solvents on the ground placed at its disposal on the basis of a lease contract to be concluded and according to its experiences, guaranteeing a manufacture of 1,000,000 kos. Nitroglycerine-powder except solvents, i.e.

600 metric tons Nitroglycerine tubular powder with a thickness of wall of 2 mm,

300 metric tons Nitroglycerine-powder in the form of flakes 10:10:1,5 and

100 metric tons Nitroglycerine-powder in the form of flakes 4:4:1

in 25 days within three shifts.

A plant for the manufacture of the requisite Nitrocellulose is not to be established.

(2) The plant is to be constructed according to the

cont'd.

manufacturing process of the works Reinsdorf; however, it has to be provided for that instead of Nitroglycerine also Nitroglycol can be used providing that up to the construction of the Nitroglycerine-plant the process of the large-scale manufacture of Nitroglycol has been tested in practice.

(3) When constructing the plants, the requirements for a protection from air-raids must extensively be taken into account. Consequently, the following is especially to be considered:

- a) The plant is to be divided into 2 completely independent operating units locally separated from each other with a capacity of 500,000 kos. Nitroglycerine powder for each operating unit (specified according to (1).
- b) Similar plants of the two operating units have to be arranged for as distant from one another as possible,
- c) Steam- and water pipe lines as well as electric cables have to be arranged in a ring system,
- d) roof construction of the most essential buildings has to give protection against incendiary bombs,
- e) all buildings have to be equipped with black-out appliances,
- f) the state of the woods has to be preserved, if possible,
- g) concrete air-raid shelters have to be constructed for the active and passive personnel.

§ 2.

(1) All expenditure arising to Firma from the purchase of the grounds, the drafting, construction, administration, and upkeep of the plant will be borne by R.w.M.

(2) The supply of the Nitrocellulose required for the

cont'd.



manufacture of the powder will be taken over by R.w.M.

§ 3.

(1) The determination of the grounds, the carrying through of its purchase, and the construction of the plant will be settled by individual contracts, to which the stipulations of this contract will apply.

(2) The completion of the plant is to be effected in several constructional stages. Decisive for this will be the budgetary appropriations which will be at the disposal of R.w.M.

No obligation whatsoever concerning the carrying through and the completion of the plan will result herefrom to R.w.M.

§ 4.

(1) Firma undertakes to submit as a basis for the funds required up to March 1st, 1935 a preliminary draft in duplicate for the plant to be constructed together with a preliminary estimate of costs.

The estimate of costs has to be subdivided as follows:

- a) estimate of costs for the purchase of the estate including site-plan and details concerning the size of the estate and the value of 1 sqm of ground;
- b) estimate of costs for the construction of the buildings and other constructional measures.

There are to be attached to this estimate of costs:

- I. a description of construction of the different buildings,
- II. drawings (scale 1:200) of the different buildings,
- III. a compilation in which are to be specified for each building, the number of sqms of the ground built upon, the number of cbms of the space built around, and the price for 1 cbm of space built around under consideration of all installations and foundations for machines, if any.

IV. Compilation of costs for supplementary constructions (levelling of the ground, draining, light and power lines, rails, etc.), specifying the different measurements, quantities, and degree of strength.

c) Estimate of costs for the fitting up of the required machines including mechanical devices, tools and gauges.

(2) After Rw.M has given his consent in each case, Firma has to acquire the estate and to set up the factory ready for operation.

(3) When preparing and executing the estimates of costs for the different stages, Firma has to remain in permanent contact with Rw.M and to comply with his special suggestions and wishes.

(4) As regards the procurement of the machinery and apparatuses, the following is agreed upon:

All machinery and apparatuses are to be tendered with factories known to be qualified and efficient, unless no special constructions of certain firms are concerned. In case, similar offers should differ considerably from each other, the consent of Rw.M has to be applied for prior to the acceptance of the tender. For the rest Firma will be particularly obliged with respect to the proper placing of orders and taking care of the utmost economy.

§ 5.

(1) The costs incurred are to be proved in detail, i.e. the services of Firma by accounting on the basis of the prime costs, and the services of other firms by original invoices. As far as the services of Firma or other firms are liable to turnover-tax, the turnover-tax has to be shown as a special item on the vouchers or invoices respectively.

(2) Following this line, an additional charge of 2% (two percent) will be conceded to Firma, in the case of its own services calculated on the original costs, in the case of services of other firms on the original invoices.

cont'd.



In the case of own services, the additional charges represent a profit, in the case of services of other firms, a compensation of the purchasing expenses. The additional charges are to be calculated on the amounts of the proofs of the prime costs or on the invoices, omitting the turnover-tax.

(3) Additional charges according to section 2) on the costs for preparing the draft and the purchase of the estate (§ 2) may not be accounted for.

(4) For the estimates of costs, the proof of the costs, their accounting for, the settlement and examination, the catchword "Pulverfabrik Bismarck" is to be applied.

#### § 6.

(1) Rw.M will effect upon demand preliminary payments to Firma to the same extent as Firma will have to effect its own payments, with the reservation of the approval at the time of final settlement.

(2) For this purpose, Firma will submit specified demands of payment to Rw.M. The additional charges agreed upon according to § 5) may be added to the amounts actually to be spent. Firma is prepared to present immediately declarations for the transfer of property as a security for the fully paid larger parts of plants and equipments, in case of deliveries by other firms as soon as the transfer of property by the suppliers to Firma has been effected.

(3) The final settlement will take place after execution of the services agreed to by Firma and acknowledgement of the contractual execution as well as after examination of all vouchers for the bookkeeping, proofs and invoices by Rw.M.

(4) The state of the contractual execution of every single stage of construction will be laid down every time by joint minutes.

(5) All payments of Rw.M will be effected on a separate account to be opened by Firma with Deutsche Bank- und Diskontogesellschaft.

cont'd.

§ 7.

(1) The plant is to be treated, with respect to bookkeeping, as an independent department of Firma preparing its own balance sheet. The main bookkeeping will be effected in Berlin up to the starting of production, the plant bookkeeping, however, to be on the place of production. R.w.M will be entitled to inspect the books. Firma has to submit to any special regulations which might be issued concerning the organization of the plant's accountancy, calculation and preparing of balance-sheets.

(2) The accountancy is to be simple but capable to be enlarged so that at any time an independent bookkeeping of its own might be put up for the plant.

§ 8.

(1) Firma undertakes to administrate the premises, constructions on it and equipment with the care of an orderly merchant and to omit nothing required for the careful upkeep and permanent fitness for operation of the plant as well as its security according to the principles generally applied. However, the consent of R.w.M has to be asked for, prior to the conclusion of insurances.

(2) On principle, Firma will agree to it that repair works during the period of validity of the contract will be effected without any profit resulting for it. In particular, the following stipulations will apply:

For budgetary reasons, Firma has to submit, at the beginning of each calendar year, without guarantee a detailed estimate of the costs presumably resulting from the services under (1).

The estimate has to contain in detail:

- I. Repairs and replacements of the premises,
- II. Upkeep of machines including accessories,
- III. Administration expenditure, specified according to  
taxes,  
insurances,  
salaries, and wages,
- IV. Miscellaneous.

cont'd.



(3) The required means will be remitted to the separate account of Firma after examination and approval by Rw.M, according to the principle of §§ 5 (1) and 6 (1) and (2).

(4) On the amounts of the prime costs or the original invoices respectively Firma will receive, as a compensation of its general administration expenses within the scope of this contract, a lump compensation of 2% (say: two percent).

(5) Outside of the estimate (section 2), Firma may do smaller repair work up to Reichsmarks 100.-- each without any special order. In case of special urgency it has to safeguard, even without any order, the interests of Rw.M with the care of an orderly merchant.

§ 9.

(1) Firma undertakes to comply with any possible regulations of the trade inspection department on its own risk and responsibility.

(2) Alterations of the plant equipment or the method of working, required in this connexion by the competent authorities, will have to be submitted to Rw.M for examination and approval before being put to operation.

(3) The expenses and fees resulting from the measures mentioned above will be borne by Rw.M.

§ 10.

(1) Firma will be entitled to use the equipments of the plant for the production of the Nitroglycerine, of the powder raw material and of the powder for the execution of orders of Rw.M. Before starting the plant, the consent of Rw.M has, however, to be asked for.

(2) Orders given by third parties may only be executed in the plant after previous consent of Rw.M has been applied for. The respective conditions have to be arranged for from case to case.

§ 11.

(1) Rw.M will at any time be entitled to carry on independently, or to have carried on the production of Nitroglycerine, Nitroglycerine powder raw material, and Nitroglycerine powder in the plant for the purposes of the Wehrmacht and to use the right of production for Nitroglycerine, Nitroglycerine powder raw material, and Nitroglycerine powder except solvents including the improvements made up to that date.

(2) In this case Firma will be obliged to do its best that the starting of the contract plant by Rw.M will be effected as smoothly as possible.

(3) With reservation as to the arrangement concerning corresponding equivalents, about the kind and extent of which Rw.M has a decisive right of contributory determination, Firma will be obliged in first line:

a) to place at the disposal of Rw.M all experiences hitherto made and all material necessary for the production of Nitroglycerine, of Nitroglycerine powder raw material, and of Nitroglycerine powder except solvents e.g. all patents, registered designs, inventions not applied for, secrets of production, drawings and other details of production, provided they refer to the production of Nitroglycerine, Nitroglycerine powder raw material, and Nitroglycerine powder except solvents;

b) to place on demand of Rw.M a suitable work's manager and a trained staff at the latter's disposal at Reinsdorf.

con'td.



Ni-7772

§ 12

(1) For the placing and execution of orders, the stipulations of the contract order for services - except constructional services - to the Wehrmacht (VOW) are applicable. The payments will be effected after delivery and arrival of the goods at the consignee.

(2) In general, the orders are placed at fixed prices. However, Firma is obliged to attach to the offers a preliminary prime-cost calculation according to the enclosed scheme (annex.1) which is subject to examination.

At the request of RWM. Firma has also to submit for each order a subsequent calculation which serves to reexamine the correctness of the prices and as a basis for new price arrangements.

§ 13

Firma undertakes to execute possible orders according to § 10 (1) under its supervision and to make available for the setting into work both the required staff of workmen and a suitable works manager.

§ 14

Expenditures to maintain ready for operating the manufacturing installations taken in use will be borne:

by RWM. provided that machines and apparatuses must entirely be replaced,

by Firma provided that spare parts for machines and apparatuses as well as working stock (appliances, tools, and gauges) must be replaced.

According to § 12 (2) Firma will be entitled to charge the costs which possibly could arise thereby as expenses, when accounting the cost of production.

contd.

§ 15

Firma undertakes to elaborate against refunding the prime-cost without an extra charge for profit, a project for putting into operation the whole plant for full shift on the basis of an estimate to be examined and approved by RWM.

§ 16

(1) Firma declares expressly that

- a) it will administer the estate of the plant as well as the buildings constructed on it including all equipments (§ 1) in the scope of the lease contract to be concluded, merely as a trustee of RWM.

Firma is, therefore, not allowed to sell, to mortgage, or to charge the property of RWM., i.e. the ground as well as all the movables and immovables, nor to utilize it otherwise as a basis for credit, or to enter it into the balance sheet (see 260 a, section 4, sentence 2 HGB ((commercial law code)) );

- b) it is obliged to inform RWM. immediately if it should get into pecuniary difficulties;
- c) it is responsible for careful selection of the persons entrusted with the elaboration and the execution of the project as well as with the administration of the plant;

(2) On the other hand, RWM. declares that he keeps Firma from all obligations and consequences possibly resulting from the trusteeship so far as it is not responsible according to § 16 (a).

§ 17

Firma has to give on his demand and at his own costs at any time during the period of the contract an irrevocable

contd.



NI-7772

power of attorney legalized by a notary public for the sale of the ground.

§ 18

The contract will expire on March 31st, 1949. Notice may be given by registered letter with a term of one year, the first time to March 31st, 1949. If notice should not be given, it will continue automatically from year to year with the same term of notice.

§ 19

(1) If a court of arbitration according to the attached special arbitration contract (annex 2) should not be competent, the Court of Justice in Berlin is competent for disputes resulting from this contract irrespective of the value of the object of the disputes.

(2) Right at the beginning of a legal dispute, the contracting parties have to make applications for exclusion of the publicity, and the obligation of the parties to the lawsuit to secrecy according to §§ 172, 174 GVG as well as to careful keeping of the files.

§ 20

(1) Firma undertakes to keep secret this contract, the subsequent separate contracts, and the correspondence carried on for their realization, as well as the lists and files belonging to it. Their contents or the individual stipulations thereof are only to be disclosed to the absolutely necessary extent and merely to those persons who have to be entrusted, directly or indirectly, with the dealing with and execution of the contracts.

contd.

(2) Firma obliges the persons referred to to strictest secrecy and refers them to §§ 88 and the following St.G.B. (penal code) in the version of April 24th, 1934.

§ 21

With regard to the stamping of the contract, the legal regulations will apply.

§ 22

Modifications of this contract can only be agreed to in writing, i.e. in form of a document signed by both parties.

§ 23

The contract has been drawn up in duplicate and signed by both parties as follows. Each party will receive one copy.

Berlin, November 7th, 1934,  
The Reich Minister for  
Defense Forces  
by order  
signed: L i e s e  
Major General and Chief of  
the Army Ordnance Department.

Berlin, November 7th, 1934  
Westfälisch-Anhaltische  
Sprengstoff-Aktiengesellschaft  
Chemische Fabriken  
signed: M a t t h i a s.



Arbitration Agreement

referring to the omnibus contract on the establishment of the powder-factory "Bismarck" concluded on 7 November 1934 between Deutsches Reich ( "Reichswehr"-(National Defence) Treasury ) represented by the National Minister for Defence ( Reichswehr), Berlin

and

Westfälisch-Anhaltischen Sprengstoff Aktiengesellschaft, Chemische Fabriken, Berlin W 9, Linkstrasse 25, represented by Generaldirektor Dr. Matthias.

(1) Disputes resulting from the main-contract are to be decided by a Court of Arbitration unless the National-Minister of Defence will demand the decision by the ordinary courts.

(2) The Court of Arbitration consists of a chairman and two assessors. The chairman must have the qualification for a judgeship; he will be appointed by the President of Supreme Court of Judication. Each party will appoint an assessor.

(3) The Court of Arbitration is bound to the proposals of the parties. It will have to decide according to the law in force. The decision regarding the costs will have to be settled according to §§ 91 ff ZPO ( Code of Civil procedure); however, each party, will bear the costs of its representation by commissioners itself. The value of matters in dispute will be fixed by the parties only.

(4) The arbitrator will only be appointed after the value of the matter in dispute and the amount of the arbitrator-fees have been agreed upon between the parties. He who will not consent to the contents of this agreement cannot be appointed arbitrator.

When asking for an appointment of a chairman, the Arbitration Agreement and the contents about the agreement of the parties will be communicated to the President of Supreme Court of Judication according to section 1 .

(5) This contract of arbitration will become null and void for each separate point in dispute when an understanding according to No. 4 will not be reached within 6 weeks. This period will begin with the moment at which for the first time one party has made precise proposals as to the value of the object in dispute and the amount of the arbitrator's fees to the other party, with the request to give a declaration within 6 weeks in order to avoid the contract of arbitration becoming null and void as a legal consequence.

(6) At the request of the arbitration court each party will be obliged to pay in advance half the arbitration fees probably arising to the arbitrators. In case one party should not accede to the request within a period fixed by the court of arbitration, the latter will decide first of all on this obligation by arbitration.

Berlin, Nov. 7th, 1934  
The National Minister of Defence

By order

signed L i e s e

Major General and Chief of  
the Army Ordnance Department.

Berlin, Nov. 7th, 1934  
Westfälisch-Anhaltische  
Sprengstoff-Aktiengesell-  
schaft Chemische Fabriken

signed Matthias .



*Anfertigung*

*NI-7772*

*279 -*  
Zwischen

*Rechnung*

*3.5*

*2x3*

der Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie G.m.b.H.,

Sitz München, vertreten durch ihren Geschäftsführer,

- nachstehend "Montan" genannt -

und

der Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstr. 25,

vertreten durch ihre Geschäftsführer,

- nachstehend "die Firma" genannt -

wird folgender

Pachtvertrag

*3. -*  
*2x3.6 -*  
*9. -*  
17 FEB 1934

geschlossen:



*[Signature]*

§ 1.

1.) Die Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Chemische Fabriken, Berlin W 9, Linkstr. 25, hat im Auftrage und für Rechnung des R.K.M. nach dem aus der Anlage 1) ersichtlichen Plan folgende Produktionsstätten mit allen erforderlichen Nebenanlagen einschließlich der Zufahrtswege als selbständigen Betrieb errichtet bzw. eingerichtet:

- a) eine Anlage zur Herstellung von Nitrocellulosepulver (Gewehrblättchenpulver),
- b) eine Anlage zur Herstellung von Niperit-Rohmasse,
- c) Kraft- und Dampfanlagen.

Diese Anlagen bilden den Gegenstand des zwischen dem Deutschen Reich und der Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Chemische Fabriken unter dem 7. November 1934 geschlossenen Mantelvertrages.

335

We 60

- 2.) Mit Schreiben der Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Chemische Fabriken vom 12. Januar 1937 wurde der Ausbau dieser Anlagen an die Firma übertragen.
- 3.) Die "Montan" hat nach Abnahme der Anlagen durch den R.K.M. diese laut Übernahmeprotokoll vom übernommen.

§ 2.

- 1.) "Montan" verpachtet diese, den Gegenstand des Mantelvertrages bildenden Anlagen an die Firma.
- 2.) Die Anlagen umfassen die Grundstücke (mit dem aufsteckenden Holzbestand) und die Gebäude nach anliegendem Lageplan (Anlage 1), ferner die maschinellen und apparativen Einrichtungen gemäß den anliegenden Übernahmeprotokollen (Anlage 2) und das Zubehör. Als Zubehör im Sinne dieses Vertrages gelten die Kraft-, Eisenbahn-, Hafenanlagen und die sonstigen für den Betrieb und die Instandhaltung benötigten Versorgungsleitungen, Energiequellen und Anschlüsse, ebenso die übergebenen Büroeinrichtungen nebst Kraftwagen usw.

§ 3.

- 1.) Die Firma gewährleistet, daß die Anlagen bei einer Ausnutzung von mindestens 40% in einer Schicht auf wirtschaftlicher Basis und nach den Regeln des ordentlichen Kaufmannes bei Vorhandensein von entsprechenden Aufträgen des Treugebers der "Montan" für die Dauer dieses Vertrages betrieben werden.
- 2.) Die Firma ist für die Dauer dieses Vertrages Steuerträgerin im Sinne der Steuergesetze. Auf das Verhältnis zu ihrer Muttergesellschaft, auf ihre finanzielle Struktur sowie ihre technische und kaufmännische Organisation kann Organeigenschaft in keinem Falle geltend gemacht werden.



- 3.) Etwa noch fehlende Einrichtungen zur Sicherung und Erhöhung der unter 1) genannten Leistungsfähigkeit kann die Firma nach der Übernahme der Anlagen nur über die "Montan" anfordern, soweit nicht aus Betriebsgründen eine sofortige Beschaffung erforderlich ist. Die "Montan" oder ihr Treugeber kann diese auch durch die Firma gegen Nachweis und Ersatz der Selbstkosten nach Maßgabe der darüber im Mantelvertrag vereinbarten Bedingungen beschaffen lassen und der Firma pachtweise überlassen.
- 4.) Die der "Montan" gehörenden und der Firma pachtweise überlassenen Anlagen und Einrichtungen sowie sämtliche sonstigen Wertgegenstände, auch die während des Betriebes und nach Übernahme desselben über die "Montan" beschafften, sind in Listen als Anlage der unter § 2 Ziffer 2 genannten Übernahmeprotokolle laufend zu führen bzw. zu ergänzen. Die Übernahmeprotokolle sind von Seiten der übergebenden Firma, von Seiten des Abnehmers (Treugeber der "Montan") und von Seiten der "Montan" zu unterzeichnen und bilden einen wesentlichen Bestandteil dieses Pachtvertrages. Listenführung geschieht bei der Firma innerhalb der Betriebsbuchhaltung, bezügl. der im Auftrage und auf Kosten des Treugebers beschafften Maschinen und Kraftwagen beim Treugeber der "Montan" in den Einnahmebestandsbüchern, bei der "Montan" bezüglich der Grundstücke und Gebäude im Reichsgrundstücksverzeichnis. Die Zu- und Abgänge an Gebäuden müssen der "Montan" umgehend schon während der Ausführung des Bauauftrages gemeldet werden.

#### § 4.

- 1.) Die Firma verpflichtet sich, die ihr verpachteten Anlagen und Einrichtungen mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes zu verwalten und nichts zu unterlassen, was zu deren sorgsamer Pflege und dauernder Betriebsbereitschaft, sowie zu deren Sicherheit nach allgemeinen Grundsätzen und den besonderen Grundsätzen der "Montan" bzw. des Auftraggebers erforderlich ist.
- 2.) Über die buchhalterische und bilanzmäßige Auswertung der der Firma bei Inangriffnahme der Massenfertigung verpachteten Immobilien und Mobilien ergehen gesonderte Vorschriften seitens der "Montan". Die Firma verpflichtet sich, einer solche Vorschriften oder ähnliche Richtlinien umfassenden Betriebs- und Geschäftsordnung, in allen Punkten nachzukommen.

- 3.) Feuerversicherungen für die Anlagen und Einrichtungen sind nur wenn dies gesetzlich vorgeschrieben ist, abzuschließen. Dagegen steht es der Firma frei, nach kaufmännischen Grundsätzen die von ihr auf Lager genommenen Materialien und die in Benutzung genommenen Maschinen gegen Feuer, Bruch, Haftpflicht usw. zu versichern. Der Abschluß hat im Einvernehmen mit "Montan" zu erfolgen.
- 4.) Die Kosten der Betriebsbereitschaft, der Bewachung und Instandhaltung der überlassenen Grundstücke, Gebäude, Maschinen, sonstiger Einrichtungen usw., die Lasten, die sich aus den aus dem Erwerb des Grund und Bodens und dem Betrieb der Anlage hervorgehenden Haftungsverpflichtungen ergeben, wie z.B. Haftung für Ansprüche Dritter wegen vorzeitiger Inbenutzungnahme der kauf- und Baufflächen, Haftung für Rauchschäden, Haftung für Schäden durch Grundwasserentziehung usw., sowie die Steuern, Abgaben und Lasten trägt die Firma nach Maßgabe der durch die Aufträge gegebenen Betriebsausnützung im Zusammenhang mit § 3, Abs.1. Die "Montan" kann bestimmen, daß bei einer entsprechenden Betriebsausnützung sämtliche Kosten, auch die der nicht benutzten Teile des Betriebes, zu Lasten der Gewinn- und Verlustrechnung der Firma übernommen werden, mit den Einschränkungen, die sich aus § 6 Ziffer 3 ergeben.
- 5.) Falls die "Montan" bei Nichtbeschäftigung des Betriebes oder auch bei nur teilweiser unwirtschaftlicher Beschäftigung die Betriebsbereitschaft, Bewachung und Instandhaltung des gesamten Betriebes bzw. anderer nicht zum Betrieb verpachteter Grundstücke und Gebäude oder von Teilen des Betriebes der Firma übertragen will, hat sich die Firma gegen Ersatz der Selbstkosten einverstanden zu erklären. Die "Montan" kann in diesem Fall der Firma einen Verwaltungskostenzuschlag zugestehen. Die Firma haftet dann nur gemäß § 690 BGB bzw. nach Maßgabe der mit ihrer Muttergesellschaft im Mantelvertrag vereinbarten Bedingungen.

#### § 5.

- 1.) Die pachtweise Überlassung der der "Montan" gehörenden Anlagen und Einrichtungen erfolgt gegen Vergütung eines Pachtzinses



von Seiten der Firma. Die Quote bewegt sich zwischen  $33 \frac{1}{3}$  und 50% des jeweils von der Firma für einen Bilanzabschnitt bilanzmäßig ausgewiesenen Bruttobetriebsüberschusses, der sich nach Abbuchung der Abschreibungen und aller sonstigen Betriebsaufwendungen der Firma einschließlich Steuer und Handlungskosten ergibt. Über evtl. schon vorher abzubuchende Rückstellungen gemäß § 6 Ziff.5 entscheidet im Hinblick auf die finanzielle Mob.- Bereitschaft der Aufsichtsrat bei Vorlage der Bilanz gemäß Ziffer 4 dieses §.

- 2.) Der Pachtsins wird innerhalb der in Ziff. 1 genannten Grenzen jährlich nach Maßgabe der erteilten Aufträge und im Rahmen der Betriebsausnutzung durch diese Aufträge unter Mitwirkung des Aufsichtsrates durch die "Montan" festgesetzt.
- 3.) Der Pachtsins wird am Schluß eines jeden Bilanzjahres zum Bilanzstichtag, also zum 31. März eines jeden Jahres, fällig. Die Zahlung des Pachtsinses hat innerhalb eines dem Bilanzstichtage folgenden halben Jahres in bar an die "Montan" zu erfolgen. Eine Verzinsung während dieser Zeit ist von der Firma nicht zu leisten. Die "Montan" kann innerhalb dieser Zeit angemessene Abschlagszahlungen verlangen. Bei Überschreitung des Ablieferungstermines kann die "Montan" eine Verzinsung des nicht abgeführten Pachtsinses in Höhe von 2% über dem jeweiligen Reichsbankdiskont verlangen.
- 4.) Die Firma verpflichtet sich, die Bilanz in der von der "Montan" vorgeschriebenen Aufschlüsselung (Anlagen von Kontenübersichten, graphische Darstellungen von Umsatz- und Betriebsübersichten) der "Montan" mindestens 4 Wochen vor der entscheidenden Bilanzsitzung des gesamten Aufsichtsrates im Entwurf vorzulegen.

§ 6.

- 1.) Unter sinngemäßer Anwendung der Bestimmungen in Ziff.2 und 3 des § 5 hat auch die Ausschüttung der Abschreibungen in bar an die "Montan" zu erfolgen.
- 2.) Die Abschreibungsquoten werden nach kaufmännischen Grundsätzen und im Rahmen der für die Preisprüfung Heer erlassenen Richtlinien durch die "Montan" unter Mitwirkung des Aufsichtsrates festgesetzt.  
Die für ihre Berechnung im Zusammenhang mit dem Betriebsausnutzungskoeffizienten gültige Formel ist:

Abschreibungen pro anno, geteilt durch zwölf, mal Bilanzjahresante, mal Prozentsatz der Betriebsausnutzung.

- 3.) Für die nicht benutzten Teile der Anlagen und Einrichtungen sind pro rata temporis die Unterhaltungskosten, Steuern usw. nach Maßgabe des von der Mutterfirma mit dem Treugeber der "Montan" abgeschlossenen Mantelvertrages der "Montan" mitzuteilen, die sich die Entscheidung über die Übernahme der Kosten vorbehält.
- 4.) Die Firma verpflichtet sich, die an die Preisprüfung Heer abzugebenden Vor- und Nachkalkulationen vor Abgang der "Montan" zwecks Beurteilung der auf Grund der ausgenutzten Anlagewerte zu berechnenden Abschreibungen vorzulegen. Sinngemäß sind auch die endgültig bestimmten Richt- bzw. Festpreise umgehend mitzuteilen. Der Pachtsatz darf in keinem Falle weder in diesen Kalkulationen in Rechnung gestellt noch als offener Unkostenfaktor verrechnet werden.
- 5.) Rückstellungen können im allgemeinen für zweckgebundene Positionen in der Bilanz vorgenommen werden. Als "Anlaufgarantien" können gelten die Sicherung der Firma gegen plötzlich auftretende Betriebsstörungen, Rückstellungen für soziale Aufgaben und Leistungen und in angemessenem Ausmaß auch solche für Reparaturen und Reklamationen. In jedem Falle nimmt aber die "Montan" unter Mitwirkung des Aufsichtsrates bestimmenden Einfluß auf die endgültige Festlegung der Rückstellungen in der Schlußbilanz des jeweiligen Bilanzabschnittes. Sie behält sich außerdem auch die Beanspruchung und Auflösung der nach Umfluß eines Geschäftsjahres ab letztem Bilanzstichtag vom Auftraggeber der Firma unmittelbar nicht in Anspruch genommenen Rückstellungen, unter Beachtung der für den Mob.-Fall geforderten finanziellen Selbständigkeit der Firma, vor, und zwar nach dem Verteilungsschlüssel 1 : 1.

## § 7.

- 1.) Die Firma verpflichtet sich bei Einlauf der Maschinen, bei Anlauf der Fertigung und bei Inangriffnahme der Massenfertigung die "Montan" rechtzeitig zu unterrichten, wie ja überhaupt jeder grundlegende kaufmännische oder Verwaltungsvorgang nur nach Mitteilung und Genehmigung durch die "Montan" durchgeführt werden



kann, soweit nicht aus Betriebsgründen eine sofortige Erledigung erforderlich ist. Dazu gehört u.a. die sofortige Benachrichtigung der "Montan" über die Erteilung von Aufträgen durch den Treugeber der "Montan".

- 2.) Die Firma verpflichtet sich, auf Verlangen der "Montan" die Fertigung jederseits innerhalb der Leistungsfähigkeit des Betriebes in dem von der "Montan" bestimmten Ausmaß aufzunehmen.
- 3.) Die "Montan" kann gestatten, daß neben den Aufträgen ihres Treugebers auch Aufträge von fremden Dritten auf ihren Anlagen im Rahmen des mit dem Treugeber der "Montan" abgeschlossenen Mantelvertrages durch die Firma gefertigt werden. In diesem Falle gelten die einschlägigen Bestimmungen dieses Vertrages sinngemäß, insbesondere diejenigen über Abführung von Pachtsins und Abschreibung, sofern in Ausnahmefällen nichts anderes bestimmt wird.
- 4.) Die Firma ist verpflichtet, auf Verlangen der "Montan" in die Versorgungsverträge für Gleisanschluß, elektrische Energie, Gas, Wasser, Konzessions-, Lizenz- und ähnliche Verträge mit allen Rechten und Pflichten der "Montan" einzutreten.
- 5.) Der Ersatz kurzlebiger Betriebsmaterialien, z.B. Werkzeuge, fällt der Firma zur Last. Über den Ersatz von Maschinen und Einrichtungen wie überhaupt für größere Anschaffungen, Leistungen und Ausgaben ist die Mitwirkung bzw. die Entscheidung der "Montan" herbeizuführen, soweit nicht aus Betriebsgründen eine sofortige Erledigung erforderlich ist.

#### § 8.

- 1.) Die Erfindungen und Erfahrungen der Pächterin auf dem ihr zugewiesenen Arbeitsgebiet, ihre Verbesserungen an schon bekannten Verfahren auf diesem Gebiet oder ihre Verbesserungen an schon vorhandenen Geräten auf diesem Gebiet, auch soweit solche Erfindungen, Erfahrungen und Verbesserungen durch Patent oder Gebrauchsmuster geschützt werden sollten, stehen der "Montan", dem Treugeber der "Montan" und den von "Montan" oder deren Treugeber im Einzelfall namentlich angegebenen Dritten kostenlos für Wehrmachtszwecke zur Verfügung. Die "Montan", deren Treugeber etc.

sind befugt, die Erfindungen etc. abgabefrei für Wehrmächtszwecke zu verwerten, insbesondere die Gegenstände der Erfindungen etc. nachzubauen und zu gebrauchen. Gegen Erstattung der Selbstkosten wird die Pächterin die pausfähigen Zeichnungen der Gegenstände und der dazu benötigten Werkzeuge etc. und die sonstigen Unterlagen, die zur Verwertung der Erfindungen etc. erforderlich sind, in der von "Montan" oder dem Treugeber gewünschten Anzahl anfertigen und aushändigen, ferner Lehrpersonal zur Anlernung weiterer Arbeitskräfte bereitstellen.

- 2.) In besonderen Fällen wird "Montan" im Benehmen mit ihrem Treugeber entscheiden, ob und in welcher Höhe ein Entgelt für die Kosten der Erfindung etc. an die Pächterin geleistet werden soll oder ob bei völliger Übernahme des Anlagenrisikos durch die Montan dieses Entgelt durch den der Firma für die Dauer des Vertrages belassenen Gewinn abgegolten ist.
- 3.) Die Pächterin wird Sorge tragen, daß die Erfindungen etc. ihrer Angestellten und Arbeiter unter die Bestimmungen der Ziff.1 und 2 dieses § fallen, soweit nicht Bestimmungen des Patent-Gesetzes oder sonstige gesetzliche Bestimmungen dem entgegenstehen.
- 4.) Bei Erwerb von Schutzrechten Dritter sollen die Bestimmungen der Ziff.1 und 2 dieses § sinngemäß Anwendung finden. Im Zweifelsfall wird "Montan" im Benehmen mit dem Treugeber entscheiden.

#### § 9.

- 1.) Die "Montan" ist jederzeit berechtigt, in die ordnungsgemäß bzw. nach den Vorschriften der "Montan" zu führende Haupt- und Betriebsbuchhaltung sowie in alle Unterlagen der Fertigung und sämtliche betrieblichen Vorgänge durch ihre Sonderbeauftragten Einsicht zu nehmen, ebenso wie auch der Preisprüfung Meier des Treugebers der "Montan" und dem Rechnungshof des Deutschen Reiches diese Einsichtnahme in vollem Umfang gestattet ist.
- 2.) Die Firma ist verpflichtet, ihre Bilanz und Buchhaltung durch eine kaufmännische Revision überprüfen zu lassen. Die Prüfer sind der "Montan" vor Inangriffnahme der Prüfung mitzuteilen, die zussagenden Falles die Anweisung zu deren Verpflichtung geben wird.



§ 10.

- 1.) Zweck der Darstellung und Kontrolle der vertragsgemäßen Verwaltung der an die Firma verpachteten Anlagen verpflichtet sich diese, die von Seiten der "Montan" einverlangten periodischen Berichte gewissenhaft und sorgfältig auszufertigen und termingemäß abzugeben.
- 2.) Die Firma ist verpflichtet, die bei ihr angemeldeten Besucher von Behörden und Dienststellen umgehend der "Montan" zur Kenntnis zu leiten, soweit diese Besucher Persönlichkeiten außerhalb des Dienstbezirks des Beschaffungswesens betreffen. Die "Montan" wird von sich aus im Benehmen mit den übrigen einschlägigen Stellen die Erlaubnis zum Betreten der Anlagen geben.
- 3.) Die "Montan" kann Vorschriften über die Aus- bzw. Eingliederung der Firma aus bzw. in bestimmte Wirtschaftsgruppen und andere Organisationen erlassen.

§ 11.

- 1.) Eine wesentliche Änderung der Gesellschafter- und Gesellschaftsverhältnisse, insbesondere der Übergang von Geschäftsanteilen in andere Hände, bedarf der Einwilligung der "Montan".
- 2.) Die "Montan" ist zur Übertragung ihrer Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag auf Dritte nach Maßgabe der Dienstanweisung des Treugebers der "Montan" jederzeit befugt.
- 3.) Die Firma kann ihre Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag auf Dritte nur mit Einwilligung der "Montan" übertragen.

§ 12.

- 1.) Die Firma verpflichtet sich, diesen Vertrag, die im Zusammenhang mit ihm etwa geschlossenen Einzelverträge, sowie den zur Durchführung dieser Verträge geführten Briefwechsel, ebenso die dazugehörigen Aktenunterlagen geheimzuhalten und deren Kenntnisnahme, insbesondere die Bestimmungen über Eigentumsverhältnisse und Kontrolle, in dem unbedingt notwendigen Umfang nur denjenigen

Personen zu gestatten, die für die Bearbeitung und Durchführung der Verträge direkt oder indirekt herangezogen werden müssen.

- 2.) Die Firma verpflichtet die genannten Personen zu strengster Geheimhaltung und weist sie darauf hin, daß ein Verstoß gegen die Verpflichtung zur Geheimhaltung gemäß §§ 88 ff. RStGB. vom 24.4.34 geahndet wird.
- 3.) Die Geheimhaltung aller mit diesem Vertrage zusammenhängenden Vorgänge, Schreiben, Akten, Zeichnungen, Modelle usw. ist Pflicht der Firma auch nach Auflösung des Vertrages. Der Firma ist die "Verpflichtungserklärung zur Geheimhaltung für Firmen" übergeben worden.

§ 13.

- 1.) Der Vertrag ist für die Zeit vom 1. Januar 1937 bis 31. März 1949 geschlossen. Nach diesem Zeitpunkt ist er mit einjähriger Frist kündbar. Bei nicht rechtzeitiger Kündigung verlängert er sich jeweils um ein Jahr. Die Kündigung ist rechtzeitig erfolgt, wenn das Kündigungsschreiben als eingeschriebener Brief am 31. März — zur Post gegeben ist.
- 2.) Nach Ablauf der Kündigungsfrist ist der Betrieb ordnungsgemäß an die "Montan" zu übergeben. Bei Abtransport firmeneigener Sachen sind die Gebäude usw. in den früheren Zustand zu versetzen. Die in §§ 1 und 2 erwähnten und auf dem laufenden zu haltenden Übergabeprotokolle einschließlich der Listen bilden eine wesentliche Unterlage dieser Übergabeverhandlungen.
- 3.) Die Firma verpflichtet sich, die in Anlage 3 geforderte Bürgschaftserklärung ihrer Muttergesellschaft vor Abschluß dieses Vertrages beizubringen.

§ 14.

- 1.) Sofern nicht die Zuständigkeit eines Schiedsgerichtes nach anliegendem besonderen Schiedsvertrag (Anlage 4) gegeben ist, ist für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht München zuständig.



2.) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreites Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Pressebeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172, 174 GVG, sowie auf sorgfältigen Aktenverschluß zu stellen.

§ 15.

Die Kosten der Versteplung dieses Vertrages trägt die Firma.

§ 16.

Der Vertrag ist dreifach ausgefertigt.- Jede Partei sowie der Vorsitzende des Aufsichtsrates der "Montan" hat eine Ausfertigung erhalten.

Berlin, den 21. Okt. 1937

VERWERTUNGSGESELLSCHAFT FÜR  
MONTANINDUSTRIE G.M.B.H.

Der erste Geschäftsführer:

*Rudolf Thack*

Berlin, den 26. November 1937

DEUTSCHE SPRENGCHEMIE G.M.B.H.

Die Geschäftsführer:

*Franz Berger* *H. Kallhoff*

~~Der stellvertretende Vorsitzende:~~

Der Aufsichtsrat:

Der Vorsitzende:

als Mitglied:

*Walter Kasper*



39-41-  
2x3: 6.  
49-  
NI-7732  
2x3-

### Bürgschafts- und Verpflichtungsverklärung.

Die unterzeichneten Gesellschafter der Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstr.25, verpflichten sich dem Deutschen Reich (Wehrmacht-fiskus) gegenüber hiermit unbefristet und unwiderruflich,

- 1) dafür einzustehen, daß die Geschäftstätigkeit der Deutsche Sprengchemie G.m.b.H. ausschließlich auf die Zwecke des Reichskriegsministers beschränkt bleibt;
- 2) dafür einzustehen, daß die G.m.b.H. ihre Gesellschaftsform nicht ohne Einwilligung des Reichskriegsministers bzw. seines Beauftragten ändert und die Gesellschafter der G.m.b.H. ihre Geschäftsanteile oder Teile ihrer Geschäftsanteile nicht ohne Einwilligung des Reichskriegsministers bzw. seines Beauftragten an Dritte veräußern;
- 3) dem Reichskriegsminister (Oberkommando des Heeres - Wa B) oder den von diesem Beauftragten Sitz und Stimme im Aufsichtsrat einzunehmen;
- 4) den unter 3) genannten Aufsichtsratsmitgliedern die Befugnis zu verschaffen, daß sie jederzeit selbst oder durch Hilfspersonen in die Fertigung und in die Haupt- und Betriebsbuchhaltung, ferner in die Bücher und Schriften der G.m.b.H. Einsicht nehmen können;
- 5) an das Deutsche Reich für jeden Fall der Nichterfüllung einer der Pflichten aus Nr. 1 - 4 eine Vertragsstrafe von RM 10.000,- als Gesamtschuldner zu zahlen. Der Anspruch auf Erfüllung bleibt daneben bestehen;
- 6) für etwaige Ansprüche aus nicht rechtzeitiger oder nicht ordnungsmäßiger Erfüllung der vom Reichskriegsminister (Oberkommando des Heeres) der Deutsche Sprengchemie G.m.b.H. erteilten Einrichtungs- und Lieferungs-aufträge bzw. der von der Montan erteilten Aufträge (z.B. für die Anlage von reichseigenen Werkwohnungen usw.) selbstschuldnerisch unter Verzicht auf die Einrede der Anfechtbarkeit, Aufrechenbarkeit und Vorausklage zu bürgen.

Berlin, den 26. November 1937

WESTFALISCH-ANHALTISCHE  
SPRENGSTOFF-ACTIEN-GESELLSCHAFT  
CHEMISCHE FABRIKEN

*Wendrich*

Berlin, den 26. November 1937

GESELLSCHAFT FÜR  
CHEMISCHE FORSCHUNG UND VERWALTUNG  
M.B.H. BERLIN

*Wendrich*





- 40 - 3 - 11-7772  
2x3: 6- zumeist

## Schiedsvertrag

zu dem am 26. Nov. 1937/ 31. August 1939 zwischen der Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie G.m.b.H., Sitz München, vertreten durch ihren Geschäftsführer, nachstehend "Montan" genannt

und

der Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstr. 25, vertreten durch ihre Geschäftsführer,

geschlossenen Pachtvertrag.

- 1) Streitigkeiten aus dem Vertrag sind durch ein Schiedsgericht zu entscheiden, wenn nicht die "Montan" Entscheidung durch die ordentlichen Gerichte verlangt.
- 2) Das Schiedsgericht besteht aus einem Obmann und 2 Beisitzern. Der Obmann muß die Befähigung zum Richteramt besitzen; er wird vom Kammergerichtspräsidenten ernannt. Jede Partei ernannt einen Beisitzer.
- 3) Das Schiedsgericht ist an die Anträge der Parteien gebunden. Es hat nach dem geltenden Recht zu entscheiden. Die Kostenentscheidung ist nach §§ 91 ff ZPO zu treffen; jedoch trägt jede Partei die Kosten ihrer Vertretung durch Bevollmächtigte selbst. Die Festsetzung des Streitwertes erfolgt ausschließlich durch die Parteien.
- 4) Die Ernennung der Schiedsrichter darf erst erfolgen, nachdem über den Wert des Streitgegenstandes und die Höhe der Schiedsrichtergebühren zwischen den Parteien Einigung erzielt ist. Zum Schiedsrichter kann nicht ernannt werden, wer mit dem Inhalt dieser Einigung nicht einverstanden ist.

Beim Ersuchen um Ernennung des Obmannes sind dem Kammergerichtspräsidenten der Schiedsvertrag und der Inhalt der Einigung der Parteien nach Abs. 1 mitzuteilen.

- 5) Dieser Schiedsvertrag tritt für den einzelnen Streitfall außer Kraft, wenn die Einigung nach Nr. 4 nicht binnen sechs Wochen zustande kommt. Diese Frist beginnt mit dem Zeitpunkt, in dem die eine Partei der anderen erstmals bestimmte Vorschläge über den Wert des Streitgegenstandes und die Höhe der Schiedsrichtergebühren mit der Aufforderung gemacht hat, sich bei Vermeidung der Rechtsfolge des Außerkrafttretens des Schiedsvertrages binnen sechs Wochen zu erklären.

Ni-7772

- 6) Jede Partei ist auf Anfordern des Schiedsgerichtes verpflichtet, die Hälfte der voraussichtlich entstehenden Schiedsgerichtskosten an die Schiedsrichter vorschußweise zu zahlen. Kommt eine Partei dem Anfordern binnen einer vom Schiedsgericht gesetzten Frist nicht nach, so entscheidet das Schiedsgericht durch Schiedsspruch verab über diese Verpflichtung.

Berlin, den 21. August 1937

VERWERTUNGSGESELLSCHAFT FÜR  
MONTANINDUSTRIE G.M.B.H.

*Brückmann*  
*Chapf*

Berlin, den 26. November 1937

DEUTSCHE SPRENGCHEMIE G.M.B.H.

*Hammerberg, H. Wadloff*



Between

the Verwertungs-Gesellschaft für Montan Industrie G.m.b.H.  
domiciled at Munich, represented by its manager,  
- hereinafter called "Montan" -

and

the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstrasse 25,  
represented by its managers,  
- hereinafter called "die Firma" -

the following

l e a s e c o n t r a c t

is hereby concluded.

§ 1.

1.) The Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft  
Chemische Fabriken, Berlin W 9, Linkstrasse 25, has built  
and equipped respectively - as an independent manufac-  
turing plant - the following manufacturing plants to-  
gether with all required auxiliary plants including the  
junction roads by order of and for the account of the  
Reich War Department as shown in the plan under enco-  
sure 1:

- a) a plant for the production of nitrocellulose powder  
(gun powder flakes)
- b) a plant for the production of Niperit raw material
- c) power and steam plants.

These plants form the object of the omnibus contract  
between the German Reich and the Westfälisch-Anhaltische  
Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Chemische Fabriken,  
concluded on 7 November 1934.

signed

-43-  
-7-

N/1-7772

- 2.) By letter of Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Chemische Fabriken of 12 January 1937 the completion of these plants was entrusted to "die Firma".
- 3.) After approval of the plants by the Reich War Department, the "Montan" has taken charge of them in accordance with the minutes of acceptance of .....

§ 2.

- 1.) "Montan" leases these plants which form the object of the omnibus contract to "die Firma".
- 2.) The plants comprise the real estate (including afforested woods) as well as the buildings as per attached site-plan (annex 1), furthermore, the machinery and mechanical equipment as per attached minutes of acceptance (annex 2) as well as the accessories. As accessories in the meaning of this agreement are considered the power, railroad-, and wharf installations as well as the other conduits, the sources of energy and junctions required for the operation and upkeep as well as the office equipment including motor cars etc. transferred.

§ 3.

- 1.) "Die Firma" guarantees the operation of the plants on an economic basis and in accordance with the principles of an orderly businessman during the validity of this contract provided a utilization of at least 40% in one shift and if corresponding orders of the trustor of the "Montan" are available.
- 2.) During the validity of this contract "die Firma" is the responsible tax payer in the meaning of the tax laws. In no case may the status of an "organ company" be claimed on

contd.



account of its relation to its parent company, its financial structure, or its technical and commercial organization.

- 3.) Any equipment to ensure and increase the efficiency referred to under 1.) possibly still missing, may be claimed by "die Firma" after acceptance of the plants only via the "Montan", unless its immediate purchase is not necessary for reasons of continuance of operation. The "Montan" or its trustor may have procured such equipment through "die Firma" against proof and refund of the prime costs in accordance with the respective provisions of the omnibus contract and lease them to "die Firma".
- 4.) The plants and equipment belonging to "Montan" and leased to "die Firma" as well as all the other values including such equipment purchased during the operation and after acceptance of it via the "Montan" are to be recorded in lists enumerated as annex to the minutes of acceptance mentioned in paragraph 2, section 2, which are to be kept up to date and to be amended if necessary. The minutes of acceptance are to be signed by the transferring firm, by the accepting firm (trustor of the "Montan") and by the "Montan", and form an integrant part of this lease contract. The lists are kept by "die Firma" at its works bookkeeping department; in as far as machinery and motor cars are concerned which are purchased by order and at the expense of the trustor, by the trustor of the "Montan" in its ledgers of incoming values; concerning the real estates and premises by the "Montan" in the Reich land register. Additions and disposals of buildings must be reported immediately to the "Montan" already while under construction.

§ 4.

- 1.) "Die Firma" guarantees to take charge of the plants and equipment leased to it with the care of an orderly business-

contd.

11-7772

man and not to omit any measure which may be required for their provident care and constant readiness for operation as well as for their safety in accordance with general principles and the special principles of "Montan" and its employer respectively.

- 2.) Special regulations will be issued by "Montan" for the evaluation of the landed property and inventory leased to "die Firma" at the commencement of mass production for bookkeeping- and balancing purposes. "Die Firma" guarantees to fully comply with operating and business rules including such or similar regulations.
- 3.) Fire insurance covering the plants and equipment are to be concluded only if required by law. However, "die Firma" is free to insure materials, which it put on stock and machinery which it is using, against fire, breakage, liability etc. in accordance with business principles. Such contracts have to be concluded in agreement with "Montan".
- 4.) In accordance with the utilization of the plants, provided by the orders, as referred to in § 3, section 1), "die Firma" bears the costs of keeping the plant ready for operation, for safeguarding and upkeep of the real estate, buildings, machinery, other equipment etc. let, the charges incurred by liabilities resulting from the purchase of the real estate and the operation of the plant such as liability for claims by third parties for premature utilization of the purchased real estate and building areas, liability for damage by smoke, liability for damage by diversion of underground water, etc. as well as the taxes, fees and charges. The "Montan" may decide that in the case of a proper utilization of the plants, all costs including those for parts of the plant not in use, are debited to the profit and loss account of "die Firma", giving due regard to the limitations resulting from § 6, section 3).
- 5.) If in case of non-operation of the plant or even in the case of only partial, uneconomical operation "Montan" wants



to transfer to "die Firma" the care for keeping the plant ready for operation, for safeguarding and upkeep of the whole plants and other real estates and buildings or parts of plants respectively not leased for operation, "die Firma" has to give its consent against refund of its prime costs. In that case the "Montan" may grant an extra allowance for administration costs. "Die Firma" is liable in that case only under § 690 of the Civil Code (BGB) and in accordance with the provisions agreed upon with its parent house in the omnibus contract respectively.

§ 5.

- 1.) The plants and equipment belonging to the "Montan" are leased against payment of a rent on the part of "die Firma". The rate ranges between  $33\frac{1}{3}$  and 50 % of the gross operating profits shown by "die Firma" for a balance period in accordance with its balance sheet; these gross operating profits are arrived at after deducting depreciations and all other operating expenses incurred by "die Firma" including tax and overhead expenses. As regards possible reserves in accordance with § 6, section 5) which are to be deducted in advance, the supervisory board will render a decision when the balance sheets are submitted in accordance with section 4) of this paragraph considering the financial war preparedness.
- 2.) The rent is fixed annually by the "Montan" conjointly with the supervisory board within the limits referred to in section 1) in accordance with the orders given and in keeping with the utilization of the plants by these orders.
- 3.) The rent becomes due at the end of every fiscal year at the date of balance, i.e. the 31st of March of every year. Payment of the rent has to be made to "Montan" in cash within half a year after the date of balance. Interests for that period have not to be paid by "die Firma". The "Montan" may request reasonable instalments within that period. If

contd.

N-7772

the term of payment is exceeded, "Montan" may demand payment of interest on rent not remitted at a rate exceeding the prevailing official rate of discount (Reichsbankdiskont) by 3 %.

- 4.) "Die Firma" guarantees to submit draft of the balance sheet drawn up in accordance with the scheme prescribed by "Montan" (preparing of statements of accounts, diagrams of turnover and operating results) to "Montan" at least four weeks prior to the deciding balance meeting of the full supervisory board.

§ 6.

- 1.) Applying the stipulations in section 2) and 3) of paragraph 5 accordingly, payment of depreciations has to be made in cash to the "Montan".
- 2.) The rates of depreciation are determined by "Montan" conjointly with the supervisory board in accordance with commercial principles and in keeping with the rules issued by the Price Examination Board "Army".

The formula to be applied for their calculation in connection with the coefficient for the plant's utilization is as follows: Depreciations per year, divided by 12, multiplied by months of balance year, multiplied by percentage of utilization of plants.

- 3.) "Montan" is to be advised of the costs of upkeep, taxes etc. for the period in question of those parts of the plants and equipment not used in accordance with the omnibus contract concluded between the parent house and the trustor of the "Montan"; "Montan" reserves decision concerning the taking over of these costs.
- 4.) "Die Firma" undertakes to submit to "Montan" the preliminary and verified calculations which have to be filed with the Price Examination Board "Army", before mailing them, so that

contd.



"Montan" may judge the depreciations to be charged on account of the utilisation of the plants. Accordingly, the final standard or fixed prices are to be communicated immediately. It is in no case admissible to charge the rent in these calculations or to show it as open expense item.

- 5.) As a rule, reserves may be provided for defined items in the balance sheet. The following items may be considered as "guarantees for commencing operation": protective measures by "die Firma" against sudden interruptions of operation, reserves for social tasks and payments, and to a reasonable extent also for repair work and damage claims. In any case, "Montan", in cooperation with the supervisory board, exerts the deciding influence on the final determination of the reserves in the final balance of the respective balance term. Moreover, it also reserves the right of utilizing or dissolving such reserves which after the expiration of a fiscal year as from the last date of balance were not used directly by the employer of "die Firma"; due consideration must be given to the status of financial independence of "die Firma" required for war preparedness, the ratio of distribution to be 1 : 1 .

§ 7.

- 1.) When letting new machinery run in or commencing production or starting mass production, "die Firma" undertakes to advise the "Montan" in time, same as any fundamental commercial or administrative measure can be put into effect only after having informed "Montan" and having received its approval, unless an immediate settlement is required for reasons of ensuring operation. This obligation includes the immediate communication to "Montan" of orders received by the trustor of "Montan".
- 2.) Within the capacity of the plants "die Firma" undertakes to commence at any time operation to the extent determined by the "Montan" if "Montan" requests such operation.

contd.

- 3.) The "Montan" may approve of "die Firma" executing orders from third parties in addition to the orders of its trustor in its plants in keeping with the omnibus contract entered into with the trustor of "Montan". In such case the respective provisions of this agreement are to be applied accordingly, in particular those concerning the payment of rent and depreciation unless it has been determined otherwise in special cases.
- 4.) "Die Firma" is bound to enter, on the request of "Montan", into the supply contracts for rail road junctions, electric power, gas, water, concession, licence and similar agreements assuming all rights and obligations of the "Montan".
- 5.) The replacement of short-lived material for operation, for instance tools, is to be done at the expense of "die Firma". With regard to the replacement of machinery and equipment, as in the case of any larger purchases, payments and expenses, the cooperation or the decision of the "Montan" is to be obtained unless for reasons of ensuring operation an immediate settlement is required.

§ 8 .

- 1.) The inventions and experiences of the lessee in the field of operation assigned to it, as well as its improvements of processes in this field already known, or its improvements of devices in this field already in use, even in as far as such inventions, experiences and improvements are to be protected by patents or registered designs, are available for the purposes of the armed forces, free of charge, to the "Montan", the trustor of the "Montan" and to third parties advised by the "Montan" or its trustor. The "Montan", its trustor etc. are authorized to use the inventions etc., free of charge, for purposes of the armed forces, in particular to copy the objects of the inventions etc. and to use them. Against payment of its prime costs, the lessee will produce and deliver the copyable drafts of the objects and

contd.



of the tools required etc. as well as provide other data as are required for the exploitation of the inventions etc. in a quantity desired by the "Montan" or its trustor and also provide for instructors for training additional labor.

- 2.) In special cases "Montan" in conjunction with its trustor will decide whether and to what extent compensation for the costs of invention etc. shall be made to the lessee or if, when taking complete charge of the risks arising from the plants by the "Montan", such compensation will be balanced by the profit to be left to "die Firma" during the validity of the contract.
- 3.) The lessee will take proper care that the inventions etc. of its employees and workmen will come under the provisions of section 1 - 2 of this paragraph unless the regulations of the patent law or other legal provisions are prohibitive.
- 4.) When acquiring protective rights of third parties, the provisions of sections 1 and 2 of this paragraph are to be applied accordingly. In cases of doubt "Montan" will decide in conjunction with the trustor.

§ 9.

- 1.) "Montan" is entitled to inspect by its special delegates at any time the main- and works-bookkeeping which are duly to be organized in accordance with the provisions of the "Montan", as well as all data for the production and all operating stages, same as such inspection is fully permitted to the Price Examination Board "Army", to the trustor of the "Montan", and to the financial Controlling Court of the Reich.
- 2.) "Die Firma" is bound to have its balances and bookkeeping examined by commercial auditors. The auditors are to be

contd.

announced to "Montan" before commencing auditing; if agreeable "Montan" will give instructions for their engagement.

§ 10.

- 1.) In order to offer information on and control of the administration of the leased plants in accordance with the stipulations of the contract, "die Firma" undertakes to prepare scrupulously and carefully the periodical reports requested by "Montan" and to deliver them at the fixed dates.
- 2.) "Die Firma" is bound to inform "Montan" immediately of the visitors of which it may be advised by Government and Army offices, in as far as such visitors do not fall within the scope of the Ordnance Department. The "Montan" shall itself give permission for the access to the plants in agreement with the competent offices concerned.
- 3.) The "Montan" is entitled to decide the elimination or incorporation of the "Montan" from or into certain Economic Groups or other organizations respectively.

§ 11.

- 1.) Any material change in the composition of partners or in the affiliations of "die Firma", in particular the transfer of shares to other persons requires the approval of the "Montan".
- 2.) The "Montan" is entitled at any time to transfer its rights and obligations under this contract in accordance with orders of the trustor of the "Montan".
- 3.) "Die Firma" can transfer its rights and obligations under this contract to third parties only with the approval of the "Montan".

contd.



§ 12.

- 1.) "Die Firma" undertakes to keep secret this contract as well as individual contracts possibly entered into in connection with this contract, and the correspondence arising from the carrying out of these contracts as well as data and records pertaining thereto; to give access to its knowledge, in particular, of the provisions concerning the property rights and control only to the absolutely necessary extent and only to such persons which must be charged with attending to, and carrying through the contracts directly or indirectly.
- 2.) "Die Firma" will bind the persons referred to, to strictest secrecy and will advise them that violations of this obligation to secrecy will be punished according to paragraphs 88 etc. of the German Criminal Code of 24 April 1934.
- 3.) "Die Firma" is bound to keep secret all incidents, letters, records, drawings, models, etc. pertaining to this contract, even after expiration of the contract. The "Declaration of Obligation to Secrecy for Firms" has been handed to "die Firma".

§ 13.

- 1.) The contract has been concluded for the period from 1 January 1937 to 31 March 1949. After that period the contract may be terminated at one year's notice. If notice is not given in due time, the contract is extended for one year each. Notice has duly been given if the letter of notice was mailed by registered letter on 31 March.
- 2.) After the expiration of the term of notice the plants must be returned to the "Montan" in good order. If property belonging to "die Firma" is removed, the buildings etc. have to be restored to their former state. The minutes of transfer referred to in § 1 and 2 - which are to be kept up to date -

including the lists will form a substantial proof for these acts of transfer.

- 3.) "Die Firma" undertakes to submit the declaration of guarantee by its parent house, required as per annex 3, before concluding the contract.

§ 14.

- 1.) Unless the competency of a court of arbitration, according to the special contract of arbitration attached (annex 4), is given, the Court of Justice at Munich is the competent court for all disputes arising from this contract regardless of the value of the object under dispute.
- 2.) At the outset of a lawsuit the parties have to file an application for the exclusion of the public and for binding the parties to the lawsuit to secrecy in accordance with § 172 and 174 GVG (Judicial Organisation Law) as well as for safe custody of the files.

§ 15.

The costs of stamp tax for this contract will be borne by "die Firma".

§ 15.

Three copies of this contract have been issued. Both parties as well as the chairman of the supervisory board of "Montan" have received one copy each.

Berlin, 31 August 1939

Verwertungs-Gesellschaft für Montan-Industrie

The first manager:

signature

(illegible)

Berlin, 26 November 1937.

Deutsche Sprengchemie G.m.b.H.

The managers:

2 signatures (illegible).

The Supervisory Board

The chairman:

signature

(illegible)

as member:

signature

(illegible)



Declaration of guarantee and obligation.

By the present the undersigned partners to the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstrasse 25, guarantee to the German Reich (Treasury of the Armed Forces) without limitation of time and irrevocably

- 1.) that the activities of the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H. will be limited exclusively to the purposes of the Reich War Department.
- 2.) that "die Firma" does not change its legal status without consent of the Reich War Department or its deputy and that the partners to "die Firma" will not sell their shares or parts of their shares to third parties without the consent of the Reich War Department or its deputy.
- 3.) to grant seat and vote in the supervisory board to the Reich War Department (High Command of the Army - Wa B) or to its deputies.
- 4.) to procure authorization for the members of the supervisory board referred to under 3.), in order that they or their deputies may at any time inspect the production and the main- and works-bookkeeping as well as the books and records of "di Firma".
- 5.) to pay a contract penalty of Reichsmarks 10,000.- as joint debtors to the German Reich for any case of non-compliance with one of the duties under number 1 - 4. The claim on fulfilment is not invalidated by the payment of such penalty.
- 6.) to be liable as principal debtors for possible claims arising from delayed or not properly executed orders for equipment and delivery, given by the Reich War Department (High Command of the Army), to the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., and of orders given by "Montan" respectively

contd.

(for instance for the construction of workers' homesteads owned by the Reich); the debtors renounce the right of objecting the contestability, of making counter-claims and of preliminary proceedings.

Berlin, 26 November 1937

Berlin, 26 November 1937

WESTFÄLISCH-ANHALTISCHE  
SPRENGSTOFF-ACTIEN-GESELLSCHAFT  
CHEMISCHE FABRIKEN

GESELLSCHAFT FÜR  
CHEMISCHE FORSCHUNG UND VERWALTUNG  
M.B.H. BERLIN

2 signatures  
(illegible)

signature  
(illegible)



N. 7772

Arbitration Contract

annexed to the lease contract concluded on 26 November 1937/  
31 August 1939 between  
the Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie G.m.b.H.  
at Munich, represented by its manager and hereinafter  
called "Montan"

and

the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H., Berlin W 9, Linkstrasse 25,  
represented by its managers.

- 1.) Disputes arising from this contract are to be settled by  
a court of arbitration, unless the "Montan" demands the  
decision by an ordinary court.
- 2.) The court of arbitration is to consist of one chairman and  
two assessors. The chairman must have the qualification of  
a judge. He will be appointed by the President of the  
Court of Judication. Both parties appoint an assessor.
- 3.) The court of arbitration is bound to follow the appli-  
cations of the parties. Its decision must be rendered in  
keeping with the law in force. The determination of the  
costs has to be made in accordance with §§ 91 etc. ZPO  
(Civil Lawsuit Regulation); however, both parties will  
bear the costs of their representation by deputies. The  
fixation of the value of the object under dispute will be  
done by the parties exclusively.
- 4.) The arbitrators may be nominated only after the value of  
the object under dispute as well as the amount of fees to be  
paid to the arbitrating judges have been agreed upon by  
both parties. Nobody can be appointed arbitrator unless he  
is agreeable to the contents of this contract.

When requesting the nomination of a chairman, the contract  
of arbitration and contents of the agreement of both

contd.

parties in accordance with section 1) are to be submitted to the president of the Supreme Court of Judication.

- 5.) This contract of arbitration will not be applied to a case of dispute if an understanding as per section 4 has not been reached within 6 weeks. This term commences from the date when one party submits for the first time to the other party definite suggestions as to the value of the object under dispute and as to the amount of fees of arbitration, requesting to render a decision within 6 weeks which failing the validity of the arbitration contract will be forfeited.
- 6.) At the request of the court of arbitration, both parties are bound to make advance payments of one half each of the probable arbitration costs to the arbitrators. If one party does not comply with the request within the limit set by the court of arbitration, the court of arbitration will pass advance judgment on this obligation.

Berlin, 31 August 1939

VERWERTUNGSGESELLSCHAFT FÜR  
MONTANINDUSTRIE G.M.B.H.

2 signatures  
(illegible)

Berlin, 26 November 1937

DEUTSCHE SPRENGCHEMIE G.M.B.H.

2 signatures  
(illegible)



Der Unterzeichnete erklärt für die Montan Industriewerke GmbH,  
dass die in der amerikanisch-besetzten Zone gelegenen Werke  
der Deutschen Sprengchemie

Kraiburg und  
Geretsried

von der Westfälisch-Anhaltischen Sprengstoffgesellschaft im  
Auftrage des Deutschen Reiches (O.K.H.) erbaut worden und nach  
Fertigstellung und Übernahme von uns als der vom Deutschen Reich  
eingesetzten Treuhänderin an die Deutsche Sprengchemie ver-  
pachtet worden sind. Obgleich für diese Werke keine besonderen  
Mantel- oder Pachtverträge abgeschlossen worden sind, bestand  
Einverständnis zwischen O.K.H., Wasag, Deutsche Sprengchemie  
und Montan Industriewerke, dass alle Rechte und Pflichten des  
bestehenden Mantelvertrages vom 7.11.1934 zwischen Deutschem  
Reich und Westfälisch-Anhaltische Sprengstoffgesellschaft und  
des Pachtvertrages vom 26.11.1937/31.8.1939 zwischen Montan  
Industriewerke und der Deutschen Sprengchemie auch für diese  
Fabriken gelten sollten.

*für Montanindustriewerke / m. H.*  
*W. Hoffmann*

Bodenfelde, den 8. November 1945

Fürstenhagen, 9. November 1945.

Die obigen Angaben der Montan Industrie G.m.b.H. treffen zu, mit der  
Einschränkung, dass die obengenannten Werke nicht von der Westf. Anh.  
Deutsche Sprengchemie Wasag-Chemie Aktiengesellschaft Sprengst. A.G.,  
G.m.b.H. i.L. sondern von der  
Deutschen Sprengchemie G.m.b.H.  
gebaut wurden.

Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-Aktion-Gesellschaft  
Chemische Fabriken

*W. Hoffmann*

46  
NI-7772

The undersigned declares on behalf of Montan Industrie-  
werke GmbH that the plants of Deutsche Sprengchemie

K r a i b u r g                      and

G e r e t e r i e d ,

located in the American Zone of Occupation, have been established by the Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-gesellschaft by order of the German Reich (High Command of the Army), and after completion and acceptance have been leased to the Deutsche Sprengchemie by us as trustees designated by the German Reich. Although no special omnibus- or lease contracts have been signed for these plants, there was full accord between the High Command of the Army, Wasag, Deutsche Sprengchemie, and Montan Industriewerke, that all rights and obligations of the existing omnibus contract of November 7th, 1934, between the German Reich and Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff-gesellschaft, and of the lease contract of November 26th, 1937/August 31st, 1939, between Montan Industriewerke and Deutsche Sprengchemie, shall also apply to these plants.

Signature.

on behalf of Montan-Industrie GmbH  
signed: Schmid-Lossberg                      Baumgärtner

Bodenfelde, November 8th, 1945

Fürstentagen, November 9th, 1945

The above statements of Montan Industrie G.m.b.H. are correct, with the restriction that the above mentioned plants have not been established by the Westf.Amh.Sprengstoff A.G., but by the Deutsche Sprengchemie G.m.b.H.

Deutsche Sprengchemie  
G.m.b.H.  
in liquidation

signed

Wasag-Chemie  
Aktiengesellschaft

signed

Westfälisch-Anhaltische Sprengstoff AG.  
Chemische Fabriken

signed



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4498

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 601

Doc. No. NI-4498 EXHIBIT No. 601 9/23/47

REINTRODUCED 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Ref C Schuyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

38

~~(typewritten)~~  
~~(photostated)~~ pages and entitled  
~~(mimeographed)~~  
~~(handwritten)~~

NI-4498, Folio entitled "Oleum Verlag"...  
...agreement between JG Farben and Wirtschaftliche Forschungsstelle  
dated 1938..... (the original) is a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

JG Farben Control Office, Nurnberg

Ref C Schuyder



NI-4498 G.

Oleum-Vertrag.

NI-4498

Nr. 4498

**WIRTSCHAFTLICHE FORSCHUNGSGESELLSCHAFT M. B. H.**  
BERLIN W 8, FRANZÖSISCHE STR. 17

VERSANDSTELLE:  
18 06 32

HAUPTSTADT:  
BERLIN W 8, FRANZÖSISCHE STR. 17  
WIRTSCHAFTSGESELLSCHAFT M. B. H.

An die  
I.G.-Farbenindustrie A.G.

Frankfurt/Main  
Grüneburg Platz 20

IBER ZEICHEN

IBER SCHREIBEN VON

IBER ZEICHEN

TAG

Dr. G/Pr

9.4.1937

BETRIFFT Ausbau der Oleum-Fabriken/Vertrag.

Wir nehmen Bezug auf den zwischen Ihnen und uns abgeschlossenen Vertrag betreffend Ausbau der Neuanlagen in Wolfen und Döberitz.

Wir bestätigen Ihnen, dass die zu erstellende Neuanlage lediglich für Zwecke der Wehrmacht und zwar für den A-Fall errichtet werden, und dass es gegen den Sinn des Vertrages ginge, wenn die in den Neu-Anlagen erzeugten Produkte auch für andere Zwecke verwendet, oder wenn sie für Zwecke der Wehrmacht verwendet würden, solange und soweit die I.G. aus ihren bisherigen Anlagen die Zwecke der Wehrmacht befriedigen kann.

Wir bestätigen Ihnen ferner, dass durch die Leistungen der Wifo gemäß dieses Vertrages, die I.G. nicht den Charakter einer subventionierten Unternehmung im Sinne des ersten Teiles, Kapitel V, § 1 der Verordnung des Herrn Reichspräsidenten zur Belebung der Wirtschaft, vom 4.9.1932 (R.G.Bl. Seite 425) erhält.

Heil Hitler!

Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft

m. b. H.

*Heinrich Krumb*



Fr.



3  
RWM in 11st. Steuermarken entloset  
Berlin, den 10. April 1937 49

H. v. Dr. H. H. H. H.

# V e r t r a g

zwischen

der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft m.b.H.  
Berlin, W. 8, Französische Str. 17

(„Wifo“)

und

der I.G.-Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M.,

(„I.G.“)

I.G. besitzt  $SO_3$ -Fabriken in ihren Werken Wolfen und Döberitz. Das in diesen hergestellte  $SO_3$  fällt zum Teil als konzentrierte Schwefelsäure an, zum Teil wird es in Form von 20er Oleum gewonnen. Die zur Herstellung von 20er Oleum vorhandenen Apparaturen genügen zur Zeit zur Deckung des normalen Eigenbedarfs der I.G. sowie zur Deckung des Bedarfs der Kundschaft.

Es ist der Wunsch der Wifo, die Anlagen durch Ergänzung und Erweiterung auf höchstmögliche Leistungsfähigkeit zur Erzeugung von 20er Oleum zu bringen.

Die hierfür erforderlichen Neuanlagen müssen zum Teil zwischen die vorhandenen Apparate eingeschaltet werden, zum Teil sind sie in vorhandenen Gebäuden, Anbauten oder Neubauten innerhalb des Geländes der  $SO_3$ -Fabriken unterzubringen. Ein Teil der Apparaturen, der in den bisherigen  $SO_3$ -Fabriken der I.G. bereits vorhanden ist, muß durch größere Einheiten ersetzt werden; diese neuen Einheiten werden daher schon im normalen Betrieb verwendet werden.

Die Vertragsparteien sind sich darüber einig, daß zufolge der Einfügung der Neuanlagen in die vorhandenen  $SO_3$ -Fabriken der I.G. die Überführung derselben in das Eigentum der Wifo aus sachlichen und rechtlichen Gründen nicht möglich ist. Sie

1-4-17

sind daher zu der Regelung gekommen, daß juristisch das Eigentum an den Neuanlagen der I.G. zusteht, daß diese aber wirtschaftlich so behandelt werden sollen, als ob sie im Eigentum der Wifo stünden, letzteres jedoch mit Ausnahme derjenigen Teile, die als Ersatz an Stelle vorhandener Apparaturen treten und demgemäß notwendige Bestandteile der vorhandenen und schon in Betrieb befindlichen Anlagen bilden.

Demgemäß schließen die Parteien folgenden Vertrag:

§ 1.

Gegenstand dieses Vertrages ist die Ergänzung und Erweiterung der Apparaturen und Anlagen in den  $SO_3$ - Fabriken der Werke Wolfen und Döberitz der I.G. zu Bereitschaftsanlagen für die Herstellung von 20er Oleum durch die I.G. als Beauftragte der Wifo.

§ 2.

(1) I.G. verpflichtet sich, als Beauftragte und für Rechnung der Wifo in ihren Werken Wolfen und Döberitz Ergänzungsapparaturen und -Anlagen (nachstehend zusammen "Neuanlagen" genannt) zur Erhöhung der in den dortigen  $SO_3$ - Fabriken bereits vorhandenen Erzeugung von 20er Oleum nach dem heutigen Stand der Technik, unter Ausnutzung aller technischen und wirtschaftlichen Erfahrungen zu errichten, so daß die Neuanlagen in Verbindung mit den vorhandenen Anlagen bei einer Anlieferung von

	<u>in Wolfen</u>	<u>in Döberitz</u>
1.) Schwefelsäure 60°Bé oder	1550	2020 Moto
2.) Schwefelsäure 53°Bé	1820	2350 "
3.) einer Anlieferung von Schwefelkies	2040	3140 "
	(47%)	(42%) 3



eine Erzeugung von

3700

4800 Hekt

20er Öl aus erbringen

Die derzeitige Leistung der vorhandenen Anlagen beträgt in Welfen und Döberitz je 1500 Hekt 20er Öl aus.

(2) Der Wert der Leistungen und Lieferungen für die Erstellung der "Neuanlagen" beträgt gemäß dem diesem Vertrag beigefügten Kostenveranschlägen

- a) für Welfen  
b) für Döberitz

RM 439.500,--

RM 752.990,--

RM 1192.500,--

(3) Bei der Planung und Ausführung der Neuanlagen ist bei möglichst wirtschaftlicher Fertigung möglichst Sparsamkeit zu beachten. Die Arbeiten sind mit tunlichster Beschleunigung zu Ende zu führen. Die Neuanlagen gelten als errichtet, sobald die Anerkennung der vertragsmäßigen Ausführung durch die Wifo erfolgt ist.

(4) Die Neuanlagen, soweit sie nicht unter dem nachfolgenden Absatz (5) fallen, sind für die Dauer dieses Vertrages bzw. bis zur völligen Tilgung des Anlagekapitals der Wifo gemäß § 10, Abs. (3) so zu behandeln, als ob sie wirtschaftlich in Eigentum der Wifo stünden. Die Eigentumsrechte an ihnen übt die I.G. lediglich als Treuhänderin der Wifo aus.

(5) Folgende Neuanlagen oder Teile von solchen, dürfen bereits im normalen Fall für die Fabrikation der I.G. mitbenutzt werden:

Welfen. Erstellung auf Öl ausKostenveranschlag

Pos.Nr. 3. 1 Öl aus-Absorber

4. 2 Freckner abreißen

5. 3 Stofabschneider abreißen

6. 1 " " ersetzen

8. 2 Öl auspumpen

- 9.2 Motore dazu  
 10. 2 Pumpen und Motore umstellen  
 11. 1 Pumpverlage  
 13. 1 Kühler  
 14. 1 Tonventilator und Abbruch eines alten  
 15. 1 Motor 15-1 Schragefäß versetzen  
 16. 1/2 der Meßinstrumente  
 19. 2/3 der Rohrleitungen einschl. Änderungen  
 20. Beleuchtung.

Dübritz, Umstellung auf Glimm.Kostenanschlag III

- Pos.Nr.1. Anbau für den Kühler  
 1a. Änderung an vorhandenem Gefälle  
 2. Instandsetzung eines Gefälles  
 4. 1 Trockner umstellen  
 5. 1 Ölpumpe  
 6. 1 Motor dazu  
 8. Verlegung eines Kühlers  
 10. 1 Tonventilator  
 11. 1 Motor dazu  
 13. 1 Turm abreißen  
 14. 1 Entmabler versetzen  
 17. 2/3 Rohrleitungen und Armaturen  
 18. Beleuchtung

Dübritz, Einrichtungen für allg. AnlagenKostenanschlag IV a.

- Pos.Nr. 1.-7. Transformatorenanlage  
 8.-10. Wasserversorgung  
 11. Telefon

[ 5 ]

(1) Auf Grund der Kostenveranschläge werden die vorstehenden Leistungen und Leistungen ausgerechnet. Die Ausführung



des amnehmbarsten Angebots und die Zuschlagserteilung erfolgen im Einvernehmen mit der Wifo.

(2) In Aussicht stehende Überschreitungen der Kostenveranschläge von mehr als 6% im ganzen sind rechtzeitig der Wifo mitzuteilen und bedürfen der Genehmigung der Wifo.

(3) Vorläufige Zahlungen der Wifo erfolgen vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnungen jeweils in dem Ausmaße, wie die I.G. für die Neuanlagen Zahlungen zu leisten oder Anlagen zu bestreiten hat. Zu diesem Zwecke reicht die I.G. jeweils bis ins einzelne aufgegliedert Anforderungsschreiben bei der Wifo ein.

#### § 4.

Endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Neuanlagen und Anerkennung ihrer vertragsgemäßen Ausführung durch die Wifo und zwar nach folgenden Gesichtspunkten:

- a) Die entstandenen Kosten sind der Wifo nachzuweisen und zwar bei Lieferungen und Leistungen Dritter durch Vorlage der Urschriften der Rechnungen, bei eigenen Leistungen der I.G. durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen (einschl. der anteiligen allgemeinen Fabrikkosten).
- b) Für Regiekosten (technische und kaufmännische Bearbeitung und allgemeine Überwachung der Ausführung der Neuanlagen) wird die Wifo der I.G. einen Zuschlag von 6% auf die gemäß a) nachgewiesenen Aufwendungen erstatten. Hiermit sind sämtliche Leistungen der I.G. für die Ausführung der Neuanlagen abgegolten.
- c) Die in den Kostenveranschlägen noch nicht enthaltene Umsatzsteuer ist je gesondert nachzuweisen und von der Wifo zu erstatten.

#### § 5.

(1) Wifo hat das Recht, sich jederzeit vom dem Stand der Arbeiten und der Befolgung der vereinbarten Pläne, sowie nach Fertigstellung vom dem Zustand der Neuanlagen zu überzeugen.

(2) I.G. verpflichtet sich, während der Durchführung des Bauvertrages in fortwährender Fühlung mit der Wifo oder einem von

ihr benannten Dritten zu bleiben und diesen vom Fortgang des Baues zu unterrichten.

§ 6.

I.G. verpflichtet sich, Änderungen in der Art des Bauvertrages auf Verlangen der Wifo gegen zusätzliche Erstattung der dadurch entstehenden Mehrkosten vorzunehmen.

§ 7.

(1) I.G. verpflichtet sich, die Neuanlagen mit der Sorgfalt eines ordentlichen Technikers und Kaufmanns in jederzeit betriebsfähigem Zustand zu erhalten.

(2) Die Kosten für die Überwachung, Verwaltung und Instandhaltung der sämtlichen Apparaturen, ausgenommen diejenigen im Sinne des § 2 Abs. (5), deren Instandhaltung die I.G. übernimmt, werden auf RM. 2 000,— für Wölfen und RM. 3 000,— für Döberitz jährlich festgesetzt, diese Pauschalbeträge wird die Wifo der I.G. zum 1. April jeden Jahres erstatten. Die Angemessenheit dieser Beträge wird nach Ablauf des ersten Jahres von Wifo und I.G. nochmals nachgeprüft. Dazu kommen die für die Neuanlagen - ebenfalls ausgenommen diejenigen im Sinne des § 2 Abs. (5) - anfallenden anteiligen Steuern und öffentlichen Lasten, die gleichfalls von der Wifo zu ersetzen sind.

(3) Sollten größere Instandsetzungsarbeiten der Baulichkeiten, umfangreichere Anstreicherarbeiten, Ersatz unbrauchbar gewordener Maschinen und dergleichen erforderlich werden, so hat jeweils vorher eine Verständigung mit der Wifo zu erfolgen, wobei die Bestimmungen §§ 4 - 6 entsprechende Anwendung finden.

(4) Die Versicherung der Neuanlagen gegen Feuer und sonstige Gefahren erfolgt seitens der I.G. in gleicher Weise wie für ihre sonstigen Anlagen; die Kosten hierfür sind von der Wifo



zu erstatten, soweit es sich nicht um Neuanlagen im Sinne des § 2 Abs. (5) handelt.

(5) Wenn und solange die Neuanlagen in Betrieb gesetzt sind, sind die Kosten ihrer Unterhaltung in die Preisberechnung für die Erzeugnisse nach § 9 aufzunehmen.

§ 8.

(1) Die Inbetriebnahme der Neuanlagen - ausgenommen diejenigen im Sinne des § 2 Abs. (5) - ohne ausdrückliche Genehmigung der Wifo ist unzulässig, dagegen verpflichtet sich die I.G. auf Verlangen der Wifo die Neuanlagen in Betrieb zu nehmen und zu betreiben, wobei für die Inbetriebnahme und die Erreichung der unter § 2 angegebenen Leistungsfähigkeit vorausgesetzt wird, daß die sonstigen zum Betrieb der gesamten  $SO_3$ - Fabriken erforderlichen Bedingungen gegeben sind und die Anlieferung von  $60^\circ$  oder  $53^\circ$  Schwefelsäure und von Schwefelkies lt. § 2 erfolgt.

(2) I.G. verpflichtet sich, im Falle der Inbetriebnahme die erforderliche, fachlich geschulte Belegschaft zur Verfügung zu stellen unter der Voraussetzung, daß diese oder Teile derselben durch behördliche Maßnahmen nicht anderweitig verwendet werden.

(3) Für den Fall, daß die in Abs. (1) vorgesehene Leistungsfähigkeit der Neuanlagen in Verbindung mit den vorhandenen Anlagen nicht erreicht wird, hat die I.G. diese Neuanlagen auf ihre Kosten so schnell wie möglich auf die erwähnte Leistungsfähigkeit zu bringen.

§ 9.

(1) Die mit Hilfe der Neuanlagen ersielte Mehrerzeugung von Oleum wird von der I.G. im Einvernehmen mit der Wifo ausschließlich für deren besondere Zwecke verkauft.

11-11-18

(2) Die I.G. verkauft dieses Ölsum an die von der Wifo bzw. dem Beauftragten der Wifo ansagenden Abnehmer zu den regulären Lieferpreisen der I.G., die nach Mengen, Abnehmerkreisen und Bezirken schwanken. Von den hiernach erzielten Lieferpreisen erhält die I.G. folgende Beträge vorweg, für sich:

- a) ihre Selbstkosten, wie sie üblicherweise bei der I.G. ermittelt werden, zusätzlich der auf die Neuanlagen und deren Betrieb entfallenden anteiligen Steuern und öffentlichen Lasten,
- b) einen Generalunkostenszuschlag in Höhe von 15% der bezeichneten Selbstkosten gemäß a)
- c) einen Gewinnszuschlag in Höhe von 10% der Selbstkosten einschl. der Generalunkosten (a + b).

Die überschießenden Beträge werden von der I.G. solange an die Wifo abgeliefert, bis das Anlagekapital der Wifo (vgl. § 4) jedoch nach Abzug des auf die Neuanlagen im Sinne des § 2 Abs.(5) entfallenden Anteils, getilgt ist.

Die Kosten zu a) sind der Wifo <sup>von der I.G.</sup> nachzuweisen.

#### § 10.

(1) Beabsichtigt die I.G. in den Neuanlagen - ausgenommen die Anlagen im Sinne des § 2 Abs. (5) - für eigene Zwecke zu erzeugen, so muss die I.G. jeweils vorher die Genehmigung der Wifo einholen. Im Falle der Genehmigung bleibt eine Vereinbarung über eine an die Wifo zu leistende Vergütung, bzw. über sonstige Bedingungen von Fall zu Fall vorbehalten.

(2) Die Unterhaltungskosten gemäß § 7 entfallen für die Wifo, so lange die Neuanlagen für privatwirtschaftliche Zwecke arbeiten.

Ist bei Einstellung der Erzeugung nach Abs. (1) das An-



Anlagekapital nicht voll getilgt, so werden die weiteren Unterhaltungskosten nach § 7 in Verhältnis des getilgten und nicht getilgten Anlagekapitals zwischen der I.G. und der Wifo geteilt.

(3) Ist das Anlagekapital der Wifo gemäß § 9 oder § 10 Abs. (1) voll getilgt, so fallen die Neuanlagen in das unbeschränkte Eigentum der I.G. unter Wegfall der Bestimmungen der §§ 7, 8, 9 und 10, Absätze (1) und (2). Jedoch hat nach wie vor während der Vertragsdauer die auf Weisungen der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft m.b.H. erfolgende Erzeugung dem Vorrang vor jeder anderen Benutzung der Neuanlagen.

§ 11.

Die Rechte und Pflichten aus diesem Verträge sind ohne Zustimmung der anderen Vertragspartei nicht übertragbar.

§ 12.

Die I.G. wird diesen Vertrag und alle damit zusammenhängenden Schrift- und sonstigen Aktenstücke streng geheimhalten und nur denjenigen Personen bekanntgeben, die für die Bearbeitung und Durchführung des Vertrages unmittelbar oder mittelbar herangezogen werden müssen. Diese Personen sind zur strengsten Geheimhaltung zu verpflichten.

§ 13.

(1) Sofern nicht die Zuständigkeit eines Schiedsgerichts nach anliegendem besonderem Schiedsvertrag gegeben ist, ist für die Streitigkeiten aus diesem Verträge ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.

(2) Die Parteien haben sofort bei Beginn des Rechtsstreits Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Beteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172 und 174 C.V.G. sowie





AL-4427

22.

# Schiedsvertrag

zwischen

der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft mit beschränkter Haftung, Berlin W.8, vertreten durch ihren Geschäftsführer, im folgenden kurz "Wifo" genannt

und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M., vertreten durch ihren Vorstand, im folgenden kurz "I.G." genannt.

## § 1.

Für Streitigkeiten, die über die Gültigkeit des Hauptvertrages oder aus und in Zusammenhang mit diesem Vertrag oder aus den zu seiner Ergänzung und Durchführung abzuschließenden vertraglichen Vereinbarungen entstehen, wird die Zuständigkeit eines Schiedsgerichts nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen vereinbart.

## § 2.

Das Schiedsgericht besteht aus einem Vorsitzenden und zwei Beisitzern. Der Vorsitzende des Schiedsgerichts wird von dem Präsidenten des Reichswirtschaftsgerichts ernannt. Die Wifo und die I.G. ernennen je einen Beisitzer. Für die Ernennung der Beisitzer finden die §§ 1029 bis 1032 ZPO mit der Maßgabe Anwendung, daß an die Stelle des Gerichts der Präsident des Reichswirtschaftsgerichts tritt.

## § 3.

Die Schiedsrichter sind bei ihrer Entscheidung an die Aufträge der Parteien gebunden und können ihnen nicht etwas ausprechen oder ablehnen, was nicht beantragt worden ist.

## 5.4.

Widerklage und Aufrechnung sind nur zulässig, wenn die Entscheidung über den mit der Widerklage oder Aufrechnung geltend gemachten Gegenanspruch nach der Schiedsklausel zur Zuständigkeit des Schiedsgerichts gehört.

## 45.

Die Kosten für eine etwaige Vertretung durch Bevollmächtigte sind auf jeden Fall von der vertretenen Partei selbst zu tragen.

§ 6.

Die Schiedsrichter sind bei der Entscheidung über die Kosten an die Grundsätze der Zivilprozeßordnung § 91 ff. gebunden.

§ 7.

Die Wife kann verlangen, daß entgegen den Bestimmungen der §§ 1 bis 6 ein Streitfall vor dem ordentlichen Gericht ausgetragen wird.

Sie ist hierzu auch berechtigt, wenn bereits ein Schiedsverfahren hinsichtlich dieses Streitfalles schwebt, aber noch nicht gem. § 1039 ZPO, beendet ist.

Als Gerichtsstand für einen solchen Fall wird das Landgericht Berlin vereinbart.

§ 8.

Dieser Schiedsvertrag wird vorbehaltlich der nach §§ 1, 3 des Gesetzes über die schiedsgerichtliche Erledigung privatrechtlicher Streitigkeiten des Reiches und der Länder vom 10. Oktober 1933 (Reichsgesetzblatt I, S. 722) erforderlichen Zustimmung des Reichsministers der Finanzen abgeschlossen.

Berlin, am 2 April 1972

മിസ്റ്റർ എസ്. എസ്. സിംഗ്

Frankfurt 2. Juni 1937

Final letter summary



Nr. 44 18

Pos.	Stück- zahl	Benennung der Gegenstände	Ben.- technisch NM	Maschinen- technisch NM
17	4	<b>Kostenanschlag über die Umstellung auf Oleum in Wölfen.</b>	1.000.-	33.100.-
		<del>Oleum-Absorber für 20% u. 30% Oleum mit (2000 Ø, 3900 hoch) abreißen u. wegschaffen</del> je 20 Stück	25.500.-	
18		Gebäude 10 m x 10 m zur Aufnahme der 4 Oleum-Vorabscheider in Stahlskelett- mit einstell. Bedienungsbühnen herstellen. Satzg. 14899	1.000.-	
		Heizung des Gebäudes	26.500.-	
		Sa.		
3	2	<u>b) Apparate</u>		
		Oleum-Absorber für 20% u. 30% Oleum mit Füllung, einschl. Montage (2000 Ø, 3900 hoch)	200.-	24.000.-
4	2	Trockner (2000 Ø, 3900 hoch) abreißen u. wegschaffen		1.000.-
5	3	Stossabscheider (1000 Ø, 3500 lg.) abreißen u. wegschaffen		300.-
6	1	Stossabscheider (1000 Ø, 3500 lg.) umsetzen		200.-
7	1	schm. Pumpvorlage f. 20% Oleum, mit Schwimmer	200.-	3.700.-
8	2	Oleum-Pumpen (80 cbm/Std., 45 m man. Förderhöhe) m. Grundplatten und Kupplun- gen	300.-	3.700.-
9	2	Motore dazu (20 kW., n = 1450) m. Instal- lation	400.-	3.000.-
10	2	Oleum-Pumpen mit Motoren umstellen	400.-	400.-
11	1	schmiedeeiserne Pumpvorlage f. 30% Oleum (2400 Ø, 1700 cyl. Höhe, 8 cbm Inhalt) mit Schwimmer	200.-	3.700.-
12		Vergrößerung des 20% Oleum-Kühlers (an 6 Batterien zu je 2 Schlangen mit 11 Windungen)		5.000.-
13	1	Schlangenkühler für 30% Oleum, (9 Batten- rien wie Pos. 12)		7.500.-
14	1	Fanventilator mit Abbruch des alten Ventilators	100.-	1.150.-
15	1	Motor dazu (7,5 kW. n = 1000) mit Installation		1.150.-
16	1	Gefäß für Akkusulatorensäure versetzen		100.-
		Ueberstrag :	1.400.-	33.100.-
		- 2 -		

Nr. 44 18

Stück  
zahl

Benennung der Gegenstände

Bautechn.  
RM

Masch. techn.  
RM

Uebertrag:

1.400.-

55.100.-

17

Öleum-Lagergefäße aus Schmiedeeisen  
(2800 Ø, 4000 hoch, 18 mm Wandstärke,  
je 25 cbm Inhalt) Zehg. 14293

500.-

28.000.-

18

Messinstrumente

3.500.-

19

Rohrleitungen einschl. Aenderungen und  
Anschluss der Apparate

600.-

30.000.-

20

Beleuchtung

600.-

Sa.

2.500.-

117.200.-

Bautechnisch

2.500.-

Maschinertechnisch

117.200.-

119.700.-

c) Reserveteile

1.000.-

d) Bauseitige Nebenleistungen

Technische Bauführung

5.900.-

Oertliche Bauleitung

2.900.-

8.800.-

Zusammenstellung

a) Gebäude

26.500.-

b) Apparate

119.700.-

c) Reserveteile

1.000.-

d) Bauseitige Nebenleistungen

8.800.-

Sa.

156.000.-

Wolfen, den 24. Juli 1935  
Hr/Ri.

Konstruktions - Büro.

*[Handwritten signature]*



1-1-13

Nr.	Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	Be- rechnungen technisch.	Maschinen- rechnungen technisch.
				RM	RM
			Kostenanschlag.		
			-----		
			II. Woffen.		
			-----		
			Schwefelsture - Konzentration.		
			a) <u>Einrichtung eines Anbaues von ca. 9 m</u>		
1			Errichtung eines Anbaues von ca. 9 m 28,5 x 11, - m hoch, einschl. Grube von ca. 4 x 28,5 x 3,5 m tief, einschl. Ueberleitung, sowie einschl. Instal- lationen von Maschinen, Bühnen und Dach eines vorbeschriebenen Gebäudes etc.	57 000,--	
			b) <u>Anlage des Gebäudes</u>		
2	4		St. ca. 10 m x 10 m x 5,5 m hoch mit Deckel, komplett mit Fundament, Ein- mauerung, Dämmung, Armaturen, Eisen- mantel, Abdeckung, Schornstein, im Turmaufsatz, einschl. Transport und Montage	45 000,--	23 000,--
3	4		gusseiserne Kähler 350 Ø, 1200 hoch, mit Verriegelung komplett	100,--	3 800,--
4	4		Schlammfänger aus Gusseisen 550 Ø, 2100 mm lang, s = 25	100,--	1 500,--
5	4		Bedienungsbühnen zu Pos. 3 und 4	200,--	1 400,--
6	4		Kondensatoren aus Blei 400 Ø, 1500 mm hoch, mit Ringfüllung und Fallwasser- kasten	-	1 900,--
7	2		Ventilatoren aus Hartblei mit gummi- erten Laufrädern	-	3 400,--
8	1		homogen verbleites Gefäß für dünne Säure als Zulaufgefäß zu Pos. 1, 2000 Ø, 2000 hoch, ausgegussert 10 Ø cm, einschl. von 4 Messgefäßen aus Blei (800,--)	1 700,--	4 000,--
8a	1		schm. Gefäß f. dicke Säure, 10 cm	200,--	2,000,--
9	2		Pumpen für dünne Säure aus Hartblei	200,--	1 000,--
10	2		schmiedeeis. Betriebs- und Lagerbehälter, liegend, für dicke Säure, 2000 Ø, 6000 lang, je 25 cm	1 200,--	12 000,--
11	2		Pumpen für dicke Säure aus Gusseisen	200,--	1 200,--
			Übertrag RM.	40 100,--	55 100,--

Bezeichnung des Gegenstands			Bau- technisch RM	Maschinen- technisch RM
Gesamtrag :			49 150,--	56 150,--
12	1	schm. Gefäß 2000 l x 2400 hoch, aus- gerüstet als Sicherheitsgefäß	1 200,--	1 800,--
13	1	Handaufkran, 10 t, 15 m, 3000 mm Stauweite	100,--	2 800,--
14	1	Bedienungsbohle, 20 m lang, 1,50 m breit, einschl. Freilege	300,--	2 200,--
15	1	Gasregler	-	1 900,--
16	1	Volumenmesser für Gas	-	700,--
17	1	Gas - Sicherheitsapparat	-	1 400,--
18	6	Motore 500 Volt, davon 4 Stück je 7,5 kW, n = 3000, 2 Stück je 11 kW, n = 1500, einschl. Verteilung, 500 m langes Leitungen zu Pos. 7, 8 und 11	600,--	5 000,--
19	1	Kabel 500 V vom Schalttafel bis zur Verteilung im Gebäude	200,--	1 500,--
20	2	Multithermographen mit je 6 registrie- renden Messstellen	-	1 000,--
21	16	Pyrometer einschl. Messleitungen	-	1 000,--
22	1	Lichtverteilung, Gebäude- u. A. unter- beleuchtung	300,--	2 000,--
23	1	Telefon einschl. Anschluß	-	600,--
24	1	elektrische Uhr	-	700,--
25	4	Lagerbehälter für dünne Säure, 3000 l, 4000 hoch, Eisen, verbietet, ausgemau- ert, je 25 abm mit Fundamenten	12 000,--	36 400,--
26	630	Bohrleitungen innerhalb der Apparatur für die Säureleitung 70 l, aus Schmiede- eisen für dicke Säure von der Konzen- tration nach Kofa, einschl. Unter- stützungen, jedoch ohne Isolierung	1 400,--  1 000,--	12 600,--  8 000,--
			56 150,--	127 850,--
Bau-technisch RM. 56 150,--				
Maschinen-technisch = 127 850,--				
			RM. 194 000,--	



11-5-57

Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	im Ganzen	
			RM	RM
c) <u>Reserveteile, Apparate - Konto.</u>				
28	1	Kessel zur Reserve		2 400,--
29		Feuerung und Aussteuerung		3 000,--
30	1	Kühler zur Reserve		800,--
31	1	Ventilator Masfied		1 200,--
32		Pumpe teile für dicke Säure		500,--
33		Pumpe teile für dünne Säure		500,--
				8 500,--
			-----	
d) <u>Bauseitige Nebenleistungen.</u>				
34		<u>Technische Bauführung</u> , bestehend in Ausarbeitung des Projektes, Lieferung der Bau- und Apparatepläne, Erledigung der Bestellungen, Überwachung der Lieferungen und Verbindung mit der örtlichen Bauleitung		10 000,--
35		<u>Ortsortliche Bauleitung</u> , bestehend in der Gesteuerung der technischen Aufsicht, Ingenieur, Techniker, Meister, Vorarbeiter und Erledigung der damit verbundenen Arbeiten		5 000,--
				15 000,--
			-----	

Zusammenstellung:

a)	Bauplanstelle - Konto	57 000,--
b)	Apparate - "	194 000,--
c)	Reserveteile - Apparate - Konto	8 500,--
d)	auszeitige Nebenleistungen	15 000,--
		<hr/>
	Insgesamt RM.	274 500,--
	-----	-----

Seifen, den 26. Juli 1935.  
 Konstruktions-B. ro.  
 K. H. H.

1-1-18

III

Benennung der Gegenstände		im Einzelnen in MM	im Ganzen in MM
<u>Kostenanschlag</u>		Bautechn.	Masch.techn.
<u>1. Die Verteilung auf Oleum in Dörfling.</u>			
<u>a) Bauteile.</u>			
1	Handpumpe aus Stahl 1,5" x 6,5" x 7" mit 10er Pleuelkühler	11.200,-	
2	Abschmierung des Pleuelkühlers mit Öl und Bürsten	5.800,-	
	Leistung des Pleuelkühlers 1000 l/h	2.500,-	
	<b>Sa.</b>	<b>19.500,-</b>	
<u>b) Apparate.</u>			
3	2 Oleum-Abschmierung v. Pleuelkühler, 2. 1. 2, 3900 l/h	200,-	24.000,-
4	1 Treibzylinder		1.500,-
5	2 Oleum-Pumpen 50 ccm/Std. H = 25 m	1.200,-	3.000,-
6	2 Motoren 1200 W = 1450, v. Installat.		1.600,-
7	1 schm. Oleum-Pumpvorlage 6 ccm x. Schwinzer	700,-	3.000,-
8	Verlegung des zweiseit. Pleuelkühlers für 98% Säure		6.200,-
9	2 schm. Pleuelkühler für Oleum, je 10 Batterien einschl. Wangen und Tassen	200,-	15.000,-
10	1 Tonventilator	100,-	1.150,-
11	1 Motor 7,5 kW n = 1000 m. Installation		1.150,-
12	6 Oleum-Lagergefäße 2500 l, 10 m lg., 16 st., 50 ccm Inhalt	15.000,-	40.000,-
13	1 Konzentrationsturm abreißen		1.000,-
14	1 Entnebeler versetzen		18.800,-
15	1 Laufsteg aus Holz an den Lagergefäßen	600,-	-,-
16	Messinstrumente		2.500,-
17	Bohrleitungen und Armaturen	500,-	27.500,-
18	Beleuchtung		1.900,-
	<b>Sa.</b>	<b>18.500,-</b>	<b>121.300,-</b>



Nr. 4498

Pos.	Stück- zahl	Benennung der Gegenstände	im Einzelnen RM	im Ganzen RM
		Bautechnisch	18.500,-	
		Maschinentechnisch	121.300,-	139.800,-
		c) <u>Reserveteile.</u>		1.200,-
		d) <u>Bautechnische Nebenleistungen.</u>		
		Technische Ausführung, bestehend in Ausarbeitung des Projektes, Lieferung der Bauteile, Apparate, Erledigung der Bestellungen, Überwachung der Lieferungen und Verbindung mit der örtlichen Bauleitung	6.300,-	
		Örtliche Bauleitung, bestehend in der Bestellung der technischen Aufsicht, Ingenieur, Techniker, Meister, Vorarbeiter und Erledigung der damit verbundenen Arbeiten	3.200,-	9.500,-
		<u>Zusammenstellung:</u>		
		a) Gebäude	19.500,-	
		b) Apparate	139.800,-	
		c) Reserveteile	1.200,-	
		d) Bautechnische Nebenleistungen	9.500,-	
		Sa.	170.000,-	
			-----	
		Welfen, den 23. Juli 1933.		
		Hr/Ma.		
		Konstruktionsbüro.		
		<i>[Signature]</i>		

Nr. 4428

Pos.	Menge	Benennung der Gegenstände	im Einzelnen	im Ganzen
			RM.	RM.
			Neutechn.	Neutechn.
		<b>IV. D e b e r i t s .</b>		
		<b><u>Schwefelsäure-Konzentration.</u></b>		
		a) <b>Fabrikgebäude - Konto</b>		
		<b><u>für Schwefelsäure-Konzentration.</u></b>		
1		Bau in Eisenschachwerk mit Steinen ausgemauert, Bühne mit Betonboden, Dach mit feuerfreier Pappe auf Zonachendecke, mit Bau- und den schweren Fundamenten, Gebäude ca. 10 x 31 x 13 m hoch	82 200,-	
		Grube mit Anbau 10 x 6 x 3,5 m tief	14 100,-	
		Gebäudegründung mit Eisenbetonpfählen	34 500,-	
		Greifundamente und Gründung mit Eisenbetonpfählen	6 500,-	
			<b>137 300,-</b>	
		b) <b>Apparate - Konto</b>		
		<b><u>für Schwefelsäure-Konzentration.</u></b>		
3	6	Stück Fackling-Kessel je 3,5 ckm mit Hebel komplett mit Innenausstattung, Gasföhrung, Armaturen, Gfennantel, Abdeckung, Schornstein und Turmaufsatz einschl. Transport und Montage	64 000,-	34 000,-
3	6	gusseiserne Kfihler 550 G, 1500 hoch, mit Verlebung komplett	150,-	5 650,-
4	6	Schlammfänger aus Guss Eisen 550 G, 1100 mm lang	150,-	2 250,-
5	6	Kondensatoren aus Elai 400 G, 1500 mm hoch mit Ringföhrung und Fallwasser-Rasten		2 800,-
6	2	Ventilatoren aus Barthel mit gummierten Laufrollen		3 400,-
7	1	homogen verbleibter Gefäö, liegend, für Säure Säure als Salzsäuregefäö Nr. 2, 2000 G x 4000, ungemauert ca. 15 ckm	2 500,-	4 600,-
		<b>Uebertrog:</b>	<b>68 200,-</b>	<b>52 700,-</b>



112-13

Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	Bautechn.	Masch. techn.
			RM	RM
		Uebertrag:	68 500,-	52.700,-
8	1	schwedeis.Gefäß für dicke Säure, 10 cbm	200,-	3 000,-
	6	Messgefäße aus Blei		750,-
10	2	Pumpen für dünne Säure aus Hartblei	300,-	1 000,-
11	1	schwedeis.Betriebsbehälter, liegend, für dicke Säure, 15 cbm	400,-	3 400,-
12	2	Pumpen für dicke Säure aus Gusseisen	300,-	1 000,-
13	1	schwedeis.Gefäß, 2000 Ø, 2400 hoch, ausgemauert als Sicherheitgefäß	1 200,-	1 800,-
14	1	Handlaufkran, 10 to Tragkraft	100,-	2 900,-
15	1	Bedienungsfläche, 1,50 m breit, 30 m lang, mit Treppenstufen	400,-	2 300,-
16	1	Gasregler		1 900,-
17	1	Gas - Sicherheitsapparat		1 400,-
18	1	Gas - Volumemesser		700,-
19	4	Motore, 500 Volt, davon 4 Stück je 7,5 kW, n = 3000, 2 Stück je 11 kW, n = 1500, einschl. Verteilung, Schalter und Leitungen zu Pos. 6, 10 und 12	650,-	5 000,-
20		250 m Kabel, 500 Volt, von Schalttafel bis zur Verteilung im Gebäude	500,-	2 500,-
21	3	Multithermographen mit je 6 registrierenden Meßstellen		4 200,-
22	24	Pyrometer einschl. Meßleitungen		1 900,-
23	1	Lichtverteilung, Gebäude- und Apparatebeleuchtung, sowie Blitzschutz und Erdung	600,-	4 050,-
	1	Telefon einschl. Anschluss		1 350,-
25	1	U h r		100,-
26		Rohrleitungen innerhalb des Gebäudes	1 500,-	19 500,-
27		Rohrleitungen für Säure ausserhalb des Gebäudes	150,-	1 050,-
			74 800,-	112 500,-

111-1-08

Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	Bautechn.	Masch. techn.
			RM	RM
		Bautechnisch RM 74 800,- Maschinentechnisch " 112 500,- RM 187 300,- -----		
		e) <u>Fabrikgebäudekonto für Generatorenanlage.</u>		
	1	Gebäude 10 x 8 x 10,8 m mit Anbau 7 x 6 x 6 m in Eisenfachwerk	53 350,-	
29	1	Schmelzwassergrube 5 x 5 m, 1,50 tief mit Holzabdeckung	4 000,-	
			57 350,- -----	
		d) <u>Apparatekonto für Generatorenanlage</u>		
	1	Generatorenanlage, bestehend aus:		
30	1	Drehrostgenerator 2,6 m l. f. 24 t Braunkohlenbriketts/Tag mit Ausmuerung einschl. Montage		
31	1	Heissgasventil 1000 #		
32	1	Standrohr 1000 l. #		
33	1	Wasservorlage		
34	1	Abgas-Kamin 200 l. #	9 000,-	56 300,-
35	1	Mehrstufenkühler 1800 #, 1000 hoch, mit Füllung		
36	2	Desintegratoren		
37	2	Luftgebläse		
38	2	Tropfenabscheider 600 x 700, 1600 hoch mit Füllung		
39	1	Berieselungs-Nachkühler 2000 #, 8000 hoch mit Koks-füllung		
40	3	Schmelzwasserpumpen		
41		Messinstrumente		
		Regler u. Leitungen innerhalb der Apparatur und Aschentransportanlage		
		Übertrag:	9 000,-	56 300,-



Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	Bautechn. ANFORDERUNGEN	Masch.-techn. ANFORDERUNGEN
			RM	RM
		Uebertrag:	9 000,-	56 300,-
43	1	Motor 4 kW., n = 1450 für den Generatorantrieb, m. Installation		
44	2	Motoren je 20 kW., n = 1450 für die Desintegratoren m. Installation		7 200,-
45	2	Motoren je 7 kW., n = 1450, für die Luftgebläse, m. Installation		
	1	Motoren je 1,5 kW., n = 1450, für die Schwelwasserpumpen, m. Installation		
47	1	Bunker, 75 cbm Inhalt, 10 t	250,-	6 500,-
48		Bediensbühne um den Bunker	300,-	2 000,-
49	1	Führerstands Laufkatze m. d. Antrieb, m. Laufträger u. Wendelstütze	600,-	15 800,-
50		Elektr. Beleuchtung der Laufkatze		150,-
51		Kabelleitungen innerhalb der Apparatur, m. d. der Ge. Leitung 400 Ø zur Pauling-Konzentration	250,-	3 000,-
52		Werkzeuge		1 600,-
53		Telefon		350,-
54		U. d. d. d.		100,-
55		Blitzschutz u. d. Erdungen		600,-
		Sa.	10 400,-	93 600,-
		bautechnisch RM 10 400,-		
		Maschinen-technisch " 93 600,-		
		RM 104 000,-		
		e) Allgemeine Anlagen.		
56		350 m Gleisanlage einschl. Damm und einer Weiche	25 000,-	
		f) Reserveteile, Apparate-Konto. für Schwefelsäure-Konzentration.		
57	1	Pauling-Kessel als Reserve		2 400,-
58		Feuerung und Ausmauerung		3 000,-
59	1	Kühler als Reserve		800,-
60	1	Ventilator-Laufrad		1 200,-
		Uebertrag:		7 400,-

Pos.	Stückzahl	Benennung der Gegenstände	Deutechn.	Masch. techn.
			MM	MM
		Uebertrag:		7 400,-
61		Pumpenteile für dicke Säure		500,-
62		Pumpenteile für dünne Säure		600,-
		für Generatoren-Anlage:		
63		Reserveteile für Generator, Skrubber, Reiniger und Exhaustor		5 000,-
				13 500,-
		<u>g) Bauseitige Nebenleistungen:</u>		
64		<u>Technische Bauführung</u> , bestehend aus der Ausarbeitung des Projektes, Lieferung der Bau- und Apparatepläne, Erledigung der Bestellungen, Überwachung der Lieferungen und Verbindung mit der örtlichen Bauleitung		19 200,-
65		<u>Örtliche Bauleitung</u> , bestehend in der Bestellung der technischen Aufsicht, Ingenieur, Techniker, Meister, Vorarbeiter und Erledigung der damit verbundenen Arbeiten		9 500,-
				28 700,-
		<u>Ausgangstellung:</u>		
		a) Fabrikgebäude-Konto Schwefelsäure-Konz.		137 300,-
		b) Apparate-Konto		187 300,-
		c) Fabrikgebäude-Konto Generatoren-Anlage		57 350,-
		d) Apparate-Konto		104 000,-
		e) Allgemeine Anlagen		25 000,-
		f) Reserveteile Apparate-Konto		13 500,-
		g) Bauseitige Nebenleistungen		28 700,-
				553 150,-
		Kolben, den 27. Juli 1935. Hk/Ri.	Konstruktionsbüro	



N1-4428

Nr.	Bsp.	Beschreibung der Gegenstände	in Mark	in Tausend
		<b>III. Wasserversorgung:</b>		
		1. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		24.500,-
		2. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		10.000,-
		3. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		2.500,-
		4. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		27.500,-
		5. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		23.500,-
		6. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		3.500,-
		7. Hochdruckpumpe 1.200/150 p, 30 einsehl. Motor		4.500,-
				87.000,-
		<b>IV. Wasserversorgung:</b>		
		1. Hochdruckpumpe 1.200/150 p für die Bereitstellung einsehl. Motor		6.500,-
		2. Hochdruckpumpe für Wasser 350 cba/h, 10 p S.M. einsehl. Motor		3.600,-
		3. Pump- und Druckleitungen 300 p, einsehl. Armaturen, Wassermesser, Manometer und Erdarbeiten		10.500,-
				20.600,-
		<b>V. Telefon:</b>		
		1. Erweiterung der Telefonsentrale (alle vorhandenen 27 Anschlüsse sind besetzt. Erweiterung auf 45 Anschlüsse)		9.000,-
		<b>Zusammenstellung:</b>		
		I. Transformatoren	57.000,-	
		II. Wasserversorgung	20.600,-	
		III. Telefon	9.000,-	
			<u>86.600,-</u>	
		Hiervon von Wifo zu tragen	58.950,-	
		Welfen, den 24. Oktober 1933.		
		Ex./Mn.		
			Konstruktionsturo.	

N1-4428

Dr./So.

NL 44-28

Pos.	Stück- zahl	Benennung der Gegenstände	im Einzelnen	im Ganzen
			RM	RM
		<b>Zusammenstellung.</b>		
		I.) Umtstellung auf Glens in Welfen	156.000.-	
		II.) Schwefelsäurekonzentration in Welfen	274.500.-	430.500.-
		III.) Umtstellung auf Glens in Döberitz	170.000.-	
		IV.) Schwefelsäurekonzentration mit Generatorenanlage in Döberitz	539.150.-	
		V.) Ergänzungen für allgemeine Anlagen in Döberitz	38.950.-	762.000.-
				1.192.500.-
				=====
		Welfen, den 24. Oktober 1955.		
		Konstruktions - Büro .		
		<i>[Signature]</i>		



W1-4428

# Vertrag

Der Wirtschaftlichen Versuchsgesellschaft m.b.H., Berlin W 8,  
Friedrichshagen 17, nachfolgend kurz "Wifo" genannt,

und  
der Ing.-Technische Anlagengesellschaft, Frankfurt a.M.,  
nachfolgend kurz "I.G." genannt,  
beiderorts Wifo-Anlagen in Wolfen.

Auf Grund eines Vertrages zwischen der Wifo und der  
I.G. vom 10./12.4.1937 ( nachstehend "Hauptvertrag" genannt )  
hat die I.G. in ihren Schwefelsäurefabriken in Wolfen und  
weiterhin auf Rechnung der Wifo errichtende Anlagen für die  
Herstellung von Fe-ox-Gläser hergestellt, die sich ihrerseits  
teilen in eine Glase-Anlage und eine Schwefelsäurekonzentrations-  
anlage. Diese Anlagen stehen nach dem Hauptvertrag  
juristisch im Eigentum der I.G., sind aber wirtschaftlich so  
zu behandeln, als ob sie im Eigentum der Wifo stünden, letzteres  
mit Ausnahme derjenigen Teile, die als Ersatz anstelle verhan-  
dener Apparaturen treten und demgemäss notwendige Bestandteile  
der vorhandenen und schon in Betrieb befindlichen Anlagen  
bilden.

Die Anlagen waren nach dem Hauptvertrag nur als Bereit-  
schaftsanlagen gedacht. Inzwischen sind aber und zwar am  
1.10.1937 einzelne Teile der Schwefelsäurekonzentrations-Anlage  
in Wolfen von der I.G. mit Zustimmung der Wifo in Betrieb ge-  
setzt worden. Demgemäss schliessen die Parteien folgenden  
Vertrag :

1.

Die Inbetriebnahme erstreckt sich auf folgende  
Apparaturen gemäss II des dem Hauptvertrag beiliegenden  
Kostenveranschlages :

N1-4498



RM 75.- in Worten :

hundertfünfzig Mark

Urkundensteuer entrichtet

Frankfurt a. M. den 11. März 1958

*Werner*



N124428

- 2 -

Pos. 2)	4	Realing-Kessel
3)	6	Möbler
4)	1	Schlammfänger
5)	1	Reinigungsgebäude
6)	1	Kondensatoren
7)	1	Wasserbehälter ( von 2 veranschlagten)
8)	1	zusammengesetzten Gefäße
9)	1	Reinigungsgebäude
10)	1	Reinigungsgebäude
11)	1	Reinigungsgebäude
12)	1	Reinigungsgebäude
13)	1	Reinigungsgebäude
14)	1	Reinigungsgebäude
15)	1	Reinigungsgebäude
16)	1	Reinigungsgebäude
17)	1	Reinigungsgebäude
18)	1	Reinigungsgebäude
19)	1	Reinigungsgebäude
20)	1	Reinigungsgebäude
21)	1	Reinigungsgebäude
22)	1	Reinigungsgebäude
23)	1	Reinigungsgebäude
24)	1	Reinigungsgebäude
25)	1	Reinigungsgebäude
26)	1	Reinigungsgebäude
27)	1	Reinigungsgebäude
28)	1	Reinigungsgebäude
29)	1	Reinigungsgebäude
30)	1	Reinigungsgebäude
31)	1	Reinigungsgebäude
32)	1	Reinigungsgebäude
33)	1	Reinigungsgebäude
34)	1	Reinigungsgebäude
35)	1	Reinigungsgebäude
36)	1	Reinigungsgebäude
37)	1	Reinigungsgebäude
38)	1	Reinigungsgebäude
39)	1	Reinigungsgebäude
40)	1	Reinigungsgebäude
41)	1	Reinigungsgebäude
42)	1	Reinigungsgebäude
43)	1	Reinigungsgebäude
44)	1	Reinigungsgebäude
45)	1	Reinigungsgebäude
46)	1	Reinigungsgebäude
47)	1	Reinigungsgebäude
48)	1	Reinigungsgebäude
49)	1	Reinigungsgebäude
50)	1	Reinigungsgebäude
51)	1	Reinigungsgebäude
52)	1	Reinigungsgebäude
53)	1	Reinigungsgebäude
54)	1	Reinigungsgebäude
55)	1	Reinigungsgebäude
56)	1	Reinigungsgebäude
57)	1	Reinigungsgebäude
58)	1	Reinigungsgebäude
59)	1	Reinigungsgebäude
60)	1	Reinigungsgebäude
61)	1	Reinigungsgebäude
62)	1	Reinigungsgebäude
63)	1	Reinigungsgebäude
64)	1	Reinigungsgebäude
65)	1	Reinigungsgebäude
66)	1	Reinigungsgebäude
67)	1	Reinigungsgebäude
68)	1	Reinigungsgebäude
69)	1	Reinigungsgebäude
70)	1	Reinigungsgebäude
71)	1	Reinigungsgebäude
72)	1	Reinigungsgebäude
73)	1	Reinigungsgebäude
74)	1	Reinigungsgebäude
75)	1	Reinigungsgebäude
76)	1	Reinigungsgebäude
77)	1	Reinigungsgebäude
78)	1	Reinigungsgebäude
79)	1	Reinigungsgebäude
80)	1	Reinigungsgebäude
81)	1	Reinigungsgebäude
82)	1	Reinigungsgebäude
83)	1	Reinigungsgebäude
84)	1	Reinigungsgebäude
85)	1	Reinigungsgebäude
86)	1	Reinigungsgebäude
87)	1	Reinigungsgebäude
88)	1	Reinigungsgebäude
89)	1	Reinigungsgebäude
90)	1	Reinigungsgebäude
91)	1	Reinigungsgebäude
92)	1	Reinigungsgebäude
93)	1	Reinigungsgebäude
94)	1	Reinigungsgebäude
95)	1	Reinigungsgebäude
96)	1	Reinigungsgebäude
97)	1	Reinigungsgebäude
98)	1	Reinigungsgebäude
99)	1	Reinigungsgebäude
100)	1	Reinigungsgebäude

Das in Kostenveranschlag nicht vorgesehen, sondern nachträglich hinzugekommen :

Schwefelwassergefäße mit Zuleitungen.

Der Aufwand für diese Apparaturen beträgt rund

RM 112.000.-,

das sind 64 % der gesamten sich auf rund

RM 175.000.- belaufenden Apparatorkosten der

Schwefelsäurekonzentrations-Anlage in Wolfen; dazu

kommt der entsprechende Anteil , d.h. 64 % der sich

auf rund RM 66.000.- belaufenden Kosten der Gebäude

der Schwefelsäurekonzentrations-Anlage in Wolfen,

d.h. ein Betrag von rund

43.000.-,

sodass der Gesamtwert der in Betrieb genommenen

Anlageteile rund

RM 155.000.-

beträgt.

2.

Die I.G. pachtet von der Wifo die in Ziffer 1 bezeichneten Anlageteile mit Wirkung vom 1. Oktober 1937 ab und bezahlt hierfür als Pachtzins an die Wifo

MI-44-98

Die I.G. ist verpflichtet, nach Einstellung des Betriebes die Gebäude und Apparaturen wieder ordnungsgemäss instandzusetzen, wobei die in § 8 Abs. 3 des Hauptvertrages gegebene Garantie bezüglich der Leistungsfähigkeit der Anlagen in gleicher Weise erhalten bleibt, als ob die Anlagen in der Zwischenzeit nicht in Betrieb gewesen wären.

Die I.G. ist verpflichtet, nach Einstellung des Betriebes die Gebäude und Apparaturen wieder ordnungsgemäss instandzusetzen, wobei die in § 8 Abs. 3 des Hauptvertrages gegebene Garantie bezüglich der Leistungsfähigkeit der Anlagen in gleicher Weise erhalten bleibt, als ob die Anlagen in der Zwischenzeit nicht in Betrieb gewesen wären.

Die I.G. ist verpflichtet, nach Einstellung des Betriebes die Gebäude und Apparaturen wieder ordnungsgemäss instandzusetzen, wobei die in § 8 Abs. 3 des Hauptvertrages gegebene Garantie bezüglich der Leistungsfähigkeit der Anlagen in gleicher Weise erhalten bleibt, als ob die Anlagen in der Zwischenzeit nicht in Betrieb gewesen wären.

Die I.G. ist verpflichtet, nach Einstellung des Betriebes die Gebäude und Apparaturen wieder ordnungsgemäss instandzusetzen, wobei die in § 8 Abs. 3 des Hauptvertrages gegebene Garantie bezüglich der Leistungsfähigkeit der Anlagen in gleicher Weise erhalten bleibt, als ob die Anlagen in der Zwischenzeit nicht in Betrieb gewesen wären.

5.

Dieser Vertrag läuft auf unbestimmte Zeit mit der Bedingung, dass er von jeder Vertragspartei mit einviertel-



NI-4428

- 4 -

jährlicher Frist durch eingeschriebenen Brief zum Ende eines Kalendervierteljahres, jedoch frühestens zum 30. September 1938 gekündigt werden kann. Hiervon abgesehen hat die Wifo im 1-Fall das Recht, diesen Vertrag vorzeitig unter Einhaltung einer Frist von 3 Tagen mittels eingeschriebenen Briefes zu kündigen mit der Folge, dass die Gesamtproduktion der Anlage mit Kündigung dieses Vertrages ausschließlich zur Verfügung der Wifo steht gemäss § 8 Abs. 1, § 9 und § 10 Abs. 3 Satz 2 des Hauptvertrages.

6.

Die Urkundensteuer für diesen Vertrag tragen die Wifo und die I.G. je zur Hälfte.

Berlin, den 19. IV 38

Frankfurt a.M., 20. IV 38

WIRTSCHAFTLICHE FORSCHUNGS-  
GESELLSCHAFT m.b.H.

ppa.  
*Heinrich Wilm*

*Ernst Jansen*

NI-4498

# V e r t r a g

zwischen

der Wirtschaftlichen Versuchsgesellschaft m.b.H., Berlin W 8,  
Frankfurterstrasse 17, nachstehend kurz "Wifo" genannt,

und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M.,  
nachstehend kurz "I.G." genannt,  
betreffend Wifo-Anlagen in Döberitz.

Auf Grund eines Vertrages zwischen der Wifo und der  
I.G. vom 10./12.4.1937 ( nachstehend "Hauptvertrag" genannt )  
hat die I.G. in ihren Schwefelsäurefabriken in Wolfen und  
Döberitz auf Rechnung der Wifo ergänzende Anlagen für die  
Herstellung von 20 er Oleum erstellt, die sich ihrerseits  
teilen je in eine Oleum-Anlage und eine Schwefelsäurekonzentration-  
sanlage. Diese Anlagen stehen nach dem Hauptvertrag  
juristisch im Eigentum der I.G., sind aber wirtschaftlich  
so zu behandeln, als ob sie im Eigentum der Wifo stünden, letzte-  
res mit Ausnahme derjenigen Teile, die als Ersatz anstelle vor-  
handener Apparaturen treten und demgemäss notwendige Bestand-  
teile der vorhandenen und schon im Betrieb befindlichen Anlagen  
bilden.

Die Anlagen, die nach dem Hauptvertrag nur als Bereit-  
schaftsanlagen gedacht waren, sind inzwischen von der I.G. mit  
Zustimmung der Wifo in Betrieb gesetzt worden, und zwar die  
Schwefelsäurekonzentrations-Anlage in Döberitz einschliesslich  
Generatoren-Anlage und dazu gehöriger allgemeiner Anlagen am  
1.7.1937 und die Oleumanlage in Döberitz am 1.9.1937.

Auf Grund dieser Sachlage schliessen die beiden Parteien  
folgenden Vertrag :

1.

Die I.G. pachtet von der Wifo die nach dem Hauptvertrag  
in Döberitz erstellten Anlagen, soweit dieselben wirtschaftlich



NI-4498



RM. 3.41.- in Worten:  
dreihundert vierundzwanzig Mark und 10  
Urkundensteuer entwertet.  
Frankfurt a. M., den 26. Aug. 1938.

*M. M. M.*

NI-4498

- 2 -

so anzuwenden sind, als ob sie im Eigentum der Wifo stünden, und zwar die Schwefelsäurekonzentrations-Anlage einschliesslich Generatoren-Anlage und dazu gehöriger allgemeiner Anlagen ab 1.7.1937 und die Oleum-Anlage ab 1.9.1937.

Der Wert der hiernach in Betrieb genommenen Anlagen beträgt nach den dem Hauptvertrag beiliegenden Kostenveranschlägen

a) für die Schwefelsäurekonzentrations-Anlage RM 592.080.-

b) für die Oleum-Anlage RM 170.000.-

hiervon ab für die Anlage-  
teile gemäss § 2, Abs. 5 des  
Hauptvertrages

RM 88.205.-

RM 81.795.-

RM 673.875.-

oder rund

RM 674.000.-

2.

Für die Dauer der Benutzung dieser Anlagen bezahlt die I.G. als Pachtsins an die Wifo

a) einen jährlichen Betrag von RM 80.000.- zur Tilgung des von der Wifo aufgewandten Anlagekapitals gemäss § 10 Abs. 1 und 3 des Hauptvertrages; hierbei wird das erste Betriebsjahr 1.7.1937 - 1.7.1938 voll gerechnet, obwohl die Oleum-Anlage bis zum 1.7.1938 nur 10 Monate in Betrieb gewesen sein wird,

b) jährlich 4 % auf die von der Wifo aufgewandten Anlagekosten, was für das erste Betriebsjahr für die Schwefelsäurekonzentrationsanlage rund RM 24.000.-

und für die Oleum-Anlage unter Berücksichtigung des Umstandes, dass diese Anlage zwei Monate später in Betrieb kam, rund

3.000.-

zusammen RM 27.000.-

ergibt. Für spätere Jahre ist bei der Berechnung des Zinsbetrages jeweils der am Beginn eines Betriebsjahres (1. Juli) noch übrige restliche Betrag des Anlage-Kapitals (vergl. Ziffer 1 und 2 a) zu Grunde zu legen.



Nr. 4498

- 3 -

3.

Die Zahlung zur Tilgung des Anlagekapitals nach Ziffer 2 a) und der Zinsen nach Ziffer 2 b) erfolgt vierteljährlich im voraus. Die Zahlung für das erste und zweite Betriebsvierteljahr ( 1. Juli - 31. Dezember 1937 ) erfolgt mit Abschluss dieses Vertrages.

4.

Für die Dauer der Benutzung sind die bezeichneten Anlagen gemäss § 7 des Hauptvertrages von der I.G. mit der Sorgfalt eines ordentlichen Technikers und Kaufmanns in jederseits betriebsfähigem Zustand zu erhalten; die Unterhaltungskosten einschliesslich der auf die Anlagen fallenden anteiligen Steuern und öffentlichen Lasten und einschliesslich Versicherungen aller Art und Betriebshaftpflicht gehen zu Lasten der I.G.

Die I.G. ist verpflichtet, nach Einstellung des Betriebes die Gebäude und Apparaturen wieder ordnungsgemäss instandzusetzen, wobei die in § 8 Abs. 3 des Hauptvertrages gegebene Garantie bezüglich der Leistungsfähigkeit der Anlagen in gleicher Weise erhalten bleibt, als ob die Anlagen in der Zwischenzeit nicht in Betrieb gewesen wären.

5.

Dieser Vertrag läuft auf unbestimmte Zeit mit der Massgabe, dass er von jeder Vertragspartei mit einvierteljährlicher Frist durch eingeschriebenen Brief zum Ende eines Kalandervierteljahres, jedoch frühestens am 30. Juni 1938 gekündigt werden kann. Hiervon abgesehen hat die Wifo im 1-Fall das Recht, diesen Vertrag vorzeitig unter Einhaltung einer Frist von drei Tagen mittels eingeschriebenen Briefes zu kündigen mit der Folge, dass die Gesamtproduktion der Anlage mit Beendigung dieses Vertrages ausschliesslich zur Verfügung der Wifo steht gemäss § 8 Abs. 1, § 9 und § 10 Abs. 3 Satz 2 des Hauptvertrages.

NH-4498

- 4 -

6.

Die Urkundensteuer für diesen Vertrag tragen die Wifo  
und die I.G. je zur Hälfte.

Berlin, den 19. VII. 38.

VERGLEICHENDE FORSCHUNGS-  
GEMEINSCHAFT e. V.

GESELLSCHAFT N. D. D.  
179.  
Abbeing H. K. K.

Frankfurt a.M., den 19. Aug 1938.

**I. O. FARBENINDUSTRIE  
AKTIENGESellschaft.**

Burns, Margaret



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. EC-144

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 602

Doc. No. EC-144

EXHIBIT No. 602 9/23/47

EC-144

(Place) Nurnberg, Germany

(Date)

18 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Edward E. Orpen of the Evidence

Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes,

hereby certify that the attached document, consisting of

5

(~~typewritten~~  
photostated  
(~~reproduced~~  
(~~reproduced~~

pages and entitled

Memorandum, probably incomplete, about German advances in supply of chemical raw and substitute materials from own sources from 1933-39, especially made possible by the Four Year Plan

dated . . Feb. 1939. . . . ., is ~~(the original)~~ of a document which

was delivered to me in my above capacity, in the usual course

of official business, as ~~(the original)~~ (a true copy of a document found

in German archives, records and files captured by military

forces under the command of the Supreme Commander, Allied

Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,

the original Document is held at: OGC files, Nurnberg

*Edward E. Orpen*



79-G

Der 15/2 39' im Auftrag  
geplant. The

Fortschritte in der Versorgung  
mit chemischen Rohstoffen seit der Machtübernah-  
me 1933, insbesondere durch den Vierjahresplan.

164

Gemäß der im Jahre 1933 sehr beschränkten Wehrkraft durfte in der Wehrwirtschaft bei der Beschaffungsdeckung nur das zentrale Deutschland - im Westen bis zur Weser reichend ( also ausschließlich Ruhrgebiet ) - berücksichtigt werden. Dabei ergab sich auf dem chemischen Gebiet ebenso wie auf anderen Sachgebieten eine für die Landesverteidigung hoffnungslose Lage. Mit dem Erstarken unserer Wehrkraft seit der Wiedererlangung unserer Wehrfreiheit ist selbsttätig darin eine erhebliche Verbesserung eingetreten, weil nach und nach mehr bedeutende chemische Werke, die vorher in der Grenzzone gelegen haben, als gesichert anzusehen waren und weil die chemische Industrie, besonders im Zuge des Vierjahresplanes, erheblich ausgebaut wurde. Der Fortschritt dieses Ausbaues soll an einigen Beispielen klar gemacht werden.

Der Schwefel, der als Naturprodukt in Italien und in den Vereinigten Staaten in riesengroßen Mengen vorkommt, war für Deutschland noch vor einigen Jahren ein Produkt, das in Höhe von durchschnittlich 50 000 t, im Jahre 1938 sogar von 80 000 t, eingeführt werden mußte. Wenn wir auch keine Schwefellager in Deutschland besitzen, so führt doch die deutsche Kohle kleine Mengen von Schwefel mit sich (ca. 2 - 5%). Diese Schwefelmengen gingen früher bei der Verkokung der Kohle in die Abgase und wurden mit diesen zusammen verbrannt. Mit ebensolchen schwefelhaltigen Abgasen haben wir es bei den Hydrierwerken, die im Zuge des Ausbaues der deutschen Mineralölherzeugung entstanden sind, zu tun. Der Gedanke lag nun nahe, diesen Abgasen den darin enthaltenen Schwefel, ähnlich wie es schon vorher mit dem darin enthaltenen Ammoniak, Teer, Benzol usw. geschah, zu entreißen. Durch Entschwefelungs-Anlagen, die nach den mannigfaltigsten Verfahren arbeiten, ist hier, besonders durch den Vierjahresplan, ein ungeheurer Fortschritt erzielt worden. An Hand des beiliegenden Schaubildes (Anlage 1) ist die Steigerung des Verbrauches in Deutschland und die Steigerung der eigenen Schwefelgewinnung zu entnehmen. Da Schwefel in Form von Schwefelkohlenstoff bei der Zellwolle-Herstellung gebraucht wird und 80 % des deutschen

Bedarfes

11 K  
L. d. G. 66 64 allgemein  
The 11 K.

144

Bedarfes an Schwefel als Schwefelkohlenstoff verwendet wird, ist die Bedeutung der Eigenversorgung Deutschlands an Schwefel einzusehen. Darüber hinaus kann daran gedacht werden, Schwefel, wenn er in noch größeren Mengen in Deutschland gewonnen wird, zur Herstellung von Schwefelsäure zu verwenden.

Schwefelsäure wurde bisher hauptsächlich durch Abrösten von Schwefelkiesen gewonnen, von denen Deutschland für die Deckung seines Bedarfes nur ungefähr  $\frac{1}{5}$  selbst liefern konnte. Die übrigen  $\frac{4}{5}$  wurden aus dem Ausland, hauptsächlich aus Spanien, eingeführt. Da die Schwefelsäure für die chemische Industrie ein ähnliches Schlüsselprodukt darstellt, wie es das Eisen für die Maschinen- und Bauindustrie bedeutet, so ist jeder Fortschritt in der Rohstoffdeckung auf einheimischer Grundlage vom wehrwirtschaftlichen Gesichtspunkt aus zu begrüßen, besonders da Schwefelsäure gerade für die Pulver- und Sprengstoffherzeugung ebenso wie für die Mineralöl- und Düngemittelindustrie unentbehrlich geworden ist. So wurden von der deutschen chemischen Industrie Pläne, die infolge der Rohstoffnöte im Weltkrieg zur Ausführung kamen, nämlich die Herstellung von Schwefelsäure aus deutschem Gips, wieder aufgenommen. Eine Schwefelsäurefabrik auf Basis Gips arbeitet bereits heute zur vollsten Zufriedenheit. Bei dieser Gips-Schwefelsäurefabrik fällt nebenbei noch als heute sehr erwünschtes Nebenprodukt Zement an. In diesem Zusammenhang kann auf einen anderen sehr wichtigen Rohstoff für die Pulver- und Sprengstoff-Herstellung aufmerksam gemacht werden, auf die

Salpetersäure, <sup>wird heute</sup> ~~welche~~ gegenüber dem früheren ~~Ver-~~  
~~fahren~~ durch Zersetzen von Salpeter, besonders Chile-Salpeter, mit Hilfe von Schwefelsäure ~~gesehen~~, heute durch Verbrennung von Ammoniak mit Hilfe von Sauerstoff oder Luft <sup>hergestellt</sup> ~~hergestellt~~ wird. Die Leistungsfähigkeit der Anlagen, die für die Wehrwirtschaft besonders interessant sind, hat sich seit der Machtübernahme ungefähr verzehnfacht.

Ein



Ein anderer sehr wichtiger Rohstoff des chemischen Sektors ist der Kautschuk. Zunächst ein reines ausländisches Naturprodukt, kann er, wie heute allgemein bekannt, durch synthetische Erzeugnisse weitestgehend ersetzt werden, wobei die synthetische ~~Produkte~~<sup>Produkte</sup>, wie etwa der Buna, schon heute gegenüber dem Naturkautschuk eine Reihe von Vorteilen aufweist. Rd. 1/4 des deutschen Kautschuk-Bedarfes können im Laufe dieses Jahres aus synthetischem Kautschuk gedeckt werden. Die Rohstoffe, die zur Herstellung dieses Produktes in Frage kommen, sind außer elektrischer Energie Kalk und Kohle, an denen wir in Deutschland keinen Mangel haben.

Neben dem Buna haben in den letzten Jahren eine Reihe anderer Kunststoffe eine in immer schnellerem Tempo steigende Bedeutung gewonnen. Die Preßmassen auf der Basis von Phenol und Kresol, ebenfalls Nebenprodukte der Kokerei-Industrie, haben seit langem in der Elektrotechnik, im Maschinenbau, Haushalt usw. Verwendung gefunden. <sup>Die Erzeugung der</sup> ~~ihre~~ <sup>in der chem. Industrie</sup> ~~Wasser~~ <sup>Erzeugung</sup> ist von 1934 bis 1939 von 10 000 t/Jahr auf ca. 30 000 t/Jahr anzunehmen. Daneben wurden jedoch Kunststoffe auch auf anderer Rohstoffbasis entwickelt. Eine besondere Bedeutung dürften die auf der Karbidbasis (Äthylen) hergestellten Kunststoffe besitzen. Während die Erzeugung dieser Gattung vor einigen Jahren erst <sup>in der chem. Industrie</sup> eingeführt wurde, wird sie im Rahmen der Arbeiten des Vierjahresplanes in diesem Jahre auf ca. 15 000 t gestiegen sein. Wenn man bedenkt, daß durch diese Kunststoffe wertvolle Sparmetalle, Kautschuk, ausländische Edelhölzer usw. ersetzt werden können, so kann man ihre wahre Bedeutung für jede Wehrwirtschaft erst richtig beurteilen.

Die Versorgung mit Textilien bedürfte besonderer Beachtung, da Baumwolle und Wolle fast ausschließlich Einfuhrprodukte sind. Durch den raschen Ausbau der Zellwollindustrie und der dauernden Verbesserung der Zellwolle, die heute ein anerkannter neuer Textil-Rohstoff ist, ist eine immerhin bemerkenswerte Erleichterung auf diesem Rohstoffgebiet eingetreten. Während die

149  
im Jahre 1933 erreichte Zellwolle-Erzeugung von 5 000 t nur  $\frac{3}{4}$  des deutschen Gesamtbedarfes an Spinnstoffen decken konnte, kann man jetzt annehmen, daß die Gesamtversorgung mit Bekleidungsrohstoffen zu 25 % durch Zellwolle befriedigt werden kann. Der Vorstoff für Zellwolle ist Zellstoff, der außerdem zur Papier-Erzeugung und als Ausgangsprodukt zur Pulverfertigung notwendig ist. Wurde bisher hauptsächlich Fichtenholzzellstoff verwendet, was eine erhebliche Einfuhr von Fichte bedingte, so darf in Zukunft der vermehrte Einsatz von einheimischer Buche, Kiefer und auch Stroh die Versorgungslage bei Zellstoff günstig gestalten.

Erzeugungsmäßig gehört das Gebiet der Mineralöle bzw. der Kraftstoffe ebenfalls zur Chemie. Bei der Machtübernahme standen in Deutschland außer einer geringen Förderung von deutschen Erdölen hauptsächlich nur das in den Kokereien anfallende Benzol, der bei der Gärung entstehende Spiritus und eine Anlage zur Herstellung von synthetischem Hydrierbenzin zur Verfügung. Insgesamt konnte im Jahre 1932 mit einer Mineralölerzeugung aus Inlandrohstoffen in Höhe von 800 000 t gerechnet werden. Die Hauptmasse der in Deutschland gebrauchten Kraftstoffe wurde eingeführt. Die vom Führer besonders geförderte Motorisierung in Deutschland und die dadurch eingetretene Steigerung an Kraftstoffen aller Art gab den Anstoß, die deutsche Erzeugung so weit zu steigern, daß sie heute auf rd. 2 300 000 t Kraftstoffe insgesamt zu beziffern sein dürfte. Der wesentlichste Anteil der Steigerung ist auf die Verzehnfachung der Hydrier- bzw. Synthesekapazität zurückzuführen. Das Ziel, den ganzen deutschen Kraftstoffbedarf aus deutscher Erzeugung zu decken, ist noch nicht ganz erreicht worden, da der Bedarf durch die in keiner Weise vor auszusehende Steigerung der Motorisierung der Erzeugung davongeeilt ist.

Thi 15/2.



Gegenüber einer Mineralöl-Erzeugung aus Inlandsrohstoffen  
im Jahre 1932 von

50 000 t Erdöl und Schwelbenzin  
100 000 t Hydrier-Benzin  
220 000 t Benzol  
140 000 t Spirit  
510 000 t Vergaserkraftstoff insgesamt  
  
65 000 t Dieselkraftstoff  
165 000 t Heizöl  
60 000 t Schmieröl  
800 000 t Mineralöl insgesamt

läufte die heutige Erzeugung auf rd. 2 300 000 t/Jahr insgesamt  
zu beziffern sein, davon

900 000 t Hydrier-Benzin  
150 000 t Fischer-Benzin  
120 000 t Erdöl und Schwelbenzin  
450 000 t Benzol  
100 000 t Spiritus  
1 700 000 t Vergaserkraftstoff insgesamt  
  
100 000 t Dieselkraftstoff  
300 000 t Heizöl  
150 000 t Schmieröl.

Der wesentlichste Anteil der Steigerung ist auf die Verzehnfachung der Hydrier- bzw. Synthese-Kapazität zurückzuführen.

Durch die nicht in dem Maße vorauszu sehende starke Motorisierung hat sich der Bedarf an Vergaserkraftstoff von 1 200 000 t/Jahr im Jahre 1932 bis 1939 mehr als verdoppelt.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. 1

DOCUMENT No. NI- 75 67

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 603

Doc. No. NI- 75 67 EXHIBIT No. 603 9/28/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

10 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI-7567...Correspondence...between...Ministry of Economics

and...O.K.W....

dated 16 Sept 37, is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCW/C. Sec. Room

Rolf C Schuyder

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL  
CERTIFICATION OF SOURCE OF ORIGINAL  
DOCUMENT

NI-7567

I, Paul H. Bauer, War Department, do hereby certify that the  
document numbered WC/254 and dated 16 Sep 1931 was  
taken from the files <sup>of the FW/amt</sup> located in the German Military Document Section,  
War Department.

17 June 1941  
(Date)

Gene H. Burt  
(Name)



Der Reichs- und Preussische  
Wirtschaftsminister

WA 6/12681/37 g

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen und den  
Gegenstand bei weiteren Schreiben anzugeben

An

den Herrn Reichskriegsminister  
und Oberbefehlshaber der  
Wehrmacht, z. Hd. von Herrn  
Oberstleutnant Becht o. V. i. A.,

B e r l i n

WC 1254

NI-7567-1

Berlin W 8, den 16. September 1937

Behrenstraße 43

Fernsprecher Sammel-Nr. 16 4351

**Geheim!**

WSib

20. SEP. 1937

Nr. 1529/37

Betrifft: Salpetersäureanlage  
Melbeck-Embsen.

Zu I. Notwendige Ergänzungen bzw. Änderungen.

Die von Ihnen angeregten Ergänzungen bzw. Änderungen für die Hoko-Anlage Melbeck-Embsen halte ich für zweckmäßig. Ich habe die Wifo angewiesen, das Bauvorhaben in dieser abgeänderten Form zur Durchführung zu bringen. In diesem Zusammenhang darf ich jedoch die Bitte aussprechen, in Zukunft bei bereits angelaufenen Bauvorhaben von einer unmittelbaren Anweisung an die bauausführenden Firmen abzusehen und etwaige Projektänderungen oder Erweiterungen nur über die Wifo vornehmen zu lassen. Nur auf diese Weise ist eine einheitliche Bauleitung zu gewährleisten.

Zu II. Inbetriebnahme der Anlage Melbeck.

Der von Ihnen gemachte Hinweis ist bereits seit längerer Zeit Gegenstand eingehender Besprechungen zwischen der Wifo und mir. Während bei den bisherigen von der Wifo erbauten Salpetersäurefabriken neben dem Bauvertrag und dem Instandhaltungsvertrag gleichzeitig ein Betriebsführungsvertrag abgeschlossen werden konnte, nach welchem die jeweiligen Vertragspartner (J.G. Farbenindustrie A.G., Bayerische Stickstoffwerke A.G., Wintershall A.G.) sich zur Betriebsführung verpflichteten, ist es bei den Salpetersäureanlagen in Langelsheim und Melbeck-Embsen zurzeit offen, ob und mit wem ein Betriebsführungsvertrag abgeschlossen werden kann. Bezüglich der Salpetersäureanlage in Langelsheim hoffe ich mit der J.G. Farbenindustrie A.G.

eine

Wk 1161 WC

2.  
eine Vereinbarung treffen zu können.

Bei der Erörterung der Betriebsführungsfrage, insbesondere für die Anlage in Melbeck-Embsen; bin ich ebenfalls zu der Überzeugung gekommen, daß die einfachste Lösung eine in Friedenszeiten bereits anlaufende Säureproduktion ist. Maßgebend hierfür bleibt jedoch die Marktlage. Bestimmte Angaben hierüber für das Jahr 1939 und die folgenden Jahre zu machen, erscheint mir problematisch. Vor allem können derartige Voraussagen nicht als Grundlage für einen etwa in Kürze mit der J.G. Farbenindustrie A.G. abzuschließenden Vertrag dienen. Die Hoko-Anlage kann m.E. nur von der Wifo so vorbereitet werden, daß ihrer Betriebseröffnung auch hinsichtlich der Unterbringung des Betriebspersonals keine Schwierigkeiten im Wege stehen. Eine Unterrichtung der J.G. Farbenindustrie A.G. halte ich jedoch nicht für zweckmäßig. Zu diesen Bedenken kommt, daß die Leistungsfähigkeit der Hoko-Anlage in Melbeck-Embsen doppelt so groß ist wie die der Hoko-Anlage Piesteritz und daß die Herstellungskosten der Säure in Piesteritz schon wegen der günstigeren Sauerstoffkosten in Piesteritz erheblich niedriger liegen müssen.

Eine Verständigung der J.G. Farbenindustrie A.G. von den hier erörterten Betriebsführungsplänen würde m.E. eine gegenteilige Wirkung auslösen und auf die Betriebsführung der Hoko-Anlage in Piesteritz, deren Pachtvertrag noch nicht abgeschlossen ist, nachteilige Folgen haben. Wieweit die Außenseiterfrage für die im Reichsinteresse liegenden Pläne zu veranschlagen ist, muß abgewartet werden. Wichtiger erscheint mir der von Ihnen angedeutete Druck auf die Sprengstofflieferwerke zum Bezug von Salpetersäure aus Melbeck durch die Wehrmacht. Ich werde mir erlauben, zu gegebener Zeit hierauf zurückzukommen.

Bezüglich der Siedlungsbauten wird die Wifo das Erforderliche veranlassen und einen Vorschlag ausarbeiten. Wegen etwaiger Änderungen oder Ergänzungen der Hoko-Anlage Melbeck, die vom Standpunkt der Betriebsführung notwendig sein könnten, wird die Wifo mit den Bayerischen Stickstoffwerken in Verbindung treten, da von dieser Firma das Hoko-Verfahren ausgearbeitet worden ist und

auch



- 3 -

W 9754

NI-7567

auch die Betriebsführung der Anlage in Piesteritz nicht durch die J.G. Farbenindustrie A.G., sondern durch die Bayerischen Stickstoffwerke vorgenommen wird. Die Wifo habe ich angewiesen, bei dieser Fühlungnahme mit den B.St. W. von einer Erörterung der Betriebsführungspläne abzu- sehen. Ich darf bitten, auch dortseits zunächst diese Pläne vertraulich zu behandeln.

Im Auftrag  
gez. G o d l e w s k i



Beglaubigt

*[Handwritten signature]*  
Justizsekretär

Entwurf

WC/254M-7567  
-4-

2. September 1937.

Az. 66 b 2161 III a  
W Stb Abt. W Ro 1400/37 g III a

Geheim

*2/14 Jm*  
An  
das Reichs- und Preussische Wirtschaftsministerium,  
z.Hd. des Herrn Min.Rat Godlewski,  
o.V.i.A.,

Berlin W 8.

Behrenstr. 43.

Betr. Salpetersäure-Anlage Melbeck.

I. Notwendige Ergänzungen bzw. Änderungen.

*1) AUC*  
*2) B. R. I. g. K.*  
*kg 9/11*  
*3) III g. R. 10. 11*  
*Teil 10. 11*  
Gelegentlich einer Besichtigung der im Bau befindlichen Salpetersäure-Anlage Melbeck-Emsen am 26.8.37 wurde festgestellt, dass der zur Zeit vorgesehene Lagerraum für Ammoniak und konzentrierte Salpetersäure zu gering bemessen ist. Die Aufnahmefähigkeit ist für 8 Tage berechnet. Wenn man annimmt, dass der Durchschnittsbestand an Fertigprodukt stets 3 - 4 Tage betragen wird, so müsste bei auftretenden Abfuhrschwierigkeiten nach 4 - 5 Tagen Stilllegung erfolgen. Ähnliches gilt in geringerem Masse für das Ausgangsprodukt Ammoniak. Unter diesen Umständen ist die Betriebssicherheit der Anlage im Notfall unter Berücksichtigung der dann zu erwartenden Transportschwierigkeiten nicht gewährleistet. Die Firma Baumag-Magazin wurde daher veranlasst, ein Projekt auf Erweiterung des Salpetersäure-Tanklagers auf 14 Betriebstage (wie bei den anderen Salpetersäure-Anlagen) und des Ammoniaklagers auf etwa 12 Betriebstage auszuarbeiten. Es wird gebeten, die Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft anzuweisen, das Bauvorhaben in dieser abgeänderten Weise zur Durchführung zu bringen.

Weiterhin wurde beanstandet, dass die beiden vorgesehenen Transformatoren nur knapp 100 m voneinander entfernt

3. d. M.

W Ro III



sein sollten. Es wurde vorgeschlagen, die beiden Bauten mindestens 200, wenn möglich jedoch 300 m voneinander entfernt zu errichten. Um entsprechende Anweisung an die Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft wird gebeten.

## II. Inbetriebnahme der Anlage Melbeck.

Im Gegensatz zu den bisher erstellten Bereitschaftsanlagen für konzentrierte Salpetersäure liegt die Anlage Melbeck weit entfernt von allen einschlägigen Industriezentren. Die Inbetriebnahme im Mobfall dürfte daher auf besonders grosse Schwierigkeiten stossen. Nach Ansicht des Wehrwirtschaftsstabes könnte hier in wirkungsvoller Weise Abhilfe geschaffen werden, wenn das Werk Melbeck bereits im Frieden laufend in Betrieb genommen würde.

Die gegenwertige Verknappung an konzentrierter Salpetersäure hat dazu geführt, dass die Bereitschaftsanlage Piesteritz an die I.G. Farbenindustrie A.-G. zur friedensmässigen Herstellung von Salpetersäure verpachtet wurde. Nach hier vorliegenden Unterlagen ist damit zu rechnen, dass der friedensmässige Bedarf an Salpetersäure in den nächsten Jahren noch weiter steigt. Da im Gegensatz zu Melbeck die Inbetriebnahme von Piesteritz im Mobfall mit geringeren Schwierigkeiten verbunden sein dürfte, erscheint es zweckmässig, nach Fertigstellung von Melbeck diese Anlage zwecks Aufnahme der friedensmässigen Erzeugung an die I.G. Farbenindustrie A.-G. zu verpachten und dafür Piesteritz still zu legen. Mit Rücksicht auf den hohen Bedarf an Salpetersäure der in Nordwestdeutschland gelegenen Sprengstoffabriken dürfte eine solche Lösung neben eigenen Nachteilen auch bedeutende wirtschaftliche Vorteile haben. Insbesondere würden die langen Transportwege für konzentrierte Salpetersäure erheblich verkürzt werden bzw. kämen bis zu dem Werk Melbeck die mengenmässig wesentlich geringeren und billigeren Transporte von Ammoniak in Frage.

Von seiten der I.G. Farbenindustrie A.-G. besteht das Bestreben, nach Möglichkeit keine Aussenseiter in das Stickstoffgebiet eindringen zu lassen. Sie dürfte daher ohne weiteres bereit sein, den Betrieb der Anlage Melbeck zu über-

NI. 7567  
WC/254-6-

- 3 -

nehmen. Sollte dies nicht der Fall sein, könnte von seiten der Wehrmacht durch einen Druck auf die Sprengstoff-Lieferwerke der Bezug von Salpetersäure aus Melbeck erzwungen werden.

Für den Fall der friedensmässigen Inbetriebnahme von Melbeck müsste schon jetzt der Ausbau von Siedlungen für die Belegschaft mit Nachdruck vorwärts getrieben werden. Ausserdem dürfte es notwendig sein, das vorliegende Projekt der I.G. Farbenindustrie A.-G. zur Stellungnahme vorzulegen, ob noch gewisse Änderungen oder Ergänzungen (die während des Baues vermutlich ohne Schwierigkeit zu berücksichtigen sind) vom Standpunkt der Betriebsführung notwendig sind.

Es wird um Mitteilung gebeten, ob dem Vorschlag zur friedensmässigen Inbetriebnahme von Melbeck zwecks Gewährleistung der Mobbereitschaft zugestimmt wird. Sollte dies der Fall sein, wird gebeten, eine Besprechung mit der I.G. Farbenindustrie A.-G. und der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft unter Beteiligung des Wehrwirtschaftstabes anberaumen zu wollen.

Im Auftrage  $\frac{1}{5}$



Berlin, den 26.8.1937.

Aktenvermerk

über die Besichtigung der im Bau befindlichen  
Salpetersäure-Anlage Melbeck am 26.8.1937.

Teilnehmer: Major Neef

Reg.Rat Dr.-Ing. Mureck

Reg.Baumeister Prankel

Direktor Schäfer

RKM (W Ro)

" "

Wifo

Bamag

I.

Von den bisherigen Bereitschaftsanlagen für konzentrierte Salpetersäure ist die Anlage Melbeck infolge ihrer aufgelockerten Bauweise zweifellos luftschutzmässig die beste. Die wenigen Bauten, die nicht vom Wald verdeckt werden, sind in vorbildlicher Weise als Bauernhöfe im Baustil der Umgebung getarnt.

An dem bisherigen Projekt mussten jedoch einige Teile beanstandet werden:

1. Die Pufferlager für den Ausgangsstoff Ammoniak und für das Fertig-Produkt konzentrierte Salpetersäure sind nur für 8 Tage vorgesehen (bei den anderen Anlagen rd. 14 Tage). Besonders bei dem Fertigprodukt kann dies zu schwerwiegenden Folgen führen. Wenn man bedenkt, dass ein Durchschnittsbestand für etwa 4 Tage wahrscheinlich ist, so müsste bei Schwierigkeiten im Abtransport die Anlage nach 4 Tagen stillgelegt werden. Es wurde daher die Weisung gegeben, das Salpetersäurelager für die Aufnahme einer 14tägigen Erzeugung und das Ammoniak-Lager für einen rd. 12tägigen Bedarf zu erweitern.

2. Die Stromversorgung erfolgt von zwei verschiedenen Netzen aus. In dem bisherigen Projekt sind jedoch die beiden notwendigen Transformatoren nur knapp 100 m von einander entfernt. Die Firma Bamag wurde angewiesen (was räumlich ohne weiteres möglich erscheint), die Transformatoren, wenn möglich, in einer Entfernung von rd. 300 m, mindestens aber 200 m, aufzustellen.

Als

Als Folge der bei der Besichtigung gewonnenen Erkenntnisse erscheint es zweckmässig, die Anlage Melbeck nach Fertigstellung friedensmässig in Betrieb zu nehmen. Zur Zeit ist zur Deckung des erheblichen Friedensbedarfes an Salpetersäure die Bereitschaftsanlage Piesteritz der Wifo an die I.G. verpachtet worden und läuft mit etwa  $2/3$  ihrer Kapazität. Die Inbetriebnahme von Piesteritz im Mobfall, auch wenn sie friedensmässig still liegt, dürfte mit Rücksicht auf ihre industrielle Umgebung keine besonderen Schwierigkeiten machen. Dagegen sind solche Schwierigkeiten bei der Inbetriebnahme von Melbeck, da es fern von aller Industrie mitten in der Heide liegt, in erheblichem Umfange zu erwarten. Die friedensmässige Betriebsaufnahme von Melbeck ist daher mit Rücksicht auf die Mob-Bereitschaft unbedingt zu fordern. Eine Verpachtung an die I.G.-Farben-Industrie an Stelle von Piesteritz erscheint ohne weiteres möglich und wirtschaftlich sogar nicht unvorteilhaft. Die an der Elbe gelegenen Sprengstofffabriken müssen ohnehin mit Salpetersäure von den entfernt liegenden Erzeugungsstätten versorgt werden. Da für den Transport von Salpetersäure etwa vier mal so viel Transportmittel notwendig sind als für die Zufuhr von Ammoniak, würde die Salpetersäure-Erzeugung in dem in der Nähe der Sprengstofffabriken gelegenen Melbeck sehr zweckmässig sein. Sollten trotzdem von seiten der I.G. Farbenindustrie Einwendungen erhoben werden, so könnte der Bezug von Salpetersäure aus Melbeck durch einen Druck auf die Sprengstoffwerke als Lieferanten der Wehrmacht erzwungen werden.

## II.

### Toluol-Lager.

Es wurde an Ort und Stelle festgestellt, dass der von Baurat Wehling angegebene Befüllungstermin von Januar 1938 auf übermässiger Vorsicht beruht. Der Sachbearbeiter v. r. Wifo, Reg. Baumeister Frankel, ebenso Direktor Schüller von der Danag und der örtliche Bauleiter glauben sich verbürgen zu können, dass die erste Hälfte des Tanklagers am 1.11., das gesamte Tanklager Ende November befüllungsfertig ist. Es wurde mit Nachdruck darauf hingewiesen, dass diese Termine unter allen Umständen eingehalten werden müssen, weil die Zulieferungen von Toluol dann auf jeden Fall beginnen würden.



NI 7567

WC/254 -9-

- 3 -

Nach Angabe der Bauleitung ist die Befüllung auch dann ohne weiteres möglich, wenn das Pumpenhaus noch nicht vollständig fertig sein sollte, weil die Befüllung nach den tiefgelegenen Behältern zu durch Eigengefälle erzielt werden kann.

Um die notwendige Sauberkeit der Behälter zu gewährleisten, soll nach vollzogener Reinigung ein Herr des Benzol-Verbundes kurz vor der Füllung das Innere der Behälter begutachten.

MM 27/8

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7568

PROSECUTION EXHIBIT

No. 604

Doc. No. NI-7568 EXHIBIT No. 604 1/25/49



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept. 41

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes; hereby certify that  
the attached document, consisting of

RCS 4 8 (typesritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

...NI-7568... Memorandum... saying... that the Hiltch. plant  
..... for... concentrated... which... acid... is... now... created by JG.  
dated... 7. Nov. 38... is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schnyder

NI-7568 I

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL  
CERTIFICATION OF SOURCE OF ORIGINAL  
DOCUMENT

I, Paul R. Paul, War Department, do hereby certify that the  
document numbered WC/957 and dated 7 Nov 1938 was  
taken from the files located in the German Military Document Section,  
War Department.

17 June 1947  
(Date)

Paul R. Paul  
(Name)



Berlin, den 7. November 1938

A k t e n v e r m e r k

über die Besichtigung der Hoko-Anlage Melbeck-  
Embsen, der Oleum-Konzentrations-Anlage und  
Sprengstoff-Fabrik Krümmel, des Schwefelkies-  
Lagers der Wifo im Hamburger Hafen am 2.-3.11.38.

- 1) Bei der Hoko-Anlage Melbeck sind alle Gebäude mit Ausnahme des Verwaltungsgebäudes fertiggestellt. Die Montage der Apparate ist zu etwa 90 % ausgeführt, sodaß mit dem Probetrieb der Hoko-Anlage im Jahre 1939 zu rechnen ist. Vor diesem Termin sollen die Sauerstoff-Anlage und die Kälte-Anlage bereits im Dezember 1938 einem Probelauf unterzogen werden.

In einer Unterhaltung mit Dr. Diekmann (J.G., Vermittlungsstelle W) über die Sicherstellung - verschiedene auf der Baustelle Melbeck tätigen Arbeiter und einige der SS.-Leute, die die Bewachung versehen, haben ihre Bereitwilligkeit ausgesprochen, in Melbeck als Arbeiter zu bleiben, wenn die Anlage in Betrieb kommt - des Arbeiterbedarfes der Hoko-B.-Anlagen im Mob.-Falle machte Dr. Diekmann auf folgendes aufmerksam: Während der Spannungszeit sei Dir. Dr. Müller (D.A.G.) bei ihm erschienen und hätte angeregt, die J.G. solle im Mob.-Falle einen Teil derjenigen Arbeiter, die in der J.G. in Nitrier- und ähnlichen Betrieben beschäftigt wären, an die D.A.G. abgeben. Der D.A.G. würden in einem eintretenden Mob.-Falle rd. 50 000 Arbeiter fehlen, um ihre Fabriken auf Höchstleistung bringen zu können. Die J.G. war damals bereit, die D.A.G. in dieser Angelegenheit zu unterstützen, hatte sich aber außerstande erklärt, die volle Zahl der von der D.A.G. benötigten Arbeiter aus ihren Werken zur Verfügung zu stellen. Wenn die von Dr. Diekmann genannte Zahl zutreffen würde, würde das bedeuten, daß die D.A.G. in einem eintretenden Mob.-Falle nur ungefähr die Hälfte aller benötigten Arbeiter zur Verfügung gehabt hätte (derzeitige Belegschaft ca. 50 000 Mann).

- 2) Bei dem am 3.11. stattfindenden Besuch der Sprengstoff-Fabrik Krümmel wurden hauptsächlich die Probleme des Säuretransportes von Melbeck nach Krümmel besprochen. Die Luftlinien-Entfernung von Krümmel nach Melbeck beträgt ca. 25 km und es lag nahe, für den Säuretransport von Melbeck nach Krümmel die Verwendung von Straßenlast-

zügen

bitte wenden!

der 66 b 2161 EC Melbeck

NI-7568  
Der Reichsriegsminister  
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht

Berlin W 35, den  
Dienstag 22.7.41.  
Verbindungsnummer: 31 Kurzf. 611.

(Bitte in der Kiste vorliegendes Gefäß mit  
Datum und fügen Inhalt an.)

sügen vorsuchen. Die Überquerung der Elbe kann aber bei Krümmel  
nur durch eine Fähre mit folgenden Ausmaßen und Tragfähigkeiten:

Fähre Tespe - Krümmel

16 x 4 m = 15 Tonnen erfolgen.

Da die Säurelastzüge ca. 25 m lang sind und voll geladen 40 t  
wiegen, reicht die Krümmeler Fähre zur Übersetzung nicht aus.  
Als nächste Fähre elbaufwärts käme die zwischen Lauenburg und  
Hohnstorf liegende mit folgenden Möglichkeiten in Frage:

Fähre Lauenburg/Elbe - Hohnstorf

1.	18 x 4 m	=	14 Tonnen
2.	22 x 5 m	=	22 "
3.	8 x 3 m	=	2 1/2 "

Der Umweg bei einer Überquerung der Elbe bei Lauenburg wäre ca.  
20 km. Bevor die Straßenverhältnisse hinsichtlich der Möglich-  
keit, die schweren Lastzüge auf ihnen zu bewegen, genau unter-  
sucht sind, kommen also für den Säuretransport von Melbeck nach  
Krümmel und Düneberg zunächst nur die Transporte per Eisenbahn  
über Hamburg in Frage.

Mit der Inbetriebnahme von Melbeck taucht aber noch ein  
weiteres Problem auf. Die bisher in Krümmel anfallende Abfall-  
mischsäure wurde in den leeren Kesselwagen von Krümmel nach Wol-  
fen zur Aufarbeitung zurückbefördert. Da in Melbeck keine Auf-  
arbeitungs-Anlage vorhanden ist, wird es notwendig, eine solche in  
Krümmel zu erstellen, um zusätzliche Transporte von Abfallmisch-  
säure nach Wolfen künftig zu meiden.

- 3) Das Schwefelkies-Lager der Wifo entsteht auf und neben dem  
Gelände der früheren Reparatur- und Abwrack-Werft Köhlbrandt im  
Hamburger Hafen. Die Köhlbrandt-Werft liegt 1/2 km von der Howaldt-  
Werft elbaufwärts. Das wifoeigene Gelände ist rd. 32 000 qm groß;  
auf ihm stehen 3 Schuppen, von denen einer bereits mit Rohkaut-  
schuk gefüllt ist. Das von der Wifo gepachtete Gelände hat einen  
Umfang von rd. 180 000 qm. Auf ihm wird der Schwefelkies in Haufen  
zu je 25 000 t gelagert werden. Die Köhlbrandt-Werft hat bis jetzt  
noch



W 42 M-75  
-3-

noch keinen Bahn-Anschluß, wird ihn aber in ~~Wald~~ erhalten.

Bei der Besichtigung war das 2. Schwefelkies-Schiff bei der Entladung. Die beiden Schiffe brachten zusammen rd. 5 000 t Kies, ein drittes mit 7 000 t wird in den nächsten Tagen erwartet.

W 42  
Göring

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NL- 7775

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 605

Doc. No. NL-7775 EXHIBIT No. 605 9/28/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmydel of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

11 ~~(typewritten~~  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

N-7775..... Letter from W.C. about seven held

..... Sulphuric acid.....

dated... 15 April 47 is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: JGF Control Office, From April

Rolf C Schmydel

- 1 -  
An die  
Dynamit A.-G.  
vorm. Alfred Nobel & Co.  
Freisdorf (Bism. Köln)

NI-7775

Dr.G/Tr

15.4.1937

Ausbau der Oleum-Fabrik Krümmel/Vertrag.

Wir nehmen Bezug auf den zwischen Ihnen und uns abgeschlossenen Vertrag betreffend Ausbau der Oleum-anlage in Krümmel.

Wir bestätigen Ihnen, dass die zu erstellende Neuanlage lediglich für Zwecke der Wehrmacht und zwar für den A-Fall errichtet wird und dass es gegen den Sinn des Vertrages ginge, wenn die in der Neuanlage erzeugten Produkte auch für andere Zwecke verwendet, oder wenn sie für Zwecke der Wehrmacht verwendet würden, solange und soweit die Dynamit A.G., vorm. Alfred Nobel & Co. aus ihren bisherigen Anlagen die Zwecke der Wehrmacht befriedigen kann.

Wir bestätigen Ihnen ferner, dass durch die Leistungen der Wifo gemäß diesem Vertrag, die Dynamit A.-G., vorm. Alfred Nobel & Co. nicht den Charakter einer subventionierten Unternehmung im Sinne des ersten Teiles, Kapitel V, § 1 der Verordnung des Herrn Reichs-Präsidenten zur Belebung der Wirtschaft, vom 4.9.1932 (R.G.Bl. Seite 425) erhält.

Heil Hitler!

Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft

m. b. H.

ppa.



## V e r t r a g

-----

NI-7775

zwischen

der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft m.b.H.

Berlin, W. O., Französische Str. 17. ("Wifo")

und

der Dynamit Aktiengesellschaft, vorm. Alfred Nobel &amp; Co.

T r o i s d o r f (Bez. Köln)

("DAS")

DAS besitzt eine  $\text{SO}_2$ -Fabrik in ihrem Werk Krümmel. Das in diesem hergestellte  $\text{SO}_2$  fällt zum Teil als konzentrierte Schwefelsäure an, zum Teil wird es in Form von 20er Oleum gewonnen. Die zur Herstellung von 20er Oleum vorhandenen Apparaturen genügen zur Zeit zur Deckung des normalen Eigenbedarfes der DAS, sowie zur Deckung des Bedarfs der Kundschaft.

Es ist der Wunsch der Wifo, die Anlage durch Ergänzung und Erweiterung auf höchstmögliche Leistungsfähigkeit zur Erzeugung von 20er Oleum zu bringen. Hierzu ist die Errichtung einer Schwefelsäure-Konzentrationsanlage erforderlich.

Die Vertragsparteien sind sich darüber einig, daß zufolge der Einfügung der Neuanlagen in die vorhandene  $\text{SO}_2$ -Fabrik der DAS die Überführung derselben in das Eigentum der Wifo aus sachlichen und rechtlichen Gründen nicht möglich ist. Sie sind daher an der Regelung gekommen, daß juristisch das Eigentum an den Neuanlagen der DAS verbleibt, daß diese aber wirtschaftlich so behandelt werden sollen, als ob sie im Eigentum der Wifo wären.

Deshalb schließen die Parteien folgenden Vertrag:

§ 1.

Gegenstand dieses Vertrages ist die Ergänzung und Erweiterung der Apparaturen und Anlagen in der  $SO_2$ - Fabrik des Werkes Krümmel der DAG zu einer Bereitschaftsanlage für die Herstellung von 20er Oleum durch die DAG als Beauftragte der Wifo.

§ 2.

(1) DAG verpflichtet sich, als Beauftragte und für Rechnung der Wifo in ihrem Werk Krümmel Ergänzungsapparaturen und -Anlagen (nachstehend zusammen "Neuanlage" genannt) zur Erhöhung der in der dortigen  $SO_2$ - Fabrik bereits vorhandenen Erzeugung von 20er Oleum nach dem heutigen Stand der Technik unter Ausnutzung aller technischen und wirtschaftlichen Erfahrungen zu errichten, so daß die Neuanlage in Verbindung mit der vorhandenen Anlage bei einer Anlieferung von

Schwefelsäure 60° B $\acute{e}$	610	Mete
oder Schwefelsäure 55° B $\acute{e}$	720	"
Abrüstung von Schwefelkies	800	" mit 48% Schwefel

eine Erzeugung von 1 400 Mete 20er Oleum erbringt.

Die derzeitige Leistung der vorhandenen Anlage beträgt 940 Mete 20er Oleum.

(2) Der Wert der Leistungen und Lieferungen für die Erstellung der "Neuanlage" beträgt gemäß dem diesem Vertrag beigefügten Kostenveranschlag

RM 204.000,--

(3) Bei der Planung und Ausführung der Neuanlage ist bei möglichst wirtschaftlicher Fertigung möglichst Sparsamkeit zu beachten. Die Arbeiten sind mit tunlichster Beschleunigung



zu Ende zu führen. Die Neuanlage gilt als errichtet, sobald die Anerkennung der vertragsgemäßen Ausführung durch die Wifo erfolgt ist.

(4) Die Neuanlage ist für die Dauer dieses Vertrages bzw. bis zur völligen Tilgung des Anlagekapitals der Wifo gemäß § 10, Abs. (3) so zu behandeln, als ob sie wirtschaftlich im Eigentum der Wifo stünde. Die Eigentumsrechte an ihr übt die DAG lediglich als Treuhänderin der Wifo aus.

### § 3.

(1) Auf Grund des Kostenvoranschlages werden die verschiedenen Leistungen und Lieferungen ausgeschrieben. Die Ermittlung des annehmbarsten Angebots und die Zuschlagserteilung erfolgen im Einvernehmen mit der Wifo.

(2) In Aussicht stehende Überschreitungen des Kostenvoranschlages von mehr als 6% im ganzen sind rechtzeitig der Wifo mitzuteilen und bedürfen der Genehmigung der Wifo.

(3) Vorläufige Zahlungen der Wifo erfolgen vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnungen jeweils in dem Ausmaße, wie die DAG für die Neuanlage Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten hat. Zu diesem Zweck reicht die DAG jeweils bis ins einzelne aufgegliedert Anforderungsschreiben bei der Wifo ein.

### § 4.

Endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Neuanlage und Anerkennung ihrer vertragsgemäßen Ausführung durch die Wifo und zwar nach folgenden Gesichtspunkten:

a) Die entstandenen Kosten sind der Wifo nachzuweisen und zwar bei Lieferungen und Leistungen Dritter durch Vorlage der Urschriften der Rechnungen, bei eigenen Leistungen der DAG durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen (einschl. der anteiligen allgemeinen Fabrikunkosten).

- b) Für Regiekosten (technische und kaufmännische Bearbeitung und allgemeine Überwachung der Ausführung der Neuanlage) wird die Wifo der DAG einen Zuschlag von 6% auf die gemäß a) nachgewiesenen Aufwendungen erstatten. Hiermit sind sämtliche Leistungen der DAG für die Ausführung der Neuanlage abgegolten.
- c) Die in dem Kostenvoranschlag noch nicht enthaltene Umsatzsteuer ist je gesondert nachzuweisen und von der Wifo zu erstatten.

§ 5.

(1) Wifo hat das Recht, sich jederzeit von dem Stand der Arbeiten und der Befolgung der vereinbarten Pläne, sowie nach Fertigstellung von dem Zustand der Neuanlage zu überzeugen.

(2) DAG verpflichtet sich, während der Durchführung des Bauvorhabens in fortwährender Fühlung mit der Wifo oder einem von ihr benannten Dritten zu bleiben und diesen von dem Fortgang des Baues zu unterrichten.

§ 6.

DAG verpflichtet sich, Änderungen in der Art des Bauvorhabens auf Verlangen der Wifo gegen zusätzliche Erstattung der dadurch entstehenden Mehrkosten vorzunehmen.

§ 7.

(1) DAG verpflichtet sich, die Neuanlage mit der Sorgfalt eines ordentlichen Technikers und Kaufmannes in jederzeit betriebsfähigem Zustand zu erhalten.

(2) Die Kosten für die Überwachung, Verwaltung und Inordnunghaltung sämtlicher Apparaturen werden auf RM. 1.000,- jährlich festgesetzt, dieser Pauschalbetrag wird die Wifo der DAG zum 1. April jedes Jahres erstatten. Die Angemessenheit dieses Betrages wird nach Ablauf des ersten Jahres von der Wifo und DAG nochmals nachgeprüft. Dazu kommen <sup>die</sup> für die Neuanlage anfallenden an-



anteiligen Steuern und öffentlichen Lasten, die gleichfalls von der Wifo zu ersetzen sind.

(3) Sollten größere Instandsetzungsarbeiten der Baulichkeiten, umfangreichere Anstreicharbeiten, Ersatz unbrauchbar gewordener Maschinen und dergleichen erforderlich werden, so hat jeweils vorher eine Verständigung mit der Wifo zu erfolgen, wobei die Bestimmungen der §§ 4 - 6 entsprechende Anwendung finden.

(4) Die Versicherung der Heuanlage gegen Feuer und sonstige Gefahren erfolgt seitens der DAG in gleicher Weise wie für ihre sonstigen Anlagen; die Kosten hierfür sind von der Wifo zu erstatten, soweit es sich nicht um Neuanlagen im Sinne des § 2 Abs. (5) handelt.

(5) Wenn und solange die Heuanlage in Betrieb gesetzt ist, sind die Kosten ihrer Unterhaltung in die Preisberechnung für die Erzeugnisse nach § 9 aufzunehmen.

### § 8.

(1) Die Inbetriebnahme der Heuanlage ohne ausdrückliche Genehmigung der Wifo ist unzulässig, dagegen verpflichtet sich die DAG auf Verlangen der Wifo die Heuanlage in Betrieb zu nehmen und zu betreiben, wobei für die Inbetriebnahme und die Erreichung der unter § 2 angegebenen Leistungsfähigkeit vorausgesetzt wird, daß die sonstigen zum Betrieb der gesamten 30,5-Fabrik erforderlichen Bedingungen gegeben sind und die Anlieferung von 60° oder 55° Schwefelsäure und von Schwefelkies lt. § 2 erfolgt.

(2) DAG verpflichtet sich, im Falle der Inbetriebnahme die erforderliche, fachlich geschulte Belegschaft zur Verfügung zu stellen unter der Voraussetzung, daß diese oder Teile derselben durch behördliche Maßnahmen nicht anderweitig verwendet werden.

(3) Für den Fall, daß die in Abs. (1) vorgesehene Leistungsfähigkeit der Neuanlage in Verbindung mit den vorhandenen Anlagen nicht erreicht wird, hat die DAG diese Neuanlage auf ihre Kosten so schnell wie möglich auf die erwähnte Leistungsfähigkeit zu bringen.

### § 9.

(1) Die mit Hilfe der Neuanlage ersielte Mehrerzeugung von Oleum wird von der DAG im Einvernehmen mit der Wifo ausschließlich für deren besondere Zwecke verkauft.

(2) Die DAG verkauft dieses Oleum an die von der Wifo bzw. dem Beauftragten der Wifo anzugebenden Abnehmer zu den regulären Lieferpreisen der DAG, die nach Mengen, Abnehmerkreisen und Bezirken schwanken. Von den hiernach erzielten Lieferpreisen erhält die DAG folgende Beträge vorweg für sich:

- a) ihre Selbstkosten, wie sie üblicherweise bei der DAG ermittelt werden, zuzüglich der auf die Neuanlage und deren Betrieb entfallenden anteiligen Steuern und öffentlichen Lasten,
- b) einen Generalunkostenszuschlag in Höhe von 15% der bezeichneten Selbstkosten gemäß a)
- c) einen Gewinnzuschlag in Höhe von 10% der Selbstkosten einschl. der Generalunkosten (a + b).

Die überschüssenden Beträge werden von der DAG solange an die Wifo abgeliefert, bis das Anlagekapital der Wifo (vgl. § 4) getilgt ist.

Die Kosten zu a) sind der Wifo von der DAG nachzuweisen.

### § 10.

(1) Beabsichtigt die DAG in der Neuanlage für eigene Zwecke zu erzeugen, so muss sie jeweils vorher die Genehmigung der Wifo



einholen. Im Falle der Genehmigung bleibt eine Vereinbarung über eine an die Wifo zu leistende Vergütung, bzw. über sonstige Bedingungen von Fall zu Fall vorbehalten.

(2) Die Unterhaltungskosten gemäß § 7 entfallen für die Wifo, so lange die Neuanlage für privatwirtschaftliche Zwecke arbeitet.

Ist bei Einstellung der Erzeugung nach Abs. (1) das Anlagekapital nicht voll getilgt, so werden die weiteren Unterhaltungskosten nach § 7 in Verhältnis des getilgten und nicht getilgten Anlagekapitals zwischen der DAG und der Wifo geteilt.

(3) Ist das Anlagekapital der Wifo gemäß § 9 oder § 10 Abs.(1) voll getilgt, so fällt die Neuanlage in das unbeschränkte Eigentum der DAG unter Wegfall der Bestimmungen der §§ 7,8,9 und 10, Absätze (1) und (2). Jedoch hat nach wie vor während der Vertragsdauer die auf Weisungen der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft m.b.H. erfolgende Erzeugung den Vorrang vor jeder anderen Benutzung der Neuanlage.

§ 11.

Die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrage sind ohne Zustimmung der anderen Vertragspartei nicht übertragbar.

§ 12.

Die DAG wird diesen Vertrag und alle damit zusammenhängenden Schrift- und sonstigen Aktenstücke streng geheimhalten und nur denjenigen Personen bekanntgeben, die für die Bearbeitung und Durchführung des Vertrages unmittelbar oder mittelbar herangezogen werden müssen. Diese Personen sind zur strengsten Geheimhaltung zu verpflichten.

§ 13.

(1) Sofern nicht die Zuständigkeit eines Schiedsgerichts nach

anliegendem besonderem Schiedsvertrag gegeben ist, ist für die Streitigkeiten aus diesem Vertrag ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.

(2) Die Parteien haben sofort bei Beginn des Rechtsstreites Anträge auf Anschließung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Beteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172 und 174 C.V.G. sowie auf sorgfältigen Aktenverschluß zu stellen.

§ 14.

(1) Dieser Vertrag läuft bis zum 31.12.1945. Im Laufe des Jahres 1945 sind Verhandlungen wegen einer Neuregelung zu pflegen, wobei sich beide Vertragspartner von dem mit der Errichtung der Anlage verfolgten Zweck leiten lassen müssen.

(2) Erklärt die Wifo, den Vertrag nicht mehr fortsetzen zu wollen und verlangt die DAG daraufhin binnen eines Jahres den ganzen oder teilweisen Abbruch der Heuanlage, so sind die nachweisenden Abbruchkosten von der Wifo zu tragen. Beim Abbruch ersielbare Erlöse aus veräußerten Werten sind der Wifo gutzuschreiben.

§ 15.

Die Stempelkosten für diesen Vertrag trägt die Wifo.

§ 16.

Der Vertrag ist in zweifacher Ausfertigung ausgestellt und von beiden Parteien wie folgt vollzogen. Jede Partei erhält eine Ausfertigung.

Berlin, den 15. April 1937  
Wissenschaftliche Forschungsgesellschaft

Treindorf, den

m. b. f.

1937

*[Handwritten signatures]*



- 10 -

B.

Schiedsvertrag

zwischen

der Wirtschaftlichen Forschungsgesellschaft mit beschränkter Haftung, Berlin W.8, vertreten durch ihren Geschäftsführer, im folgenden kurz "Wifo" genannt

und

der Dynamit Actiengesellschaft vormals Alfred Nobel & Co., Treisdorf (Bez. Köln) vertreten durch ihren Vorstand, im folgenden kurz "DAG" genannt.

§ 1.

Für Streitigkeiten, die über die Gültigkeit des Hauptvertrages oder aus und in Zusammenhang mit diesem Vertrag oder aus den zu seiner Ergänzung und Ausführung abzuschließenden vertraglichen Vereinbarungen entstehen, wird die Zuständigkeit eines Schiedsgerichts nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen vereinbart.

§ 2.

Das Schiedsgericht besteht aus einem Vorsitzenden und zwei Beisitzern. Der Vorsitzende des Schiedsgerichts wird von dem Präsidenten des Reichswirtschaftsgerichts ernannt. Die Wifo und die DAG ernennen je einen Beisitzer. Für die Ernennung der Beisitzer finden die §§ 1029 bis 1032 ZPO mit der Maßgabe Anwendung, daß an die Stelle des Gerichts der Präsident des Reichswirtschaftsgerichts tritt.

§ 3.

Die Schiedsrichter sind bei ihrer Entscheidung an die Anträge der Parteien gebunden und können ihnen nicht etwas zusprechen oder aberkennen, was nicht beantragt worden ist.

§ 4.

Widerklage und Aufrechnung sind nur zulässig, wenn die Entscheidung über den mit der Widerklage oder Aufrechnung geltend gemachten Gegenanspruch der Schiedsklausel zur Zuständigkeit des Schiedsgerichts obliegt.

Nr. 7775

§ 5.

Die Kosten für eine etwaige Vertretung durch Bevollmächtigte sind auf jeden Fall von der vertretenen Partei selbst zu tragen.

§ 6.

Die Schiedsrichter sind bei der Entscheidung über die Kosten an die Grundsätze der Zivilprozeßordnung § 91 ff. gebunden.

§ 7.

Die Wifo kann verlangen, daß entgegen den Bestimmungen der §§ 1 bis 6 ein Streitfall vor dem ordentlichen Gericht ausgetragen wird.

Sie ist hierzu auch berechtigt, wenn bereits ein Schiedsverfahren hinsichtlich dieses Streitfalles schwebt, aber noch nicht gemäß § 1039 ZPO. beendet ist.

Als Gerichtsstand für einen solchen Fall wird das Landgericht Berlin vereinbart.

§ 8.

Dieser Schiedsvertrag wird vorbehaltlich der nach §§ 1, 3 des Gesetzes über die schiedsgerichtliche Erledigung privatrechtlicher Streitigkeiten des Reiches und der Länder vom 10. Oktober 1923 (Reichsgesetzblatt I, S. 722) erforderlichen Zustimmung des Reichsministers der Finanzen abgeschlossen.

Berlin, am 15. April 1937

Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft

m. b. H.

ppa.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 5894

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 606

Doc. No. NI- 5894 EXHIBIT No. 606 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

----- 7 -----  
(typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

..NI- 5894..... *Meeting of Technical directors at Hoechst*

.....  
dated. 22 Feb. 37, is ~~(the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~(the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: *Building CA 7, Hoechst*

*Rolf C Schnyder*



N i e d e r s c h r i f t  
über die technische Direktions-Sitzung in  
Ffm.-Höchst am 22. Februar 1937.

Anwesend die Herren: Hermann  
 Lautenschläger  
 Jähne  
 Jacobi  
 Kränzlein  
 Roth  
 Staib  
 v. Brünig  
 Engelbertz  
 Fehrle  
 Hagenböcker  
 Hilcken  
 Möller  
 Ranzenberger  
 Tampke  
 Hirschel.

H.

Die endgültige Liste der Chemiker, welche von der Betriebs-  
 gemeinschaft Mittelrhein in die neuen Buna-Werke versetzt  
 werden, wird bekannt gegeben. Ihre Umschulung wird in Fühlung-  
 nahme mit Ambros sofort in die Wege geleitet.

*akt. in  
Mandant* [Alle Chemiker und Ingenieure, welche in das Werk Höchst neu  
 eintreten, sollen zukünftig dem Werksleiter vorgestellt werden.]

Kränzlein teilt mit, dass die Chemikerhilfe eine Liste über  
Chemiker unter 40 Jahren aufgestellt hat; von einer Einstel-  
 lung dieser Chemiker in die Werke soll nach Möglichkeit Ge-  
 brauch gemacht werden.

Der für Ende Februar vorgesehene Vortrag von Prof. Bühler-Karls-  
ruhe wird bis auf weiteres verschoben.

*Heil* Gegen eine Beteiligung Gersthofens an der Forschungs-Gesell-  
schaft Augsburg mit RM 2.000,- ist nichts einzuwenden. Auch  
 in Frankfurt/M. ist eine solche Gesellschaft ins Leben gerufen  
 worden.

*Heil* Flauh wird beauftragt, in Zukunft bei Todesfällen von leitenden  
Persönlichkeiten der I.G. die Abteilungsleiter der Maingau-  
 Werke rechtzeitig über Beerdigungsort und -zeit zu verständigen

*fehl*  
Zu der gemeinsamen Tagung der nordwestdeutschen und südwestdeutschen Chemiedozenten in Bonn am 23.-25. April 1937 werden die Werke etwa 2% ihrer Chemiker entsenden.

*Lehrern*  
Die Betriebsführer sollen davon in Kenntnis gesetzt werden, dass in Höchst 2 Fürsorgeschwestern zur Verfügung stehen, welche die Aufgabe haben, sich um die sozialen Familienverhältnisse der Belegschaft zu kümmern.

[Die Herstellung von Chlor aus Salzsäure mit Salpetersäure (analog Hopewell-Verfahren) ist interessant für die Butadien-Darstellung aus symm. Dichlorbutan durch Salzsäure-Abspaltung, weil das Chlor aus der Salzsäure wieder regeneriert werden kann. Hilcken wird die Herstellungsmöglichkeit von symm. Dichlorbutan mit Heisel klären. Staib wird über die Gewinnung von Chlor aus Salzsäure arbeiten lassen.]

Ueber die Verhandlungen mit Negotium wegen Lieferung von Polyvinylacetat für Verbundglas wird berichtet. Kränzlein referiert über den Besuch mehrerer Herren aus der Glasindustrie welche für Verbundglas grosses Interesse zeigen.

[Die Reklamation über Povimalpressmasse (Wasserempfindlichkeit) wird besprochen.]

Das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe hat angefragt, ob eine Herstellung von Aceton und Butanol auf dem Gärungswege für Deutschland in Betracht kommt. Die Frage ist zu verneinen.

[Die Reklamation über Helindonfarben in Jugoslawien wird besprochen, sie ist auf die Unechtheit des Indigos gegenüber eisenhaltigen Oleaten zurückzuführen.]

[Der Wasserstoff-Bedarf ist ausserordentlich gross geworden und wird weiterhin noch steigen (für Butanol und Glycerogen). Um die nötigen Mengen beistellen zu können, werden vorübergehend bis zur ersten Erweiterung der Elektrolysen-Anlage von der Hessen-Nassauischen Gas-Gesellschaft 200 cbm Leuchtgas pro Stunde bezogen, die in der Linde-Anlage zerlegt werden. Nach den neuesten Mitteilungen will der Luftschiffhafen Rhein-Main für 1938 350 000 und für 1939 480 000 cbm Wasserstoff pro Monat haben.]



Die von der I.G. in den letzten Monaten abgeschlossenen Verträge werden bekannt gegeben.

Wegen Währungs-  
gang zu Berlin

Da die Gummierungsfrage für die Amalganzellen von grosser Wichtigkeit ist, wird auch Höchst die Bearbeitung dieser Frage in Fühlungnahme mit Leverkusen aufnehmen.

Heftiges Anwesen

Die eingereichten Kostenvoranschläge werden besprochen und mit folgenden Einschränkungen genehmigt:

Position 18:  
Färberei - Besch. einer Klimaanlage RM 4.800,-  
wird auf Reparatur genommen.

Position 29:  
Katalyt. Labor. - Ansch. v. 2 Gasometern RM 77.000,-  
wird nachgeprüft.

Position 49:  
Paranitranilin/Gerbstoffe - 2 Leuchtbild- RM 6.500,-  
waagen  
soll zunächst nur 1 Waage angeschafft werden.

Position 59, 60 und 61: RM 39.800,-  
Indanthrenfarben A 61 RM 32.000,-  
wird nachgeprüft (Rücksprache mit *geschl. 1/4.1.*) RM 21.500,-  
Pfaffendorf). RM 2.500,-

Position 71:  
Kalksalpeter - Besch. 1 Schwingsieb RM 10.900,-  
wird auf Ersatz genommen.

Position 80:  
Schwefelsäure-Reg. - Besch. v. 2 flusstähler- RM 6.000,-  
nen Kästen  
wird auf Ersatz genommen.

Position 82, 83 und 84: RM 18.800,-  
G e r s t h o f e n RM 1.300,-  
RM 16.400,-  
RM 800,-  
wird auf Grund von anfordernden Zeich-  
nungen nachgeprüft. RM 15.300,-  
RM 15.000,-

Position 88:
Griesheim - Ringofen

RM 780.500,-

wird um RM 50.000,- erhöht (für Besch.  
eines kontinuierl. Vorbrandofens).

Ausserdem werden folgende nachträglich eingereichte Kosten-  
voranschläge genehmigt:

Ersatz von Zwischengefässen (Butanol usw.)  
und Aufstellung in Ch 139

RM 48.000,-  
(Ersatz)

Ammoniak-Verbrennung - 2 Absorptionstürme

RM 490.000,-  
(Ersatz)

In den Amalgam-Elektrolysen werden zurzeit verschiedene Typen  
von Kohleelektroden ausprobiert. Es ist anzustreben, dass  
sich die I.G. Werke endgültig auf einen Typ einigen

[Der Kostenvoranschlag Offenbach Färbesälze 1,8 Mio RM soll  
zum nächsten Tea eingereicht werden.]

[Da die SO<sub>2</sub>-Produktion in Höchst durch plötzlichen Ausfall des  
alten Ofens 3 schwer getroffen werden kann, soll ein Projekt  
Aufstellung eines SO<sub>2</sub>-Drehrohrofens für 50 tato SO<sub>2</sub> ausgear-  
beitet und der Sulfur-Uko eingereicht werden.]

[Die Verwendungsmöglichkeit von monomethylsulfosaurem Natrium  
soll überprüft werden.]

Die Terminpläne werden besprochen; die Fertigstellung folgen-  
der Projekte wird vorverlegt

Ofen C auf den 12.3.,  
erste Chlorerweiterung auf den 1.-15.5.,  
Kugelbehälter für Ammoniak auf den 1.4.

Ausserdem sollen die Termine für β-Naphtol und Chlormethyl-  
Chlorierung nach Möglichkeit vorverlegt werden.

Da infolge des grossen Chlor-Bedarfes mit einer dauernden  
Beschäftigung der Sulfat-Salzsäure-Anlage zu rechnen ist, soll  
die Salzsäure-Kondensation ausgebaut werden. Ein K.V. wird der  
Sulfur-Uko eingereicht.



[Nitrocarbazol, das Ausgangsprodukt für Siriuslichtblau F3RL, wird zurzeit im Versuchsraum hergestellt. Jacobi bittet, in Zukunft das Produkt von Mainkur zu beziehen, wo es schon seit Jahren erzeugt wird. Kränzlein wird die Angemessenheit prüfen.]

[Für die Renovierung der Kirche in Schwanheim werden RM 1000,- bewilligt, die je zur Hälfte von Höchst und Griesheim getragen werden.

Staub berichtet, dass Goldberg den Vorschlag macht, den verbrauchenden Werken die Salpetersäure in Zukunft zu den Gestehpreisen der Hersteller-Werke zu verrechnen.

[Hilcken regt an, den Bedarf der Maingau-Werke an Chlorbenzol in Höchst herzustellen, nachdem im Haushaltsplan für Wolfen eine neue Chlorbenzol-Fabrik vorgesehen ist, und die erste Teilsumme in Höhe von RM 158.000,- jetzt schon als Kredit eingereicht ist. Hilcken wird eine Wirtschaftlichkeitsprüfung aufziehen.]

[Gersthofen soll die Herstellung von Aethylendiamin aus Aethylendichlorid durch Entchlorieren mit Kalk in Gegenwart von Ammoniak (Ammoniumchlorid) bearbeiten.]

Hilcken gibt einen Ueberblick über die Entwicklung der Zwischenprodukte-Fabrikation Höchst.

[Hilcken und Hotz haben die Frage untersucht, ob für das Werk eine zentrale Wiedergewinnungsanlage für Sprit geschaffen werden kann. Sie kamen zu dem Ergebnis, dass der Sprit der Pharmazeutischen Abteilung (Salvarsan und Hormone) wegen der Verunreinigung besonders aufgearbeitet werden muss, während der Sprit in der Alizarin-Abteilung in der Benzol-Destillation regeneriert werden kann. Die Angelegenheit soll in Anwesenheit von Hotz besprochen werden.]

Die Entwicklung des Naphtol-AS-Geschäftes in Niederländisch-Indien ist stark rückläufig. Hermann und Hagenböcker werden die Angelegenheit mit Waibel besprechen.

Tampke weist auf die Schwierigkeiten mit Aluminiumchlorid Lu.

hin. Aus Qualitätsgründen muss zum Teil das eisenfreie Produkt verarbeitet werden, das aber nicht in genügender Menge geliefert werden kann.

Versuche, in den Suprafixteigen anstelle von Glycerin Glycerogen zu verwenden, haben ergeben, dass dieses Produkt gegenüber Glycerin Vorteile hat (grössere Farbstärke).

Möller berichtet über die Schwierigkeiten, die bei den Versuchen zur Herstellung von Glycerogen aufgetreten sind (Ueberhitzung), sie werden durch Umbau der Apparatur behoben werden.

Tampke teilt mit, dass Winnacker und Patat eine Methode zur Bestimmung der Viskosität der Suprafixteige ausgearbeitet haben, welche gestattet, die Suprafixteige in einer gleichmässigen Viskosität zu liefern.

Die Belegschaft des Helindonfarben-Betriebes beabsichtigt, einem verstorbenen Arbeitskameraden einen Nachruf in der Zeitung zu widmen. Es soll versucht werden, die Leute von diesen Gedanken abzubringen.

Der Bau A 39 wird für K- und S-Salz-Produktion zur Verfügung gestellt. Dadurch verliert die Alizarin-Abteilung ihr Lager. Krolikowski wird beauftragt, einen neuen Lagerraum in einer Grösse von 1000 - 1200 qm auszusuchen. Ausserdem wird Tampke ein Projekt zur Erstellung des ersten Teiles des Neubaus A4 (sauer-alkalisch) ausarbeiten, wobei der Keller als Lager eingerichtet würde. In einer gemeinsamen Besprechung soll dann entschieden werden, was endgültig unternommen wird.

Roth teilt mit, dass in dieser Woche die Norweger in der Angelegenheit Fabrikationsaufnahme Methanol-Aethanol-Gemisch für Treibstoffzwecke nach Höchst und Knapsack kommen.

Das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe hat der I.G. den Bau einer Anlage zur Herstellung von 500 moto Polyvinylchlorid auferlegt. Bruns wird beauftragt, sich um die Carbid-Versorgung von Rheinfelden zu kümmern für den Fall, dass Monovinylchlorid dort erweitert wird.

Roth teilt mit, dass die Japaner wieder Interesse für Cellit



haben, allerdings in einer bedeutend kleineren Menge gegenüber früher. Wir werden in Verhandlungen nur dann eintreten, wenn die I.G. vor den Verhandlungen eine Summe erhält, die ihr verbleibt auch für den Fall, dass dieselben zu keinem Ergebnis führen.

[Staib macht auf die Gefahren aufmerksam, die für die Elektrolyse durch die häufigen Stromausfälle entstehen können.]

[Durch die Verdampfung von flüssigem Ammoniak werden in Zukunft 1,2 Mio Kalorien pro Stunde frei. Staib beabsichtigt, diese Kälte im Oleum zur Kühlung der Gase zu verwerten. Die Angelegenheit wird nachgeprüft.]

Fehrle weist darauf hin, dass die Novalgin-Fabrikation sich sehr stark entwickelt hat, und dass die Kapazität nur noch eine kleine Reserve lässt.

[Kränzlein teilt mit, dass das Heereswaffenamt über Troisdorf Fabrikationsunterlagen für Dichlor-Chloracetophenon angefordert hat.]

Kränzlein berichtet über ein Angebot Dr. Pfaff über Entwässerung von frischen Pflanzen mit Kieselgur. Die Angelegenheit wird durch Lautenschläger erledigt.

Lautenschläger macht Mitteilung über eine Besprechung mit Prof. Selck, in der die vom Hauptamt für Volksgesundheit heraus-gegebenen neuen Richtlinien für Aerzte besprochen wurden.

Kränzlein berichtet, dass Prof. Schumacher-Frankfurt/M. auf dem Gebiete des Vinylacetyls seine Mitarbeit angeboten hat.

*Kränzlein*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. NL

DOCUMENT No. NL-5945

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 607

Doc. No. NL-5945 EXHIBIT No. 607 9/28/49



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 5 -----  
(typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

...NI-59.45.....24 H. meeting of Commercial Committee

.....  
dated..11. Aug. 39.., is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ (a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, for. Room

Rolf C Schuyder

Vorläufige Niederschrift  
über die 24. Sitzung des Kaufmännischen Aus-  
schusses am 11. August 1939 in Frankfurt/M.

Anwesend die Herren:

von S c h n i t z l e r ,	Vorsitzer,
K r ü g e r ,	
M ü l l e r ,	
O s t e r ,	
O t t o ,	
W e b e r - A n d r e a e ,	
F r a n k - F a h l e ,	Protokollführer,

ausserdem:

K ö h l e r ,

und zeitweise:

K u g l e r ,  
P a b s t .

1) Spanien.

a) In Verfolg des in der 20. Sitzung vom 10. März 1939 gefassten Beschlusses werden die Vorschläge von Herrn Pabst erörtert und angenommen, wobei auf die Verpflichtung zur vertraulichen Behandlung hingewiesen wird.

b) Dr. Frank-Fahle berichtet über das Ergebnis der Verhandlungen, die Staatsrat Wohltat in Spanien in den Monaten Juni und Juli geführt hat.

Er gibt des weiteren Kenntnis von der Einladung, die Herr Birk im Auftrage der I.G. an die Herren Albo und Güemes vom spanischen Industrie- und Handelsministerium übermittelt hat, die vorläufig nicht nach Deutschland kommen werden, wogegen vom spanischen Chef des nationalen Dienstes für Handel und Industrie gebeten worden ist, den spanischen Handelsbeirat an der Botschaft in Berlin, Herrn Aguirre, einzuladen.



Die Vertretung für das italienisch-spanische Quecksilberkartell, die bisher in den Händen der Firma ROURA & FORGAS, London, lag, ist neu ausgeschrieben worden. Die Frage, wer die Vertretung des Quecksilberkartells evtl. übernehmen könnte, wird erörtert, wobei Dr. Müller auf die Bedeutung des Quecksilbers für die internationale Sprengstoff-Industrie hinweist. Herr Weber-Andreas wird es übernehmen, mit der Metallgesellschaft die Frage weiter zu besprechen.

## 2) Nordamerika.

Dr. von Schnitzler berichtet über das Resultat der Reise der Herren von Szilvinyi und Wagner und über die Aussichten der Entwicklung unseres Exports nach den U.S.A.

Dr. Frank-Fahle weist auf eine vertrauliche Darstellung des deutsch-amerikanischen Wirtschaftsverbandes vom 25. Juli 1939 hin, aus der hervorgeht, dass in der amerikanischen Gesamteinfuhr der absolute Wertanteil Grossdeutschlands im Jahre 1938 verglichen mit dem absoluten Wert derselben Staatenräume im Jahre 1937 zurückgegangen ist, prozentual sich jedoch von 3,2 auf 3,4% erhöht hat, und dass bei der Chemischen Industrie die anteilmässige Erhöhung relativ noch höher ist ( von 27,1 auf 29,6% ). Es besteht Übereinstimmung, dass trotz der politischen Erschwerung unserer Einfuhr nach den Vereinigten Staaten die Bemühungen, die Ausfuhr zu erhalten bzw. zu erhöhen, fortgesetzt werden müssen.

## 3) Electroclor S.A. Argentinien.

Herr Weber-Andreas berichtet über seine Besprechungen und Verhandlungen in London bezüglich der Electroclor S.A.

Anschliessend bittet Herr Weber-Andreas um Prüfung der Aufwendungen gelegentlich des Besuches des Herrn Prati von der Electroclor.

4) Exportentwicklung und Auslandsbeteiligung der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien.

Herr Weber-Andreas berichtet über die Entwicklung der Ausfuhr in dem Zeitraum 1933 bis 1939.

Er gibt Kenntnis von einer Beteiligung gemeinsam mit Solvay an der Errichtung einer Elektrolyse in Griechenland.

Weiter berichtet er über die Rückkehr des Herrn Dr. Blass aus Columbien. Die Herren begrüßen den Abschluss des Vertrages.

5) Beschäftigung jüdischer Vertreter im Ausland bei unseren Konkurrenzfirmen.

Herr Otto berichtet über die Schwierigkeiten, die im Export dadurch entstehen, dass im Gegensatz zur I.G. andere deutsche Firmen ihre jüdischen Vertreter noch nicht abgebaut haben. Material hierüber soll dem Reichswirtschaftsministerium über die Wipo, Berlin NW 7, laufend eingereicht werden.

6) Stellungnahme zur Schrift "Chemie und Aussenhandel" von Dr. Ungewitter und zum Aufsatz "Wie sieht es im Export aus?" von E. Bissinger.

Der Inhalt der beiden Aufsätze wird eingehend besprochen.

7) Sicherungen unseres Auslandgeschäftes.

Dr. Krüger und Herr Pabst berichten über die Sicherung der Läger in Frankreich durch Auslandskredite, deren Gegenwert uns teilweise in Mark und Devisen zur Ver-



fügung stehen und teilweise zur Einfuhr von Phosphat, Bauxit usw. verwendet werden.

Dr. Frank-Fahle berichtet über die weiteren bisher getroffenen Massnahmen zur Sicherung unserer Läger in Grossbritannien, Belgien, Griechenland, Britisch-Indien und China.

Dr. Krüger gibt einen eingehenden Bericht über die Sicherung des Aktienbesitzes in unseren ausländischen Beteiligungen.

8) Verschiedenes.

a) Kunstseidensyndikat.

Herr Otto erörtert Personalfragen im Kunstseidensyndikat.

b) Farbenumsätze.

Dr. von Schnitzler berichtet über die Entwicklung der Umsätze im Farbengeschäft.

c) Kohleversorgung.

Es herrscht Übereinstimmung, dass die Produktionskürzungen, zu denen die Einschränkungen des Kohlenverbrauchs führen werden, auf keinen Fall zu Lasten des Exports gehen dürfen.

d) Russland.

Dr. Krüger berichtet über die Entwicklung unserer wirtschaftlichen Beziehungen zu Russland und bittet, dass die einzelnen Verkaufsgemeinschaften dem Büro des Kaufmännischen Ausschusses kurz mitteilen, wie sie die Aussichten des I.G.-Geschäftes bei Zustandekommen eines Handelsvertrages mit Russland beurteilen.

e) Olympiade 1940.

Es besteht Übereinstimmung, dass es im Verkaufsinteresse der I.G. liegt, wenn wir uns an der Olympiade

1940 in Helsinki beteiligen. Berlin NW 7 wird beauftragt, im Einvernehmen mit der Proko für die nächste Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses Vorschläge auszuarbeiten.

f) Lohnsteuerpflicht für die Pauschalbeiträge der Firma zur Pensionskasse.

Dr. Frank-Pahle berichtet über die Möglichkeit einer Neuregelung der Durchführungsbestimmungen vom 10. März 1939.

g) Einlage und Privatkonten.

Wird bis zur nächsten Sitzung zurückgestellt.

h) Gehaltszahlungen nach dem Ausland.

Herr Otto und Dr. Kugler berichten über die verschiedenen Modalitäten.

i) Prüfungsstelle Chemische Industrie.

Herr Otto macht Mitteilung von der Entsendung eines Herrn der Prüfungsstelle nach Argentinien und berichtet in diesem Zusammenhang über die Notwendigkeit, den Verkauf von Kunstseide durch die ausländischen I.G.-Vertretungen noch stärker zu forcieren.

Es wird beschlossen, dass die beiden nächsten Sitzungen des Kaufmännischen Ausschusses am

Freitag, den 22. September 1939, vorm. 9,30 Uhr,  
in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,

und am Freitag, den 20. Oktober 1939, vorm. 9,30 Uhr,  
in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,  
stattfinden.

gezeichnet: Frank-Pahle.

Berlin, den 15. August 1939  
PF/Pm. 24/39.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7402

PROSECUTION EXHIBIT

No. 608

Doc. No. NI-7402 EXHIBIT No. 608 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 16 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyse of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- // -----  
(typewritten  
(photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

.... NI-7402 .... Agreement between JGF and PKH

.....  
dated..... 4 Apr. 39, is <sup>(the original</sup> (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as <sup>(the original</sup> (a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fiat (Brit) E. P. ES.

Rolf C Schuyse



11-7402  
I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFFEN A. RH.  
RECHTS-ABTEILUNG

Unser Zeichen

Dr. H/H.

Tag:

2. Januar 1940

Büro Dr. Ambros

Empf. - 3 JAN 1940

Ex. 5

An die Herren

Direktor Dr. Ambros, Lu.  
Ministerialrat a. D. Dr. Buhl, Pfm.  
Dr. Ulrich, Lu.  
Prok. Lederle, Lu.  
Direktor Kraus, Pfm.  
Prok. Flotho, Pfm.  
Vermittlungsstelle W., Berlin.

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 ReichsG.
2. Weiterab nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.

Betr. N<sub>4</sub>-Salz Versuchsanlage Ludwigshafen/Rhein.

Der Darlehensvertrag mit dem Oberkommando des Heeres ist nunmehr in der Fassung unterzeichnet worden, die uns mit Schreiben des OKH vom 27.10.1939 zugeing und welche wir Ihnen seinerzeit abschriftlich zugeleitet haben. Die Unterzeichnung hat folgenden Wortlaut:

Berlin, den 28. Dezember 1939  
Oberkommando des Heeres  
im Auftrag:

gez. Becker  
General d. Artillerie  
und Chef des Heeres-  
waffenamts

Ludwigshafen/Rh., den 4. November 1939  
I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
gez. Ambros. gez. i. V. Heintzeler

Wir werden nunmehr sofort veranlassen, dass dem Oberkommando des Heeres die Bürgschaftserklärung der Deutschen Länderbank zugeht.

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
Rechtsabteilung Lu.

*Heintzeler*

Einschreiben!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Büro: Dr. Ambros

12. NOV 1939  
450

**Geheim!**

Oberkommando des Heeres,

Berlin 35.

Tirpitzufer 72-76.

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter größtem Verschluß.

27.10.1939.

Dr. H/Pf.

4. November 1939.

Ihre Zeichen: Az. 65 b 38 wa J RU 10 V o.  
Nr. 5330 / 39 g.

Vorgang: Schreiben vom 27. Oktober 1939.

Betr. N. Sals-Versuchsanlage Ludwigshafen a. Rh.

Wir bestätigen den Eingang Ihres Schreibens vom 27. v. M. mit den drei Ausfertigungen des neugefassten Vertrags. Wunschgemäß senden wir Ihnen anbei die drei von uns unterzeichneten Vertragsexemplare wieder zurück und bitten, eine Ausfertigung nach Unterzeichnung durch den Herrn Chef des Heereswaffenamts und nach erfolgter Urkundenbesteuerung an uns zurückzuleiten. Wir gestatten uns, darauf aufmerksam zu machen, dass auf der letzten Seite des Vertrags insofern ein Schreibfehler unterlaufen ist, als in der zweitletzten Zeile von § 13 die Jahreszahl 1934 anstatt 1932 genannt ist.

Die durch die Neufassung des Vertrags gegenstandslos gewordenen Entwurfsexemplare vom 11.7.1939 reichen wir Ihnen anbei gleichfalls wieder zurück. Diesen alten Exemplaren sind die Kostenvoranschläge noch beigeheftet, die jetzt als Anlage dem neugefassten Vertrag beigegeben werden müssen.

Anlagen.

Heil Hitler!

D. an Herrn Min. Rat. Dr. Buhl, Ffm., I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
✓ Herrn Dir. Dr. Ambros, Lu.,  
Herrn Dr. Ulrich, Lu.,  
Herrn Prok. Lederle, Lu.,  
Herrn Dir. Kraus, Ffm.,  
Herrn Flotho, Ffm.  
Vermittlungsstelle W.

**Einschreiben!**

**Durchschlag**



11-7402

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft LUDWIGSHAFEN A. RH.**  
**RECHTS-ABTEILUNG**

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 NSGGB.
2. Weitergabe nur verfloßen, bei Postbeförderung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter geheimer Verriegelung.

Unser Zeichen  
**Dr. H/Pl.**

**1. November 1939.**

Büro Dr. Ambros  
Empf. 1. NOV. 1939  
Nr. 432 a. l.

**An die Herren**

Ministerialrat Dr. Buhl,  
Direktor Dr. Ambros,  
Dr. Ulrich,  
Froh. Lederle,  
Direktor Kraus,  
Flothe,

Frankfurt a. M.,  
Lu.,  
Lu.,  
Lu.,  
Frankfurt a. M.,  
Frankfurt a. M.

Betr. H.-Sals-Versuchsanlage Ludwigshafen a. Rh.

Über die Vermittlungsstelle W erhielten wir das in Abschrift beigelegte Schreiben des Oberkommandes des Heeres vom 27. Oktober 1939, dem die ebenfalls in Abschrift beigelegte Vertragfassung vom 11. Oktober 1939 beilag. In der neuen Fassung des Vertrags sind alle Punkte berücksichtigt, die in unserem Schreiben an das Oberkommando des Heeres vom 14.8.1939 abschliessend festgehalten wurden. Die Unterzeichnung des Vertrags wird deshalb in den nächsten Tagen veranlasst werden.

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft**  
**Rechtsabteilung Ia**

*frink*

Anlagen.

**Einschreiben!**

393

706-134-312

Emp

Abschrift.

Büro Dr. Ambros

Emp: 1. NOV. 1939

Nr. 432 C

E I N S C H R E I B E N !

ferner Durchschlag an:

Oberkommando des Heeres, Berlin - W. 35

Herrn Dr. Ulrich, Lu.  
" Prok. Lederle, Lu.  
" Dir. Kraus, Ffm.  
Tirpitzufer 72-76 " Flotho, Ffm.

Az. 65 d 38 Wa J RU 10 V o

Berlin, den 17. Oktober 1939

Nr. 5330 / 39 g.

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 NSGGB.
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als "Einschreiben".
3. Aufbewahrung mit Verantwortung des Empfängers unter geheimer Verwahrung.

An die

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft  
a.H. von Herrn Dr. G o r r ,  
Vermittlungsstelle Berlin

B e r l i n - NW.7

Unter den Linden

Betr. H<sub>4</sub>-Satz-Versuchsanlage Ludwigshafen/Rhein.

Verg. Schreiben vom 14.8.1939 J/R.

Mit den in o.a. Schreiben genannten Vorschlägen ist das Oberkommando des Heeres einverstanden.

Es ist auch bereit, an Stelle der Wortfassung:  
" Öffentliche Beihilfe " die Wortfassung " Zuschuss " zu wählen.  
Eine weitergehende Änderung wird aus grundsätzlichen Erwägungen abgelehnt.

Anliegend erhalten Sie Neufassung des Vertrages in dreifacher Ausfertigung. Sie werden gebeten, die drei Ausfertigungen mit Ihrer rechtsverbindlichen Unterschrift versehen unverzüglich dem OKH einzusenden, damit von hier aus die Unterschrift des Herrn Chefs des Heereswaffenamtes eingeholt werden kann.

Gleichzeitig werden Sie gebeten, die durch die Neufassung des Vertrages gegenstandslos gewordenen Entwurfsexemplare vom 11.7.1939 zurückzusenden.

Nach Gegenzeichnung des Herrn Chefs des Heereswaffenamtes und erfolgter Urkundenbesteuerung wird Ihnen die für Sie bestimmte Ausfertigung des Vertragsentwurfs zugehen.

Im Auftrage: gez. Unterschrift.

Anlagen!

Herrn Ministerialrat Dr. Buhl, Ffm.

" Direktor Dr. Ambros, Lu.



N1-7402

Ma J RU 10 V o / 11.10.1939

Büro Dr. Ambros

Dat: 1. NOV. 1939

Ma 432 c

V e r t r a g

zwischen

dem Deutschen Reich ( Reichsfiskus - Heer ),  
vertreten durch das Oberkommando des Heeres,  
nachstehend " OKH " genannt,

und

der Firma J.G. Farbenindustrie A.G.,  
Frankfurt / Main,  
vertreten durch ihren Vorstand,  
nachstehend " Firma " genannt.

Firma hat auf Veranlassung des OKH in ihrem Werk in Ludwigshafen a. Rh. eine Versuchsanlage zur Herstellung von 5/15 Koto  $N_4$ - Salz (bzw. 4/12 Koto bei Lieferung des reinen Salzes entsprechend den Qualitätsforderungen der CTR ) errichtet. Zur beschleunigten technischen Erprobung der mit dieser Versuchsanlage gewonnenen Ergebnisse soll sofort eine weitere im Eigentum der Firma stehende Anlage in grösserem Masstab in Ludwigshafen zur Herstellung von 25/75 Koto  $N_4$ - Salz (bzw. 20/60 Koto bei Lieferung des reinen Salzes entsprechend den Qualitätsforderungen der CTR,) gebaut werden. Zum Zwecke der Finanzierung dieser zweiten Versuchsanlage wird folgendes vereinbart :

1.1.

Firma hat sich verpflichtet, auf dem Gelände ihres Werkes in Ludwigshafen die eingangs genannte zweite Versuchsanlage zu errichten und möglichst bis 31. Dezember 1939 in allen Teilen betriebsbereit zu erstellen.

NI-7402

Die Kosten dieser Anlage belaufen sich lt. vorgelegten und dem Vertrag angefügten Kostenveranschlag auf voraussichtlich RM 3.000.000,--. Überschreitungen des Kostenveranschlages bedürfen der vorherigen Genehmigung des OKH.

§ 2.

- 1.) In Anbetracht der Tatsache, dass die Errichtung dieser Anlage ausschliesslich im Interesse der Wehrmacht erfolgt, gibt OKH der Firma ein zinsloses Darlehn bis zum Betrage der Ansbaukosten gem. § 1 Abs. 2.
- 2.) Der Darlehnsbetrag dient ausschliesslich zum Zwecke der Errichtung der 25/75 Moto H<sub>2</sub>-Salz Versuchsanlage. Die endgültige Höhe des Darlehns wird anhand der nach Fertigstellung der Anlage vorzulegenden Endabrechnung festgestellt.

§ 3.

- 1.) Die Auszahlung des Darlehns erfolgt ratenweise nach Bedarf in dem Ausmass, in welchem die Firma selbst Zahlungen für die Anlage geleistet oder zu leisten hat.
- 2.) Die Zahlungen sind auf Sonderkonto zu vereinnahmen. Die Beauftragten des OKH und des Rechnungshofes des Deutschen Reiches sind jederzeit berechtigt, soweit sie dies zur Kontrolle der Ausführung des Vertrages für erforderlich halten, das Sonderkonto und die einschlägigen Unterlagen der Firma nachzuprüfen und die Versuchsanlage zu besichtigen.

§ 4.

Das Darlehn ist durch selbstschuldnerische Bürgschaft der Deutschen Länderbank A.G., in Berlin, in Höhe der Darlehnsschuld zu sichern. Der Bürge hat auf die Kinnre-



NI-7402

den der Anfechtbarkeit, Aufrechenbarkeit und Voraus-  
klage zu verzichten. Die Bürgschaftserklärung ist von  
der Firma alsbald beizubringen und wird der ersten Aus-  
fertigung dieses Vertrages als Anlage beigelegt.

§ 5.

- x 1.) Das Darlehn wird auf 5 Jahre, gerechnet ab Inbe-  
triebnahme der Anlage, gewährt und ist in 5 gleichen  
Jahresraten am Schluss eines jeden Darlehnsjahres  
zu tilgen. Zur Tilgung hat die Firma die in den Lie-  
ferpreisen des OKH von der Preisprüfung anerkannten  
Abschreibungsbeträge auf die Versuchsanlage zu ver-  
wenden, wobei ein Abschreibungssatz von 5 % für Ge-  
bäude und 20 % für Maschinen und apparative Einrich-  
tungen, bezogen auf eine jährliche Beschäftigung  
von 700 t, in Ansatz zu bringen ist. Hierbei ist  
Voraussetzung, dass Erneuerungen oder weiterführende  
Reparaturen nur im Einvernehmen mit der Preisprüfungs-  
stelle bei dem Oberkommando der Wehrmacht verrechnet  
werden.
- x 2.) Die Firma ist berechtigt, die Tilgung zu beschleunigen.  
Sie ist dazu verpflichtet, soweit die in den  
Lieferpreisen enthaltenen Abschreibungsbeträge jähr-  
lich den gem. Abs. 1 vorgesehenen Tilgungsbetrag über-  
steigen. Die Zahlung der Tilgungsraten ist auf Son-  
derkonto der Wirtschaftsstelle des OKH bei der Reichs-  
bankstelle, Berlin-Charlottenburg, Leibnizstr., zu  
leisten.
- 3.) Die Firma hat nicht das Recht der Aufrechnung mit  
einer ihr etwa gegen das OKH zustehenden Forderung.  
Die Lieferpreise für das OKH dürfen mit Tilgungsa-  
raten über kalkulatorische Abschreibungen hinaus nicht  
belastet werden.
- 4.) Zahlungstermin für die jährlichen Tilgungsraten ist  
jeweils der 1. November nach Ablauf eines Darlehns-  
jahres.

S. 6. von  
hängen mit dem  
Abschnitt

- 5.) Kann die Firma mit einer Tilgungsrate über drei Monate in Verzug, so kann das OKH die notwendige Rückzahlung der ganzen restlichen Darlehensschulden verlangen.
- 6.) Soweit während der Laufzeit des Darlehns keine Aufträge des OKH in der Versuchsanlage ausgeführt werden und auch eine privatwirtschaftliche Benutzung der Anlage durch die Firma gemäss § 6 nicht stattfinden kann, wird die Tilgung des Darlehns gestundet. In gleicher Weise wird verfahren, soweit auch bei voller Beschäftigung der Anlage die Amortisationsbeträge nach Abs. I zur Deckung der Darlehensraten nicht ausreichen und der Firma billiger eine die Deckung dieser Fehlbeträge aus ihrer Gewinn aus der Anlage nicht zugemutet werden kann.

6.

- 1.) Die Versuchsanlage ist in erster Linie dazu bestimmt, Lieferaufträge des OKH auszuführen. Die Firma ist jedoch unter der Vorbehalt, dass sie je nach der vorerwähnten Zustimmung des OKH einstellt, berechtigt, die ganze Anlage oder Teile derselben für eigene privatwirtschaftliche Zwecke zu benutzen. Soweit dies der Fall ist, sind anteilige, der jeweiligen Abnutzungsgrad der Anlage für Nichtvermächtniszwecke entsprechende Abschreibungen zur Tilgung des Darlehns nach § 5 zu verwenden.
- 2.) Ausserdem hat in dieser Fall eine anteilige 5 %-ige Verzinsung des OKH-Darlehns in der jeweiligen Darlehensschuld stattzufinden; die Zahlung der Zinsen hat in gleicher Weise wie die der Tilgungsraten zu erfolgen.

7.

Ist bei Ablauf der Darlehnszeit noch ein ungetilgter Darlehnsrest vorhanden, wird dieser mit Zustimmung des Herrn R. Fin. Min. in einen Zuschuss dergestalt umgewandelt, dass der ihm entsprechende buchmässige Restwert der Versuchsanlage dann sofort 100%-ig abgeschrieben



VI-7402

wird. Die weiteren Lieferungen für die dürfen derge-  
mass mit Abschreibungsanteilen nicht mehr belastet wer-  
den. Im Falle der weiteren Privatfertigung in der Ver-  
suchsanlage bleiben die Bestimmungen des § 6 unberührt,  
wobei gleichzeitig die in § 5 festgelegten Abschreibungs-  
sätze zugrunde zu legen sind.

Im Falle einer Umwandlung nach Abr. 1 wird die von der  
Firma für die Darlehen bestellte Sicherheit bis auf 5  
des Betrages des Zuschusses freigegeben.

§ 8.

Die Firma verpflichtet sich, die Anlage während der Ver-  
tragsdauer auf ihre Kosten mit der Sorgfalt eines or-  
dentlichen Kaufmannes und Technikers zu verwalten und  
in jederzeit voll betriebsfähigen Zustand zu erhalten.  
Im Falle des Stilliegens der Anlage über einen zusammen-  
hängenden Zeitraum von 6 Monaten hinaus übernimmt OKH  
die nachzuweisenden notwendigen Instandhaltungskosten.

§ 9.

- 1.) Die Firma verpflichtet sich hiermit, den bezüglich  
der Anlage geführten Schriftwechsel sowie die dazu  
gehörigen Unterlagen geheimzuhalten und Einzelheiten  
daraus nur in dem unbedingt notwendigen Umfang den-  
jenigen Personen bekanntzugeben, die zur Erfüllung  
des Vertrages unmittelbar oder mittelbar herangezo-  
gen werden müssen.
- 2.) Diese Personen sind zu strengster Geheimhaltung zu  
verpflichten und darauf hinzuweisen, dass ein Ver-  
stoß gegen die Geheimhaltungsverpflichtung gem. §§  
88 - 93 a und 353 b und c in den Fassungen vom 24.4.  
34, 2.7.36 und 16.9.39 gegebenenfalls gerichtlicher  
Ändung unterliegt. Abschlüsse von Versicherungen  
ausser den gesetzlich vorgeschriebenen bedürfen aus  
Gründen der Geheimhaltung der ausdrücklichen Genehmi-  
gung des OKH.

Nr - 7402

§ 10.

- 1.) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- 2.) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreites Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und der Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss §§ 172, 174 CVC sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 11.

Der Vertrag tritt mit der Unterzeichnung der beiden Parteien in Kraft und läuft zunächst, unabhängig von den die Finanzierung betreffenden Bestimmungen, unkündbar für beide Teile, bis zum 31.3.1951 mit der Massgabe, dass die Möglichkeit einer früheren Vertragsauflösung vorgesehen wird, wenn das OKH kein Interesse an der Erhaltung der Versuchsanlage hat. Hiervon abgesehen kann der Vertrag mit halbjähriger Kündigungsfrist frühestens zum 31.3.1951 gekündigt werden.

§ 12.

Soweit nach Beendigung der Laufzeit des Darlehns die im § 7 vorgesehene Regelung der Umwandlung eines ungetilgten Darlehnsrestes in einen Zuschuss in Kraft getreten und anschliessend bis zum Ablauf des Vertrages auch aus § 6 keine restlose Tilgung des Darlehns erfolgt ist, stellen die Vertragsparteien bei Vertragsende gemeinsam fest, ob und welchen Wert die den Gegenstand des Darlehns bzw. des Zuschusses bildende Versuchsanlage unter Berücksichtigung aller Umstände für die Firma in absehbarer Zukunft noch hat.

Diesen Wert erstattet die Firma dem OKH, jedoch nicht mehr als den noch nicht getilgten Darlehnsrest. Über die Art der Erstattung bleiben Vereinbarungen zu gegebenem Zeitpunkt vorbehalten. Die Firma ist nicht be-



N1-740W

rechtigt, während der Vertragsdauer für den nach Abs. 1 bestimmten Zweck Reserven zu bilden, die die Lieferpreise für OKH irgendwie belasten.

§ 13.

Durch die Leistungen des Reiches nach diesem Vertrage wird die Firma nicht ein subventioniertes Unternehmen im Sinne der Verordnung des Reichspräsidenten zur Belebung der Wirtschaft vom 4.9.34 (RGBl. I Seite 431, Teil 2, Kap. V).

§ 14.

Die Urkundensteuer für diesen Vertrag sowie die Kosten der vertragsmässigen Sicherungen gehen zu Lasten der Firma.

§ 15.

Der Vertrag ist dreifach ausgefertigt. Das Original bleibt bei der Firma, die Firma eine Ausfertigung.

Berlin, den 28. Dez. 1939  
Oberkommando des Heeres  
Im Auftrage  
gen. Befehl

Generel der Artillerie  
Haupt des Heereswaffenamtes

Lindtshafen, den 4. Nov. 39

F. H. Farbenindustrie AG  
J. 2. Ambros u. Partner

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 8790

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 609

Doc. No. NI- 8790 EXHIBIT No. 609 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

88 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
handwritten

N1-8790 Report by Army Ordnance Office

dated 9 Feb. 39, is (the original  
a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Admin.

Rolf C Schnyder

WC/53

R e i s e b e r i c h t

der gemeinsam mit Vertretern des Heereswaffenamtes  
durchgeführten Reise vom 31.1. - 3.2.1939

---

Lage auf den Gebieten: Sprengstoffe

Toluol

Kampfstoffe und Zwischenprodukte

2557



WC/53

NI-8790

Berlin, den 9. Februar 1939. 2-

Betrifft: Sprengstoff-Lage aufgrund der Reise-  
vom 31.1. bis 3.2.1939.

-----

1) Hexogen (SH-)  
I.G. Ludwigshafen

(Sachbearbeiter Dr. Schnurr DAG.Troisdorf)

Das SH-Verfahren ist soweit ausgearbeitet und erprobt, dass an den Bau einer Grossanlage herangegangen werden kann. Es wurde für zweckmässig gehalten, der DAG., so bald als möglich, einen Auftrag zur Projektierung und zum Bau der ersten Grossanlage nach dem Schnurr-Henning-Verfahren zu erteilen. Erste Ausbaustufe 500 moto in 2 Aggregaten je 250 moto. Gesamtkapazität im Endausbau 1 000 moto. Hierzu Hoko-Salpetersäure-Erzeugung und Füllanlage. Die Frage, ob Hexamin in der Sprengstoffanlage oder in der Nähe einer Methanol-Kapazität erzeugt werden soll, ist noch offen und wird geprüft.

2) Hexogen (K-)  
WASAG Berlin (Elsnig)  
I.G. Ludwigshafen

(Sachbearbeiter: v.Mühlendahl, WASAG, Berlin  
Dr.Schoenemann, I.G.Ludwigshafen. )

Vor weiterer Planung müssen noch die Ergebnisse der Versuche, insbesondere zur Regenerierung der Abfall-Salpetersäure bzw. des Ammonitrates, in Ludwigshafen abgewartet werden. Es ist anzunehmen, dass in den nächsten Monaten die Versuche soweit abgeschlossen sind, dass ebenfalls an die Projektierung und an den Bau einer Grossanlage von 1 000 moto herangegangen werden kann. Hinsichtlich der Versorgung mit Rohstoffen usw. gilt dasselbe wie beim SH-Hexogen.

3)  $N_4$ -Salz

I.G. Ludwigshafen

(Sachbearbeiter Dr. Ulrich)

Obwohl das  $N_4$ -Salz für vorteilhaft hält, sind die Versuche noch nicht endgültig abgeschlossen. Es kann daher zunächst nur der Bau der im Schnellplan vorgesehenen Anlage von 1 000 moto erwogen werden. Der Rohstoff Äthylendichlorid fällt zwangsläufig bei der Herstellung von Chlorhydrin an. Für eine weitere Planung, die über die 1 000 moto  $N_4$ -Salz hinausgeht, muss das erforderliche Äthylendichlorid direkt erzeugt werden. Diese Pläne werden aber als nicht vordringlich angesehen und daher zunächst, ebenso wie die Bevorratung von Äthylendichlorid, zurückgestellt. Die im Bau befindliche technische Versuchsanlage (75 moto) wird im September d.J. zum Anlaufen kommen. Die Zeit, die zum Sammeln von Erfahrungen mit dieser Anlage notwendig ist, eingerechnet, kann die 1 000 moto-Anlage zum erforderlichen Zeitpunkt (dem Anfall von Äthylendichlorid entsprechend) fertiggestellt werden.

4) Oleum-Regenerierung

DAG. Schlebusch und Lurgi G.m.b.H. Frankfurt

(Sachbearbeiter: Dr. Stahl, Lurgi)

Im Schnellplan ist vorgesehen, an jede Tri-Fabrik eine Oleum-Regenerierung anzugliedern. Hinsichtlich des Standes des Verfahrens ist zu sagen, dass die in Schlebusch stehende Versuchsanlage auf Grund der gemachten Erfahrungen umgebaut werden muss. Es ist nach Angabe der DAG. damit zu rechnen, dass vor Ablauf von 2 Jahren kein Einbau in die Sprengstoff-Fabrik erfolgt ist. Dieser Zeitraum scheint jedoch viel zu lang, und es muss mit allem Nachdruck darauf gesehen werden, dass die Versuche für dieses wichtige Rohstoff-Einsparungsverfahren beschleunigt durchgeführt werden. Entsprechende Mahnungen zur Beschleunigung gehen an DAG. und Lurgi.



Wc/53

- 3 -

NI- 8790

### Zusammenfassung.

- 1) Die Entwicklungsarbeiten der Industrie sind erfolgreich verlaufen. Die in den Schnellplan eingebauten, von Entwicklungsarbeiten abhängigen Voraussetzungen haben sich bewahrheitet, sodass Hexogen und  $N_4$ -Salz termingerecht einsatzbereit sein werden.
- 2) Nachdem sich auf Grund des heutigen Standes der Entwicklungsarbeiten übersehen lässt, dass rohstoffseitig jede Forderung der Wehrmacht bezüglich der einzelnen Sprengstoffqualitäten bei systematischem Ausbau befriedigt werden kann, muss gemeinsam mit der Wehrmacht für die Fortsetzung des Schnellplanes eine neue Gesamtplanung erfolgen.
- 3) Hierbei kann die Wehrmacht von sich aus jede qualitätsmäßig bedingte militärische Forderung stellen.

Aller Voraussicht nach, werden sich diese Anforderungen sowohl auf der Basis Trinitrotoluol als auch auf der Basis Hexogen durch einen zielbewussten Ausbau nach 1940 erfüllen lassen.

WC/53

VI-8790

Berlin, den 9. Februar 1939 - 5 -

Verteiler:

1. Dr. Krauch
2. Dr. Ritter
3. Dr. Rau/Ringleb
4. Dr. Sorg
5. Dr. Ahl
6. v. Mühlendahl
7. HWaA
8. "
9. "
10. W Stb.

Betr.: T o l u o l - Lage aufgrund der Reise  
vom 31.1. - 3.2.1939

---

1.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dr. Hopff)

Die Synthese von Toluol aus Benzol und Methylchlorid scheidet wegen des Einsatzes molekularer Mengen Aluminiumchlorid, dessen Regeneration technisch noch nicht gelöst ist und auch auf jeden Fall teuer werden wird, praktisch aus.

2.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dr. Schönmann)

Die Toluolgewinnung aus Naphthalin, wobei dieses zu Phthalsäure oxydiert und durch Kohlensäureabspaltung und Hydrierung in Toluol umgewandelt wird, scheidet infolge der schmalen Naphthalin-Rohstoffbasis aus. Eine direkte Nitrierung des Naphthalins zu Trinitronaphthalin usw. würde im Notfall zur Erzeugung eines Ersatzsprengstoffes zweckmäßiger sein.

3.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dr. Schönmann)

Der Vorschlag, Toluol aus Gynol zu gewinnen, muß erst durch Feststellung der anfallenden Mengen Gynol (in den Sulfitablaugen) geprüft werden.

4.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dir. Dr. Pier)

Toluol aus hocharomatischen Flugtreibstoffen.  
Bei der Herstellung von (2 Mio t) Flugbenzin



auf Steinkohlenbasis fallen nach dem augenblicklichen Stand des Verfahrens bei ungefähr 15 % Toluolgehalt (ca 300 000 t Toluol) als Bestandteil des Benzins mit an. Unter der Voraussetzung, daß rund  $\frac{1}{3}$  hiervon (etwa 100 000 t) an Toluol freigemacht werden können ohne die Eigenschaften des Flugbensins insbesondere den Klopffwert und den Verbrennungscharakter wesentlich zu beeinflussen, bietet sich eine sehr aussichtsreiche Basis für die Versorgung der Sprengstoffindustrie.

Durch Besprechungen mit dem Luftfahrtministerium wird die Frage, wie weit das Flugbenzin enttoluolt werden darf, geklärt werden.

Ludwigshafen wird sofort ein Projekt zur Gewinnung von 5 000 tato Reintoluol - wie im Schnellplan bereits vorgesehen - ausarbeiten. Das Toluol wird durch Destillation und Extraktion aus dem Flugbenzin in reiner Form gewonnen werden.

5.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dir. Dr. Pier)

Toluolerzeugung durch direkte Steinkohlenteerhydrierung.

Zur Erzeugung größerer Mengen Toluol in einer Spezialanlage kann die Mittelölfraktion des Steinkohlenteers direkt durch Hydrierung auf Toluol verarbeitet werden. Das Verfahren ist erprobt und kann sofort eingesetzt werden. Die Toluolausbeute ist abhängig von der Zusammensetzung des eingesetzten Teeröls. Dieses und das unter 4 genannte Verfahren lösen den früheren Vorschlag Dr. Piers ab, aus den Steinkohlenhydrierprodukten gewisse Fraktionen herauszuschneiden und besonders in Toluol umzuwandeln. U.U. kommt das erste Toluolprojekt von 5 000 tato auch auf dieser Basis zustande.

6.) Bochum, Benzolverband (Sachbearbeiter Dr. Weller)

Toluolsynthese aus Benzol und Methanol mittels Phosphorsäure-Katalysator.

Dieses Verfahren scheint nach den bis jetzt vorliegenden Laboratoriumsversuchen sehr aussichtsreich zu sein. Das Verfahren wird vom Benzolverband gemeinsam mit der Firma Krupp, Essen, z.Z. im kleintechnischen Maßstab - 1 t pro Monat - ausprobiert. Herr Dr. Müller, Krupp, sagt volle Unterstützung zu. Es wird vorgeschlagen, das wichtige und rohstofflich sehr interessante Verfahren unter größerem Einsatz von Chemikern durchzubilden. Prof. Martin, Ruhrchemie, wird gebeten, seinerseits die Versuche zu fördern, was zugesagt wird. Dir. Müller regt an, das Verfahren später dort, wo Methanol anfällt, großtechnisch durchzuführen.

Da die Ruhrbenzin sehr stark mit ihrem Bensenverfahren und ihrer Toluolsynthese (vergl. Punkt 7) arbeitsmäßig belastet ist, erscheint es wichtig, die besten chemischen Kräfte heranzuziehen und eine Zusammenarbeit mit der I.G. aufzunehmen. Es scheint auf seiten des B.V. Bereitwilligkeit zu dieser Zusammenarbeit mit der I.G. zu bestehen, die von Krupp angeregt wurde.

Über die Versuche in kleintechnischem Maßstabe hofft man, in einem halben Jahre abschliessend berichten zu können.

7.) Ruhrbenzin Holten, Ruhrbenzin A.-G. (Sachbearbeiter Prof. Dr. Martin)

Toluolsynthese aus Heptan (u.Hepten) durch Ringschluß.

Die Aromatisierung von Heptan bzw. Hepten wird nach dem Verfahren der U.O.P.C. mit 90%iger Ausbeute durchgeführt. Dafür können die Mitteldrucköfen der Fischersynthese ohne große Veränderungen benutzt werden. Die Verfahrensbedingungen bei der Aromatisierung sind weitgehendst die der Mitteldrucksynthese. Das Problem dieses Verfahrens besteht in der Erhöhung der Heptan- bzw. Heptenausbeute im



Fischer-Primärprodukt von bisher rd. 15 % auf rd. 30 %, um die Wirtschaftlichkeit zu gewährleisten. Diese Frage ist technisch noch nicht restlos geklärt. Die neben Heptan und Hepten anfallenden Mengen Kogasin (70 - 85 %) sind ohne weiteres als Autobenzin - niedriger O.Z. - zu verwenden.

Die Versuchsanlage leistet 25 l pro Tag und wird zur Zeit auf 250 l pro Tag ausgebaut. In ca. 6 Wochen wird der Neubau in Betrieb genommen. Durch Erfahrungsaustausch mit der U.O.F.C., der jedoch noch nicht restlos geklärt ist, könnten die Versuche beschleunigt werden. Unter Umständen können Ende 1940 Großanlagen in Betrieb kommen. Das Verfahren bietet großtechnisch die besten Aussichten.

8.) Essen, Krupp (Sachbearbeiter Dir. Dr. Fr. Müller)

Das Verfahren, aus Benzol, Kohlenoxyd und Wasserstoff unter Anwendung molekularer Mengen Aluminiumchlorid Benzaldehyd zu erzeugen und durch Hydrierung unter hohem Druck und Temperatur daraus Toluol zu gewinnen, ist im Laboratorium durchgearbeitet, hat aber wegen der großen technischen Schwierigkeiten und der Regeneration des Aluminiumchlorids kein praktisches Interesse.

9.) Concordia, Oberhausen (Sachbearbeiter Dir. Dechamps)

Otto-Vorlage (Zweitabsaugung)

Durch Anbringen einer zusätzlichen (zweiten) Absaugungsvorrichtung an den Koksöfen und eines Verbindungsrohres zwischen beiden Vorlagen zwecks periodischer Umschaltung gelingt es, durch Erniedrigung der Temperatur im Gassammelraum die Toluolausbeute des Kokereibenzols wesentlich zu steigern ohne die Qualität und Garungszeit des Kokes auch nur im geringsten zu beeinflussen.

Die Versuche auf der Kokerei Concordia haben eine Toluol-Steigerung von rund 80 % ergeben. Durch geringe bauliche Veränderungen kann die Toluolerzeugung an der Ruhr

bereits heute bei 5 % aller Koksöfen durch Verbindung der vorhandenen Zweitabsaugungen gesteigert werden. Bei 25 % aller modernen Koksöfen kann ohne Schwierigkeiten eine Zweitvorlage angebracht werden. Ob und wie weit bei den übrigen Kokereien eine Zweitvorlage angebracht werden kann, muß noch geprüft werden.

Durch die Otto-Vorlage wird der durch die heute üblichen kurzen Garungszeiten infolge der hohen Temperaturen im Gassammelraum verursachte prozentuale Toluolrückgang ausgeschaltet. Außerdem wird durch das raschere Absaugen der Gesamtbenzolanfall um rund 10 % gesteigert. Gleichlaufend mit der Erhöhung der Toluolausbeute steigt auch der Phenolgehalt im Teer.

10.) I.G. Ludwigshafen (Sachbearbeiter Dir.Dr. Pier)

Selektive Extraktion.

Durch selektive Extraktion können bisher qualitativ minderwertvolle Toluole, die infolge ihres Aliphatengehaltes für die Sprengstoffherstellung nicht brauchbar sind, auf Reintoluol verarbeitet werden. Es handelt sich hierbei vor allem um die bei der Still'schen Innenabsaugung (Saar) und im Gaswerksbenzol anfallenden Toluole.

Es besteht vielleicht die Möglichkeit, auf Grund dieses Verfahrens die Qualität der Reintoluole noch weiter zu steigern, um die Sicherheit bei der Herstellung von Trinitrotoluol zu erhöhen.

Es ist beabsichtigt, gemeinsam mit der betreffenden Industrie im Gesamtrahmen des Chemieausbaues eine Einzelplanung für die erreichbaren Möglichkeiten der Toluolerzeugung aufzustellen.

Dieser Plan wird mit HWAA und W Stb. erörtert werden.

In der Anlage befindet sich eine Zusammenstellung über die ganz überschläglich



geschätzten Möglichkeiten, die die einzelnen Toluolverfahren bieten.

Zusammenfassung:

- 1) Die Bemühungen der Industrie, Wege zur vermehrten Toluolerzeugung zu erschließen, haben zum Erfolg geführt.
- 2) Als großtechnisch gangbare Wege zeichnen sich heute ab
  - a) Toluol bei Hochdruckhydrierung von Steinkohle (I.G.)
  - b) Toluol synthetisch aus Benzol und Methanol (B.V.)
  - c) Toluol aus Produkten der Fischer-Synthese (Ruhrbenzin)
- 3) Die Größenordnung der maximal technisch erreichbar erscheinenden zusätzlichen Toluol-Erzeugung ist

1940/41	rd. 150 000 t
1942/44	rd. 260 000 t

(Erzeugung 1939 (Schnellplan) rd. 60 000 t)
- 4) Durch die Toluolsynthese ergibt sich für die Sprengstoffplanung eine neue überraschende Möglichkeit, die gemeinsam mit der Wehrmacht bei den über den Schnellplan hinausreichenden Planungen berücksichtigt werden wird und praktisch auch höchste Anforderungen an die Sprengstoff Erzeugung befriedigen wird.



WCF  
53

Auftrag zum Bericht: aufgestellt  
am 3.1.1939 - 3.2.1939

6. Februar 1939

1. F 98
2. Dr. Ritter
3. Dr. Sorg
4. F 98

# Übersicht über die Möglichkeiten zur Toluolerzeugung

Nach 7. Auftr. aufgestellt als Anlage zum A. V.  
vom 9.1.39

Verfahren	Bearbeiter	Rohtoffbasis	Stand des Verfahrens	Erzeugungsmöglichkeit im Endziel	Bemerkungen
1. Benzol + Methylchlorid → Toluol	I.G. Lu'	Benzol, AlCl <sub>3</sub> , Methan, Chlor	Laborversuche abgeschlossen	- -	aus Rohstoffgründen nicht durchführbar
2. Naphtalin → Phthalensäure → Toluol	I.G. Lu'	Naphtalin	"	- -	aus Rohstoffgründen nicht zu empfehlen (Naphtalin für Ruß)
3. Cymol → Toluol	I.G. Lu'	Zellstoffablängen	unklar	unklar	Prüfung der Rohstoffbasis
4. Steinkohlenhydrierung Destillation und Extraktion des Flugbensins	I.G. Lu'	Steinkohle oder Braunkohle bzw. Flugbenzin	im großtechnischen Versuch abgeschlossen	1941: ca 1 Mill Flie.Bi. → 50.000 Toluol 1944: ca 2 Mill Flie.Bi. → 100.000 Toluol	Klärung der Qualitätsänderung des Restflugsbensins mit der Luftwaage
5. Steinkohlen-Teeöl- hydrierung auf Toluol	I.G. Lu'	Steinkohlenteer	"	bei Annahme von 50.000 bis 100.000 t Steinkohlenteer können 25-50.000 t Toluol gewonnen werden. Mitte 1941	Prüfung der Steinkohlenteermenge
6. Benzol + Methanol → Toluol	BV Bochum	Benzol, Methanol	Laborversuche abgeschlossen	unbeschränkt. Vorschlag 1942 25.000 t	Maximalerzeugung abhängig von der Benzolbasis
7. Heptan → Toluol	Ruhrchemie Holtien	Koks und Kokereigas	Erfahrungsaustausch mit WOPG.	1941: Fischerbenzin 480.000 t " ca 50.000 t Toluol 1944: Fischerbenzin 750.000 t " 75.000 t Toluol	Prüfung der Darstellungsmöglichkeit von bestehenden Fischeranlagen (Mitteldruck): Hoesch 50.000 t Fl Bi Schaffget 30.000 t " Holtien 45.000 t "
8. Benzol + Kohlenoxyd + Aluminiumchlorid + Wasserstoff → Toluol	Krupp Essen	Benzol- Kokereigas	Laborversuche abgeschlossen	- -	aus Rohstoffgründen (Aluminiumchlorid) undurchführbar
9. Zweitvorlage am Koksöfen	Concordia Oberhausen	Steinkohle	im großtechnischen Versuch abgeschlossen u. angewandt	1940: 5.000 t Toluol mehr 1942: 8-10.000 t Toluol "	handelt es sich um 10.000 t
zusätzliche Gesamtmöglichkeit:				1940/41: 155.000 tate Toluol 1942/44: 260.000 " "	technisch heute möglicher Vorschlag: 25.000 t nach 4 (aus Fliegerbenzin) 50.000 t nach 5 (durch Teeölhydrierung) 25.000 t nach 6 (BV-Synthese) 25.000 t nach 7 (Ruhrchemiesynthese) 5.000 t nach 9 (Zweit-Vorlage) 130.000 t Gesamt



64/53  
Berlin, den 9. Februar 1939 M8

M-8790  
-12-

Betrifft: Kampfstoff-Lage und Zwischenprodukt-  
Lage - aufgrund der Reise vom 31.1. - 3.2.1939.

1.) I.G. Ludwigshafen  
Omega-Salz ( Sachbearbeiter Dr. Pflaumer )

Das in Ludwigshafen ausgearbeitete Verfahren wird dort großtechnisch in einer 65 moto-Anlage durchgeführt. Es führt von Benzol ausgehend mit Acetylchlorid zum Acetophenon und anschließender Weiterchlorierung zum Chloracetophenon. Zur Zeit wird ein neues Verfahren entwickelt, und zwar gelangt dieses durch Luftoxydation von Äthylbenzol zum Acetophenon. Dabei ist auch ein Einsatz von Aluminiumchlorid erforderlich, der jedoch nur 1/5 der beim anderen Verfahren nötigen Mengen ausmacht. Die Reaktion ist laboratorienmäßig durchgebildet. Da vorerst über den bisherigen Ausbau hinaus keine weiteren Omega-Salz-Kapazitäten geplant sind, hat das Verfahren im Augenblick kein größeres praktisches Interesse. Es soll jedoch reif für einen Großversuch gemacht werden. Da die Omega-Salz-Anlage Mannenberg bereits im Bau befindlich ist ( 600 moto ), jedoch das notwendige Aluminiumchlorid und Chlor noch nicht erstellt ist, wird sogleich eine Kostenrechnung, die einen Vergleich des alten Verfahrens mit dem neuen Verfahren bis zu den Ausgangsstoffen einschließlich gestattet, aufgestellt. Voraussichtlich wird jedoch die Fertigstellung der Anlage Mannenberg dadurch nicht beeinflusst werden. U.U. können jedoch noch die Erkenntnisse ausgewertet werden.

Eine weitere Methode für die Herstellung von Chloracetophenon ergibt sich durch die Reaktion von Benzoesäure und Essigsäure, wobei die Benzoesäure aus Naphthalin über Phtalsäure hergestellt würde. Da jedoch, wie bereits bei der Toluolsynthese ausgeführt wurde, Naphthalin für andere Verwendungszwecke bedeutend wichtiger ist, muß aus rohstofflichen Gründen das Verfahren ausscheiden.

2.) I.G. Ludwigshafen  
UP-Salz ( Sachbearbeiter Dr. Ulrich )

In Ammendorf befindet sich jetzt eine 30 moto Versuchs-Anlage zur Herstellung von UP-Salz. Die Versuche damit wurden bisher von der Orgacid GmbH. durchgeführt. Da jedoch größere Schwierigkeiten aufgetreten sind, die von seiten der Orgacid nicht allein bewältigt werden können, wurde neuerdings die I.G. wieder in größerem Maße eingeschaltet. Auf Grund der Ausführungen des Sachbearbeiters der I.G. erscheint das Verfahren aussichtsreich und großtechnisch durchführbar. Im Mai 1939 wird über den Bau einer Großanlage Beschluß gefaßt. Es ist vorgesehen, eine Kapazität von 4 - 500 moto nach Huls zu legen.

Das Verfahren wird kontinuierlich ausgebildet. Der Thionylchloridkreislauf wird neuerdings vollkommen beherrscht, es treten keine größeren Schwefelverluste mehr auf.

Ob größere Mengen des UP-Salzes gebraucht werden, hängt von der Entscheidung von Wa Prüf 9 ab. Auf alle Fälle werden die Versuche weitmöglichst beschleunigt und die I.G. um stärkeren Einsatz an Chemikern gebeten.

Im Hinblick auf die Vereinfachung der UP-Salzherstellung interessiert besonders die Luftoxydation von Äthylen direkt zu Äthylenoxyd (vgl. 3) zur Vermeidung des Chloraufwandes für die Chlorhydrinstufe.

3.) I.G. Ludwigshafen  
Äthylenoxydation ( Sachbearbeiter Dr. Wittwer )

Das Verfahren, durch direkte Oxydation von Äthylen zum Äthylenoxyd zu gelangen, beruht auf französischen Patenten, die bereits in England, Amerika und Italien in kleinem Maßstabe angewandt worden. Durch diese direkte Oxydation ist es möglich, den Umweg über Äthylenchlorhydrin und die anschließende Abspaltung von Salzsäure mit Kalk zu sparen. In Ludwigshafen sind seit längerer Zeit schon Versuche im Gange, für welches eine Einigung mit den französischen Lizenzgebern angebahnt wurde, nachzuarbeiten.

dieses  
Verfahren,



(Versuchsanlage mit 0,5 tate Durchsatz). Die Versuche sind positiv verlaufen und werden bis Ende des Jahres zum Abschluß kommen.

Für die derzeitig im Bau befindlichen Anlagen Schkopau, Huls und Trostberg, kommt an sich eine Anwendung dieses Verfahrens nicht mehr in Frage, jedoch ist die Möglichkeit des zusätzlichen Einbaues gegeben, und die dadurch frei werdenden Chlormengen könnten im Mob-Fall anderer Verwendung zugeführt werden. Bemerkenswert ist jedoch, daß zur Zeit mit einem Mehrverbrauch von 20 bis 25 % Äthylen gerechnet wird. Diese Verluste sind durch weitergehende Oxydation des Äthylen zu erklären. Es wurde gebeten, die Versuche mit größtem Nachdruck auch im Hinblick auf die über den Schnellplan hinaus notwendige Diglykol-Herstellung zu fördern.

4.) I.G. Leverkusen  
Kontinuierliche Thiodiglykol-Veresterung  
( Sachbearbeiter Dr. Noack )

Das Verfahren zur kontinuierlichen Veresterung von Thiodiglykol zum Oxol wird mit Hochdruck bearbeitet. Die derzeitige Laboratoriumsanlage hat eine Leistung von 200 kg in 24 Stunden. Die Versuche werden bis Mitte März abgeschlossen sein, so daß man an die Errichtung der ersten technischen Anlage von 300 moto Oxol-L gehen kann. Die Konstruktionsarbeiten für diese Erstanlage für den Standort Huls sind bereits fertiggestellt. Eine sofortige Herausgabe der Bestellungen wurde vereinbart.

5.) I.G. Leverkusen  
D-L-Herstellung ( Sachbearbeiter Dr. Noack )

Die Versuche zur Herstellung von D-L wurden vänatweilen zurückgestellt. Sie sollen jetzt nach Abschluß der Oxol-Veresterungsversuche wieder aufgenommen werden. Laboratoriumsmäßig ist das Verfahren durchgebildet. Ende 1939 kann mit dem Abschluß der Groß-Versuche gerechnet werden. Der Bau von Großanlagen könnte dann anschliessend

termingerecht einsetzen. Um Zeit zu gewinnen könnte u.U. daran gedacht werden, mit dem Bau der Äthylengewinnungsanlagen schon früher an den im Schnellplan vorgesehenen Standorten zu beginnen.

Um die überaus wichtigen K-Stoff-Versuche zu beschleunigen und auch um Chemiker und Techniker für die Großanlagen rechtzeitig bereitzustellen, ist die I.G. gebeten worden, den Einsatz an Kräften bei diesen Arbeiten wesentlich zu verstärken.

6.) I.G. Leverkusen  
Z-Stoff ( Sachbearbeiter Dr. Noack )

Die Arbeiten gemeinsam mit Wa A Prüf 9 haben sich bisher auf die Stabilisierung des Stoffes beschränkt. Es wird angeregt, die Fragen der Synthese für Großerzeugung eingehend zu prüfen und - obgleich ein endgültiges Programm für die Erzeugung noch nicht festliegt - die Rohstoffbedarfe zu berechnen. Es soll dann anhand dieser Unterlagen die Rohstofflage geprüft werden.

7.) Äthylen aus Ferngas  
Chemische Werke Holten

Herne - Sodingen (Sachbearbeiter Dr. Faller )

Die Versuchsanlage in Sodingen zur Äthylen-gewinnung nach Linde (besonderes Verfahren zur Kohlensäure-Beseitigung) wurde besichtigt. In rund 6 Monaten verspricht die Anlage sichere Ergebnisse. Das Gelände und die Bauten der stillgelegten Stickstoff-Anlage (Mont Cenis) kann u.U. vorteilhaft zum Bau des ersten D-L-Projektes des Schnellplanes ausgenutzt werden. Äthylen wird in Mengen von rd. 15 000 Tato (gemeinsam mit Äthan, das thermisch zu Äthylen aufgespalten wird) aus Ferngas dort erzeugt werden. Es wird geprüft, ob Anlage " DL - Sodingen " zu baureifem Projekt erklärt werden kann.



Zusammenfassung:

- 1.) Die Entwicklungsarbeiten für UP-Salz und Oxol-L sind in planmäßigem Fortschreiten und werden termingemäß für die Großanlagen beendet sein.
- 2.) Für die Fragen des D-L ist ein noch größerer Einsatz an Chemikern erwünscht, obgleich hier noch genügend Entwicklungszeit zur Verfügung steht ehe mit dem Bau der Großanlagen begonnen werden kann.
- 3.) Die grundsätzlichen rohstofflichen und verfahrensmäßigen Fragen, um die Kampfstoff-Chemie zur modernen Chemie-Technik auszubauen, sind grundsätzlich gelöst.
- 4.) In der großen Rohstoffbasis der Kampfstoffe bieten sich der Wehrmacht bei systematischem Ausbau der Kampfstoffherzeugungstätigkeiten die größten, praktisch unbegrenzten Möglichkeiten zur Beschaffung wirksamster Kampfstoffe für die Entwicklung über den Schnellplan hinaus.

Verteiler: 8 Ausfertigungen

1. Krauch
2. Ritter
3. Rau
4. Wittwer
5. Ahl
- 6.-8. 3x Heereswaffenamt

- WC/53 11-8790  
-17-
1. Dr. Ritter
  2. F 98
  3. F 98

## Reisebericht.

1. und 2. März 1939

### Düneberg

Im Gegensatz zur Lage auf dem Sprengstoffgebiet sind die Entwicklungsarbeiten auf dem Pulvergebiet nach Einführung des Diglykoldinitrats an Stelle von Nitroglycerin als Pulverkomponente zum größten Teil abgeschlossen. Man unterscheidet rohstoffmäßig betrachtet heute 3 verschiedene Pulversorten:

1. Das reine Nitrocellulose-Pulver für kleinkalibrige Waffen insbesondere für Gewehre.
2. Die sogenannten Nitroglycerin-Pulver, die zu  $\frac{1}{3}$  aus Nitroglycerin und zu  $\frac{2}{3}$  aus Nitrocellulose bestehen und zu deren Herstellung Aceton als Lösungsmittel verwendet wird. Diese Pulver werden hauptsächlich als Anfeuerungspulver insbesondere für Minenwerfer benutzt.
3. Pol-Pulver, das sind Pulver, die ebenso wie die oben genannten zu  $\frac{1}{3}$  Nitroglycerin bzw. Diglykoldinitrat und zu  $\frac{2}{3}$  Nitrocellulose enthalten. Diese Pulver werden ohne Einsatz von Lösungsmitteln hergestellt. Sie machen den größten Teil der gesamten Pulver aus.

### Nitroguanidin

Mit diesen 3 genannten Pulversorten lassen sich praktisch die Forderungen der Wehrmacht für alle Waffen befriedigen. Die Entwicklung der Nitroguanidin-Pulver hat jedoch gezeigt, daß der Einsatz dieses Körpers, der in manchen Pulvern bis zu 50% der Nitrocellulose ersetzen kann, Vorteile bietet, die nicht hoch genug bewertet werden können.



Unter den Vorteilen sind zu nennen: starke Eindämmung des Mündungsfeuers, längere Lebensdauer der Rohre um ein Mehrfaches der bisherigen, Einsparung von Stabilisatoren.

Diese Entwicklungsarbeiten für die Einführung von Nitroguanidin werden durch die Fabrik Däneberg (DAG) und Wa Prüf 1 sehr stark gefördert. Es ist festzustellen, daß für Mörser und Haubitzenpulver das Nitroguanidin kurz vor der Einführung steht. Für die anderen Geschützarten sind die Arbeiten noch nicht restlos abgeschlossen. Die Leistung der Pulverfabriken wird jedoch bei Einführung von Nitroguanidin um 10 bis 15 % zurückgehen, da mit längeren Walszeiten gerechnet werden muß.

Bei den reinen Nitrocellulose-Pulvern ist eine Einführung von Nitroguanidin nicht möglich, da die Gelatinierfähigkeit dadurch zu stark herabgesetzt wird.

Herr Major v. Horn (Wa J RH 3) wird der Reichsstelle eine genaue Aufstellung über die Pulver zugehen lassen, bei denen ein Ersatz von Nitrocellulose durch Nitroguanidin stattfinden und zu welchem Zeitpunkt mit einer Einführung gerechnet werden kann. Die Reichsstelle wird nun in Zusammenarbeit mit dem HWA die Voraussetzungen für die großtechnische Erzeugung von Nitroguanidin untersuchen und die nötigen Maßnahmen in die Wege leiten. Das Verfahren ist großtechnisch durchgebildet und die erforderliche Kapazität könnte sofort erstellt werden. Die dafür notwendigen Maßnahmen werden im einzelnen noch mit dem Werk Trostberg (B.St.W.) und dem Heereswaffenamt Wa J RH 9 getroffen.

#### Triglykol

Während es sich bei der Einführung von Nitroguanidin um eine Verbesserung der Pulvereigenschaften handelt, ist der erwünschte Einsatz von Triglykol als Pulverbestandteil anderweitig bedingt. Bei der Herstellung von Diglykol fällt nämlich neben diesem Körper auch das Triglykol, und zwar mit 20% an.

Zur Zeit wird das Triglykol durch Destillation restlos vom Diglykol getrennt. Das anfallende Triglykol wird heute z.T. als Kochbadflüssigkeit verwendet und wird neuerdings auch als Brennflüssigkeit eingeführt. Der Bedarf für diese beiden Verwendungswecke ist jedoch nicht so groß, daß das anfallende Triglykol dadurch restlos untergebracht wird, nachdem durch den weiteren Ausbau der Diglykol-Kapazität die anfallenden Mengen immer größer werden.

Wie Dr. König vom Waffenant Prüfwesen 1 mitteilt, sind die Arbeiten soweit abgeschlossen, daß folgendes feststeht.

Ein Einsatz von reinem Triglykol für Pulver kommt nicht in Betracht, da die damit gemachten Erfahrungen sehr ungünstig sind, besonders hinsichtlich des Temperaturgradienten. Die naheliegendste Lösung, das anfallende Gemisch von 80% Diglykol und 20% Triglykol einzusetzen, ist ebenfalls aus dem obengenannten Grund noch nicht möglich. Der höchste Gehalt an Triglykol darf 10% ausmachen. Die daraus hergestellten Pulver unterscheiden sich in keiner Weise von den reinen Diglykol-Pulvern. In Zukunft werden sämtliche Diglykol-Pulver nach Ausserung des Waffenantes mit 10% Triglykol hergestellt.

#### Lagerung von Diglykol

Für die Einlagerung von Diglykol in Tanks wird als Material einerseits Eisen und andererseits Aluminium benutzt. Dr. Wittwer, I.G. Ludwigshafen, berichtet, daß bei der I.G. das Diglykol für kurze Zeit in eisernen Behältern eingelagert wird und auch der Transport mit eisernem Kesselwagen durchgeführt wird. Er betonte jedoch dabei, daß bei einer Einlagerung auf längere Zeit eine Verführung des Diglykols durch Aufnahme von Eisen auftritt.

Direktor Meyer, Däneberg, betont, daß die Pulverindustrie allergrößen Wert darauf legen muß, absolut reines Diglykol zur Nitrierung zu haben.

Zur restlosen Klärung des Einflusses, den die Eisenverunreinigungen bei der Nitrierung des Diglykol haben, wird von der I.G. eine Probe von Diglykol, das stark durch Eisen verunreinigt ist, zur Probenitrierung nach Däneberg gegeben.



M-8790  
-29-

- 4 -

Für alle in der Folgezeit zu errichtenden Tanklager kommt jedoch nur Aluminium in Frage.

#### Gießbare Hexogenmischungen

Ebenso wie bei Trinitrotoluol wird man beim Hexogen im Notfall nicht den reinen Sprengstoff für Granaten- und Bombenfüllzwecke zur Anwendung bringen, sondern diese sogenannten Edel Sprengstoffe mit Ammonsalpeter oder sogenannten gießbaren Ammonsalpetermischungen strecken. Die Entwicklungsarbeiten auf diesem Gebiet, die durch Wa Prüf 1, die CTR und Krümmel durchgeführt werden, sind noch zu keinem restlosen Abschluß gelangt. Soweit heute zu überblicken ist, kann jedoch mit Bestimmtheit damit gerechnet werden, daß in den Gußmischungen höchstens 30% Hexogen enthalten sein werden. Zu unterscheiden ist nun, ob das Hexogen friedensmäßig für Einlagerungszwecke verfüllt werden soll, oder ob es im Kriegsfall zum Einsatz gebracht wird. Für eine friedensmäßige Einlagerung kommt derzeit nur das Gemisch 30 Hexogen (evtl. bis zu 15%) und 70 Dinitrobenzol (bezw. 85) in Frage. Eine Versuchsfüllstelle, in der mit dieser Mischung Erfahrungen gesammelt werden sollen, ist z.Z. in Krümmel im Bau und wird bis Juni fertig sein.

Zur Rohstofflage des Dinitrobenzols ist folgendes zu sagen: Von Dinitrobenzol können z.Z. nur 500 t/mo zur Verfügung gestellt werden. Die Kapazität befindet sich in Griesheim. Da jedoch für die in den nächsten 2 Jahren vermutlich erzeugten Hexogenmengen von ca. 3 bis 400 t bis zu 1000 t Dinitrobenzol gebraucht werden, muß die zusätzliche Menge von 500 t/mo geschaffen werden. Das HWAA beabsichtigt zu diesem Zweck, die für die Erzeugung von Trinitroanisol gebaute Anlage in Güssen auf Dinitrobenzol umzustellen. Über diese Menge von 1000 t hinaus soll unter keinen Umständen eine weitere Kapazität für Dinitrobenzol geschaffen werden, da die Herstellung von Dinitrobenzol sowohl rohstoffmäßig als auch fabrikatorisch sich nicht günstig in den Rahmen einpaßt. Diese Frage wird im einzelnen noch mit der I.G. geklärt werden. Grundsätzlich ist abzulehnen, daß die Trinitrotoluolkapazitäten, die auf eine alternative Fertigung

- 5 -

- 5 -

von Dinitrobenzol eingerichtet sind, auf Dinitrobenzol gefahren werden, wenn genügend Toluol vorhanden ist.

Der Einsatz des Hexogens im Mobfall wird jedoch im Gemisch mit gießbarem Ammonsalpeter erfolgen. In diesen Mischungen sind gleichfalls 25 bis 30% Hexogen, 50% Ammonsalpeter und der Rest andere anorganische Nitrate und auch noch ein bestimmter Prozentsatz kohlenstoffhaltige Körper. Die Entwicklung gerade dieser Mischungen wird mit allem Nachdruck gefördert. Als besonders wichtiger Faktor muß dabei die Beschussicherheit dieses Sprengstoffgemisches berücksichtigt werden, da diese Gemische in erster Linie für Bombenfüllzwecke in Betracht kommen werden.

Rohstoffliche Bedenken bestehen gegen die derzeitige Entwicklungsrichtung nicht. Abschliessend ist zu dem ganzen Problem Hexogen-Gußmischungen zu sagen, daß bis zur vollständigen Klärung ca. 2 Jahre notwendig sein werden.

#### Plastische Sprengstoffe

Von Wm Prüf 1 wurden vor einigen Monaten Versuche zur Ausbildung von plastischen Sprengstoffen angeregt. Diese Sprengstoffe sollen den Pionieren die Sprengarbeit wesentlich erleichtern, die mit den heutigen paketförmigen Packungen teilweise sehr schwierig sind. Inwieweit dieser Gedanke praktische Bedeutung erlangen wird, ist heute noch nicht abzusehen. Krümmel hat bereits 2 Typen derartiger Gemische entwickelt, die in ihren Sprengstoffeigenschaften voll befriedigen, hinsichtlich der Anwendung und der Brauchbarkeit sind aber noch keine Urteile von militärischer Seite vorhanden.

Mischung I: 65% Hexogen

35% Metadinitrotoluol und  
Trinitromethylbenzol

Mischung II:  
(beschussicher)

70% Hexogen

10% Schmieröl

10% Harzöl

10% Metadinitrotoluol.



# Mineralöl-Produktionsausfälle durch Luftangriffe

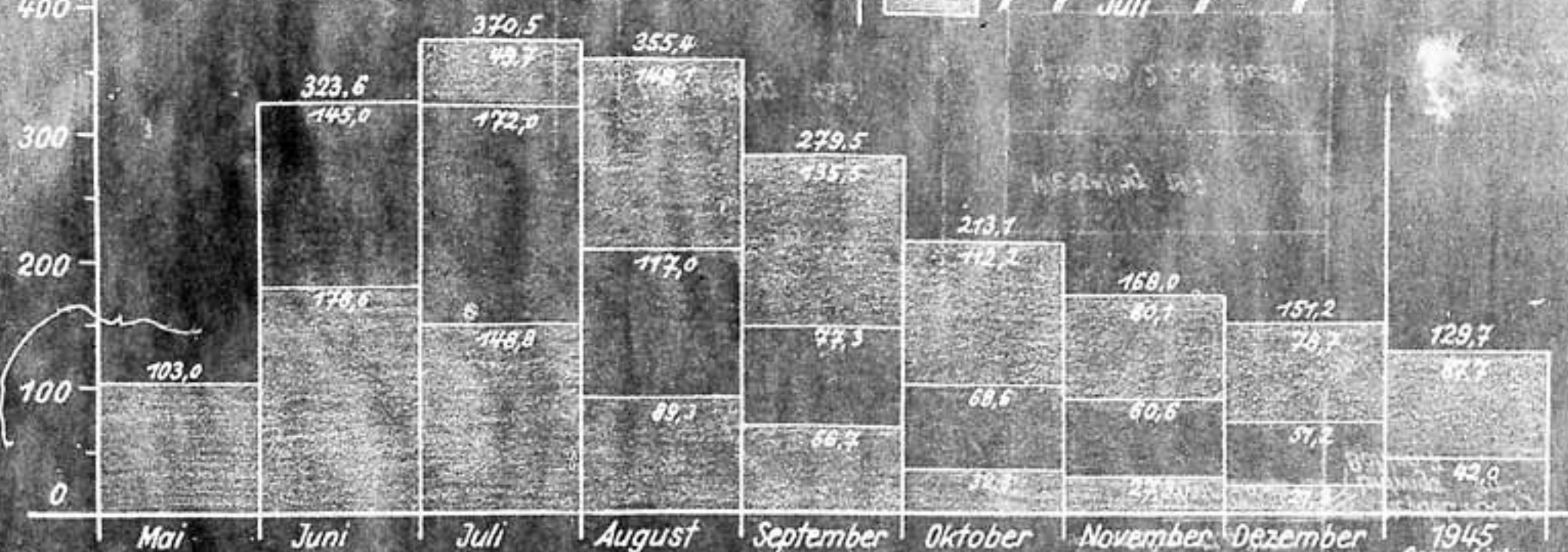
in Tausend t Mineralöl

## Aufteilung des gesamten Produktions-Ausfalls auf die einzelnen Monate

Ausfälle bedingt durch

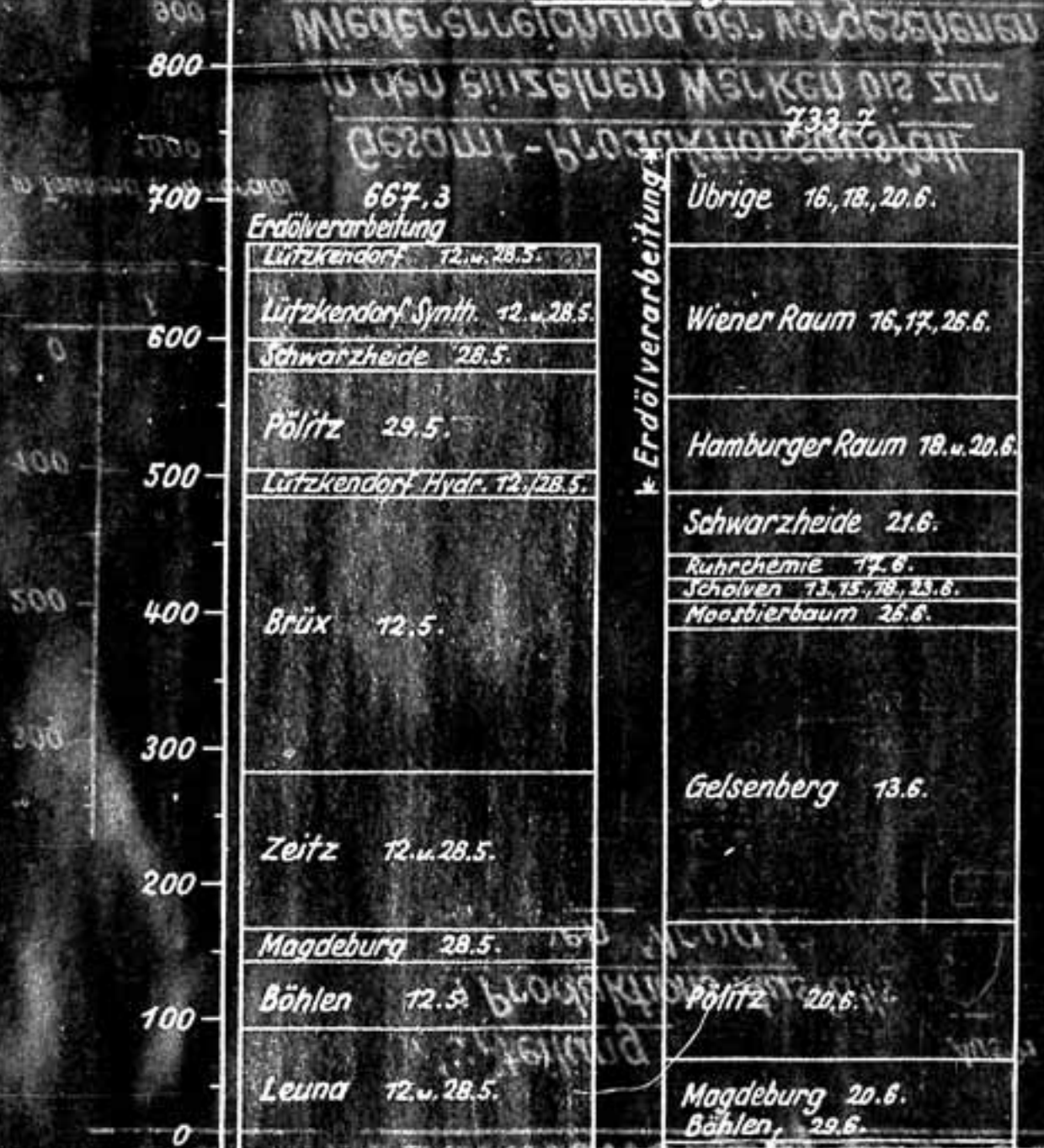
- im Monat Mai erfolgte Angriffe
- " " Juni " "
- " " Juli " "

Geheime Reichsliste

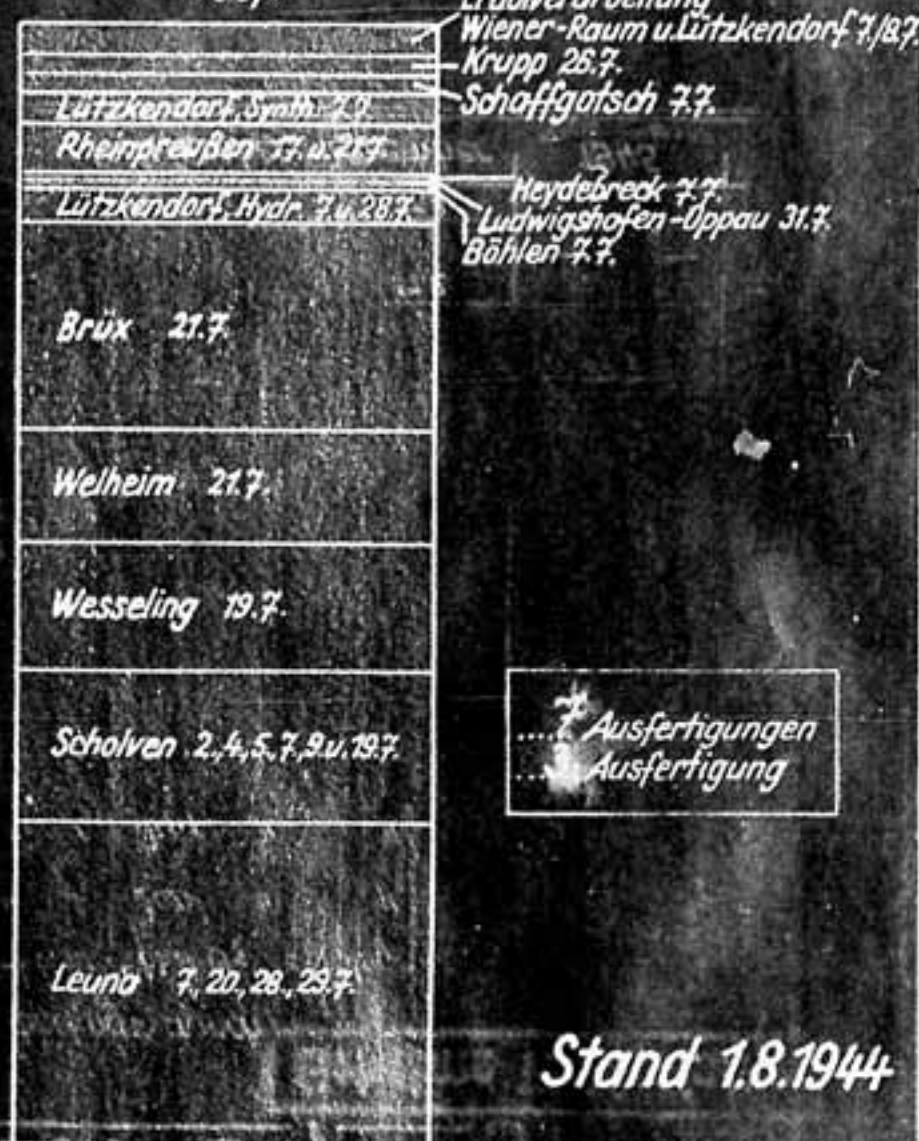


in Tausend t Mineralöl

## Gesamt-Produktionsausfall in den einzelnen Werken bis zur Wiedererreichung der vorgesehenen Leistungen



693,0



..... Ausfertigungen  
..... Ausfertigung

Stand 1.8.1944

Mai 1944

Juni 1944

Juli 1944

Zeichng. 4215



Berlin, den 20. Februar 1939

M-8790  
-23-

WC/53

Reisebericht

der gemeinsam mit einem Vertreter des Heereswaffen-  
amtes durchgeführten Reise vom 15. und 16.2.1939.

Betr.: Sprengstoff, Kampfstoffe und Vorprodukten-Ent-  
wicklung

1. Hokosalpetersäure  
Bayerische Stickstoffwerke, Piesteritz  
(Sachbearbeiter: Dr.v.Wilm, Dr.Wendland)

Die Anlage kann jetzt als praktisch in allen Einzelheiten beherrscht gelten. Die Sauerstoff-Oxydation unter Druck bewährt sich durchaus. Der Raumbedarf der Anlage ist nicht groß, die Bedienung einfach, so daß dieses von der Bmag gebaute System auch bei späteren Bereitschaftsanlagen eingesetzt werden kann.

Die heutige Kapazität beträgt 2 500 moto Säure (550 moto N). Ein Ausbau auf 4 000 moto Säure (900 moto N) ist mit geringen Zusatzbauten durchführbar. Kosten hierfür 1,5 Mio RM.

Bei der Notwendigkeit der Erweiterung der Hoko-säure-Erzeugung in Fortführung des Schnellplanes wird zweckmäßig auf Piesteritz als Standort zurückgegriffen.

2. Hokosäure  
I.G. Leuna  
Sachbearbeiter: Dr.Willfroth

Die in Leuna zur Erzeugung von dünner Säure zur Düngerherstellung durchgeführte Druckverbrennung bei 5 Atm ist die einsige derartige Anlage in Deutschland. Das System hat sich sehr bewährt. Es ist jetzt möglich gewesen,



WC/53

aus den Druckverflüssigern abgeschiedenes Produkt entsprechend dem Piesteritzer Verfahren mit Sauerstoff unter Druck in Hikosäure überzuführen. Anscheinend sind die Raumzeitansbeuten größer als in Piesteritz. Es wird angeregt, daß Leuna und Piesteritz ihre Erfahrungen austauschen. Gegebenenfalls können auch in Leuna im Zuge einer Erweiterung der Hikosäurekapazitäten für Pulver und Sprengstoffe größere Mengen Hikosäure mit verhältnismäßig geringem technischem Aufwand erzeugt werden. Eine Projektierung soll eingeleitet werden.

3. Kalkstickstoffzersetzung zur Ammoniakgewinnung  
Bayerische Stickstoffwerke Piesteritz  
(Sachbearbeiter: Dr. Wendland)

Ein Teil der im Kriege gebauten Zersetzungsanlage mit einer Restkapazität von 20 000 tate N ist noch zum Teil und erfordert erhalten. Das Verfahren ist sehr umständlich hohe Kosten und großen Arbeitsaufwand. Die Anlage soll vorläufig als Notreserve stehen bleiben, bis die Stickstoffanlage Lins beendet ist. Sie soll jedoch z.Zt. nicht instand gesetzt werden; später kann ein Abriß erfolgen.

4. Ammonsalpeter  
I.G. Bitterfeld und Wolfen-Farben  
(Sachbearbeiter: Dir. Dr. Petersen)

Die vorgesehenen Ergänzungsbauten, um in den Kalkammonsalpeteranlagen durch einfache Umstellung Ammonsalpeter für Gußmischungen zu erzeugen, nähern sich ihrem Ende. Das Verfahren ist technisch durchgebildet und betriebsicher. Die Erzeugungskapazität beträgt in Bitterfeld und Wolfen insgesamt 9 300 moto Ware = 3 200 moto N.

5. Ammonsalpeter  
I.G. Leuna  
(Sachbearbeiter: Dr. Willfroth)

Der Kalkammonsalpeterbetrieb wurde beantragt. Es ist möglich, durch Zubau einer Spritstrommel, für die Raum

WC/53

innerhalb des Betriebes vorhanden ist, eine ganz wesentliche Ammonsalpeterkapazität zu erstellen. Einzelheiten sollen überprüft werden. Für eine Vergrößerung entsprechend der Weiterführung des Schnellplanes käme für Ammonsalpetererzeugung in erster Linie Leuna in Frage. Eine Umstellung auf rd. 140 000 tate Ammonsalpeter = rd. 50 000 tate N wird für möglich gehalten.

6. Gipschwefelsäure

I.G. Wolfen

(Sachbearbeiter: Dr. Lang)

Die mit der Zementfabrik gekuppelte Anlage wurde besichtigt. Das Gelände gestattet eine Verdoppelung. Der Betrieb arbeitet sicher und wird technisch beherrscht. Auf ein Teil Säure fällt ein Teil Zement an. Die Produktion ist am dortigen Standort auch wirtschaftlich. Die Kapazität beträgt 60 000 tate  $SO_3$ .

7. Chlorkalk und Losantin

I.G. Bitterfeld

(Sachbearbeiter: Dr. Vorländer)

Das Verfahren zur Losantin-Herstellung wird technisch völlig beherrscht. Es ist jederzeit möglich, ähnliche Betriebe unter Benützung der Bitterfelder Erfahrungen an anderen Standorten aufzuziehen. Es wird angegeben, daß Losantin in einfachen Blechenballagen, die zweckmäßig mit Igelit-Lack angestrichen sind, viele Jahre praktisch ohne Chlorverlust lagerfähig ist. Es ist immer noch nicht gelungen, von Seiten der Wehrmacht, insbesondere des RLM, ein abschließendes Fabrikationsziel für Losantin als Entgiftungsmittel genannt zu erhalten. Eine Losantin-Erzeugungsplanung zugleich mit einem Lagerhaltungsplan ist unbedingt durchzuführen. Es erscheint zweckmäßig, neu zu errichtende Losantin-Fabriken mit den K-Stoffanlagen zu koppeln und zur Ausnutzung der Chlorbereitschaftsanlagen



eine Losantinerzeugung im Frieden zur Bevorratung in Betrieb zu nehmen.

8. Diglykol

I.G. Wolfen

(Sachbearbeiter: Dr. Vierck)

Die vom WAA erbaute Anlage wurde besichtigt. Die Kapazität von 500 moto ist z.Zt. nur mit rd. 300 moto ausgenutzt, da der verfügbare Tanklagerraum bald mit Diglykol gefüllt sein wird. Angeblich sind die Bautermine für Aluminium-Tanklager, die hier in Frage kommen, noch so lang, daß ein sofortiges Anlaufen der Restkapazität nicht in Frage kommen soll. Dieser Diglykolverlust ist im Hinblick auf die Mob-Bereitschaft schwer zu tragen. Es wird versucht werden, sofort ausreichende Ausweichtanklager zu erstellen, damit die Produktion sofort voll ausgenutzt werden kann.

9. Oxol-Lost

Orgacid G.m.b.H. - Ammendorf

(Sachbearbeiter: Dr. Engelhardt, Dr. v. d. Linde vom WAA)

Die Anlage zur diskontinuierlichen Veresterung von Oxol wurde besichtigt. Der Bau der z.T. als Reserve dienenden Vergrößerung ist voll im Gange. Fernerhin wurde die Erzeugungsanlage für Schwefelwasserstoff besichtigt.

10. UP-Salz

Orgacid G.m.b.H. Ammendorf

(Sachbearbeiter: Dr. v. d. Linde vom WAA, Dr. Ulrich, IG Lu-)

Die jetzt in Betrieb kommende Versuchsanlage verspricht demnächst sichere technische Ergebnisse. Die Frage der kontinuierlichen Ausgestaltung erscheint sehr wichtig. UP-Salz wird im Verhältnis zu anderen K-Stoffen auch für die weitere Planung voraussichtlich eine Größenordnung von 10 - 20% nicht überschreiten, was für die Rohstoffplanung wichtig ist.

11. Acetylen-Hydrierung  
Bunawerke Schkopau G.m.b.H.  
 (Sachbearbeiter: Dr. Wulff)

Die Versuche zur katalytischen Hydrierung von Acetylen zu Äthylen sind in einer Großversuchsanlage praktisch beendet. Das Verfahren ist für den Großeinsatz bereit und kann planmäßig entsprechend bei den betreffenden K-Stoff- und Diglykolanlagen im Schnellplan eingesetzt werden.

12. Hexogen (K-)  
WASAG Elenig  
 (Sachbearbeiter: Dr. Knöffler)

Außer der Trianlage und der dazu gehörigen Füllstelle wurde insbesondere die Versuchsanlage zur Erzeugung von Hexogen (K-) aus Hexamethylentetramin, Ammonsalpeter und Salpetersäure besichtigt. Das Verfahren wird in der Nitrierstufe als reif für den Großbetrieb angesehen. Die Säureaufarbeitung bietet, insbesondere wenn auf möglichst hohe Hexogenausbeuten gearbeitet wird, noch bestimmte Schwierigkeiten. (vgl. Reisebericht vom 31.1. - 3.2.1939).



Handwritten: *Wc/53* *NI-8790* *-13-12*

Berlin, den 27. Juni 1939.  
Dr. A/D.

Ansatzfertigungen

1. Ausf. - Dr. Krauch  
2. " - Dr. Ahl  
3. " - Dr. Ritter

Kapazitäten des Schnellplanes bzw. Anzahl der  
fertiggestellten selbständigen Fabrikationsan-  
lagen resp. grössere Erweiterungen oder Fabri-  
kationseinheiten innerhalb eines Werkes.

	Pulver in tone:	Sprengstoff in tone:	Insgesamt Anzahl der selbständigen Fabri- anlagen bzw. Fabri- kationseinheiten:
August 1938	rd. 4 500	rd. 5 400	12
August 1939	rd. 6 700	rd. 9 000	25
Zuwachs ( von August 1938 bis August 1939) in %:	rd. 50 %	rd. 70 %	-

*A.*

7.6.39

VI-8790

-29-

WC/S3

Chlorkalk - Ausbauplan

=====



WC/53

Bln., 7.6.39.

VI-8790  
-30-

1. Ausfertigung

Die Kapazitäten an Chlorkalk waren Ende 1938 4.150 moto effektiv. Das hierfür benötigte Chlor steht zur Verfügung. In dieser Kapazität (4.150 moto) ist eine Kapazität von 2.100 moto für einen Chlorkalk mit weniger als 6 % bis herunter zu weniger als 1 % Wasser enthalten und zwar:

Aussig	150 moto eff.
Ebensee	500 " "
Osternienburg	500 " "
Rheinfelden	450 " "
Westeregeln	500 " "

Der bisher geschätzte Mobbedarf beträgt 3.500 moto Chlorkalk (einschl. 2.600 moto für den civilen Luftschutz) für Entgiftungszwecke und 1.500 moto Chlorkalk für den civilen Wirtschaftsbedarf. Es fehlt also zur Beistellung des Chlorkalks im Mobfall eine Kapazität von rd. 1.000 moto. Es wird vorgeschlagen, in Osternienburg, dessen Chlorerzeugung noch nicht genügend ausgenutzt ist, eine zusätzliche Kapazität zur Erzeugung von 1.000 moto Chlorkalk aufzustellen.

Im Folgenden ist ein Plan aufgestellt worden, wo zweckmässig neue Kapazitäten an Chlorkalk (6.500 moto) errichtet werden können, falls höhere Anforderungen an Chlorkalk für Entgiftungszwecke gestellt werden:

- 1) Aufstellen einer zusätzlichen Anlage bei der Kali-Chemie in Zscherndorf für 500 moto Chlorkalk. Die Kapazität für das hierzu benötigte Chlor ist vorhanden.
- 2) Aufstellen einer zusätzlichen Anlage bei den Chemischen Werken in Aussig für 1.000 moto Chlorkalk. Die hierzu benötigte Chlormenge muss im Rahmen eines anderweitig notwendig werdenden Ausbaues gleichzeitig erstellt werden. (Evtl. kann das Chlor in Brück im Zusammenhang mit einer anderen wehrwirtschaftlichen Anlage erstellt werden.)

den). Die Energie kann von der Sammelschiene Schrecken-  
stein-Seestade, geliefert werden.

- 3) Aufstellen einer Anlage für 1000 moto Chlorkalk bei den  
Chemischen Werken in Rülz. Das hierfür benötigte Chlor  
kann voraussichtlich durch Umstellung des bisher dort  
geplanten Verfahrens, für die die Chlorelektrolyse be-  
reits in Bau ist, 1941 freigemacht werden.
- 4) Aufstellen einer Anlage für 1000 moto Chlorkalk bei den  
Chemischen Werken in Trostberg. Das hierfür benötigte  
Chlor kann voraussichtlich durch Umstellung des bisher  
dort geplanten Verfahrens, für die die Chlorelektrolyse  
bereits in Bau ist, 1941 freigemacht werden.
- 5) Aufstellen einer Anlage für 1000 moto Chlorkalk im  
Zusammenhang mit dem Projekt "Teutoburger Wald". Die für  
dieses Projekt geplanten Elektrolysen sind so bemessen,  
dass bei voller Belastung die für 1000 moto Chlorkalk  
benötigte Chlormenge ohne Schwierigkeiten beigestellt  
werden könnte.
- 6) Aufstellen einer Anlage für 1000 moto Chlorkalk im Zu-  
sammenhang mit dem Projekt "Sauerland". Die für dieses  
Projekt geplanten Elektrolysen sind so bemessen, dass  
bei voller Belastung die für 1000 moto Chlorkalk benö-  
tigte Chlormenge ohne Schwierigkeiten beigestellt wer-  
den könnte.
- 7) Aufstellen einer Anlage für 1000 moto Chlorkalk im  
Zusammenhang mit dem Projekt "Salzgitter". Die für die-  
ses Projekt geplanten Elektrolysen sind so bemessen, dass  
bei voller Belastung die für 1000 moto Chlorkalk benö-  
tigte Chlormenge ohne Schwierigkeiten beigestellt wer-  
den könnte.

Für sämtliche neu zu errichtenden Bauten wird  
der für Luftschutzzwecke geeignetste Chlorkalk vorgeschlagen,  
so dass die eine oder andere Anlage, die als Bereitschaftsan-  
lage geplant ist, auch zur Chlorkalkbevorratung herangezogen  
werden kann.



In der beiliegenden Zeichnung ist die vorgeschlagene Kapazitätserweiterung für die Jahre 1940 - 1942 und der hierfür benötigte Eisenbedarf graphisch dargestellt. Der Eisenbedarf für den Bau der Elektrolyse in Aussig und für die Umstellung in "Trostberg" und "Teutoburger Wald" ist nicht berücksichtigt.

In der Tabelle sind Standort, Kapazitätserweiterung, Eisenbedarf, Geldbedarf und Bauzeit für die vorgeschlagenen Anlagen zusammengefasst.

NI-8750  
WC/53-33

Projekt	Chlorkalk Kapazität in moto	Eisenbedarf in t	Geldbedarf in RM	Bauzeit + in Monaten
Osternienburg	1 000	750 2	1,1 Mio.	6
Zscharndorf	500	425	0,65 Mio.	6
Aussig Chlorkalk	1 000	750	1,1 Mio.	6
Cl	(40 Cl auf 100 Kalk)		2,0 Mio.++)	14
Hüls Chlorkalk	1 000	750	1,1 Mio.	6
Umstellung				
Trostberg Chlorkalk	1 000	750	1,1 Mio.	6
Umstellung				
Teutoburger Wald	1 000	750	1,1 Mio.	6
Sauerland	1 000	750	1,1 Mio.	6
Salzgitter	1 000	750	1,1 Mio.	6

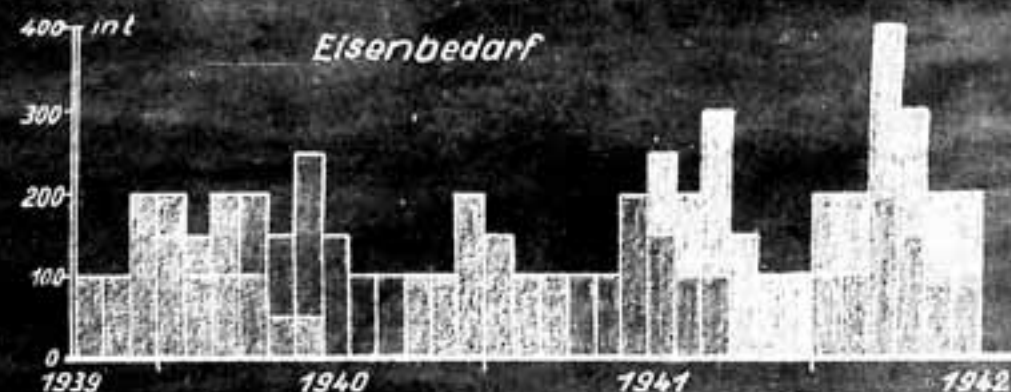
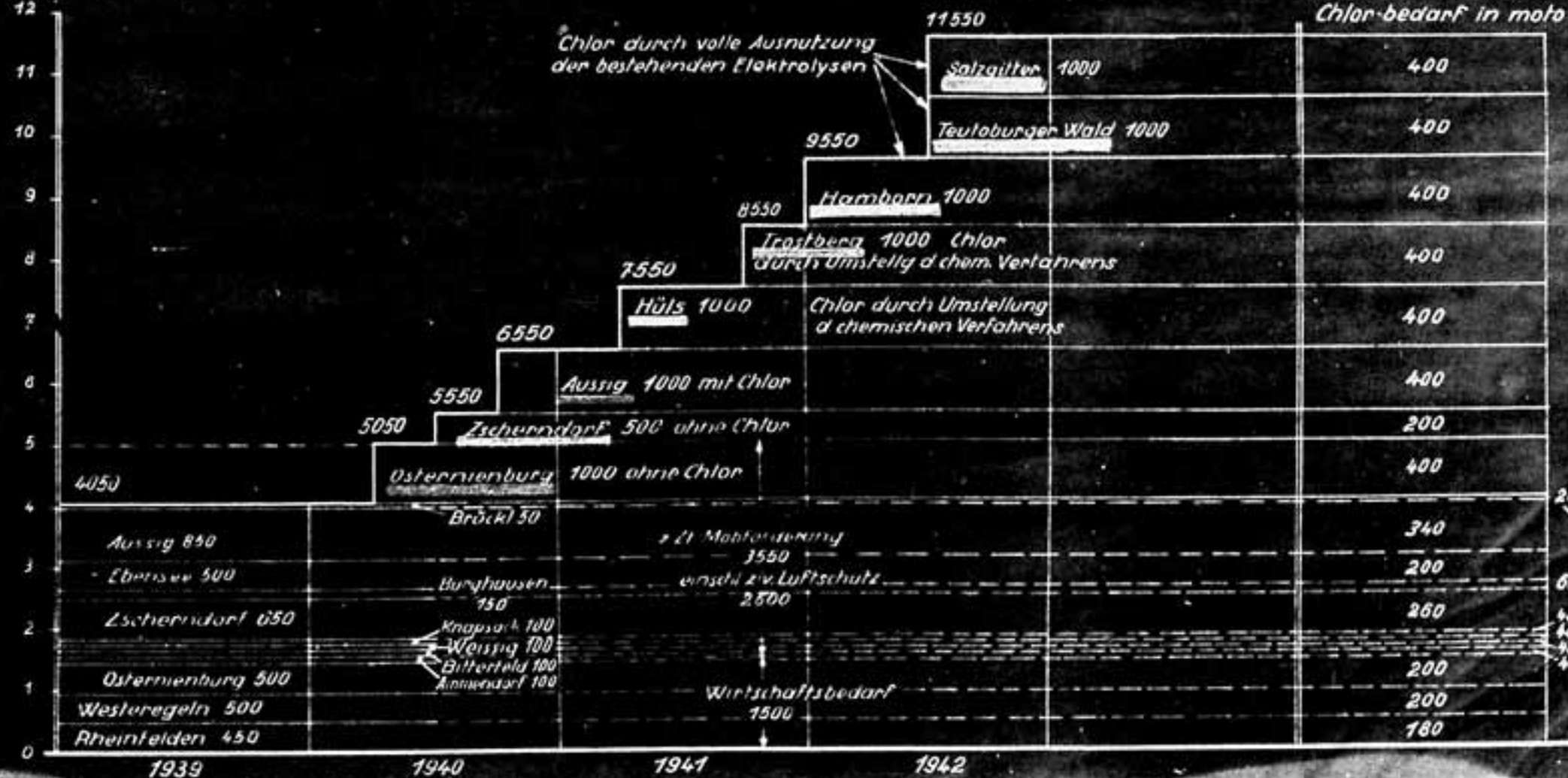
- +) unter normalen Bedingungen
- ++) im Rahmen einer grossen Anlage



1562/1563

# Kapazitäts-Ausbau

in Tausend  
mola Chlorkalk



Handwritten notes and signatures:

W. 2/53

1562/1563

156

Personen

WC/SE

Diese Mitteilung habe ich heute in der  
Kongresshalle der Dritte Tages Versammlung für  
einen individuellen Bericht.

25.5.1991

AM

Tankraun - Ausbaur



VI-8792

Berlin, den 25. Mai 1939.  
Dr.A./D.

-16-

1. Ausf. - Dr. Ahl
2. " Dr. Rau
3. " Dr. Kusenack
4. " Dr. Ritter
5. " Obstltn. Kirschner.

WC/53

Auf dem Gebiete der Bevorratung der Haupt-, Vor- und Fertigprodukte des Schnellplanes, die in Tankbehältern vorgenommen werden muß, ist z.Zt. folgende Lage :

# I. Diglykol.

## 1. Erzeugung (vgl. hierzu Blatt 1 untere schwarze Kurve).

Zurzeit beträgt die Erzeugungsmöglichkeit (Ludwigshafen und Wolfen je 500 moto)	1000 moto
ab 1.1.1940 durch Fertigstellung der Anlage Schkopau	1600 moto
ab 1.7.1940 durch Fertigstellung der Anlage Hüls	2200 moto
ab 1.7.1941 durch Fertigstellung der Anlage Trostberg	2800 moto

Darüber hinaus sind vorerst keine weiteren Anlagen geplant bzw. im Bau.

Erzeugt werden z.Zt. rd. 600 moto, davon werden rd. 400 moto auf Pol-Pulver verarbeitet und der Rest geht auf Lager.

## 2. Lagerung.

Auf dem Blatt 1 ist als blauer Linienzug die Fertigstellung der <sup>Diglykol</sup> Fern-Tanklager aufgewiesen. Die einzelnen Anlagen sind folgende :

Ort :	Firma :	Lagergröße in to :	Termin : (neueste Angabe der Firmen)
Wolfen	J.G.	5000 to (bis zu 70 - 80% mit Diglykol und Triglykol gefüllt)	fertig
Schkopau	Buna GmbH	250 to	Mai 1939
Schkopau	Buna GmbH	500 to	August 1939
Hüls	Chemische Werke	1000 to	Oktober 1939

W 9/53  
VI-8790  
-37-

Ort :	Firma :	LagergröÙe in to :	Termin : (neueste Angabe der Firmen)
Bomlitz	Wolff & Co.	1500 to	November 1939
Düneberg	D.S.C.	1500 to	Januar 1939
Klietz	D.S.C.	1500 to	April 1939
Torgelow	D.S.C.	1500 to	Mai 1940
Trostberg	B.St.W.	1000 to	Juli 1940
Hohensaaten	D.S.C.	1500 to	September 1940
Mühlendorf	D.S.C.	1500 to	Dezember 1940
Liebenau	Wolff & Co.	1500 to	Juli 1941
Forst	D.S.C.	1500 to	September 1941
Ettringen	D.A.G.	1500 to	Oktober 1941 (?)
Grünaue	D.S.C.	1500 to	Dezember 1941

Weiter ist geplant, in Reinsdorf-Wasag ein Lager von 1500 to zu errichten; ein Auftrag hierfür ist jedoch der Firma noch nicht erteilt. Insgesamt ist also bis Ende 1941 ein Lageraum für rd. 23 000 to Diglykol erstellt.

Ausserdem ist ein Tankraum mit rd. 12 000 to Glyzerin vorhanden.

Auf dem gleichen Blatt (Blatt 1) ist als roter Linienzug der Tanklagerraum aufgezeichnet, der theoretisch notwendig ist, wenn die ab jetzt fertiggestellten Pol-Pulver-Anlagen nicht in Betrieb genommen werden, d.h. also, wenn für die nächste Zeit nur - wie seither - rd. 400 moto Diglykol auf Pulver verarbeitet werden.

Da z.Zt. die Absicht besteht, alle fertiggestellten Pulver-Anlagen in Betrieb zu nehmen, ist die rote Kurve nur von theoretischer Bedeutung. Es ist deshalb als grüne Linie der Lagerraumbedarf aufgetragen, der erforderlich ist, wenn alle in der nächsten Zeit fertiggestellten Anlagen in Betrieb genommen werden. Dabei wurden als Fertigstellungstermine der einzelnen Anlagen die neuesten Angaben der Baufirmen zu Grunde gelegt (65 % Stahlanteile und entsprechende Zuweisung der notwendigen sonstigen Baumaterialien).

### 3.) Schlussfolgerungen zu 1) und 2) :

Aus obigen Darstellungen geht hervor, daß trotz Inbetriebnahme der fertig werdenden Pol-Pulver-Anlagen bei 100%iger Verwendung



WC/53

von Diglykol (d.h. also keine Verwendung von Glyzerin) ab Anfang 1941 ein Mangel an Diglykol-Tankraum eintritt und demzufolge die Diglykol-Anlagen in ihrer Produktion zurückgehen müssen. Da ab 1941 keine Lager mehr erstellt werden bzw. deren Erstellung vorerst nicht geplant und ausserdem anzunehmen ist, daß ab dieser Zeit nicht alle Pol-Pulver-Anlagen im Betriebe bleiben - d.h. also, der wirkliche Lagerbedarf wird zwischen der roten und grünen Linie liegen - wird eine Produktionsverminderung sehr stark einsetzen. Es wird deshalb, selbst wenn die Mobforderungen in der nächsten Zeit über die seitherige Forderung von 2800 tote Diglykol erhöht werden sollten, vorgeschlagen, keine Diglykol-Anlagen mit einem verhältnismässig hohen Geld-, Material- und Menschenbedarf mehr zu errichten, sondern durch eine starke Bevorratungswirtschaft den höheren Mobanforderungen gerecht zu werden.

Ein einfacher Vergleich zeigte die Wirtschaftlichkeit dieser Auffassung : die Kosten eines Lagers für 10 000 to Diglykol betragen rd. 1.5 Mio RM. Die Einlagerung von beispielsweise 50 000 to würde demnach kosten :

6 Lager	rd. 10 Mio RM	
Diglykol (rd. 1.5 RM pro kg)	rd. 90 Mio RM	x)
	rd. 100 Mio RM	

Eine Diglykol-Anlage zur Erzeugung von 30 000 tato, die also 2 Jahre nur Erzeugung obiger Menge in Betrieb sein müsste, kostet etwa das 3fache. An Material (insbesondere Eisen) ist

- x) Diese Kosten zum Ankauf von Diglykol müssen auf alle Fälle - nur zeitlich verschoben und damit mit Zinsgewinn bzw. --verlust - aufgebracht werden. Die Aufführung dieses Gesamtbetrages wäre deshalb bei obiger Betrachtung eigentlich nicht notwendig.

etwa das 5 - 6fache notwendig, ganz abgesehen von dem erheblich grösseren Bedarf an Bau- und späteren Betriebsarbeitern. x)

Es würden dann später, nachdem die Lager gefüllt sind, im Notfall in den ersten 2 Jahren zur Verfügung stehen :

Aus Lager	rd. 30 000 tate
Erzeugung	rd. 30 000 tate
	rd. 60 000 tate.

Während der ersten beiden Kriegsjahre, in denen ausreichend Diglykol zur Verfügung stehen würde, könnten dann - wenn notwendig - die Anlagen mit einer reichlich angemessenen und auch zulässigen Bauzeit entsprechend erweitert werden.

Da die notwendigen zusätzlichen Lager ab Anfang 1941 nach obiger Aufstellung zur Verfügung stehen müssten und mit einer Erstellungszeit von 1 - 1 1/2 Jahren gerechnet werden muß, muß zu deren Bau schon baldigst entscheidend Stellung genommen werden.

## II. L o s t (bzw. Oxol und Arsinöl).

### 1. Erzeugung.

Auf Blatt 2 sind die Erzeugungsmöglichkeiten von Lost und Arsinöl aufgetragen. Daraus geht hervor :

#### a) Lost ( grüne Linie):

z.Zt. (Ammendorf; auch tatsächliche Erzeugung ) : 350 moto

ab 1.10.1939 (Erweiterung von Ammendorf auf 450 moto Oxol und Veresterungsmöglichkeit bis zu 700 moto } 700 moto  
Verwendung von Oxol aus Lu'hafen )

ab 1.1.1940 (durch Fertigstellung der Anlage Hüls) 1300 moto

ab 1.1.1940 (durch Fertigstellung der Anlage Trostberg ) 2100 moto

#### b) Arsinöl ( blaue Linie ) :

Zurzeit (Stassfurt; auch tatsächliche Erzeugung ) 180 moto

x) Es ist anzustreben, nicht mehr zylindrische Behälter, sondern Kesselbehälter für große Lagerräume zu verwenden. Ausserdem muß hierbei eine Normung einsetzen. Entsprechende Anregungen sind dem



WC/53

ab 1.4.1940 (durch Fertigstellung  
der Anlage Hahnenberg)

580 to

Die rote Linie stellt die Gesamterzeugungsmöglichkeit  
von Lost und Arsinöl dar.

## 2. Lagerung.

Auf Blatt 3 sind die Fertigstellungstermine der Tanklager auf-  
getragen.

### a) Oxol (blaue Linie) :

Zurzeit Ammendorf

5000 to

(Dieser Lagerraum ist bis 1.10.1939 mit  
der derzeitigen Erzeugung der Anlage  
Ammendorf 100%ig gefüllt).

Ab 1.10.1939 (durch Fertigstellung des  
Lagers in Hülse

6000 to

Durch Fertigstellung der Lager in Trost-  
berg

ab 1. 1.1940

7000 to

ab 15.2.1940

9000 to

ab 1. 4.1940

10000 to

Aus diesen 10 000 to Oxol können rd. 13 000 to Lost erzeugt  
werden.

### b) Lost (grüne Linie) (Diese Lager werden gleichzeitig mit Arsinöl gefüllt, das dem Lost zur Erzeugung des Erstaunungspunktes zugegeben wird).

Zurzeit (Ammendorf und Munster mit je  
3000 to; diese Lager sind bis 1.10.39  
mit der derzeitigen Erzeugung der An-  
lagen Ammendorf und Stassfurt 100%ig  
gefüllt)

6000 to

ab 1.10.39 (durch Fertigstellung des  
Lagers in Löchnitz)

9000 to

Nr-8790  
-40-  
Wc/53

ab 1. 7.1940 (Durch Fertigstellung  
der Anlage in Hohenbrunn x)

12 000 to

Insgesamt ist also ab Mitte 1940 ein Tankraum für 10 000 to Oxol und 12 000 to Lost vorhanden (auf Lost umgerechnet : insgesamt rd. 25 000 to Lost).

Auf Blatt 3 ist als rote Linie der Lagerraumbedarf aufgetragen, der notwendig ist, wenn alle Oxol- bzw. Lost- und Arsinöl-Anlagen 100%ig in Betrieb genommen werden.

Auf Blatt 2 ist als schwarze Linie die Produktion von Lost und Arsinöl eingetragen, die entsprechend dem vorhandenen Lagerraum erzeugt werden kann. Sie zeigt, daß bei einer Erzeugung von rd. 800 moto bis 1.1.1941 alle vorhandenen Lager gefüllt sind und demnach die Produktion stillgelegt werden müsste.

### 3. Schlussfolgerungen zu 1) und 2) :

Aus obiger Aufstellung geht hervor, daß ab Mitte 1940 ein erheblicher Mangel an Lagerraum für Oxol bzw. Lost eintreten wird. Ab 1.1.1941 müsste die an sich nur mit geringem Prozentsatz ausgenutzte Lost- bzw. Oxol-Kapazität wegen Lagerraummangel ganz stillgelegt werden.

Unter Berücksichtigung der an sich geringen Lost-Kapazität - die Mobforderung wird bestimmt schon nach den Erfahrungen der ersten Kriegsmomente erheblich höher liegen - wird der Bau weiterer grösserer Tanklager vorgeschlagen.

Bezüglich der Geld-, Material- und Menschenexpansis galten die gleichen Betrachtungen wie die, die hierüber bei der Befürwortung weiterer Erstellung von Diglykollager herausgestellt worden sind.

Eine Entscheidung hierüber muß auch - genau wie bei der Diglykollagerung - baldigst getroffen werden.

x) Diese Anlage ist geplant; die Baufirma hat jedoch hierfür keinen endgültigen Auftrag.



III. T o l u o l (vgl. hierzu insbesondere die Ergänzung zum Schnellplan vom 13.8.1938 " Vorprodukte für Sprengstoffe - Toluol - ; die nachfolgenden Ausführungen sind lediglich als Ergänzungen zu diesem Bericht zu betrachten).

1. Erzeugung.

Zurzeit können etwa 45 000 Jato Toluol = rd. 3 750 moto erzeugt werden, bis Ende 1939 wird diese Leistungsfähigkeit auf 55 000 Jato = rd. 4 600 moto gestiegen sein.

Damit wird die Leistungsfähigkeit der Toluol-Destillationen bei den Kokereien praktisch erschöpft sein. Darüber hinaus kommt die z.Zt. im Versuchsstadium befindliche synthetische Herstellung von Toluol in Frage (vgl. hierzu die entsprechenden Niederschriften, Besuchsberichte und Aktenvermerke).

2. Augenblicklicher Verbrauch an Toluol.

Die folgenden Trinitro-Toluol-Fabriken sind z.Zt. im Betrieb :

Anlage :	Monatliche Erzeugung an Tri :	
Krömmel	1 000 moto	
Dümitz	1 000 "	
Kess.-Lichtenau	1 000 "	
Schlebusch	600 "	
Clausthal	400 "	(diese Erzeugung wird in der nächsten Zeit auf 1000 moto steigen)
Elsnig	1 000 moto	
Schönebeck	600 "	
	5 600 moto Trinitro-Toluol	

Für diese Trinitro-Toluol-Erzeugung sind 2 800 moto Toluol notwendig. Der Export an Toluol beträgt

z.Zt. rd. 500 moto  
 augenblicklicher Verbrauch : 3 300 moto Toluol.

WC/53

### 3. Lagerung.

Auf beiliegendem Kurvenblatt No. 4 ist die terminmässige Fertigstellung der einzelnen Tanklager für Toluol aufgetragen. Es geht daraus hervor, daß z.Zt. ein Tankraum von etwa 24 - 25 000 to vorhanden ist, der praktisch als gefüllt zu betrachten ist. Das Ausbauziel ist ein Tankraum von rd. 50 000 to. Nach den Ausführungen 1) (Erzeugung) und 2) (Verbrauch) ist zu errechnen, daß etwa z.Zt. 3 750

- 3 300

450 moto Toluol gelagert werden können, wenn alle Erzeugungsstätten von Toluol 100%ig in Betrieb sind. Ende 1939 ist die Situation folgende :

4 600 moto Toluol	
- 3 300 " "	
1 300 moto Lager-Toluol.	

Diese Zahl wird wahrscheinlich weit niedriger liegen, da - wie oben in der Tabelle bemerkt - die Anlage Clausthal in den nächsten Monaten ihre Produktion erheblich erhöhen wird, d.h. also, es können in den nächsten Monaten nur rd. 500 - 700 moto gelagert werden.

Falls ausser den oben aufgeführten Tri-Fabriken noch weitere Anlagen in Betrieb kommen sollten, wird eine Lagerung von Toluol überhaupt nicht möglich sein.

Es ist deshalb für die nächste Zeit von einem Toluol-Tankraum-mangel nicht zu sprechen.

Anlagen 4 Kurvenblätter.

WU



Diglykol  
in t

30000

20000

10000

I. Lagerung.

Notwendig, wenn  
keine Pulveranlagen  
angefahren werden

Notwendig, wenn  
alle fertigen schalt.  
Pulverant. in  
Betrieb  
kommen

Grünau

Ettlingen

Torst

Liebenau

Mühl-  
dorf

Hain-  
bach

Trostberg

Torgelow

Küch

Dünsberg

Bomb

Müls

Wö

Schki

Vorhandener Lagerraum

II. Diglykol-Erzeugung.

Lu + Wö  
1000  
mto

1600 mto  
Schkopau

Müls

2200 mto

3200 mto

Trostberg

Wc/53

2.3.5.37.

A.

M-87

1.1.39

1.1.40

1.1.41

1.1.42

1.1.43

3000 1701.2

2000

1000

800

600

400

200

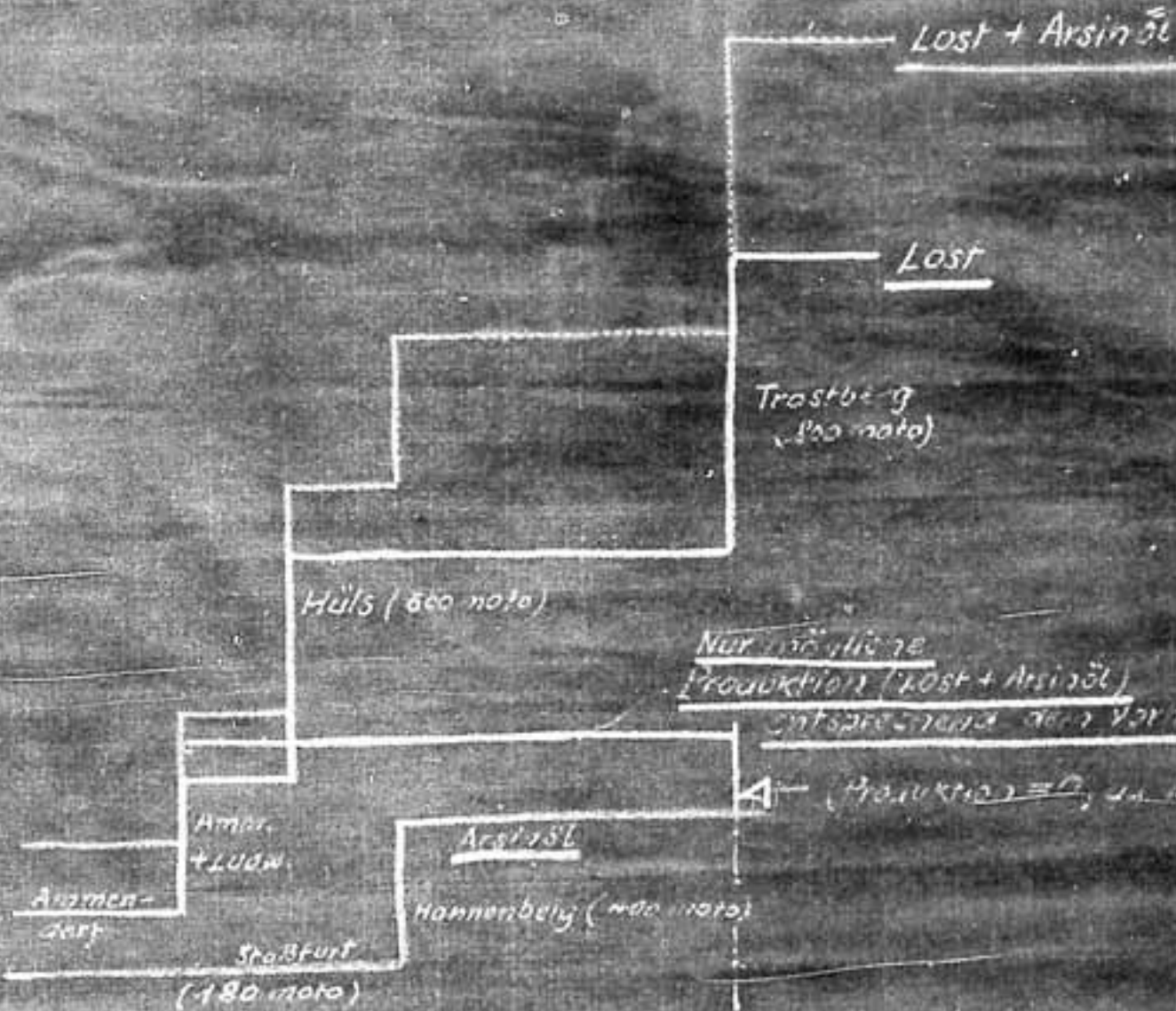
1.1.33

1.1.40

1.1.41

1.1.42

1.1.43



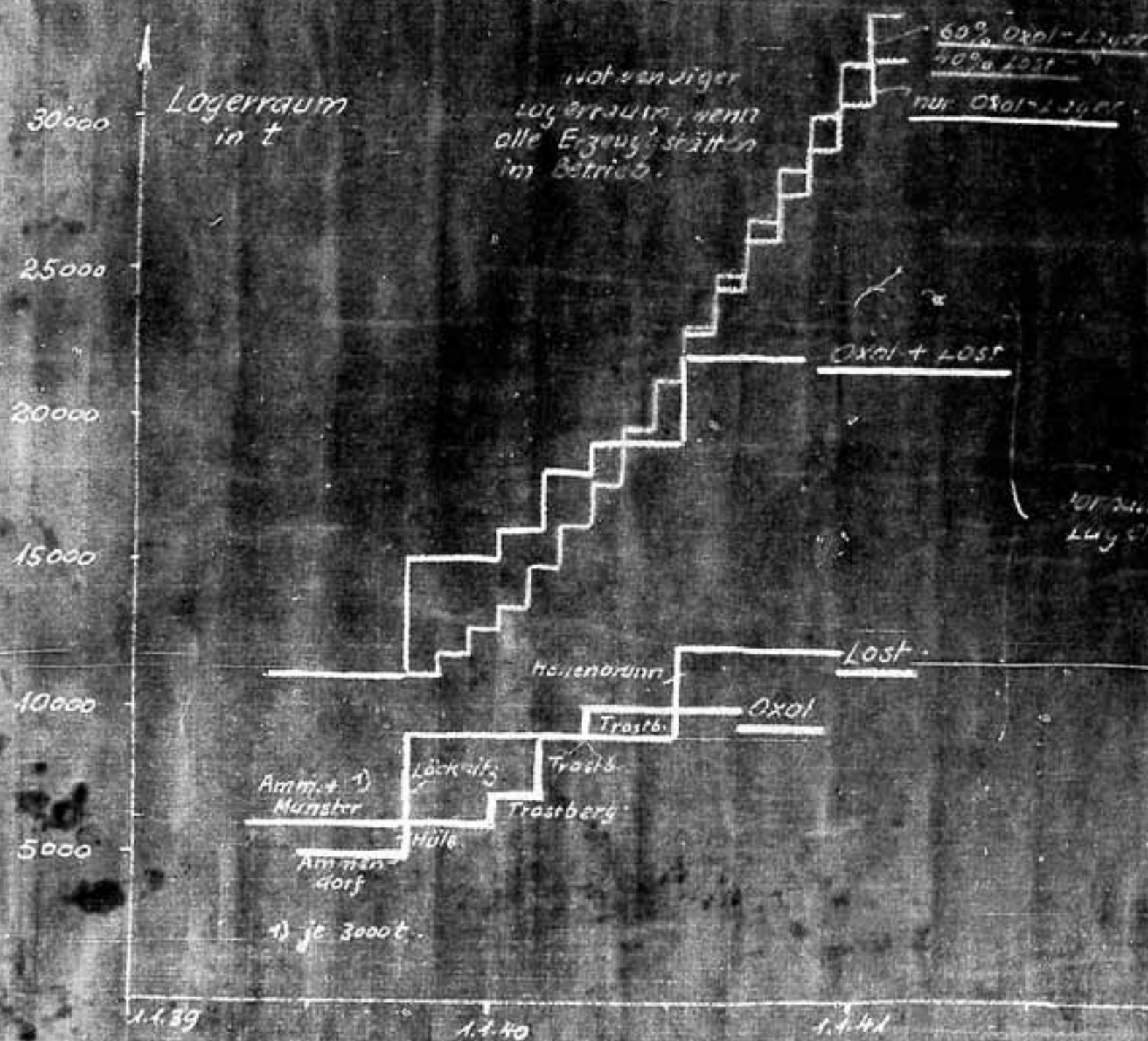
Blatt 2.

Wd/S3

23.5.39.

M-2790





W 4/53

23.5.31.

141-8790

-46-

52 in Tausend t

Blatt 4.

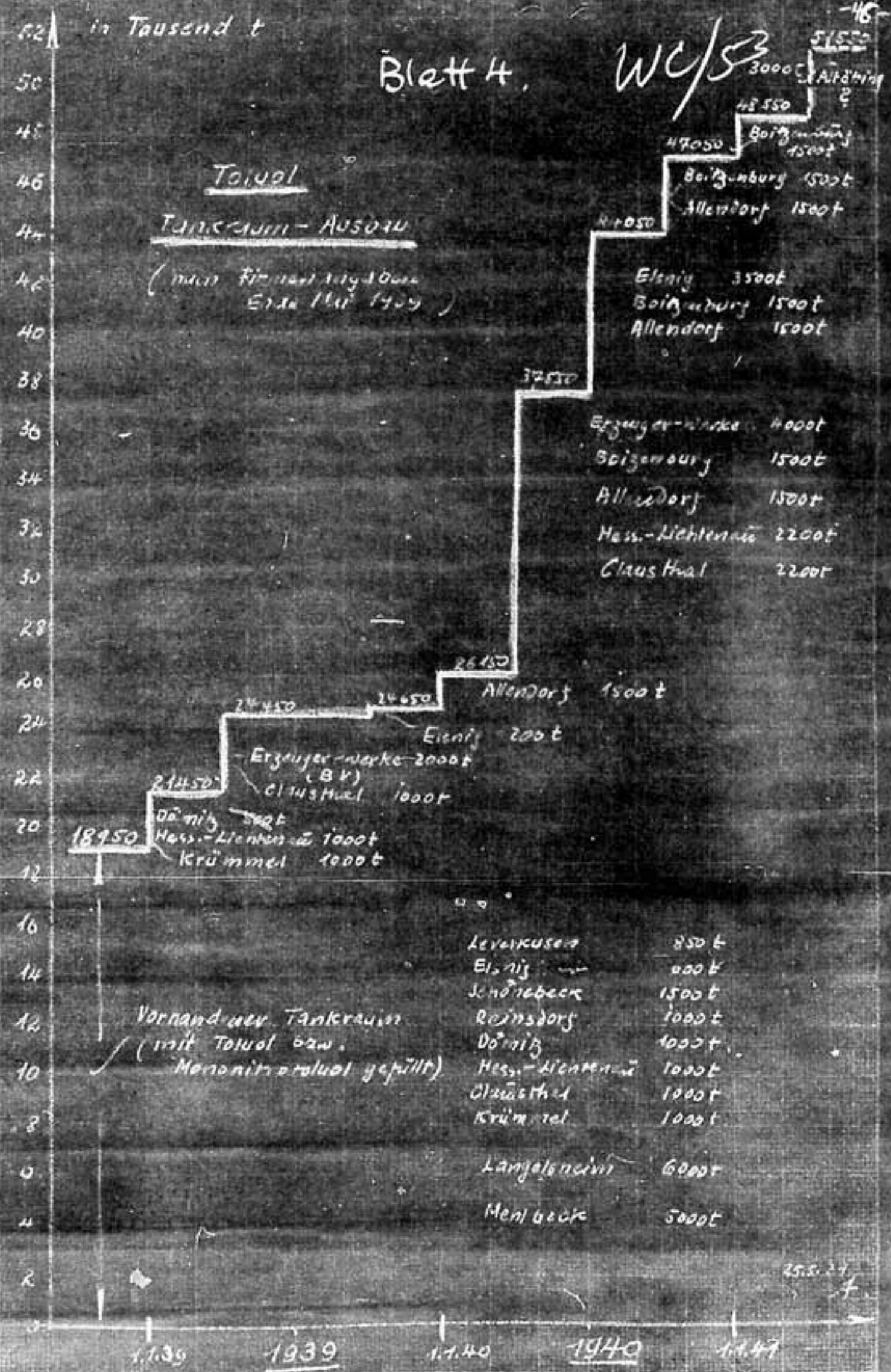
WC/53<sub>300</sub>

5/552  
Alphabing

Total

TURKISH - AUSOZO

(man. Firman 119-1000  
Eran Mar 1909)



Vorhandener Tankwagen  
(mit Toluol bzw.  
Mononitrotoluol gefüllt)

Levenskuse	850 t
Elsing	900 t
Schönebeck	1500 t
Reinsdorf	1000 t
Dornitz	1000 t
Hess.-Lichtenau	1000 t
Olzschütz	1000 t
Krümme	1000 t
Langelsheim	6000 t
Mentebach	5000 t



WC/53  
Berlin, den 3. Mai 1939

NI-8790  
-47-

Zur Weiterführung des Schnellplanes.

### 3. Ausfertigungen

1. Ausf. Dr. Kranck
2. " Dr. Ritter
3. " Oberstlt. Kirschnner
4. " Dr. Ahl
5. " Dr. Rau

Berlin, den 3. Mai 1938

W 4/53  
M-8790  
-48-

### Zur Weiterführung des Schnellplanes.

Wenn ab III. Quartal 1939 vollständige Materialumteilung  
entspr. 40 000 meto Eisen (darin 12 000 meto Stabeisen) dazu  
rd. 35 000 in Holz und  
rd. 48 000 t Zement

für die nächsten Jahre erfolgen würde, läßt sich erreichen:

Die Termine des Schnellplanes werden nur etwa  
 $\frac{1}{2}$  -  $\frac{3}{4}$  jährliche Verspätungserfahren; Kampfstoff bleibt  
planmäßig.

### Kapazitäten in meto

	Ende 1940	Ende 1941	Ende 1942	Ende 1943	Ende 1944
Pulver	16 500	22 500	28 500	34 500	40 500
Sprengstoff (ohne Zuschläge)	14 000	20 000	26 000	32 000	38 000
Kampfstoff (Lost)	4 200	6 200	8 200	10 200	12 200

### Jährlicher Kapazitäts-Zuwachs ab 1940/41

Pulver	6 000 meto
Sprengstoff	6 000 meto
Kampfstoff (Lost)	2 000 meto

### Schnellplansiele:

(ursprünglicher Plan  
vom 13.8.1938)

Pulver	18 100 meto bis Ende 1940
Sprengstoff (ohne Zuschläge)	18 600 meto bis Anfang 1941
Kampfstoff (Lost)	7 800 meto bis Mitte 1942



WC/S

NI-87  
-49

Zusätzliches K - Stoff - Programm

Wenn ab III.Quartal 1939 zusätzlich 5 000 tote Risse nebst den anderen Materialien für die nächsten Jahre gegeben werden und diese Bestellungen gleichbedeutend mit dem Marineprogramm rangieren, so kann erreicht werden:

Kapazitäten in tote

Zusätzliche  
Kampfstoff -(Lost)  
Kapazitäten

	Ende 1940	Ende 1941	Ende 1942	
zusätzlich	-	10 000	24 000	mit rd. 5 000 m Stahl zu erreichen
Schnellplan- Programm	4 200	6 200	8 200	mit rd. 1 250 tote Stahl zu erreichen
Gesamt:	4 200	16 200	32 200	n.U. weitere Steigerung 1943 usw.

NI-8790  
WC/53

Zur Weiterführung des Schnellplanes und gleichzeitiger Inangriffnahme eines zusätzlichen Kampfstoff-Programmes.

Wenn ab III.Quartal 1939 wieder volle Zuteilung von 40 000 tone Stahl (darin 12 000 tone Stabeisen, rd. 35 000 fm Holz und rd. 48 000 t Zement) für die nächsten Jahre erfolgt und darin (statt bisher rd. 1 250 tone) 6 250 tone für altes und zusätzliches Kampfstoff-Programm gegeben werden, (dabei 5 000 tone gleichrangig mit den Marineaufträgen), kann erreicht werden:

Erreichte Kapazitäten in tone

	Ende 1940	Ende 1941	Ende 1942	Ende 1943	Ende 1944
Stahl	14 500	20 000	25 000	30 000	35 000
Sprengstoff (ohne Zuschläge)	12 000	17 500	23 000	28 000	34 000
Kampfstoff (Leb)	4 200	16 200	32 200	n.V. weitere Steigerungsmöglichkeit	



W. Rühm  
-51-

Berlin, den 24. Mai 1939

WC/53

M-8790

Geheimhaltung

V o r s c h l a g  
zur Beseitigung des Mangels an Nebelstoffen.

Berlin, den 24. Mai 1939  
Ki/GrFr. Ritter  
1. Aufg. 1939

WC/53

An das  
OKH AHA IN 9  
Berlin W 35  
Tirpitzufer 76Betr.: Beseitigung des Mangels an Nebelstoffen:Bezug: Rücksprache Oberst Ochsner mit Oberstleutnant a.D.  
Kirschner am 24.3. und 11.5.1939.

Zur Beseitigung der Notlage auf dem Gebiet der Nebelstoffe  
bestehen folgende Möglichkeiten:

I. Nebelsäure

- a) Mobforderung: Oktober 1937 5730 moto  
Mai 1938 4160 moto
- b) Derzeitige Kapazität: zusammen rd. 3.600 moto (Ludwigshafen  
800 moto, Höchst 375 moto, Leverkusen 500 moto, Weißig 900 moto,  
Magdeburg I 1000 moto).

Ab 1.7.1939 4.600 moto nach Fertigstellung von Magdeburg II  
Damit ist die derzeitige Forderung erfüllt.

- c) Weitere Ausbaumöglichkeiten, falls auf die Mobforderung  
von Okt. 1937 zurückgegriffen wird:

Eine Anlage von 2.000 moto (2 Stufen à 1.000 moto) Nebel-  
säure bei der Norddt. Affinerie in Hamburg, einschl. Chlorver-  
brennungsanlage. Da das vorhandene SO 3 der Norddt. Affinerie  
für andere kriegswichtige Zwecke gebraucht wird, und außerdem  
dort nur Rohstoff für 1 Mobjahr vorhanden ist (Ausländische  
Metallenzbasis), wird der Bau einer Bereitschaftsanlage für  
5.000 moto SO 3 auf Anhydritbasis in Wolfen erforderlich. Das  
nötige Chlor kann von Osternienburg durch Ausbau der dortigen  
Elektrolyse bereitgestellt werden.

Bei sofortiger Auftragserteilung kann die erste Stufe  
Hamburg (1.000 moto) am 1.10.1940, die zweite Stufe (1.000 moto)  
am 1.7.1941 fertig sein.

- d) Kosten- und Materialfrage für Anlage Hamburg:

Einschl. Chlorverbrennung, SO 3-Anlage Wolfen, Chlorver-  
erweiterung



M-8790  
-57  
W453

erweiterung Osternienburg

ca. 13 Mio RM

12.000 t Stahl = 670 t Stahl 18 Monate lang

II. Nebelstoff

- a) Mobforderung: Oktober 1937 2510 moto  
Mai 1938 1300 moto

- b) Derzeitige Kapazität: 160 moto (Weißig)  
Ab 1.10.1939 440 moto (Stettin I).

Erweiterung der Anlage Stettin um 500 moto ist vom HWAA geplant. Bei sofortigem Bauauftrag, kann mit Fertigstellung der vollen Kapazität bis 1.1.1941 gerechnet werden. Die Aufstellung eines weiteren Kontaktkessels bei der z.Zt. in Stettin anlaufenden SO<sub>3</sub>-Anlage ist notwendig.

- c) Weitere Ausbaumöglichkeiten:

Neubau einer Füllstelle für 500 moto SO<sub>3</sub> in Kehlheim. Das hierzu notwendige SO<sub>3</sub> muß durch Erweiterung der bestehenden Kontakanlage beschafft werden. Bei sofortigem Bauauftrag kann die Anlage am 1.1.1941 fertiggestellt sein.

Damit wären die derzeitigen Mobforderungen erfüllt.

Falls auf die Mobforderung vom Okt. 1937 zurückgekommen wird, bestehen folgende weitere Möglichkeiten:

Ausbau von je 1 Füllstelle für 500 moto in Oker und Moosbierbaum.

Bauzeit von Erteilung des Bauauftrags ab bis zur Fertigstellung der Anlagen 1 Jahr.

- d) Kosten- und Materialfrage:

1. Für Stettin II und Kehlheim 2.500 t = 200 moto Stahl 12 Monate lang.
2. Für Oker und Moosbierbaum 1.500 t = 130. moto Stahl 12 Monate lang.

Gesamtkosten: 1. Für Stettin II und Kehlheim 2,5 Mio RM  
2. Für Oker und Moosbierbaum 1,5 " "

Hexachloraethan



WC/53

III. Hexachloräthan

a) Mobforderung: Oktober 1937 2060 moto  
 Mai 1938 1150 moto

b) Derzeitige Kapazität: 165 moto

(Rheinfelden, Burghausen, Zecherndorf)

c) In Bau: Außig I mit 300 moto Kapazität ab Anfang 1940.

d) Weitere Planungen des HWG:

Außig II mit 150 moto Kapazität,

Brückl mit 150 moto,

Amendorf mit 300 moto.

An Stelle von Amendorf wird wegen der günstigen Rohstofflage vorgeschlagen:

Eine Anlage Osternienburg I mit 300 moto.

Bei sofortiger Auftragserteilung Anlauf Mitte 1940.

Die Anlage wird auf die Chlorbasis der deutsch. Solvay Ges. angewiesen, von der sie im übrigen völlig getrennt bleibt.

Materialbedarf 4.000 t Stahl = 340 moto Stahl 12 Monate lang.

Gesamtkosten 4 Mio RM.

Damit ist mit 1665 moto die derzeitige Mobforderung von 1150 moto annähernd erfüllt.

e) Weitere Ausbaumöglichkeiten, falls an der Mobforderung von Okt. 1937 festgehalten wird:

Eine Anlage Osternienburg II mit 200 moto. Bei sofortiger Auftragserteilung Anlauf Mitte 1941.

Materialbedarf 2.000 t Stahl = 110 moto Stahl 12 Monate lang.

Gesamtkosten 2 Mio RM.

Eine Anlage Schkopau mit 500 moto (günstige Rohstoffbasis).

Bei sofortiger Auftragserteilung Anlauf Mitte 1941.

Materialbedarf 5.000 t Stahl = rd. 280 t 12 Monate lang.

Gesamtkosten 5 Mio RM.

Je eine Anlage Höchst und Freestberg mit je 500 moto. Anlauf Mitte 1942.

Materialbedarf



Materialbedarf je 5.000 t Stahl = je 170 mto 30 Monate lang.  
Kosten je 5 Mio RM.

Damit wären die Mobforderungen vom Okt. 1937 erfüllt.

- IV. Die angegebenen Fertigstellungstermine lassen sich nur erreichen bei Gewährung einer Sonderkontingentierung auf allen Materialgebieten und bei bevorzugter Bereitstellung der Arbeitskräfte wie für den Schnellplan.

Geheime Referenz

# Nebelstoff-Füllstellen-Ausbauplan

Stahlbedarf

WC/53



in Hundert

28  
26  
24  
22  
20  
18  
16  
14  
12  
10  
8  
6  
4  
2  
0

Höchste Mobforderung

Letzte Mobforderung

2600						500 moto	
Moosbierbaum 500						500 moto	
Ocker 500						500 moto	
1600						500 moto	
Kehlheim 500						500 moto	
Stettin II 500						500 moto	
600						440 moto	
Stettin I 440						160 moto	
160							
Weissig 160							
1939	1940	1941	1942	1943			

MI-8790



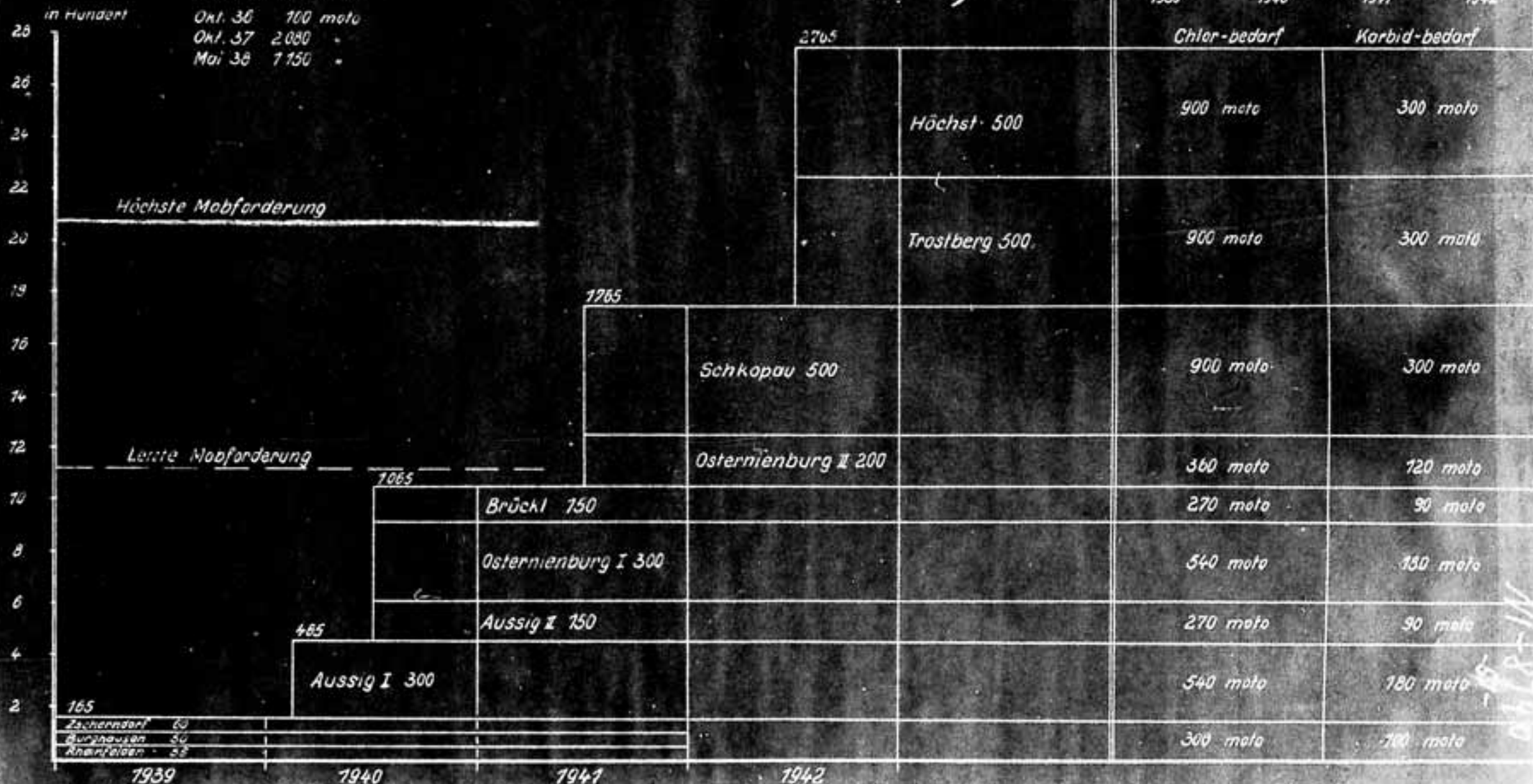
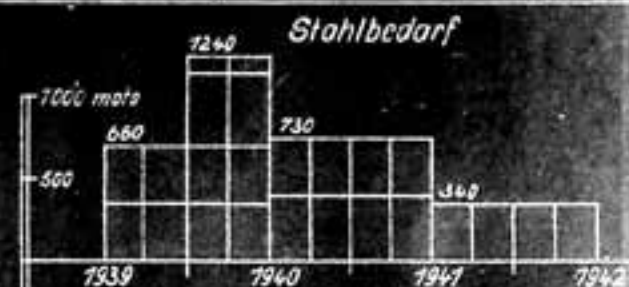
Geheime Taktik

# Hexachloraethan-Ausbauplan

WC/53

## Mobforderungen:

Okt. 36 100 moto  
Okt. 37 2080  
Mai 38 7150



## Chlor-bedarf

## Korbid-bedarf

900 moto

300 moto

900 moto

300 moto

900 moto

300 moto

360 moto

120 moto

270 moto

90 moto

540 moto

150 moto

270 moto

90 moto

540 moto

180 moto

300 moto

100 moto

11-8190





WC/3  
21-2790  
-2-  
Berlin, den 27. Februar 1939

5 Ausfertigungen

4. Ausfertigung

(drei Abschriften angefertigt für Herrn Dr. Ritter).

Studie zur Schätzung des deutschen Pulver-  
und Sprengstoff-Ausbauzieles.

Ausgehend von dem Gedanken, daß das bisher im Schnellplan festgelegte Ausbauziel gerade erst das Hindenburg-Programm des Weltkrieges erreicht, erscheint es notwendig, sich grundsätzlich über die Größenordnung eines weiteren Ausbaues klar zu werden. Das Hindenburg-Programm wurde als ausreichend für den Bedarf der deutschen Wehrmacht im Weltkriege angesehen. Unseres Erachtens kann dieses Programm für moderne Verhältnisse nur den unteren Ausgangspunkt einer Planung darstellen, zumal im Weltkrieg die Luftwaffe mit Abwurfmunition und die Flak-Artillerie nur unwesentlich in Erscheinung traten. Auch war der Bedarf der Tankwaffe praktisch kaum vorhanden und die Marine wies nur einen geringen Verbrauch der Großkampfschiffe auf.

Um Unterlagen zu einer Schätzung zu bekommen, wurden die einzelnen Pulver- und Sprengstoff-Verbraucher innerhalb der Wehrmacht untersucht. Die Schätzungen sind auf dem beigefügten Schaubild aufgetragen. Die linke Seite des Blattes gibt die Verhältnisse auf dem Pulver-, die rechte Seite auf dem Sprengstoffgebiet wieder. Grundsätzlich wurde so verfahren, daß ein wahrscheinlicher unterer Verbrauchswert in den einzelnen Kurven herausgegriffen wurde (grüne Linien), dem jeweils ein herausgegriffener Wert sehr hoher Anforderungen (rote Linien) gegenübergestellt wurde.

A. Pulver :

1. Pulverbedarf des Heeres (mit Flak, jedoch ohne sonstige Luftwaffe, Westbefestigung, Tankwaffe, Pioniere usw.)

Den Berechnungen liegt eine ins einzelne gehende Aufstellung über die Bewaffnung einer Division und der Korps-Artillerie zu Grunde. Ein Korps ist mit drei Divisionen und der entsprechenden Korps-Artillerie in die Berechnungen eingesetzt worden (Einzelaufstellungen siehe Anhang). Der in dieser Tabelle aufgeführte Pulverbedarf entspricht der durchschnittlichen Kampfindensität des Weltkrieges 1914 - 1918<sup>1)</sup> und ist als untere Linie in die entsprechenden Darstellungen eingezeichnet worden<sup>2)</sup>. Die oberen Linien stellen den Pulver- bzw. Sprengstoffverbrauch bei einer Kampfindensität der Entente im letzten Kriegsjahr 1918 dar (täglich mittlere Schußzahl der Feldgeschütze U.S.A. : 30, Frankreich: 34, England: 35<sup>3)</sup>). Diese Darstellungsform wiederholt sich entsprechend bei den Schaubildern über den Pulver- und Sprengstoffverbrauch der Westbefestigung (MG und Geschütze).

## 2. Westbefestigung :

### a) Pulverbedarf für MG

Hierbei ist mit einer maximalen MG-Anzahl von 15 000 gerechnet worden (vgl. Rede des Führers).

### b) Pulverbedarf für Geschütze

Eine Anzahl von 3 000 bzw. 5 000 Geschützen wurde hierbei eingesetzt, wobei folgende Aufteilung auf die einzelnen Waffengattungen angenommen wurde (Beispiel für 3 500 Geschütze) :

- 1) siehe Anhang.
- 2) Aus den Mitteilungen des General Gambara an Mussolini (Tagespresse) konnte errechnet werden, daß diese Kampfindensität etwa dem spezifischen Munitionsverbrauch des Freiwilligenkorps in der Katalonienschlacht entspricht.
- 3) Vgl. Literaturangabe von 1) (Anhang).



<u>Waffengattung</u>	<u>Anzahl</u>
2 cm Flak	1 000
3,7 cm Pak	500
7,5 cm FK	350
1.F.H. 10,5	350
8,8 cm Flak	350
s.F.H. 15 cm	250
21 cm Mörser	250
1. 15 cm K.	250
10,5 cm L.K.	200
	<hr/> 3 500

Eine andere wie die hier gewählte Waffengattungs-  
aufteilung kann den Gesamtbedarf an Pulver und  
Sprengstoffen nicht wesentlich beeinflussen, da dieser  
Teilbedarf gegenüber dem Gesamtbedarf nicht ausschlag-  
gebend ist.

### 3. Pulverbedarf der Panzerwaffe :

Hierbei wurde angenommen, daß sich die  
Panzertruppe aus

- 40 % leichten Tanks (1 MG)
- 40 % mittleren Tanks und (2 MG + 1 x 3,7 cm Pak)
- 20 % schweren Tanks (6 MG + 1 x 3,7 cm Pak)

zusammensetzt. Es wurde weiter angenommen, daß die  
eingebauten Maschinengewehre bei Einsatz der Tanks  
(8 bzw. 10 mal monatlich) täglich 10 000 Schuß ab-  
geben, die 3,7 cm Pak = rd. 200 Schuß. Änderungen  
dieser Annahmen beeinflussen den Gesamtpulverbedarf  
nicht wesentlich.

### 4. Pulverbedarf der Luftwaffe (Jagde- und Kampfflugzeuge) :

Die hierbei angenommenen Schätzungen halten  
sich im Rahmen des aufgrund der Treibstofflage durch-  
führbaren Einsatzes der Luftwaffe. (Unter Berücksichtigung  
der unter B angenommenen Schätzungen über Einsatz von  
Bombenflugzeugen).

### 5. Der Pulverbedarf für die Marine

von 3 000 bzw. 5 000 moto beruht auf einer Schätzung. Für die Gaswaffe wurde anhand des im Schnellplan festgelegten Kampfstoffherzeugungs-Ausbauzieles (rd. 9 000 moto Kampfstoffe = rd. 3 000 moto für Bomben + rd. 6 000 moto für Kampfstoffgranaten) ein Pulverbedarf von 2 000 bzw. 5 000 angenommen.

### Zusammenfassung :

In der neben den Kurven aufgezeichneten grünen Säule sind die aus den Kurven herausgegriffenen Verbrauchswerte zu einer Gesamtanforderung in moto zusammengefasst, in der roten Säule die entsprechenden, aus den Kurven entnommenen Höchstwerte. An dem danebenstehenden Maßstabe sind für eine vergleichende Betrachtung verschiedene wichtige Zahlenangaben aufgetragen.

### B. Sprengstoffe :

Die in der gesamten Darstellung angegebenen Zahlen beziehen sich lediglich auf Edelsprengstoffbedarfe (d.h. ohne Streckung durch Ammonsalpeter).

#### 1. Sprengstoffbedarf für Heer :

Hier sind die Zahlenangaben und Unterlagen entsprechend der Darstellung bei Pulver zugrunde gelegt.

#### 2. Sprengstoffe für Bombenflugzeuge :

Die hierbei angenommenen Schätzungen halten sich im Rahmen der Möglichkeiten der Treibstoffversorgung (vgl. A 4).



### 3. Westbefestigung :

Die Sprengstoffmengen wurden entsprechend der Geschütz-Anzahl (vgl. Pulver-Bedarf A 2b) mit gleicher Waffengattungsaufteilung berechnet.

Als Schätzungen wurden für Marine- und für Pionier-Sprengstoffe 1 000 bis 3 000 bzw. 1000 bis 2000 moto angenommen.

### Zusammenfassung :

Entsprechend dem Pulverbedarf wurden die Sprengstoffanforderungen mit ihren den Kurven entnommenen kleineren Werten in der grünen Säule, mit ihren Höchstwerten in der roten Säule zusammengefasst. Daneben befindet sich der Maßstab mit den Vergleichszahlen.

### A u s w e r t u n g .

Wenn auch die Gegenüberstellung der einzelnen Werte nicht exakte Planungsunterlagen liefern kann, so geht doch aus dieser Studie folgendes hervor :

Die unteren angenommenen Werte (grüne Säulen) werden bestimmt den Anforderungen eines modernen Krieges entsprechen. Die grössten Werte dieser grünen Säulen (rd. 65 % bei Pulver und rd. 55 % bei Sprengstoff) sind die Anforderungen des Heeres bei einer Annahme von 20 kämpfenden Korps.

Dieser wahrscheinliche Verbrauchswert liegt schon wesentlich über dem bisher im Schnellplan festgelegten Ausbauziel (siehe Vergleichsmaßstab).

Die Höchstanforderungen (rote Säulen) liegen wesentlich über den Werten der grünen Säulen und sind auf 30 kämpfenden Korps ausgebaut. Das durch die Höchstwerte

angedeutete Produktionsziel beträgt das Mehrfache des bisher im Schnellplan festgelegten Ausbauzieles.

Es ist also jede zur Erhöhung der Pulver- und Sprengstoffkapazität durchgeführte Maßnahme auf lange Jahre hinaus richtig, ohne daß man über die genaue Höhe der Anforderung langwierige Einzelberechnungen anzustellen braucht. Für eine genaue Festlegung des Ausbauzieles ist insbesondere - wie aus der Größenordnung der einzelnen Kurvenwerte zu ersehen ist - ein Studium des Pulver- und Sprengstoffbedarfes des Heeres und des Sprengstoffbedarfes für die Abwurfmunition der Luftwaffe ausschlaggebend.

Alle Überlegungen über ein Ausbauziel sind jedoch praktisch wertlos, wenn man sich nicht dazu entschließt, dem z.Zt. laufenden Schnellplan und darüber hinaus dessen systematischer Fortsetzung endgültig ein bestimmtes, langfristig zuzuweisendes Kontingent für Stahl, sonstige Baustoffe, Geld, Arbeitskräfte usw. in entsprechend richtigem Verbrauchsverhältnis bereitzustellen.

Grundsätzlich kann gesagt werden, daß die deutsche chemische Industrie technisch und verfahrensmässig die Rohstoffe liefern und die Pulver- und Sprengstoffindustrie die Aufgabe bewältigen kann.

Wenn aber jetzt schon, wo die heutige Pulver- und Sprengstoffkapazität nur rd. 35 % des Schnellplanzieles beträgt, das wiederum nur einen Bruchteil der Höchstanforderung (rote Säulen) ausmacht und auch wesentlich tiefer als die niederen Forderungen (grüne Säulen) liegt, in den Vordergrund geschoben wird, daß der mechanische Teil der Munitionsfertigung im Ausbautempo der Pulver- und Sprengstoffe nicht folgen könnte, so muß auch auf diesem Gebiete eine ebensolche grundsätzliche Ausbauplanung und Durchführung vorgenommen werden.



Anhang : Auswertung der Literaturangaben.

Zu 1) : Vgl. Generalleutnant a.D. Schwarte ("Was wir vom Weltkrieg nicht wissen" H. Fikentscher Verlag, Leipzig O 5). Daraus sind u.a. folgende Zahlen zu entnehmen bzw. zu errechnen : mittlere tägl. Schußzahl pro Feldgeschütz Anfang 1915 = 5 - 7 (bei Entente u. Deutschland etwa gleich) 1918 : Entente = 30 - 35, Deutschland = nicht festzustellen, jedoch weit weniger, aufgrund der Munitionserzeugung etwa 10 - 15. Daraus ergibt sich (bei 1914 Deutschland = 6 300 Geschütze, Frankreich = 4 800, 1918 : Entente = 22 000, Deutschland = 25 000) etwa 400 Schuß/Monat und Feldgeschütz (ca. 10 - 15 pro Tag) als durchschnittliche Kampfintensität des Weltkrieges. Entsprechend wurden folgende mittlere Kampfintensitäten angenommen : monatliche Schußzahl für Gewehre : 600, 1 MG : 10 000, s.MG: 20 000, 2 cm Flak : 2 000, 8,8 cm Flak : 400. - Dies ergibt für die gesamten Flak-Geschütze (einschliesslich Korps-Flak, jedoch ohne Flak der Befestigungslinie) bei 20 kämpfenden Korps:

225 000 Schuß	<u>pro Tag</u>	mit 2 cm Geschützen
13 000	" " "	mit 8,8 cm Geschützen,

bzw. bei der Entente-Kampfintensität 1918 :  
rd. 600 000 bzw. rd. 35 000 Schuß/Tag. -

Anlagen :

- 1 Aufstellung
- 1 Schaubild.

11-8790  
-65-

Berlin, den 27.2.1939

Zusammensetzung einer Division und der Korps-Artillerie  
(Angaben von Waa für die Planungen in China).

Monatlicher Pulver-, Sprengstoff- und Stahlbedarf bei Zugrundelegung der durchschnittlichen Kampfindensität des Weltkrieges (1914-1918)

A. Division

Waffengattung	Stückzahl	Schußzahl <sup>+) pro Monat</sup>	Pulverbedarf	Sprengst.-bedarf	Stahlbedarf
Inf.Gewehr	6 000	3 600 000	11 520 kg	-	14 400 kg
Pistole 9 mm	1 600	76 800	27,6 "	-	307 "
l.M.G.	500	5 000 000	15 000 "	-	20 000 "
s.M.G.	100	2 000 000	6 000 "	-	23 100 "
2 cm Flak	50	100 000	3 000 "	1 000 kg	12 000 "
3,7 cm Pak	24	19 200	960 "	576 "	13 440 "
M.W. 17 cm	24	4 800	1 536 "	81 600 "	168 000 "
Ing.-Haubitze 7,5 cm	24	9 600	1 920 "	2 880 "	54 720 "
M.W. 8,1	16	6 400	320 "	4 160 "	16 320 "
l.F.H. 10,5	96	38 400	23 616 "	76 800 "	522 240 "
8,8 cm Flak	16	6 400	3 840 "	3 840 "	57 600 "
s.F.H. 15 cm	24	7 680	30 720 "	46 848 "	257 712 "
10 cm L.K.	12	3 840	15 360 "	6 912 "	62 208 "
7,5 cm F.K.	48	19 200	10 656 "	7 584 "	111 360 "
Handgranaten	-	46 800	-	9 360 "	18 720 "
Gewehrgranaten	-	42 624	-	2 131 "	17 049 "

124 424 kg 243 643 kg 1387 020 kg  
=====

B. Korps - Artillerie.

21 cm Mörser	24	4 800	29 280	72 000	504 000
L. 15 cm K.	12	2 400	33 600	12 000	111 600
2. cm Flak	18	36 000	1 080	360	4 320
			63 960	84 360	619 920

+ ) Die Kampfindensität der Entente war im letzten Kriegsjahr etwa das 2,5 fache (tägliche Schußzahl der Feldgeschütze U.S.A. = 30, Frankreich = 34, England = 35).







# deutsches Pulver- und Sprengstoff-Ausbauzieles.

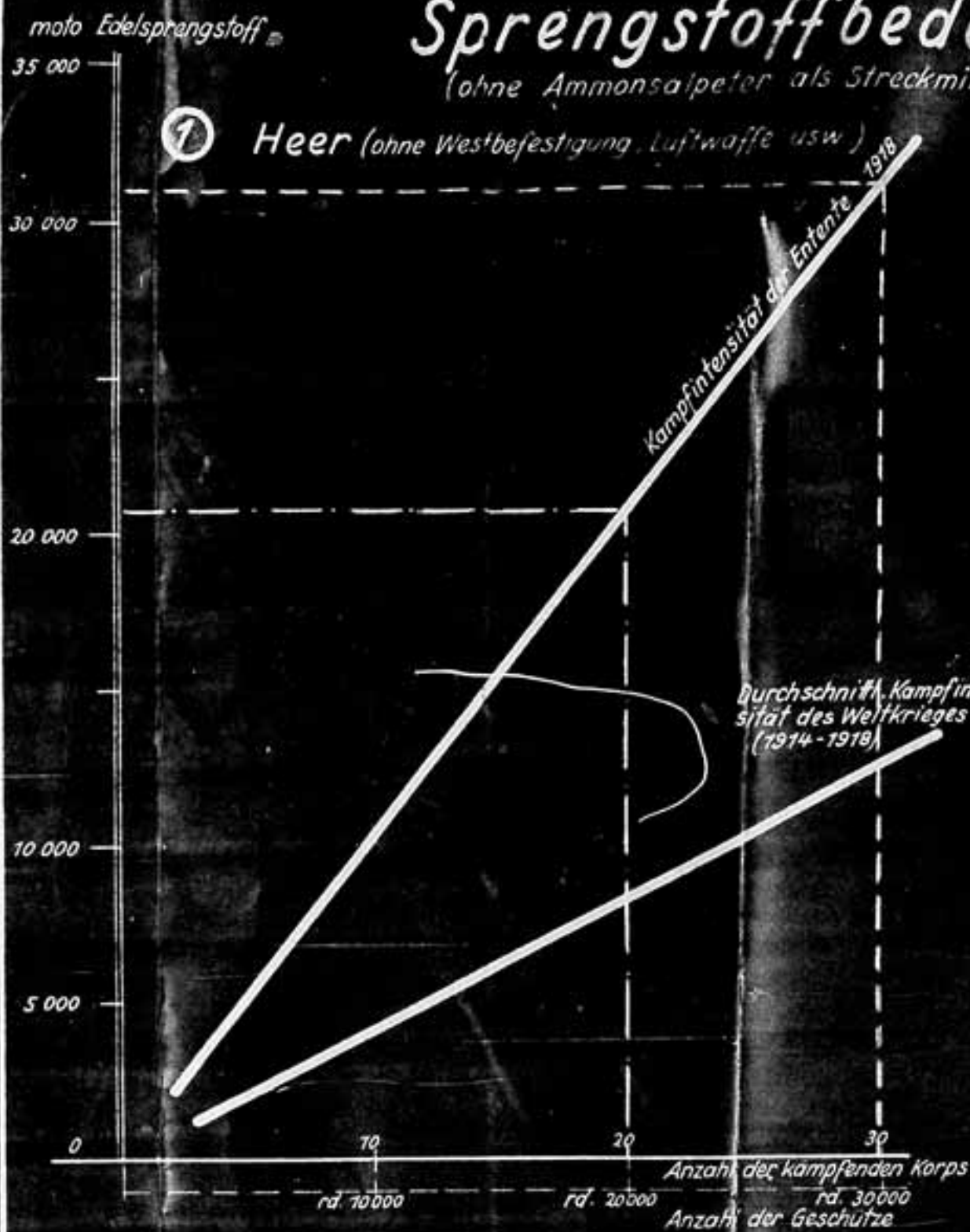
M-8790  
-67-

arf

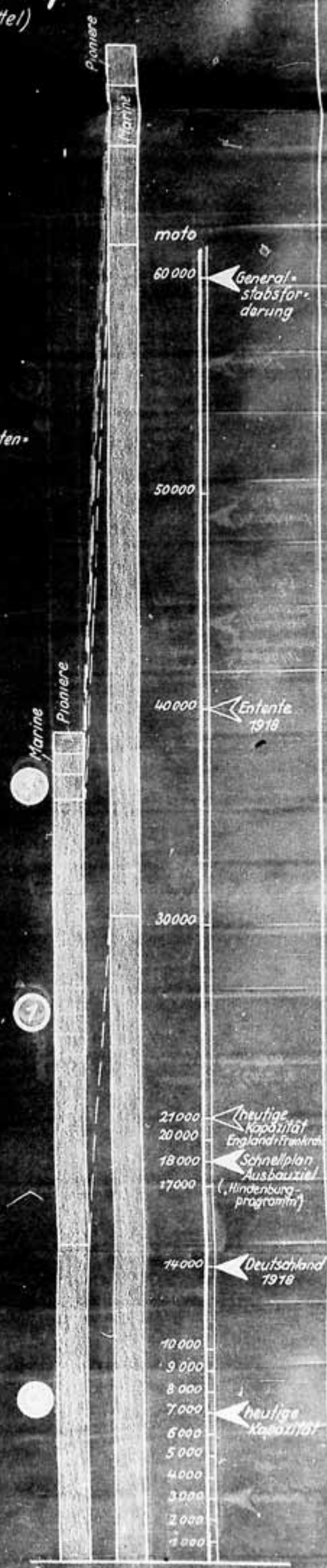
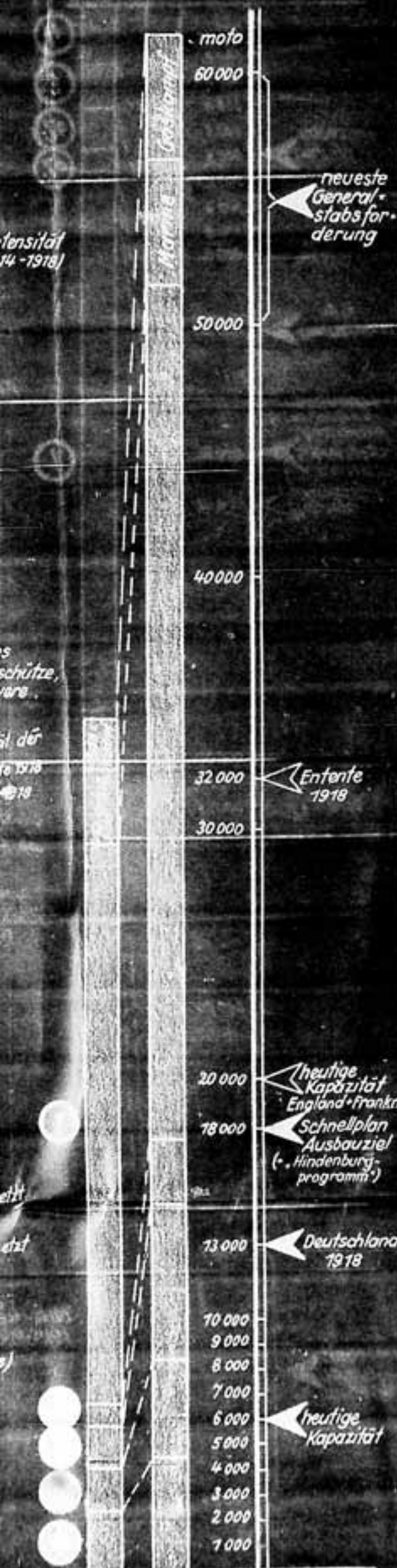
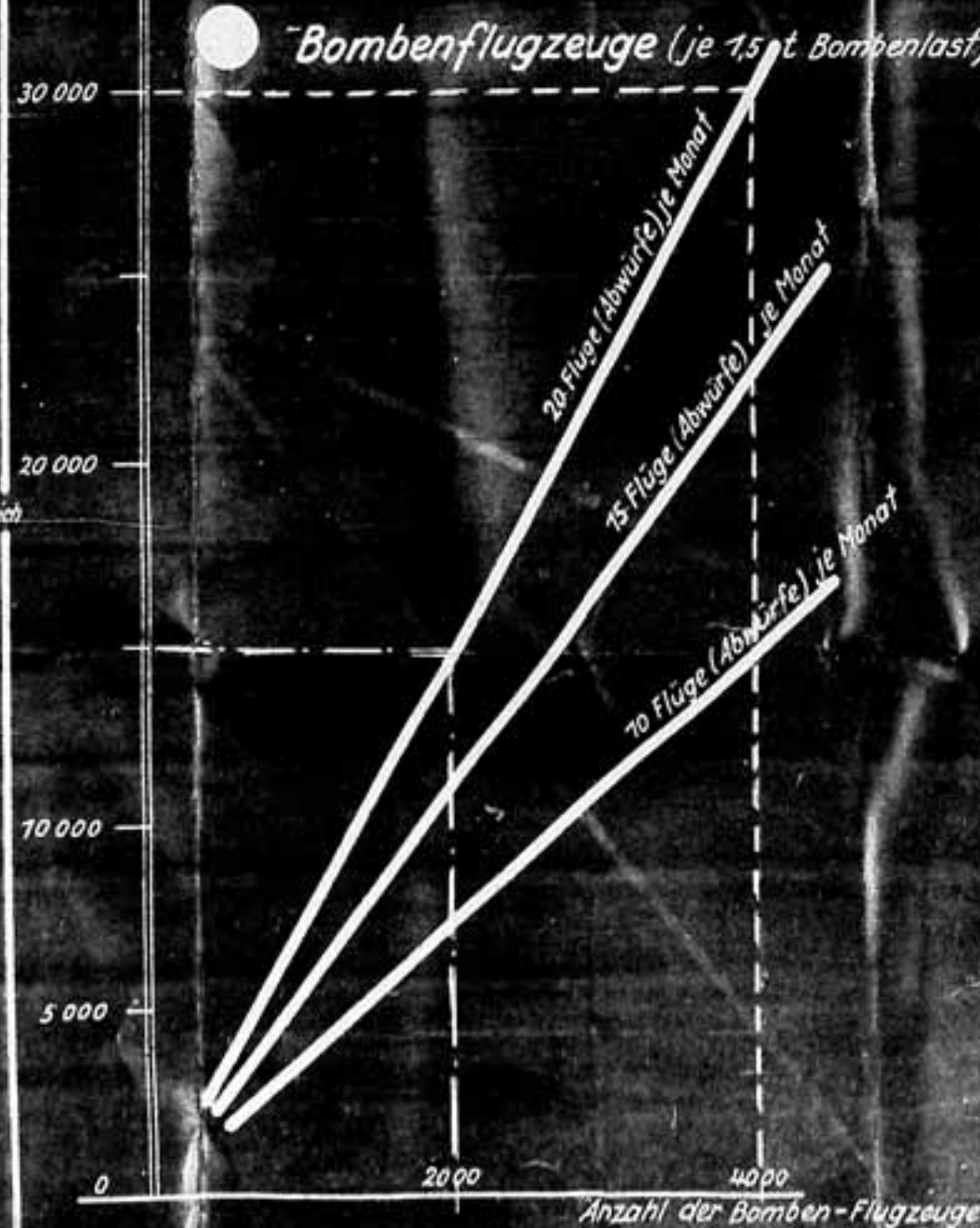
## Sprengstoffbedarf

(ohne Ammonsalpeter als Streckmittel)

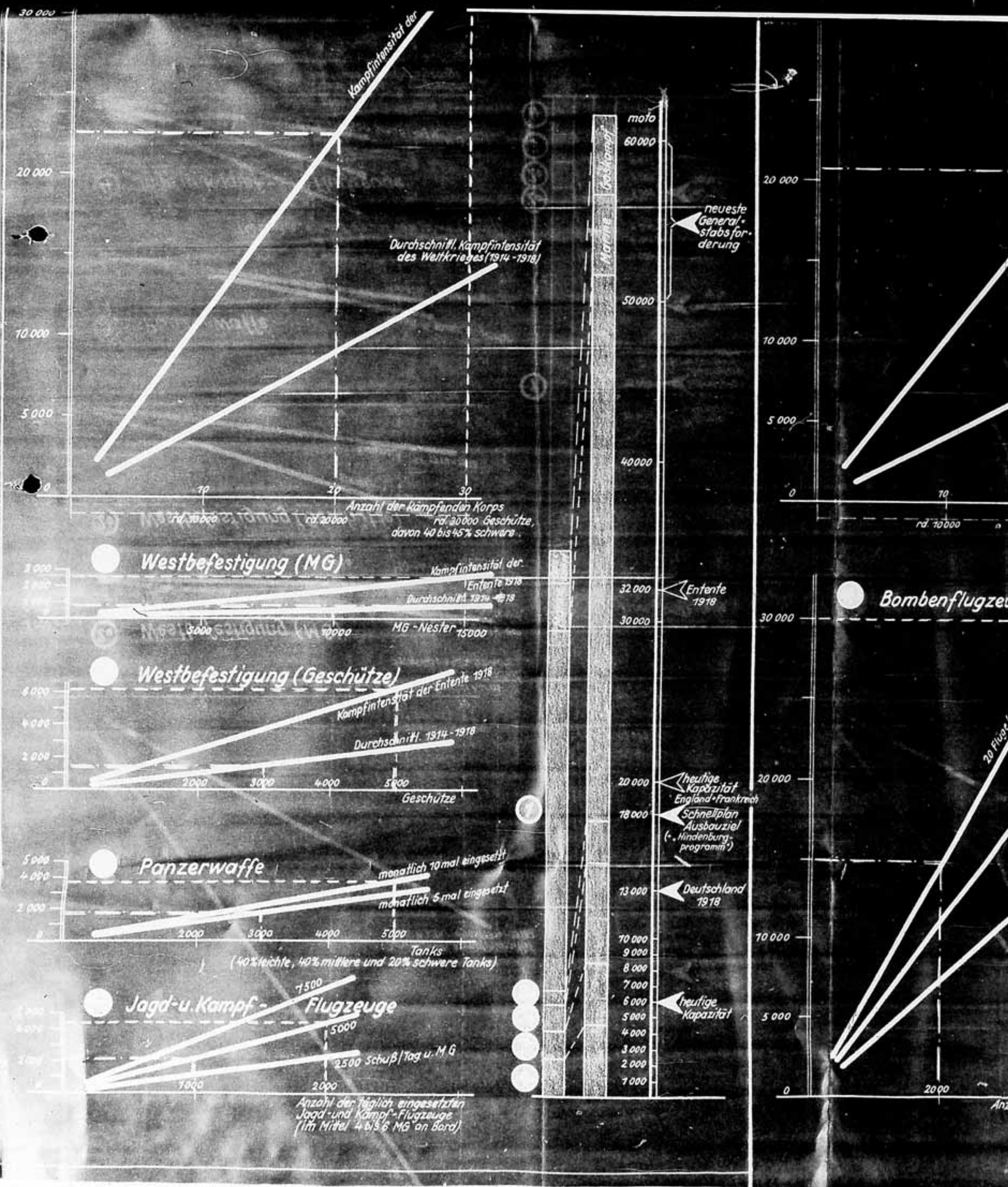
① Heer (ohne Westbefestigung, Luftwaffe usw.)



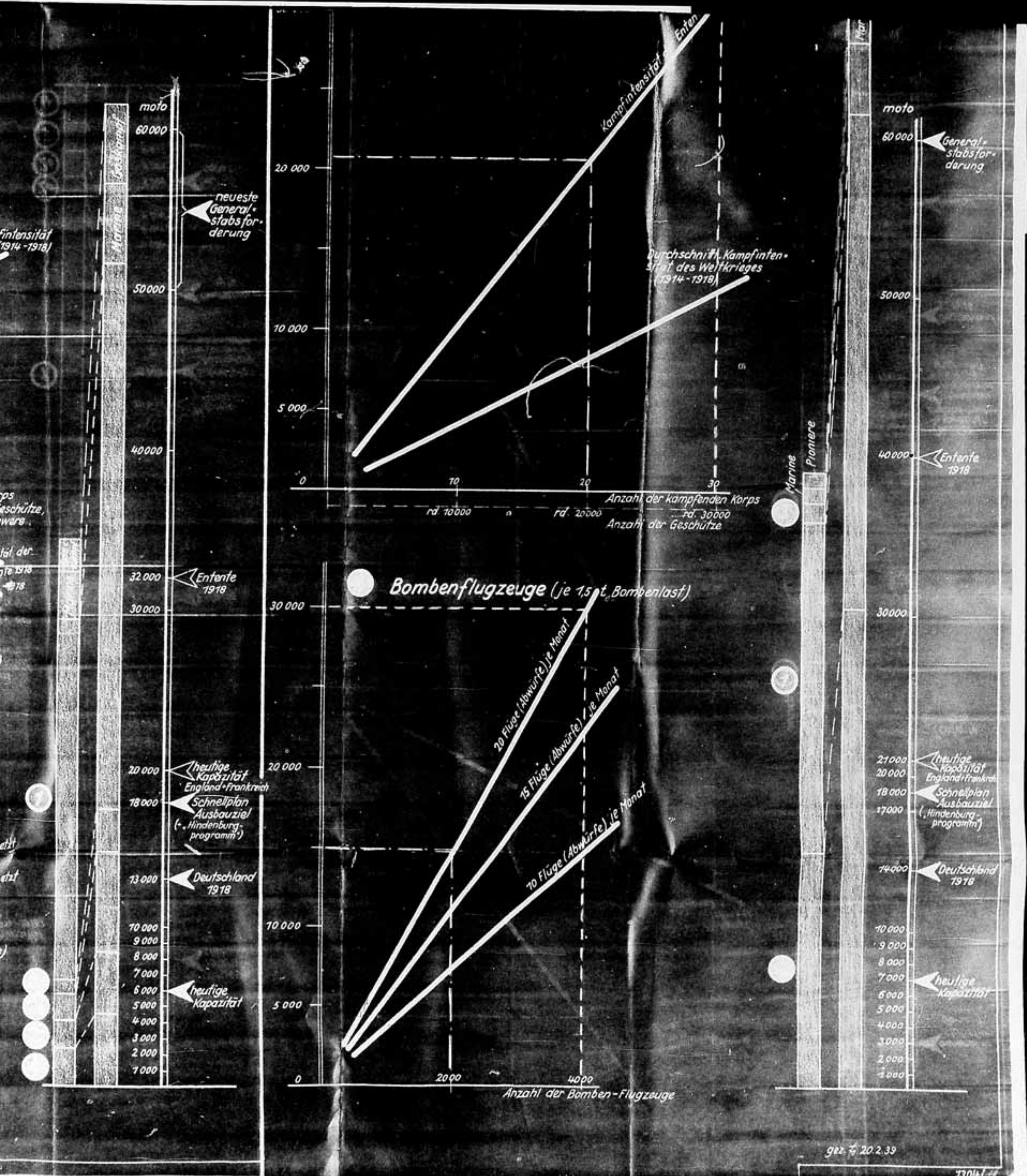
● Bombenflugzeuge (je 1.5 t Bombenlast)













4. Ausfertigungen

1. Ausfertigung

WC/53

Hat durch St. Riemer  
vorgelegen. 7.6.39 v. B

Berlin, den 1. Juni 1939

NI-8790

-68-

## Reisebericht

25. Mai 1939.

### Betr.: K-Stoffe - Arbeiten in Leverkusen

Anwesend: Dr. Noack	}	Anorganische Abteilung Leverkusen
Dr. Dierichs		
Dr. Zimmermann		
Dr. Jonas		
Obering. Müller		

zeitweilig Dr. Meder, Chef der Anorganischen Abteilung  
Leverkusen.

#### 1. Veresterung von Oxol

Die Versuchsanlage zur Veresterung von Oxol wurde eingehend während des Betriebes besichtigt. Das Aggregat hat eine Leistung von 150 moto und ist direkt in's Große zu übertragen. Die Reaktion wird im Gegenstrom in der flüssigen Phase bei 80 - 85° durchgeführt. Das Reaktionsgefäß ist ein liegender Behälter, der durch Einbau von Leitblechen den Ester im Gegenstrom gegen gasförmig durch gelochte am Boden angebrachte Rohre zugeführte HCl führt. Der Reaktionsraum ist von Kühlrohren aus Tantal durchzogen. Die Lieferung dieser Rohre durch Siemens macht einige Schwierigkeiten. Es soll wegen Beschleunigung der Herstellung mit Siemens von uns aus verhandelt werden. Durch einen Überlauf gelangt der fertige Ester in ein Absatzgefäß. Die wässrige Salzsäure läuft ab und wird in den Kreislauf zurückgeführt. Der am Boden befindliche Ester wird abgehebert und in einer Trockenkolonne mit vorgeheizter Luft von Wasser befreit. Über einen Kühler geht der fertige Ester in einen Vorratsbehälter.

Im Labor werden z.Zt. 200 kilo pro Tag hergestellt. Die Aggregate für H ü l s sollen auf 300 moto ausgelegt werden. Die 2 000 moto-Apparatur in H ü l s wird 9 Mann zur Bedienung brauchen. Als Bauzeit für Veresterungsanlagen unter normmäßiger Bedingung, d.h. bei vollster Unterstützung mit Material und Arbeitskräften, werden 3 Monate angenommen. Die Verfahrensspesen bei der Veresterung werden rd. 5 Pfg. pro kilo betragen.

Es ist festzustellen, daß die technische Lösung für die Veresterung zur Übersetzung ins Große reif ist und daß sich die Versuche derart günstig entwickelt haben, daß der schon früher ausgesprochene Gedanke, große Mengen des harmlosen Vorproduktes Oxol zu bevorraten und diese im Bedarfsfalle schnell zu verestern, ohne weiteres durchführbar erscheint, selbst in allergrößtem Maßstabe.

Auf eine seitens des Werkschefarztes Dr. Wolff beobachtete Erscheinung muß hingewiesen werden, daß bei den einmal an L Erkrankten eine außerordentliche Überempfindlichkeit auftritt, und daß diese bei einer zweiten Berührung mit dem Stoff sehr viel schwerere Krankheitserscheinungen aufweisen.

## 2. DL-Herstellung

Hier sind bisher nur verschiedene Vorversuche gemacht worden, insbesondere in der Richtung DL aus  $\text{SCL}_2$  statt  $\text{S}_2\text{CL}_2$  herzustellen, um Schwefelabscheidung zu vermeiden. Hier wurde vorläufig unter Anwendung von Lösungsmitteln gearbeitet. Die Versuche werden jetzt nach Abschluß der Veresterung mit allen Kräften aufgenommen und die Herren glauben sicher, im Verlaufe von etwa 6 Monaten ein betriebsreifes Verfahren zur DL-Herstellung entwickelt zu haben.

### Anlage:

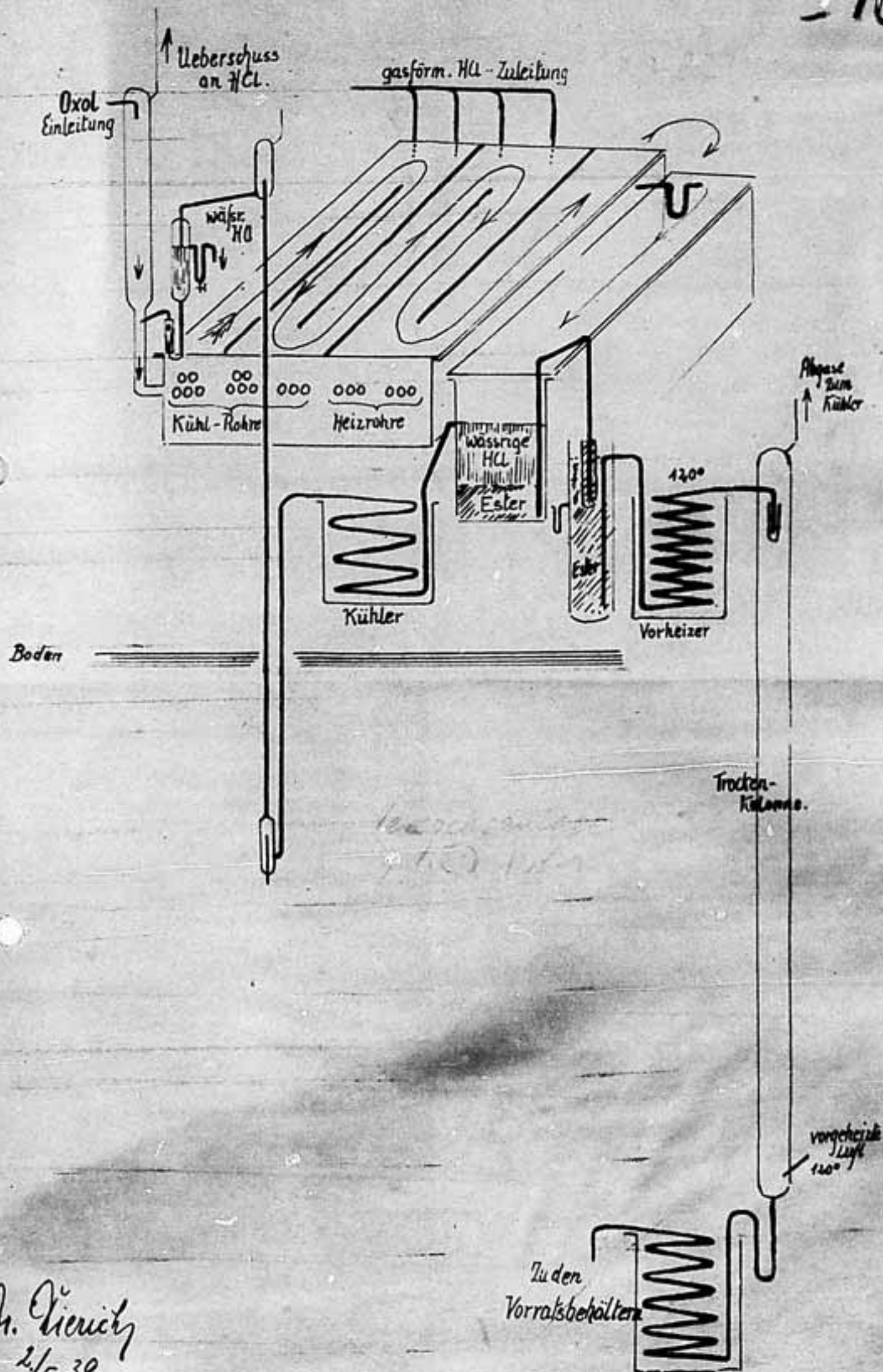
Nur b.Original 1 Schema der Ester-Apparatur  
Leverkusen.



# Esther-Verfahren - Leverkusen.

NI = 2790

- 76 -



Dr. Pierich  
2/5. 39.

5. Ausfertigungen

4. Ausfertigung

N/1-8790

-71-

WC/53

Berlin, den 14. Juni 1939

## Reisebericht

8. Juni 1939

### Betr.: Toluol-Synthese

#### I. Ruhrbenzin A.-G.

Anwesend: Professor Dr. Martin	}	Ruhrbenzin A.-G.
Dr. Hagemann		
Dr. Tramm		
Dr. Mureck	}	Wehrwirtschaftsstab
Dr. Zweyer		
ORR Brandl	)	Wifo
Dr. Sorg	)	RWA

#### 1) Toluol aus Heptan

Zwischen dem Wehrwirtschaftsstab und der Ruhrbenzin A.-G. wurde folgende finanzielle Abmachung getroffen: Die für den Bau der Versuchsanlage erforderlichen RM 200 000,- werden vom WStb der Ruhrbenzin A.-G. zunächst als Darlehen zur Verfügung gestellt. Wird auf Grund günstiger Versuchsergebnisse diese Toluolsynthese großtechnisch durchgeführt, erfolgt die Rückzahlung des Darlehens durch die Ruhrbenzin A.-G. Anderenfalls gilt das Darlehen als ein einmaliger verlorener Zuschuß des Reiches zu diesen Toluolversuchen. Kennziffer und Gs-Nummer für das Eisen der Versuchsanlage ist bereits zugeteilt und die Bestellungen seitens der Ruhrbenzin getätigt. Da es sich um Spezialbleche handelt, wird mit einer Lieferdauer von mindestens 4 Monaten gerechnet, die Montage benötigt zusätzlich ca. 2 Monate, so daß voraussichtlich Ende 1939 die Versuchsanlage (Kapazität 100 Jato) betriebsfähig ist.

Die Dauer der Versuche hängt davon ab, wie rasch es gelingt, die schwierigen Temperaturverhältnisse in Form



der laufend notwendigen Regenerierung des Katalysators im Kontaktraum auftreten, beherrscht werden können. Nach diesem Verfahren ergeben sich folgende Möglichkeiten: Aus 100 000 t Primärbenzin können zunächst 7 500 t Reintoluol ( 75 % Ausbeute ) gewonnen werden. Zusätzlich kann aus dem bei der Aromatisierung der C 6 und C 8 Benzinfractionen anfallenden Benzol und Xylol durch Austausch einer Metylgruppe mit Aluminiumchlorid als Katalysator und aus dem Heptan des Crackbenzins Toluol gewonnen werden.

Insgesamt ergeben 100 000 t Primärbenzin ca. 12 000 t Toluol. Vorgesehen ist zunächst nur die Gewinnung von Toluol aus dem Heptan des Primärbenzins, d.h. aus 500 000 t Primärbenzin (1940) können ca. 37 000 t Toluol gewonnen werden.

Über Kontaktzusammensetzung und Kontaktdauer sind bereits eingehende Versuche gemacht worden. Die Aromatisierung von Heptan bzw. die Fraktion von 60 - 200 Grad Celsius wird für die Entwicklung der Fischer-Synthese von großer Bedeutung sein. Die Ruhrbenzin erhofft in einigen Jahren die Aromatisierung anstelle des Crackverfahrens großtechnisch anwenden.

## II. Benzol-Verband und Krupp

Anwesend	Dr. Weller Dipl.Ing.Rohlfis	} Benzol-Verband Bochum
	Dr. Demann Dr. Abendsberger	
	Dr. Mureck Dr. Zweyer	} WStb
	Dr. Sorg	
		} RWA

## Toluol aus Benzol und Methanol

Die ersten Ergebnisse der seit einigen Tagen sich in Betrieb befindlichen Versuchsanlage des Benzolverbandes (30 kg pro Tag) bestätigen das Ergebnis der bisherigen Laboratoriumsversuche. Um ein endgültiges Urteil über die Brauchbarkeit dieses Verfahrens abgeben zu können, muß noch ca. 4 Wochen abgewartet werden. Insbesondere wegen der Erprobung der Wirksamkeit und der Dauer des angewandten Phosphorsäure-Katalysators. Herr Rohlfis vom Benzol-Verband, der der Erfin-



der dieses Verfahrens ist, hofft in weiteren 10 Monaten, wenn keine nennenswerten Materialschwierigkeiten auftreten, mit der Hilfe der Firma Uhde, Dortmund (I.G. Farbenindustrie) eine Anlage für 1 000 jato erstellen zu können. Diese Anlage könnte ein Aggregat einer technischen Großanlage von 20 000 jato sein. Die Versuchsanordnung ist denkbar einfach. Der Kontakt ist in einem Behälter von ca. 100 Liter Fassungsvermögen untergebracht, der angewandte Druck beträgt 30 At. Hinter dem Behälter befindet sich der Entspanner und die Verflüssigungsanlage. Die jetzige Versuchsanlage ist diskontinuierlich gebaut. Der Großbetrieb müßte kontinuierlich eingerichtet werden.

Herr Rohlfis wird in den nächsten Wochen von der Direktion des Benzolverbandes klären lassen, wie sich der BV zur Weiterentwicklung des Verfahrens und zu dem Bau einer Großanlage stellt.

Die Fa. Krupp kommt für den Bau einer solchen Anlage nicht in Frage, ebenso auch der Benzolverband (Verkaufsyndikat) dessen Aufgabenbereich ein wesentlich anderer ist. Die Ruhrbenzin, die bereits für die Weiterentwicklung des Verfahrens genannt wurde, kommt meines Erachtens gleichfalls nicht in Frage, da diese Synthese für sie kein Interesse hat, im Gegensatz zu ihrer Heptansynthese, die für die Weiterentwicklung des Fischer-Verfahrens von großer Bedeutung geworden ist. Um keine Verzögerung bei der Weiterentwicklung dieser aussichtsreichen Toluolsynthese eintreten zu lassen, wäre es deshalb notwendig, zwischen dem Benzolverband als Benzollieferant und der I.G. Farbenindustrie als Methanollieferant eine Verständigung herbeizuführen mit dem Ziel, gemeinschaftlich die Toluolsynthese aus Benzol und Methanol durchzuführen. Mit Herrn Dr. Demann, dem Vertreter von Herrn Direktor Müller wurde darüber bereits gesprochen. Dr. Demann hat zugesagt, seinerseits Herrn Direktor Müller diese Fragen vorzulegen.

Verteiler:  
Krauch  
Ritter  
Kirschners  
Ahl  
Borg



Wc/s-3

Berlin, den 15. August 1939

M-8790  
-74-

Drohende Terminverzögerungen im Schnellplan  
vom 13.3.1938 durch eine angekündigte weitere 25 %ige  
Kürzung des Eisenkontingents.

NI-8790  
-75-  
H. Ritter

Prof. Dr. C. Krauch  
Generalbevollmächtigter des Ministerpräsidenten  
Generalfeldmarschall Göring  
für Sonderfragen der chemischen Erzeugung.

Berlin, den 15. August 1939.

Verteiler:

1. Anst. - Staatssekretär Körner
2. " - Generaloberst Keitel
3. " - " v. Brauchitsch
4. " - General Becker
5. " - Generalmajor Thomas
6. " - Unterstaatssekretär  
v. Hanneken
- 7.-9. " - Prof. Dr. Krauch.

Drehende Terminverschiebungen im Schnellplan  
vom 13.8.1938 durch eine angekündigte weitere 25%ige

Minderung des Eisenkontingents.

Dem Schnellplan vom 13.8.1938 zur Erzeugung von Pulver, Spreng- und Kiststoffen, sowie Vorprodukten war anfangs das erforderliche Eisenkontingent von 120 000 t je Quartal zugewiesen worden. Diese Menge ist ab 1.1.1939 auf rd. 65 % = 81 000 t je Quartal von der Wehrmacht herabgesetzt worden. Die jetzt - vorerst für zwei Quartale - von Generalbevollmächtigten für die Eisen- und Stahlbewirtschaftung angekündigte nochmalige Minderung beträgt 25 %.

Die durch diese beiden Eisenkontingentminderungen hervorgerufenen Terminverschiebungen gegenüber dem ursprünglichen Schnellplan sind in beiliegender Skizze aufgetragen. Die stark ausgelegene Linie gibt den bis jetzt erreichten tatsächlichen Anbau wieder.



In moto

	Kapazitäten Mitte 1938:	Erreichter Ausbau Herbst 1939:
Pulver :	rd. 5 000	rd. 7 000
Sprengstoff (ohne Streckmittel) :	rd. 5 400	rd. 9 000
K*stoffe (insgesamt) :	rd. 800	rd. 1 100

Die obere gestrichelte Linie gibt den Ferninverlauf des ursprünglichen Schnellplanes wieder. Die darunter liegende Linie zeigt die nach den neuesten Meldungen der Baufirmen bei der bisherigen Eisenteilung von 21 000 t je Quartal erreichbaren Fertigstellungstermine. Die unterste rote Linie gibt die drohende Terminverzögerung durch die angekündigte weitere 25%ige Eisenkürzung - auf dann insgesamt rd. 50 % der ursprünglich erforderlichen Zuteilung - wieder.

Man sieht aus diesen Darstellungen, daß erst Ende 1942 das Ausbauziel der Pulver- und Mitte 1943 das der Sprengstoff-Erzeugung erreicht wird. Das bedeutet gegenüber dem ursprünglichen Ausbauplan eine Verzögerung um rd. 2 1/2 Jahre und gegenüber den verzögerten und z.Zt. laufenden Plänen um rd. 1 Jahr. Ähnlich liegen die Verhältnisse auf dem K\*stoffgebiet.

In dem Schaubildern ist zum Vergleich die größte deutsche Weltkriegserzeugung, sowie das Hindenburg-Programm, das seinerzeit als das für die damalige Kriegsführung ausreichende Erzeugungsprogramm aufgestellt wurde, eingetragen.

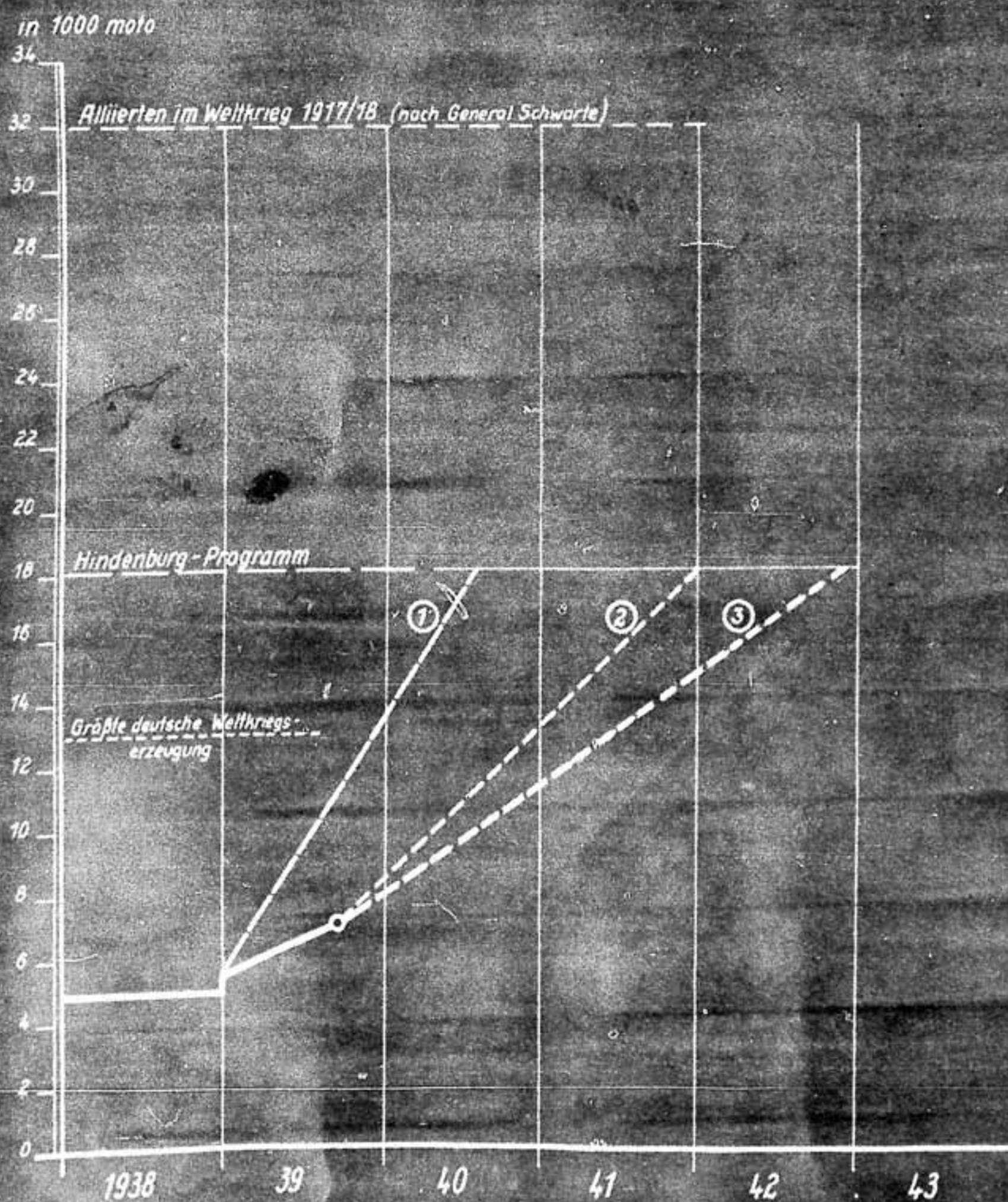
Außerdem ist die Erzeugung der Alliierten im Weltkrieg, die bei Pulver und Sprengstoff rd. das Doppelte der deutschen Hindenburg-Programme betrug, eingezeichnet.

Aus dieser Darstellung geht klar hervor, daß eine nochmalige Verschiebung der Ausbauziele des Schnellplanes durch eine weitere Kürzung des Eisenkontingentes tragbar ist. Manal anzunehmen ist, daß in der nächsten Zeit auf diesem wichtigen Volkswirtschaftssektor in England, Frankreich und in anderen Staaten ein außerordentlich beschleunigter Ausbau einsetzt wird.



# Drohende Terminverzögerung

## Pulver

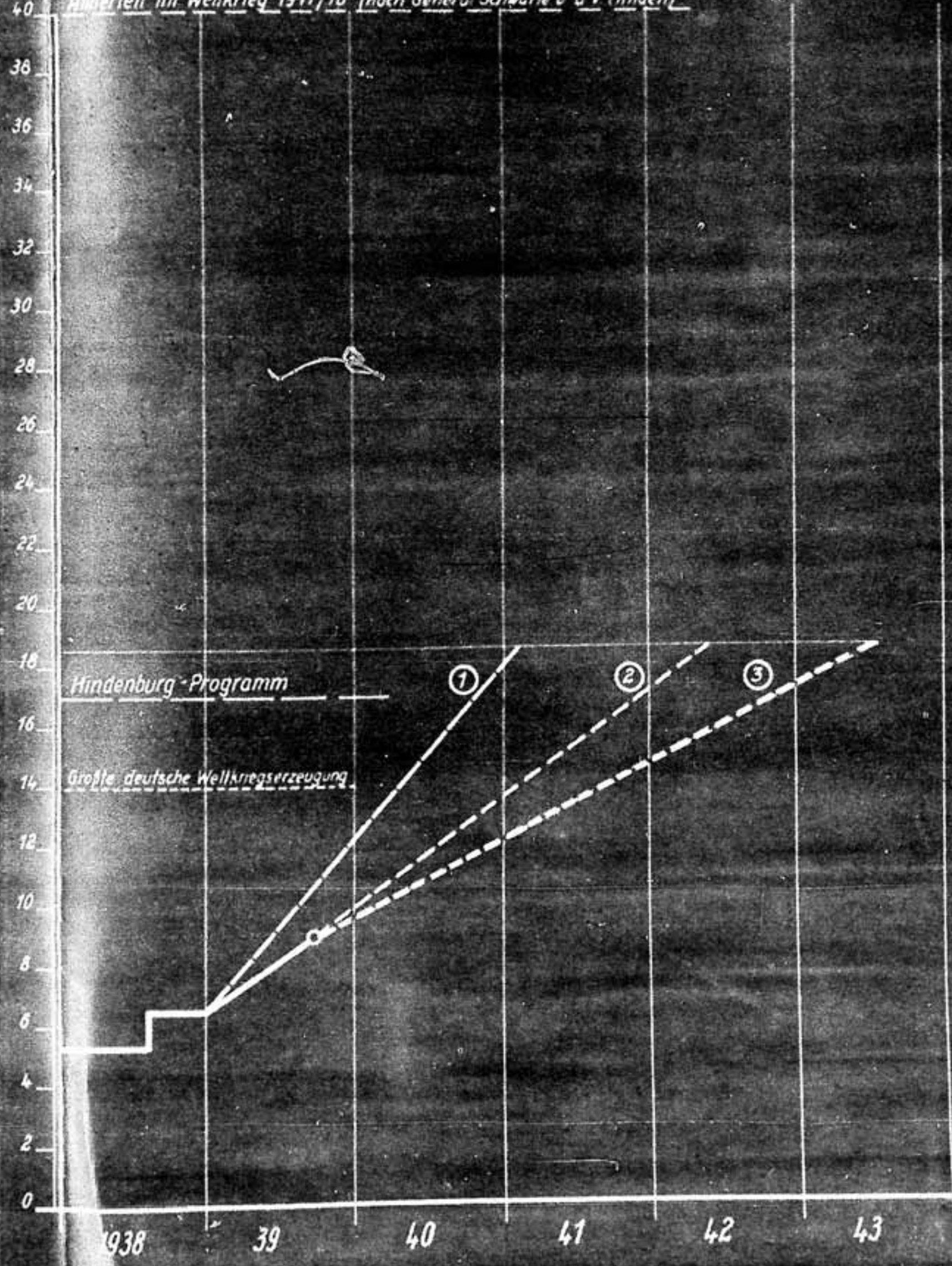




Erhöhung im Schnellplan vom 13.8.1939 durch eine angekündigte weitere 25%  
des Eisenkontingents.

# Sprengstoff

in 1000 t  
Alliierten im Weltkrieg 1917/18 (nach General Schwarte u. G. v. Minden)



- ①
- ②
- ③

in 1000 t



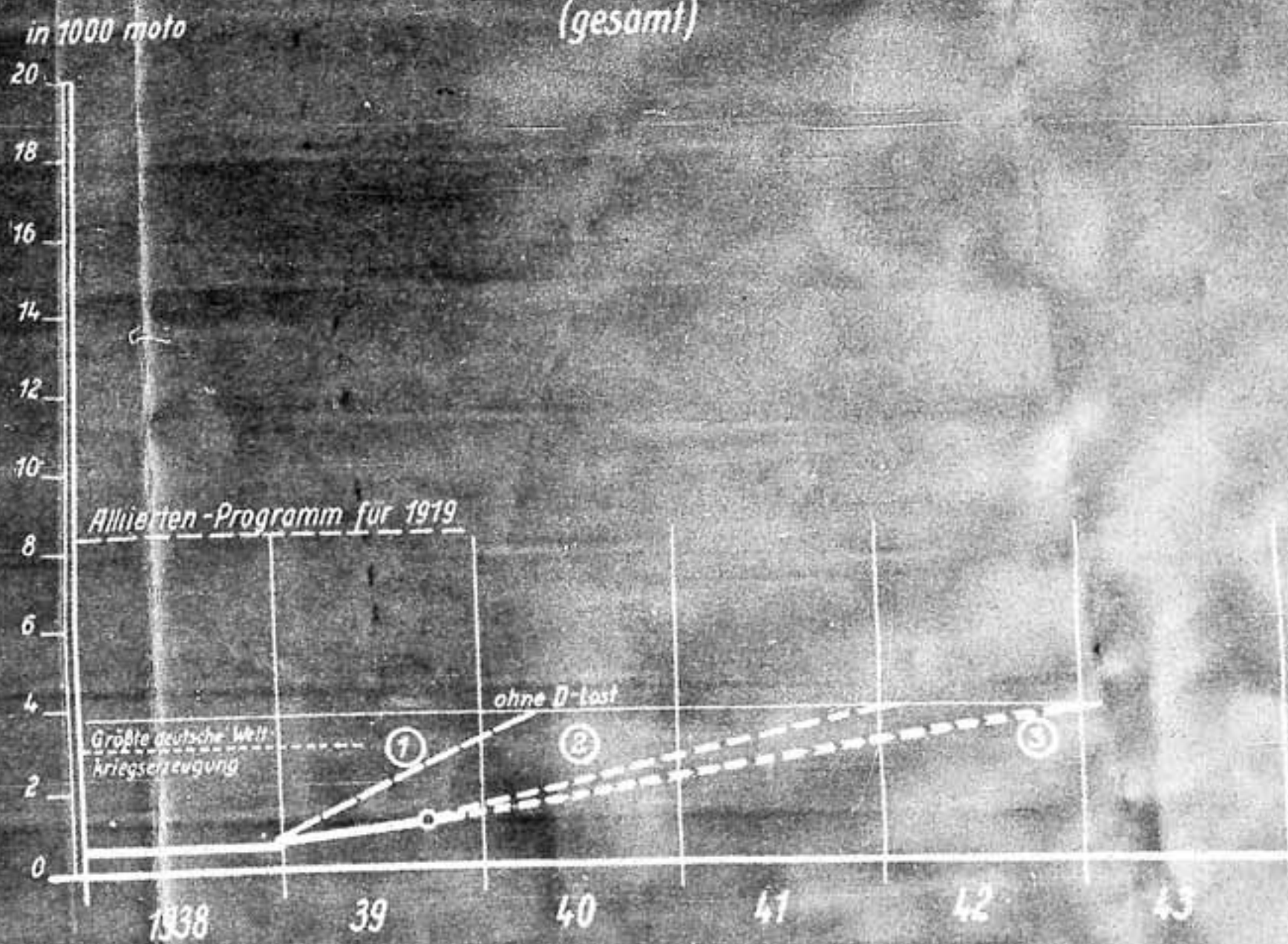


eine angekündigte weitere 25% ige Kürzung

NI-2190  
-78

- ① Schnellplan v. 13.8.38 (bei 120.000 t Eisen je Quartal).
- ② Durch Wehrmacht gekürzter Ausbauplan (rd. 65% Eisenzuteilung = 81.000 t Eisen je Quartal).
- ③ Termine bei angekündigter weiterer Kürzung um 25% (auf rd. 50% des ursprünglichen Schnellplanes).

### Kampfstoff (gesamt)





WC/S3

17.8.39

NI-8790

-78-

4 Ausfertigungen

1. Staatssekretär Körner
2. Dr. Ritter
3. Obstlt. a. D. Kirschner
4. Dr. Rau

GEHEIMNIS

Bericht

Über den Stand der Entwicklung von Nitroguanidin-  
pulver und von Nitroguanidin als Vorprodukt hierfür.

Plan zur Erzeugung von Nitroguanidin

---

NI-8790  
-19-

Berlin, den 17. August 1939

### Bericht

über den Stand der Entwicklung von Nitroguanidin-  
pulver und von Nitroguanidin als Vorprodukt hierfür.

### Plan zur Erzeugung von Nitroguanidin

#### Allgemeines:

Die zur Herstellung von Nitroglycerin-Pulver dienende Rohmasse besitzt einen Energiegehalt von 1070 Cal., der für die praktische Verwendung eines solchen Stoffes viel zu hoch ist. Durch geeignete Zusätze wird der Energiegehalt der Pulvermasse um ca. 250 Cal. auf ca. 820 Cal. herabgedrückt, wobei allerdings bemerkt wird, dass diese Zusätze nebenbei eine stabilisierende und die Gelatinierung fördernde Wirkung besitzen. Die Hauptmenge der zur Anwendung kommenden Stabilisatoren dient jedoch zur Herabsetzung des Energieniveaus und nur der kleinere Teil zur effektiven Stabilisierung.

Ein Fortschritt ist bereits in der Verwendung von Diglykoldinitrat zu erblicken, bei dem - infolge geringeren Energiegehaltes - eine Pulverrohmasse mit nur ca. 930 Cal. entsteht.

Der derzeitige Stand der Waffentechnik verlangt jedoch unbedingt, dass zur Schonung der hoch beanspruchten Geschützläufe noch kalorienärmere Treibmittel zur Anwendung gelangen.

Das Nitroguanidin, das schon seit vielen Jahren bekannt ist und mit dessen Eigenschaften sich in den letzten Jahren das Werk Düneberg der Dynamit-Actien-Gesellschaft restlos vertraut gemacht hat, entspricht den gestellten Forderungen weitgehend und ist berufen, ein wesentlicher Bestandteil modernen, hochwertigen Pulvers zu werden.

Es ist vollkommen stabil, und die mit ihm erzeugten Pulversorten sind ballistisch einwandfrei, Lagerbeständig und von gutem Aussehen. Infolge seines hohen Stickstoffgehaltes liefert



das Nitroguanidin bei der Verbrennung sehr grosse Gasmengen bei verhältnismässig niedriger Verbrennungstemperatur.

Ein Nitroguanidinpulver enthält z.B. etwa

40 % Nitroguanidin  
35 % Nitrozellulose  
rd. 25 % Nitrodiglykol  
u. sonstige Zusätze

Die bisherigen Pulver haben dagegen z.B. etwa folgende Zusammensetzung:

68 % Nitrozellulose  
rd. 30 % Nitrodiglykol  
u. sonstige Zusätze

Ein Vergleich zeigt, dass der Einsatz von Nitroguanidin eine Ersparnis von rd. 50% der Nitrozellulose bringt. Ferner wird ein grosser Teil der Zusätze eingespart.

#### Vorteile des Nitroguanidin

Darüber hinaus müssen jedoch noch zwei Eigenschaften des Nitroguanidin-Pulvers hervorgehoben werden, die von ausserordentlicher Bedeutung sind:

- a) Das Mündungsfeuer verschwindet bei der Anwendung von Nitroguanidin-Pulvern nahezu völlig, so dass ein Anschneiden des Geschütz-Standortes durch feindliche Beobachter auf Grund des Mündungsfeuers unmöglich wird.
- b) Die Rohrbeanspruchung von Geschützen - insbesondere auch von Maschinenwaffen - ist derartig niedrig, dass die Lebensdauer der Waffen mehr als verdoppelt wird.

Die Beobachtungen und Untersuchungen auf diesem Gebiete sind begreiflicherweise noch völlig in Fluss, so dass ein Gesamturteil noch nicht abgegeben werden kann. Ferner wurde auch eine starke Verringerung des Knalles beim Abschuss beobachtet. Die Arbeiten werden völlig geheim gehalten.

Über seine Verwendung als Polpulver-Bestandteil hinaus besteht mithin auch noch eine Anwendungsmöglichkeit im Sprengstoff-Sektor, da ein Zusatz von Nitroguanidin die Schmelzfähigkeit von Ammonsalpeter-Gussmischungen günstig beeinflusst und die Beschußsicherheit solcher Mischungen steigert. Eine Verwendung dieses Körpers ist im Ernstfalle zweifellos zu erwarten, insbesondere in Kombination mit Hexogen.

#### Ausbauplan einer Nitroguanidin-Erzeugung

Der Schnellplan vom 13.8.1938 sieht Polpulver-Kapazitäten von insgesamt

13.400 moto

vor. Wenn man annimmt, dass im Durchschnitt 700 kg Nitrocellulose auf 1000 kg Polpulver zum Einsatz gebracht werden, dann würden insgesamt rd. 9.000 moto Nitrocellulose benötigt werden, die bei einem restlosen Übergang aller Waffengattungen zu Nitroguanidinpulver - was jedoch keinesfalls schon als feststehend angesehen werden darf - zur Hälfte durch Nitroguanidin ersetzt werden müssten.

Dies gäbe rein rechnerisch einen Bedarf von etwa 4.500 moto Nitroguanidin. Hierin ist jedoch eine durchaus hypothetische, maximale Zahl zu erblicken.

Es würde genügen, sich zunächst auf ein Drittel hiervon, auf eine Erzeugung von ca. 1500 moto Nitroguanidin, einzustellen mit der Massgabe einer etwaigen späteren, den



Verhältnissen angepassten Steigerungsmöglichkeit.

Die Rohstoffbasis für eine solche Erzeugung ist durchaus günstig.

1.000 t Nitroguanidin bedingen den Einsatz von 1.560 t Kalkstickstoff, so dass für eine Erzeugung von 1.500 moto insgesamt rd. 2.350 moto Kalkstickstoff abgezweigt werden müssten, was im Hinblick auf die Gesamterzeugung dieses Produktes als tragbar angesehen werden darf.

Mit den jetzt abgeschlossenen Verfahren, welche die Dynamit-Aetien-Gesellschaft, Troisdorf, und die Bayerischen Stickstoff-Werke, Piesteritz, ausgearbeitet haben, ist erst die Möglichkeit zu einer grösstechnischen und wirtschaftlichen Erzeugung von Nitroguanidin gefunden worden.

Die Verfahren sind technisch einsatzbereit.

Im Hinblick auf den Ausbau der Nitroguanidin-Erzeugung ist darauf hingewiesen, dass es mit gewissen Umbauten möglich ist, in einer vorhandenen Apparatur zur Herstellung von Nitrocellulose auch Nitroguanidin zu fabrizieren. Ebenso stösst es auf keine grundsätzlichen Schwierigkeiten, eine Apparatur so auszubilden, dass wahlweise Nitrocellulose und Nitroguanidin erzeugt werden können. In diesem Umstand ist ein grosser Vorteil deswegen zu erblicken, da die im Gang befindliche Planung für Nitrocellulose nicht etwa grundsätzlich umgestossen werden muss, weil über das Nitroguanidin neue Erkenntnisse gewonnen wurden.

Gemeinsam mit der beteiligten Industrie, Dynamit-A.G. und Bayerische Stickstoff-Werke, wurde ein Ausbauplan für die Erzeugung von 1.500 moto Nitroguanidin aufgestellt, der in der beigelegten Tabelle und Skizze im einzelnen wiedergegeben ist. Der Materialbedarf sowie die notwendigen Geldmittel zur Durchführung des Planes sind ebenfalls aufgeführt.

0 6 1 2

NI-8790  
-82-

- 5 -

Es wird bemerkt, dass die Entwicklungsarbeiten mit grösstem Nachdruck von seiten des Heereswaffenamtes gemeinsam mit den Firmen betrieben werden und dass, sobald die Fragen des Baues mit dem Waffenamt geklärt sind, technisch mit der Durchführung des vorgeschlagenen Planes begonnen werden kann.

Anlagen:

- 1 Tabelle
- 1 Skizze

NI-8790  
-84-

Ausbauplan für Nitroguanidin

Im Rahmen des Schnellplanes besteht folgende Möglichkeit eines Ausbaus der Nitroguanidin-Herstellung:

Herstellung

Herstellung



VI-8790  
-84-

## Ausbauplan für Nitroguanidin

Im Rahmen des Schnellplanes besteht folgende Möglichkeit eines Ausbaus der Nitroguanidin-Herstellung:

	Herstellung von Nitroguanidin aus Guanidin-nitrat	Herstellung der hierzu nötigen Vorprodukte		Bemerkungen
		Dicyandiamid	Kalkstickstoff	
1.	Piesteritz 500 meto	Piesteritz 250 meto Eigenbedarf 250 meto (s.u.2) 500 meto	Piesteritz 1600 meto (vorhanden)	Fertigstellung: Mitte 1940 Eisenbedarf: 2500 t Geldbedarf: 3 Mill. RM. Bauherr: Bayer-Stickstoff-Werke
2.	Christianstadt oder Boitzsburg 500 meto	Piesteritz 250 meto (s.u.1)	Piesteritz	Fertigstellung: Frühjahr 1941 Eisenbedarf: } +) Geldbedarf: } Bauherr: Dynamit-A.G.
3.	Kauffering 500 meto	Kauffering 250 meto	Trostberg 800 meto (vorhanden)	Fertigstellung: Mitte 1941 Eisenbedarf: 2000 t Geldbedarf: 2 Mill. RM. Bauherr: Dynamit-A.G.
<u>Summe I. Ausbaustufe</u>	1500 meto Nitroguanidin	750 meto Dicyandiamid	2400 meto Kalkstickstoff (von vorhandenen Kapazitäten abzuzweigen)	+ ) Nicht notwendig, da NC-Apparatur für die Umwandlung von Dicyandiamid in Nitroguanidin ohne große Änderungen benutzt werden kann.

II. Ausbaustufe umfaßt weitere 1500 meto Nitroguanidin (sowie 750 meto Dicyandiamid) durch Aufstellung weiterer Aggregate in den Fabriken der Ausbaustufe I.

# Ausbauplan für Nitroguanidin

in 1000 molo  
Nitroguanidin

3.0  
2.5  
2.0  
1.5  
1.0  
0.5  
0

1939

1940

1941

1942

1943

## Ausbaustufe I

Geldbedarf: 5 Millionen RM  
Gesamt-Stahlbedarf: 4500 t (- rd. 200 t je Monat)

Piesteritz I auf 500 molo

Boitzenbg./Christianstadt 500 molo

Kaufering I 500 molo

Piesteritz II 500

Boitzenburg/Chr. 500

Kaufering II 500

Ausbaustufe II  
Material- u. Geldbedarf  
wie bei Stufe I

## Ausbaustufe I

Rohstoff-  
Bedarf an

Dicyandiamid  
molo

Kalkstickstoff  
molo

(wird als Zwischenprodukt aus Kalkstickstoff hergestellt)

Zus. 1500

Kaufering 250

Piesteritz 250

Piesteritz 250

Kaufering 250

Piesteritz 250

Piesteritz 250

Piesteritz 250

Piesteritz 250

Zus. 1500

Tröstberg 500

Piesteritz 500

Piesteritz 500

Tröstberg 500

Piesteritz 500

Piesteritz 500

Piesteritz 500

Piesteritz 500

Piesteritz 500

Zus. 4500



# Durchführung des Schnellplanes im Mobfall

KAPAZITÄTEN IN MOTO

Gesamt-Edelsprengstoff

Bei Rangierung vor allen anderen wehrwirtschaftlich unmittelbar nach Flugzeugbau und Munitionsfertigung

Stahl- und Materialzufuhrung wieder auf ursprüngl. Kontingent erhöht!

6 AUSFERTIGUNGEN  
3 AUSFERTIGUNG

Ersatzsprengstoffe u. Streckmittel von Edelsprengstoffen für Gießmischungen

Neu in Planung aufgenommen

Arbeitskräfte-Einsatz

	zur Zeit	Weiterer zusätzlicher für Vollbetrieb im Mob
Bauarbeiter auf 2. Baustellen	20.000	rund 30.000 - 35.000
Betriebsarbeiter in 2. Betrieben	20.000	Sofort rund 10.000 ab Ende 1940 weitere 75.

Gesamt-Pulver

Laufender Baustoff- u. Kapitalbedarf

Für alle Gebiete einschliesslich

Eisen

Holz

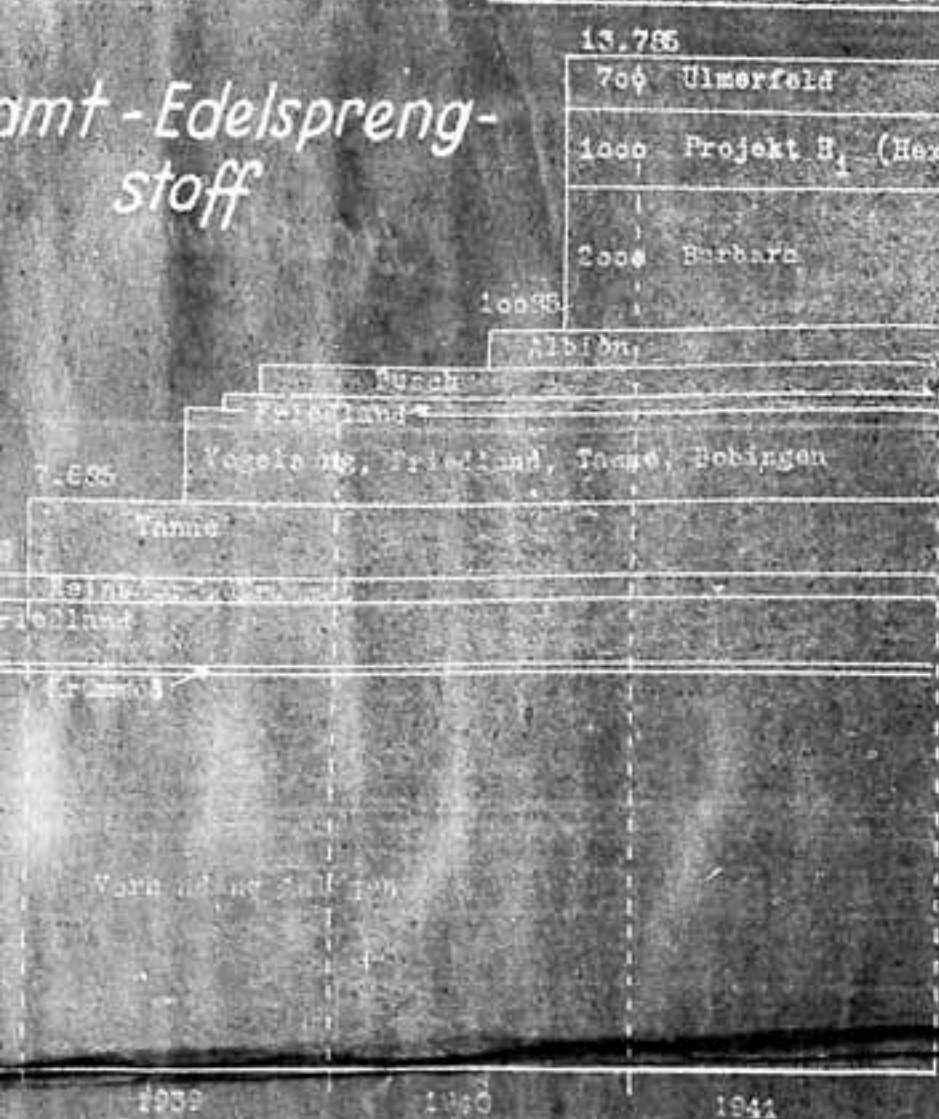


# Durchführung des Schnellplanes im Mobfall

NI-8790  
-85-

KAPAZITÄTEN IN MOTO

amt - Edelspreng-  
stoff

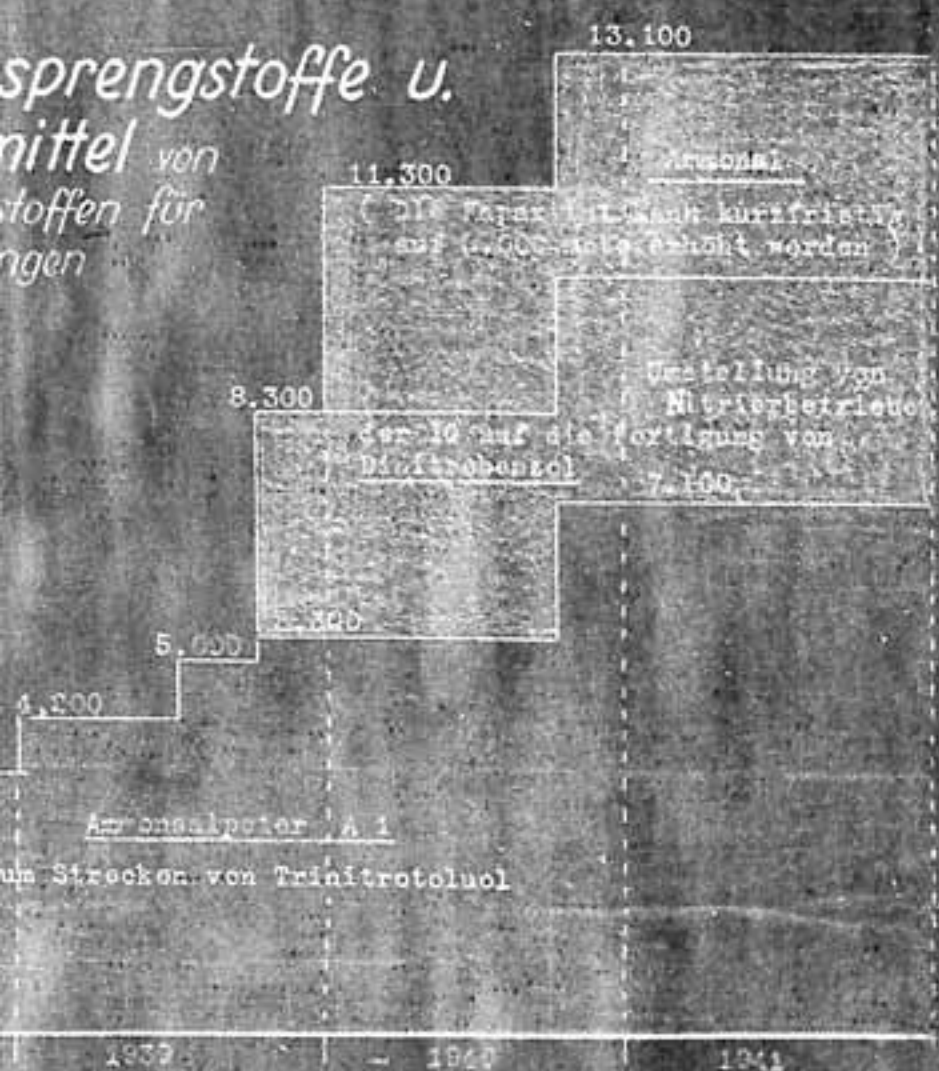


Bei Rangierung vor allen anderen wehrwirtschaftlichen Bauvorhaben, unmittelbar nach Flugzeugbau und Munitionsfertigung.

Stahl- und Materialzufuhrung wieder auf ursprünglich festgelegtes Kontingent erhöht!

6 AUSFERTIGUNGEN  
3 AUSFERTIGUNG

sprengstoffe u.  
mittel von  
stoffen für  
ingen

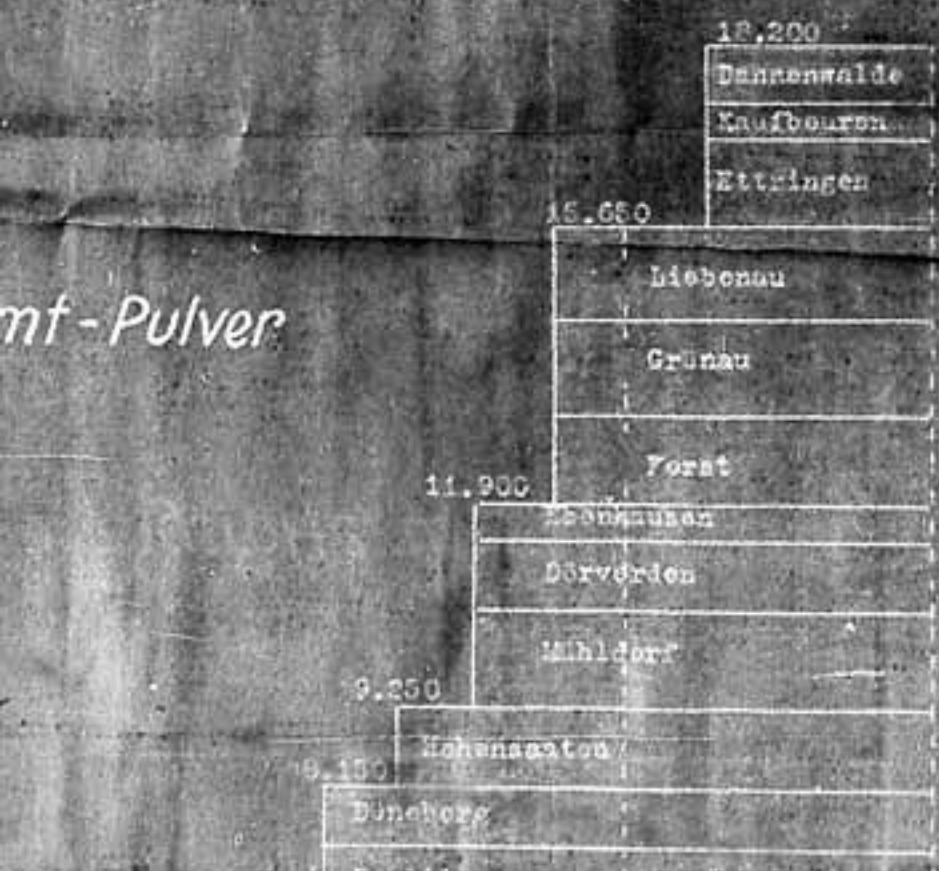


Neu in Planung  
aufgenommen

## Arbeitskräfte-Einsatz

	zur Zeit	Weiterer zusätzlicher Bedarf für Vollbetrieb im Mobfall
Bauarbeiter auf d. Baustellen	rund 20.000	rund 30.000 - 35.000
Betriebsarbeiter d. Betriebe	rund 20.000	Sofort rund 10.000 und bis Ende 1940 weitere 75.000

mt - Pulver



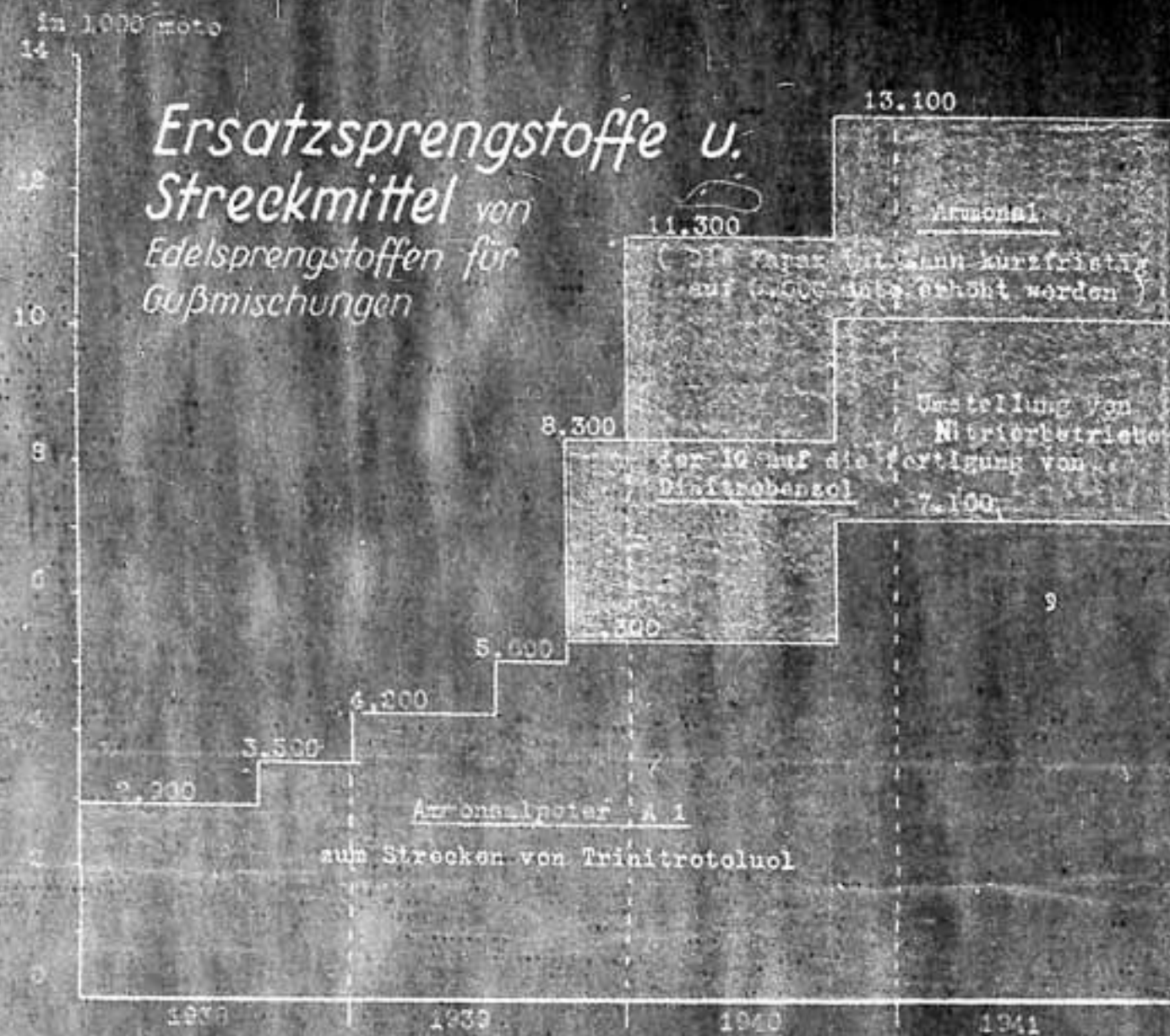
Laufender Baustoff- u. Kapitalbedarf je Quartal  
für alle Gebiete einschließlich Kampfstoff

Eisen

Holz



# Ersatzsprengstoffe u. Streckmittel von Edelsprengstoffen für Gußmischungen

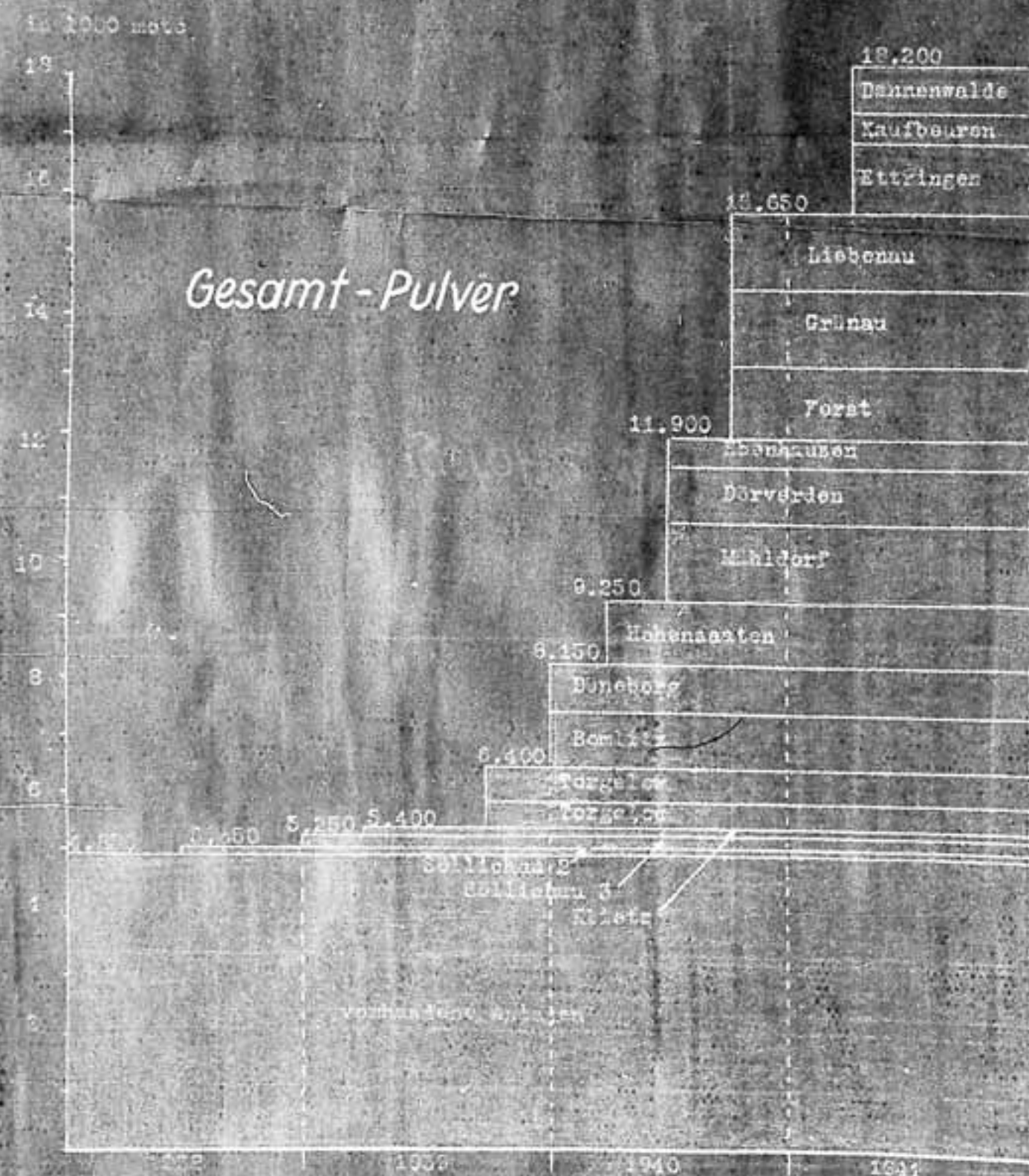


Neu in Planung aufgenommen

## Arbeitskräfte -

	zur Zeit	Weiterer Zusatz für Vollbetrieb
Bauarbeiter auf d. Baustellen	rund 20.000	rund 30.000
Betriebsarbeiter i. d. Betrieben	rund 22.000	Sofort rund 20.000 Ende 1940

# Gesamt - Pulver



## Laufender Baustoff- u. Kapital

Eisen	Zement	Beton
Gesamt	Gesamt	Gesamt
120.000	36.000	144.000

# Gesamt - Kampfstoff



Bisher in beschleunigten Ausbau nicht einbezogen! Grundsätzlicher Entschluß über Ausbauziele notwendig!



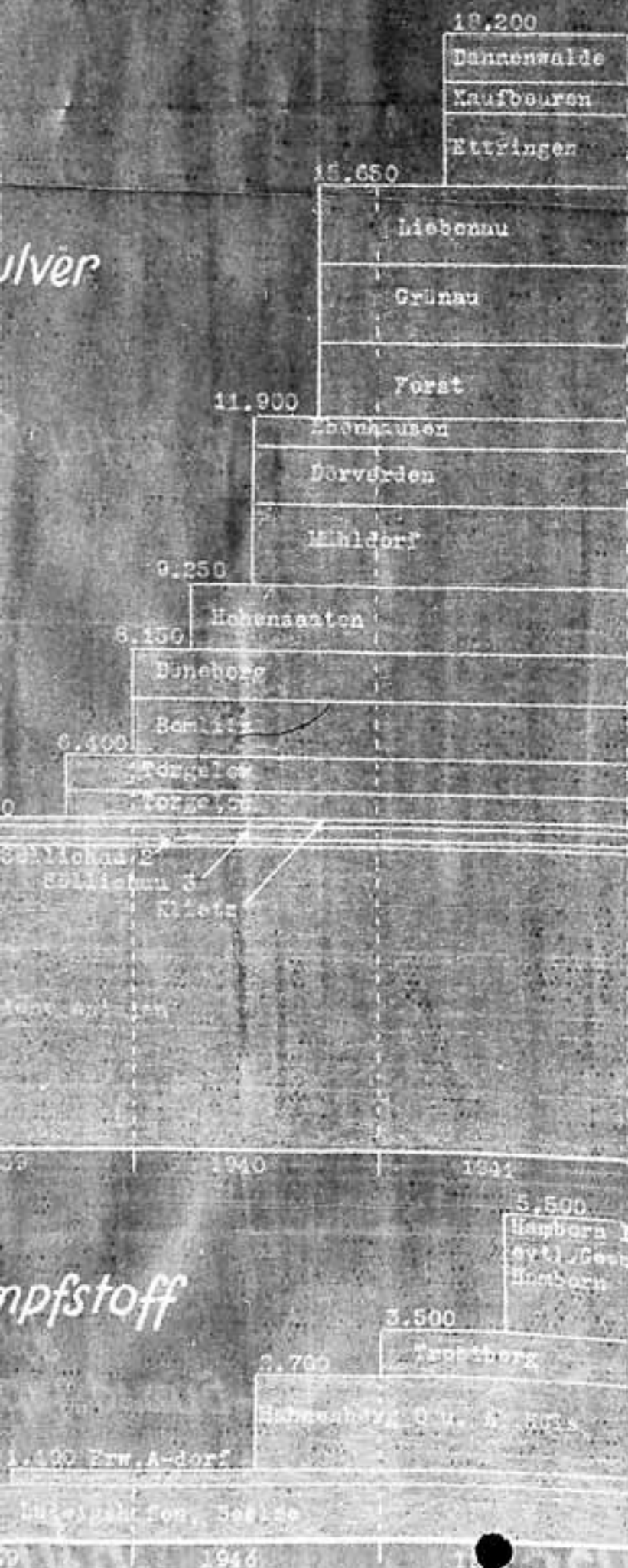
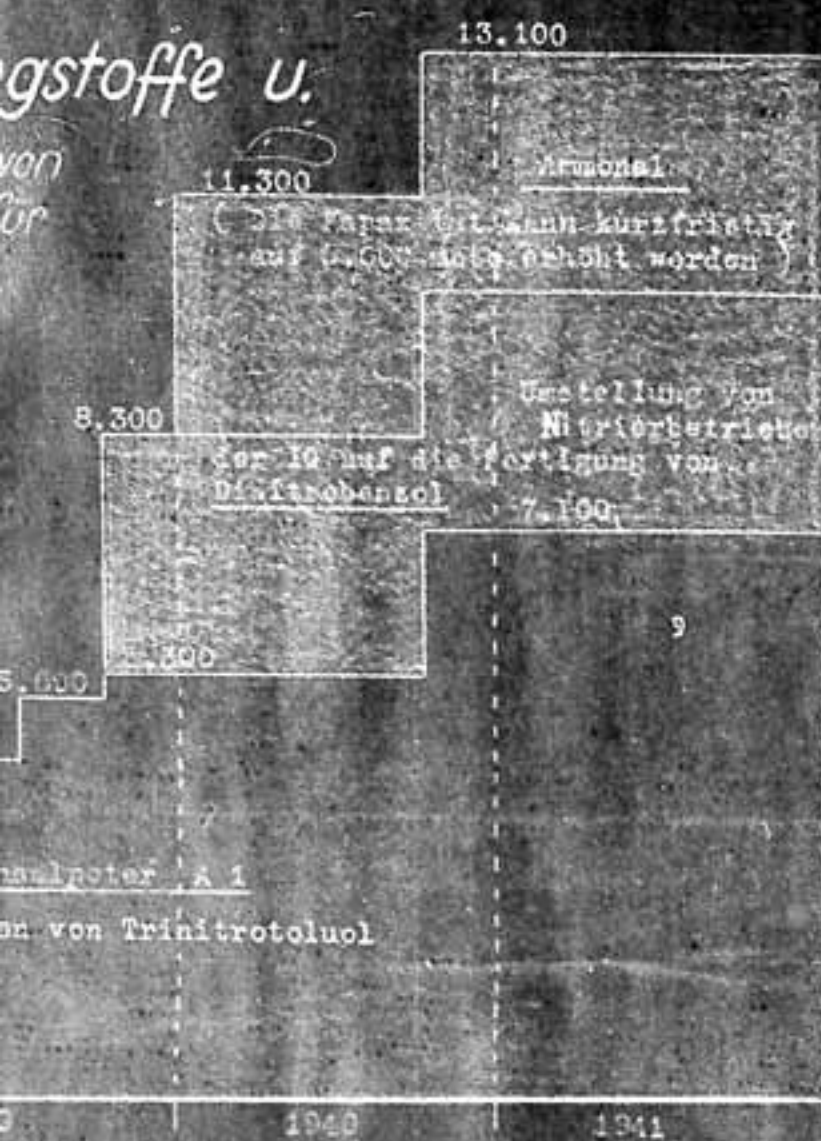
gstoffe u.

von  
für

malpeter A 1  
von Trinitrotoluol

lver

mpfstoff



Neu in Planung  
aufgenommen

## Arbeitskräfte-Einsatz

	zur Zeit	Weiterer zusätzlicher Bedarf für Vollbetrieb im Mobfall
Bauarbeiter auf d. Baustellen	rund 30.000	rund 30.000 - 35.000
Betriebs- arbeiter i. d. Betrieben	rund 30.000	Sofort rund 14.000 und bis Ende 1940 weitere 75.000

## Laufender Baustoff- u. Kapitalbedarf je Quartal

für alle Gebiete einschliesslich Kampfstoff

Eisen		Zement	Holz		Kapitalbedarf
Gesamt	davon Stahl		Schnitt-	Rund-	
			cbrn.	fm	Millionen RM
120.000	36.000	144.000	105.000	39.000	rund 120

Bisher in beschleunigten  
Ausbau nicht einbezogen!  
Grundsätzlicher Entscheidung über  
Ausbauziele notwendig!



WC/53 N1-8790  
-87

mit War. Export  
durchgeführt!

# Schnellplan v. 13.8.38

## und Mob-Zusatzplan

Vorprodukte

Stand vom 15.10.39

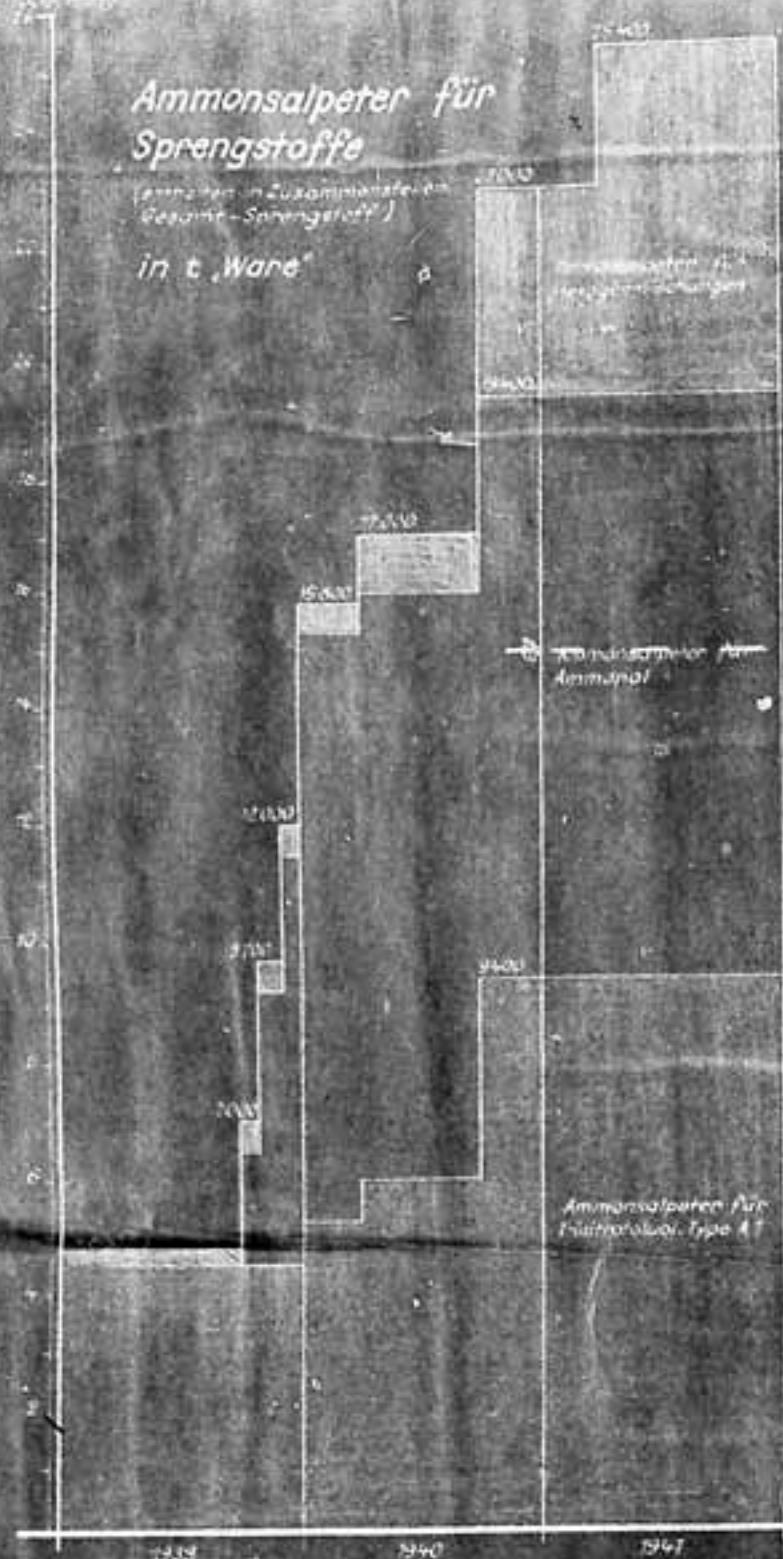
Chemische Werke

II Ausfertigungen  
I Ausfertigung

### Ammonsalpeter für Sprengstoffe

(einschl. in Zusammenfassungen  
Gesamt-Sprengstoff)

in t „Ware“

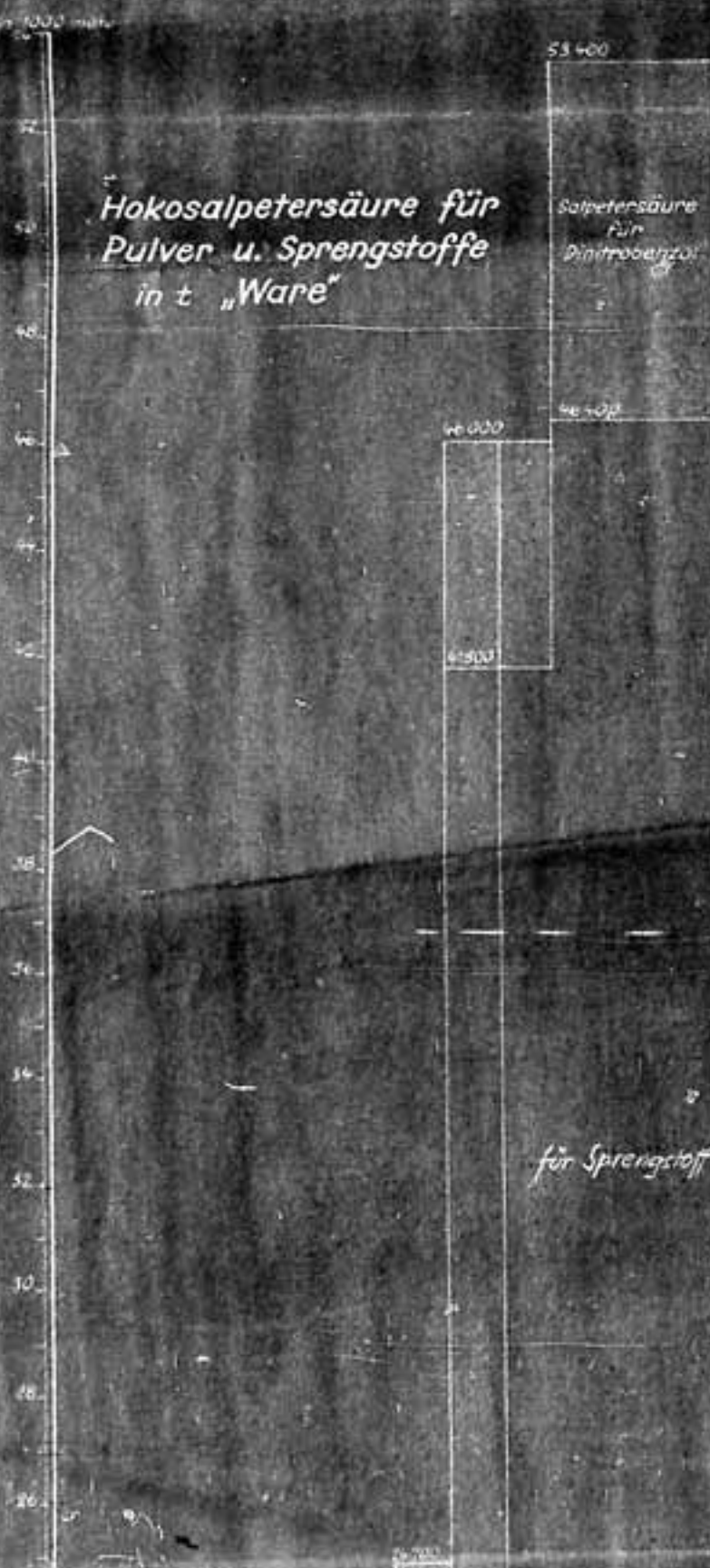


bisheriges  
Zielplanziel

Ammonsalpeter für  
Dinitrobenzol Type A

### Hokosalpetersäure für Pulver u. Sprengstoffe

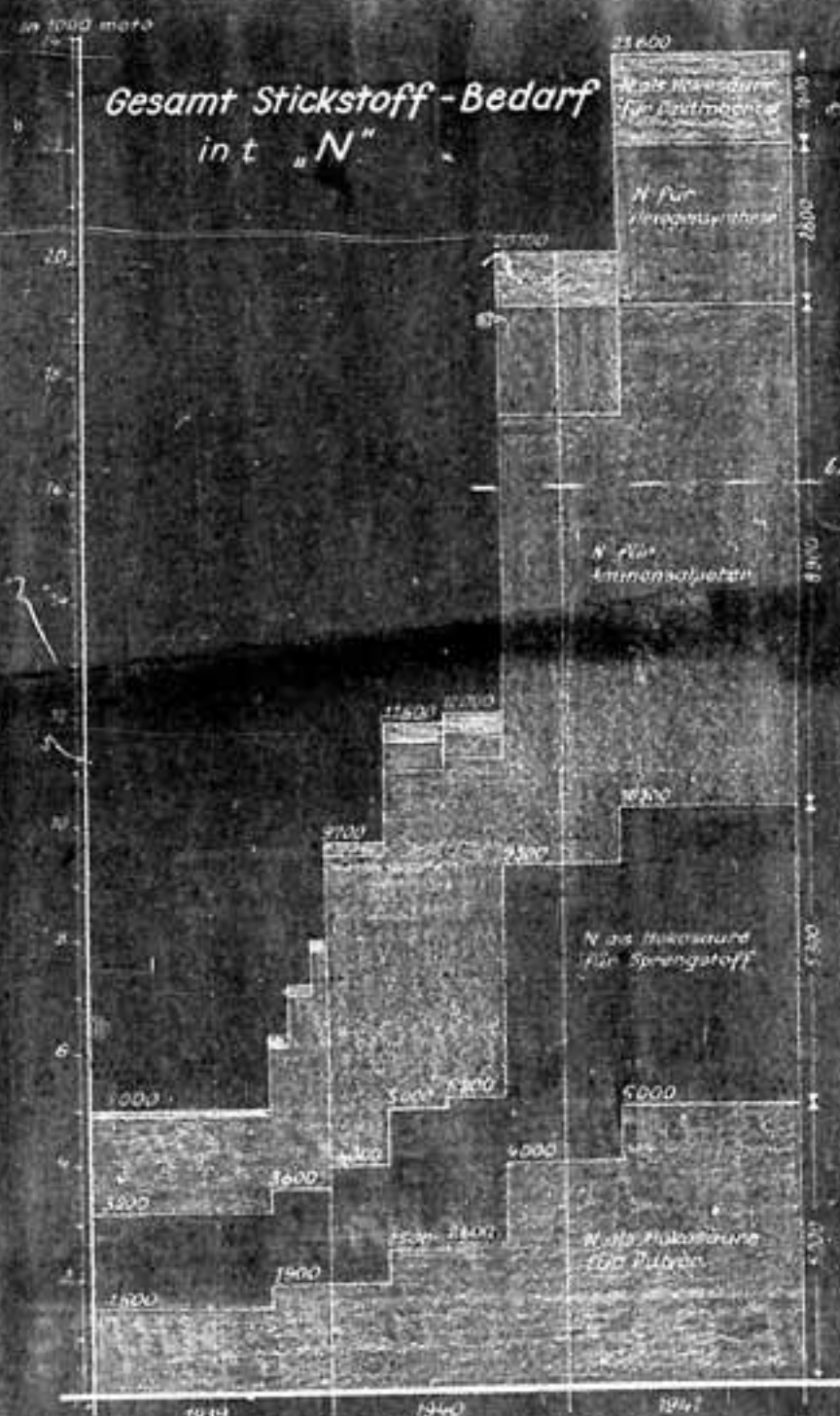
in t „Ware“



für Sprengstoff

bisheriges  
Schnellplanziel

### Gesamt Stickstoff-Bedarf in t „N“



bisheriges  
Zielplanziel



Hokosalpetersäure für  
Pulver u. Sprengstoffe  
in t "Ware"

Salpetersäure  
für  
Dinitrobenzol

Vorhanden  
Schnellplanziel

für Sprengstoff

Salpetersäure  
für Pulver

Gesamt Stickstoff-Bedarf  
in t "N"

Methanol

Toluol

Ammoniak für Hexogensynthese

in t N (enthaltend in Gesamt N-Bedarf)



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. ✓

CASE No. ✓

DOCUMENT No. NI- 8846

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 610

Doc. No. NI- 8846 EXHIBIT No. 610 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 15 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

183 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~mimeographed~~  
handwritten

...NI-8846... Report showing status of prisoners...

...production...

dated 1933-42... is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schuyder



W H 582

WC/50

Kampfschiff - K. p. m. in Kiel

Joannecken

BONNA E5 - DIN A4





NI-8846  
-3-

-4-

Entgiftungsmittel:

Die Lage auf dem Entgiftungsgebiet kann folgendermaßen präzisiert werden:

1.) Die vorhandenen Losantin-Anlagen reichen für den Bedarf des Heeres aus. Marine hatte auf ihre Forderungen zugunsten des Heeres verzichtet.

2.) Chlorkalk. Bei Chlorkalk reichen die Anlagen ebenfalls zur Deckung des Bedarfes aus.

3.) Bei Waffen-Entgiftungsmitteln ist ein erheblicher Fehlbedarf vorhanden, der erst Anfang 1941 ausgeglichen sein wird.

Ein neuer, sehr wirksamer Entgiftungsteff auf Basis Harnstoff soll eingeführt werden.

Nebelstoffe:

Ein Engpaß ist noch bei Hexachlormethan vorhanden. Durch die im Bau befindlichen Fabriken, die Ende 1940 fertiggestellt sein werden, ist der Bedarf der Wehrmachtteile zu decken.

76

020073

-4-  
Einzelheiten über I-Stoff-Verfahren  
u. I-Stoff-Verfahren nach 12  
Gesetzliche Bestimmungen  
(Sept. 1939)

11-8846

## Geheime Kommandosache

### I. Gelbkreuz.

Der Ausbau-Plan der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau (Dr. Ritter) vom 3.9.39 sah die Erreichung von 19 000 moto Lost vor. Nach der bei Wa J Rü 9 am 7.9. stattgehabten Besprechung ist auf Grund der Rohstoff-Lage (bei Annahme der Drosselung der Kalkstickstoff-Erzeugung um ein Drittel) ein Ausbau von 15-16 000 moto Lost zu erreichen und zwar als D-Lost.

Bezüglich der Verwendung von Lost nehmen die Wehrmachtteile folgenden Standpunkt ein:

1.) Marine: Die Marine sieht in der Beschießung feindlicher Handelsschiffe mit Lost-Granaten eine Möglichkeit, besonders Lebensmittel für den menschlichen Genuß unbrauchbar zu machen. Gleichzeitig kann damit erreicht werden, daß Arbeiter, die mit der Entladung der Schiffe in den Häfen zu tun haben, sich weigern, die Schiffe zu betreten, weil sie Gefahr laufen zu erkranken. Marine meldet wie bisher einen Bedarf von 50 moto Lost - und zwar als Winterlost - an.

2.) Luft: Luft kann Lost verwenden zum Abwurf in Bomben und zum Abgießen. Für Bomben-Füllung benötigt Luft 1 200 moto Lost (12 000 Bomben à 100 kg). Sie ist in der Lage, ab Mitte 1940 2 500-3 000 moto in Bomben zu füllen.

Zum Abgießen kommen 300 moto Lost in Frage. Da die Flugzeuge entsprechend den Erfahrungen im polnischen Feldzuge in ziemlichen Höhen fahren müssen, wo tiefe Temperaturen herrschen, kommt für diesen Zweck nur Winterlost in Frage. Der unvermischte normale Oxol- oder D-Lost gefriert bei  $+8^{\circ}$  C. Er bedarf im Falle der Verwendung bei niedriger Temperatur Zumischungen bestimmter Zusammensetzungen, bisher Arsinöl. Dieser Arsinöl-Lost führt die Bezeichnung "OA-Lost".



3.) Heer: Bei Heer wird Lost als Granatfüllung verwendet. Ebenso kann er in Sprühwagen zur Geländeverseuchung angewandt werden. Zu beiden Zwecken braucht Heer 4 000 moto Lost und zwar möglichst in Form von Winterlost, da sowohl beim Beschuß als auch beim Versprühen mit Kälte zu rechnen ist.

Aus den Anforderungen der einzelnen Wehrmachtteile geht hervor, daß im gegenwärtigen Augenblick rd. 5 500 moto Lost, ab Mai 1940 rd. 7 000 t Lost als Bedarf auftreten werden. Selbstverständlich ist das Heer im Bedarfsfalle in der Lage, noch mehr Lost-Munition zu verschießen. Oberst Ochsenr gab nachfolgende Berechnung:

Die Artillerie von 80 Divisionen kann bei einem Wirkungsschießen an 4 Tagen zu je 4 Stunden 16 000 t Lost mit 5 Mio. l.Fh-Schuß und 1 Mio. s.Fh-Schuß verschießen.

Da ein solcher Groß-Einsatz die Verseuchung des gesamten vor dem West-Wall liegenden Geländes ermöglicht und Winterlost immerhin 2-3 Monate seßhaft ist, würde nach Ansicht von Jn 9 der Ausbau von 10 000 moto Lost vollständig genügen, um jede Anforderung der Wehrmachtteile erfüllen zu können. Es wurde deshalb Wa J Rü 9 der Auftrag erteilt, den Ausbau der Lost-Anlagen auf 10 000 moto zu treiben und den Ausbau von 15 000 moto vorzusehen.

Jn 9 dringt auf Beschleunigung der Erstellung von Misch-Anlagen zur Herstellung von Zäh-Lost (Z-Lost). - Er besteht aus 90 % Lost und 10 % Zusätzen, davon sind 3 % S-Wachs und 6 % Chlor-Kautschuk. Generalstab des Heeres legt großen Wert darauf, daß Zäh-Lost in möglichst großen Mengen zur Verfügung steht, weil er für die Verteidigung des West-Walls wichtig ist. Vorhanden sind Misch-Anlagen zur Herstellung von Z-Lost in Münster in Höhe von 700 moto. Jn Spandau befindet sich eine Versuchs-Anlage, deren Kapazität nicht ins Gewicht fällt.

Außer den Misch-Anlagen zur Herstellung von Zäh-Lost müssen die notwendigen Füll-Anlagen erstellt werden; denn Z-Lost ist zum Unterschied zu den anderen Lost-Arten nach der Mischung nicht mehr lagerfähig, sondern muß sofort in Sprüh-Büchsen und Granaten abgefüllt werden. Die Abfüll-Anlagen in Lößnitz und Rechholding sind im Bau. Chef Wa Prüf 9 spricht die Bitte aus, daß W Stb mit

11-1146

- 4 -  
6

allen Mitteln für diese Anlagen Material usw. bereitstellt. Weitere Abfüll-Anlagen für Z-Lost sind in Torgau, Wulfen und Zelle geplant.

Ein neuer Lost ist der sogenannte Propyl-Lost, der in der Ammendorfer Oxolost-Anlage in Höhe von 350 moto hergestellt werden soll. Er ist vorwiegend als Zäh-Lost zu verbrauchen.

Benötigt werden an Zäh-Lost:

für Heer                    2 000 moto,

"    Luft                    1 500 " .

## II. Grünkreuz.

1.) Bei der Suche nach neuen Zumischungen zu Lost zur Herstellung von Winterlost anstelle von Arsinöl wurde ein Körper gefunden, der Stickstoff-Lost (N-Lost) genannt wurde, weil er auf der menschlichen Haut ähnliche Gewebe-Zerstörungen hervorruft wie Lost. Bei der näheren Untersuchung dieses Körpers wurde festgestellt, daß er einen Grünkreuz-Kampfstoff darstellt, d.h. Schleimhaut-, Lungen-Zerstörungen hervorruft. Der N-Lost hat den großen Vorteil, daß er gegen Chlorkalk unempfindlich, geruchlos und sprengsicher ist. Infolge der beiden letzten Eigenschaften ist es unmöglich, die Detonation von N-Lost-Granaten von denen gewöhnlicher Sprengmunition zu unterscheiden. Aus diesem Grunde wurde von Wa A bereits mit der J.G. vereinbart, eine Anlage zur Herstellung von 500 moto zu erstellen. 500 moto reichen für die Füllung von 400 000 l.Fh-Granaten aus und gestatten ein 4-stündiges Artillerie-Schießen von 40 Divisionen.

2.) Die anderen Grünkreuz-Kampfstoffe, welche schon im Weltkrieg angewandt wurden, Phosgen und Per-Stoff, sind hauptsächlich Luft-K-stoffe. An freien Phosgen-Kapazitäten sind in Wolfen 350 moto vorhanden. Da die Luft Bedenken hat, Bomben mit Phosgen gefüllt, zu lagern, weil Phosgen eine zerstörende Wirkung an den Schweißnähten derselben ausübt, sollen Phosgen-Anlagen zunächst nicht erweitert oder neu gebaut werden. Von der Wolfener Phosgen-

J 020076



allen Mitteln für diese Anlagen Material usw. bereitstellt. Weitere Abfüll-Anlagen für Z-Lost sind in Torgau, Wulfen und Zelle geplant.

Ein neuer Lost ist der sogenannte Propyl-Lost, der in der Ammendorfer Oxollost-Anlage in Höhe von 350 moto hergestellt werden soll. Er ist vorwiegend als Zäh-Lost zu verbrauchen.

Benötigt werden an Zäh-Lost:

für Heer	2 000 moto,
" Luft	1 500 " .

## II. Grünkreuz.

1.) Bei der Suche nach neuen Zumischungen zu Lost zur Herstellung von Winterlost anstelle von Arsinöl wurde ein Körper gefunden, der Stickstoff-Lost (N-Lost) genannt wurde, weil er auf der menschlichen Haut ähnliche Gewebe-Zerstörungen hervorruft wie Lost. Bei der näheren Untersuchung dieses Körpers wurde festgestellt, daß er einen Grünkreuz-Kampfstoff darstellt, d.h. Schleimhaut-, Lungen-Zerstörungen hervorruft. Der N-Lost hat den großen Vorteil, daß er gegen Chlorkalk unempfindlich, geruchlos und sprengsicher ist. Infolge der beiden letzten Eigenschaften ist es unmöglich, die Detonation von N-Lost-Granaten von denen gewöhnlicher Sprengmunition zu unterscheiden. Aus diesem Grunde wurde von Wa A bereits mit der J.G. vereinbart, eine Anlage zur Herstellung von 500 moto zu erstellen. 500 moto reichen für die Füllung von 400 000 l.Fh-Granaten aus und gestatten ein 4-stündiges Artillerie-Schießen von 40 Divisionen.

2.) Die anderen Grünkreuz-Kampfstoffe, welche schon im Weltkrieg angewandt wurden, Phosgen und Per-Stoff, sind hauptsächlich Luft-K-stoffe. An freien Phosgen-Kapazitäten sind in Wolfen 350 moto vorhanden. Da die Luft Bedenken hat, Bomben mit Phosgen gefüllt, zu lagern, weil Phosgen eine zerstörende Wirkung an den Schweißnähten derselben ausübt, sollen Phosgen-Anlagen zunächst nicht erweitert oder neu gebaut werden. Von der Wolfener Phosgen-

- 7 -

Kapazität sollen 200 moto zur Herstellung von Per-Stoff. umgebaut werden. Da Per-Stoff bei normalen Temperaturen eine Flüssigkeit ist, kann er als solche in Bomben zur Bevorratung gefüllt werden, ohne daß die zerstörenden Eigenschaften wie beim Phosgen auftreten.

### III. Weißkreuz.

Da Weißkreuz-Anlagen (Chloracetophenon oder Omega-Salz) seinerzeit nur erstellt wurden, weil Arsen zur Herstellung von Blaukreuz fehlte und Weißkreuz selbst nicht als vollwertiger K-stoff anzusprechen ist, sollen keine weiteren Anlagen erstellt werden. Die Forderungen der einzelnen Wehrmachtteile belaufen sich bei

Marine auf 75 moto,

Heer " 420 "

Luft " 300 ".

Vorhanden sind:	Hannover	100	moto
	Ludwigshafen	60	"
	Hahnenberg	600	"
	(auf 40)		
		760	moto

### IV. Blaukreuz.

Blaukreuz und zwar die im Kriege angewandten Clark I und Clark II sind immer noch als äußerst wirksame K-stoffe zu betrachten. In der Anwendung dieser K-stoffe sind seit dem Weltkrieg Fortschritte erzielt worden, daß sie genau wie damals <sup>als die verbesserten Adamsith</sup> als "Maskenbrecher" zu bezeichnen sind. Die Erstellung von Blaukreuz-Anlagen muß aber zunächst noch zurückgestellt werden bis die Arsenversorgung geklärt ist. Die vorhandenen Arsen-Vorräte des Waffen-Amtes reichen nur zur Versorgung der Anlagen zur Arsinöl-Herstellung aus.

Wa Prüf 9 und Wa J Rü 9 werden eine Entscheidung darüber treffen, ob anstelle von den Clark-K-stoffen Adamsith hergestellt werden soll, das nur die Hälfte des Arsen verbraucht, welches die Clark-stoffe benötigen.

J 20077 - 5 -



## V. Nebelstoffe.

### 1.) Chlorsulfonsäure (Nebelsäure) .

Kapazitäten reichen für die Erfüllung der Forderungen der Wehrmachtteile aus.

2.) Bei Hexachloräthan verlangt Jn 9 die Erreichung von 1 150 moto Herstellungsmöglichkeit.

Vorhanden sind in verschiedenen J.G.-Werken und Wacker 160 moto. Jm Bau sind Anlagen in

Aussig mit 450 moto,

Goldschmidt/Halle " 300 " ,

welche nicht vor Ablauf eines Jahres fertiggestellt sind.

Die Nebelkerzen, welche aus Hexachloräthan hergestellt werden, verlangen zur Zündung die sogenannte Berger-Mischung, welche früher unter Verwendung von Zink hergestellt wurde. Wa A ist infolge der Versorgungslage bei Zink vor einigen Jahren auf Aluminium übergegangen. Jedoch haben sich diese Aluminium-Zündladungen nicht bewährt. Verschiedene vorgekommene Explosionen, bei denen größere Mengen von Nebelkerzen in die Luft gingen, werden der Verwendung von Aluminium anstelle von Zink zugeschrieben. Sobald es die Zink-Lage gestattet, empfiehlt Wa Prüf 9 die Verwendung dieses Metalles.

## VI. Entgiftungsstoffe.

### 1.) Chlorkalk.

Er wird nur vom zivilen Luftschutz und bei den Flugplätzen als Entgiftungsmittel vorgesehen. Kapazitäten reichen im großen und ganzen aus.

### 2.) Losantin.

Alleiniger Bedarfsträger ist das Heer, das Losantin in Entgiftungswagen im Gelände verstreut. Chlorkalk kann in diesen Entgiftungswagen nicht benützt werden. Ein Fehlbedarf von 150 t ist zwar bei Losantin nach den früheren Bedarfsermittlungen der Wehrmachtteile vorhanden. Da in der Sitzung aber Marine auf die Anwendung von Losantin verzichtet, reicht die vorhandene Kapazität aus als ausreichend.

Ein neuer Entgiftungsstoff auf Basis Harnstoff ist in Entwicklung begriffen. Dieser ist in der Lage, den Stickstoff-Loos, gegen den bisher kein Mittel wirkte, zu zerstören. Eine Anlage zur Herstellung von 1 000 moto Entgiftungsmitteln entsprechend 500 moto Harnstoff soll erstellt werden. Da Harnstoff nur in Ludwigshafen hergestellt wird und außerdem für synthetischen Leim und Kunststoffe Verwendung findet, muß aus der Produktion von Ludwigshafen so viel wie möglich Harnstoff bevorratet werden. Sobald die Entscheidung getroffen ist, daß tatsächlich der neue Entgiftungsstoff eingeführt wird, muß bei einem länger dauernden Krieg eventuell eine Harnstoff-Anlage gebaut werden.

3.) Waffen-Entgiftungsmittel.

Fertiggestellt:

Wolfen 34 moto

Im Bau:

Wolfen 50 moto (fertig Ende 1939)

Düberitz 260 moto (fertig Anfang 1941)

Bedarf:

gemeldet 100 moto

Steigerung:

entsprechend dem Ausbau vorgesehen.

Für W Ro ergeben sich aus obigen Ausführungen nachstehende Folgerungen:

Klärung der Frage bei

Karbid: Ausgleich mit dem Ernährungsministerium

Chlor: Bereitstellung der Energie für die erforderlichen Chlor-Alkalielektrolysen

S-Wachs: Versorgungsmöglichkeit bei Berücksichtigung des S-Wachs-Bedarfes für Pulver und Sprengstoffe. Kapazitäten in Gersthofen und Ludwigshafen vorhanden.



Chlor-Kautschuk: Wa A muß die erforderlichen Kautschuk-Mengen aus seinem Kautschuk-Kontingent zur Verfügung stellen

Zink: Nach Bedarfs-Feststellung für Nebelkerzen klären, ob Zink gegen Aluminium ausgetauscht werden kann.

Tu

über eine Sitzung des Chemie-Arbeitsstabes  
am 5.9.39 bei der Reichsstelle für Chemie.

Anwesend: Ob.Reg.Baurat Dr. Mureck } W Ro  
Reg.Rat Dr. Thierker }  
Min.Rat Zahn }  
Reg.Rat Dr. Ehmann } Wa A/Wa J RQ 9  
Reg.Rat Dr. Reinknecht }  
Dr. Ungewitter }  
Dr. Ehrmann } Reichsst.f. Chemie  
Dr. Högert }  
Dr. Kraft } R Wi Min

Betr.: Rohstoffe für neues  
K-stoff-Programm.

### 1) Phosphor.

Nach Reichsstelle für Chemie waren am 1. August 1939 Rohphosphat-Vorräte mit insgesamt 138 000 t  $P_2O_5$  in Deutschland vorhanden. Am 1. Sept. 1939 dürften sich diese Vorräte auf rd. 100 000 t  $P_2O_5$  = 40 000 t P belaufen haben.

Da für technische Zwecke (Seifen, Enthärtungsmittel, Eisen- und Stahlerzeugung usw.) 44 000 t  $P_2O_5$  als Bedarf auftreten, können für die Wehrmacht größere Mengen an Phosphor für K-stoff-Herstellung nur dann zur Verfügung gestellt werden, wenn

- 1) alle Rohphosphate und phosphathaltige Rohstoffe sofort beschlagnahmt werden,
- 2) die Superphosphatindustrie sofort stillgelegt wird.

Die Reichsstelle für Chemie wird die hierzu erforderlichen Verordnungen sofort erlassen.

Auf Grund der vorhandenen Rohphosphatbestände werden von Reichsstelle für Chemie der Wehrmacht 30 000 t  $P_2O_5$  = 12 000 t P zur Verfügung gestellt. Das würde bedeuten, daß außer dem bisherigen Wehrmachtbedarf in Höhe von 150-200 t/Mo. P für K-stoffe rd. 7 000 t P zur Verfügung stehen würden; bei einem 2 Jahre dauernden Krieg rd. 3 500 t/Jahr.



## 1) Karbid.

Die Karbidfabrikation hat eine Mob-Aufgabe zur Erzeugung von insgesamt 95.000 t/Mo. Karbid erhalten. Auf Grund der Energie-Lage ist es möglich, die Karbid-Erzeugung noch um 2.500 t/Mo. zu erhöhen.

Wenn man den Bedarf für Kalkstickstoff, für Acetaldehyd und Folge-Produkte, für Buna und Wa A-Anlagen als unveränderlich annimmt, werden an Karbid-Kapazitäten insges. frei bleiben 21.700 t. Da ein genauer Bedarf an Karbid für Schweißzwecke bei R Wl Min nicht feststeht, wurde die von Ro III c angegebene Zahl in Höhe von 11.700 t/Mo. dafür angenommen.

Somit würden als verfügbar für K-stoffe übrig bleiben rd. 10.000 t/Mo. Dabei ist vorausgesetzt, daß die Anlagen die 100 %ige Kapazitäts-Ausnützung ertragen.

Mit diesen 10.000 t Karbid können 6.000 t D-Loat gefertigt werden. Weitere 4.000 t D-Loat können ohne Karbid in Hamborn hergestellt werden. Soll der Ausbau bei Loat noch höher getrieben werden, so ist das nur möglich, wenn das für die Vorprodukte erforderliche Karbid anderen daraus hergestellten Produkten entzogen wird. Hier kommt allein eine Drosselung der Kalkstickstoff-Herstellung in Frage. Ein Ausbau auf insgesamt 16.000 moto Loat - hierzu erforderlich weitere rd. 12.000 t Karbid - würde die Drosselung der Kalkstickstoff-Erzeugung um ein Drittel der heutigen Erzeugung (650.000 t/Jahr Kalkstickstoff entsprechend 150.000 t N) zur Folge haben. Einverständnis mit dem Reichsernährungsministerium über diese Drosselung müßte herbeigeführt werden. Bei Betrachtung der Versorgung der Landwirtschaft mit stickstoffhaltigen Düngemitteln muß berücksichtigt werden, daß Oppau, welches heute noch Stickstoff-Düngemittel produziert, im Laufe des Krieges ausfallen kann und damit rd. 150.000 t N = rd. 20 % der gesamtdeutschen Stickstoffherzeugung in Wegfall kommen würden.

## 2) Chlor.

An Chlor sollen lt. Mob-Aufgaben insges. 24.100 t/Mo. davon 11.300 t/Mo. flüssiges Chlor, erzeugt werden. Gegenwärtig sind vorhanden freie Kapazitäten in

11-1846

- 13 -

Aussig	1 100 t/Mo.
--------	-------------

Brügg	300 "
-------	-------

Balein	300 "
--------	-------

Da der Gesamt-Bedarf für das neue K-Stoff-Programm 9 500 t/Mo. beträgt, müssen Elektrolysen in dieser Höhe erstellt werden. Im Falle daß diejenigen Karbidmengen, die von Kalkstickstoff abgezweigt werden sollen, nicht zur Verfügung stehen würden, würde bei Chlor ein Ausbau um 5 000 t/Mo. erforderlich sein.

#### 4) Phosgen.

##### Vorhandene Anlagen:

Ludwigshafen	280 moto
--------------	----------

Wolfen	160 "
--------	-------

Leverkusen	40 "
------------	------

Sillein	50 "
---------	------

} zusammen 250 moto.

} Bei Wolfen ist der Bedarf für Stabilisatoren bereits berücksichtigt.

Die in Knapsack, Urdingen und Wacker vorhandenen Erzeugungsmöglichkeiten werden für Essigsäureanhydrid, Stabilisatoren gebraucht.

#### 5) Harnstoff.

Da Harnstoff in Zukunft als Entgiftungsmittel eine bedeutende Rolle spielen kann und nur in Ludwigshafen hergestellt wird, müssen möglichst große Mengen bevorratet werden. Bis jetzt sind 10 000 t in Gerthe eingelagert.

#### 6) Arsen.

Als Zumischung von Oxol und D-Lost wird in steigendem Maße Arsinöl benötigt, sodaß jede Möglichkeit von Arsenerz-Förderung oder -Einfuhr ausgeweitet werden muß.

Tü

J 020083



Oleum 20 - 35 %  
Angaben in t/Mo. SO<sub>3</sub>.

I. Bedarf

für Pulver u. Sprengstoffe einschl. Ju-Programm	42 000
Wirtschaft	5 000
Jnsgesamt:	47 000

II. Deckung

Kapazität vorh. Anlagen einschl. Ludwigshafen	41 000
--	--------

III. Fehlbedarf

6 000

IV. Maßnahmen zur Deckung des Fehlbedarfes

Durch Verlage von fremder 98 %iger Säure kann die Kapazität auf ca. 47 000 t/Mo. SO<sub>3</sub> gesteigert werden. Die Aufstellung einiger Oleumabsorber (Kelhelm) erscheint zweckmäßig.

Gegebenenfalls wäre noch die Verlagerung der Oleumabsorber aus Ludwigshafen und Mannheim zu erwägen.

Mannheim 4. Kelhelme 4500 t/Mo

2. Mannh. Berg-  
Brotback

2000  
- 5500 t/Mo

Zelt  
B

28000

1070084

Rohstoff Bedarfsträger	am 1.3.1940				am 1.9.1940				am 1.9.1941			
	angewandt		wiedergew.		angewandt		wiedergew.		angewandt		wiedergew.	
	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>
noch Salpetersäure												
DAG, Eggenin												
Hoko		24										
Mischs.		923										
Rüchs. 45%	32	14	105	47								
Abfallmischs.				38								
		961		85	876							
DAG, Clausthal												
Mischs.		1 504										
Rüchs. 55%	498	274										
Abfallmischs.				280								
		1 778		280	1 498							
DAG, Dömitz												
Hoko		35										
Mischs.		726										
Abfallmischs.		198		210								
		959		210	749							
DAG, Hess.-Lichtenau												
Hoko		408										
Mischs.		1 591										
Rüchs. 55%	498	274										
Abfallmischs.				510								
		2 273		510	1 763							
DAG, Schlebusch												
Mischs.		676										
Abfallmischs.				173								
		676		173	503							
Wassag, Klenig												
Hoko		906										
Mischs.		957										
Abfallmischs.		300		1 011								
		2 163		1 011	1 152							



Rohstoff Bedaristäger	am 1.3.1940			am 1.3.1940			am 1.9.1941						
	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>
<u>noch Salpetersäure</u>													
X <u>Deutsche Spreng- chemie, Hohensaaten II</u>													
Mischs.		217					217						
Abfallmischs.				106				106					
		217		106	111			111					
X <u>Eibis, Dörverden</u>													
Mischs.		465					580						
Abfallmischs.				42			52						
		465		42	423		580	528					
X <u>Deutsche Spreng- chemie, Muhlendorf II</u>													
Mischs.							366	213		122		71	
Abfallmischs.							366	213	153	122		71	51
<u>DAG, Muhlendorf I, Pichte</u>													
Heko							28						
Mischs.							1 050						
Abfallmischs.								43					
Rüchs. 45%						36	16	53					
							1 094	96	998				
<u>Ebenhausen (Feld)</u>													
Heko						29,4	19,4			9,7			
Mischs. 45%						20,2	50,2			251,-			
Rüchs. 45%						16,-	73	52	24	8,-	52,4	12	
Abfallmischs.								66		3,7		33	
							528,7	90	438,7	264,4		45	219,4
X <u>Torgelow II</u>													
Mischs.		379											
Abfallmischs.				127									
		379		127	252								

5020027

5881/15

Reinheitsgrad Salpetersäure	am 1.3.1940					am 1.9.1940					am 1.9.1941				
	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>
<u>nech Salpetersäure</u>															
<u>DAG, Krimmel</u>															
Hoko		821													
Mischs.		2 435													
Rücks. 90%	58	52													
" 55%	498	274	35	19											
Abfallmischs.			881												
		3 582		900	2 682										
<u>DAG, Westerheese</u>															
Hoko		6													
Mischs.		231													
Rücks. 45%	8	3,5	26,5	12		8	231	3,5	26,5	12					
Abfallmischs.				9,5						9,5					
		240,5		21,5	219		240,5		21,5	219					
<u>DAG, Würgendorf</u>															
Mischs.		69,-		4,-											
Abfallmischs.				4,-	65,-										
		69,-													
<u>DAG, Troisdorf</u>															
Hoko		142													
Mischs.		673													
Rücks. 45%	21	10	68	30											
Abfallmischs.				169											
		825		199	626										
<u>Wolff, Walderode</u>															
Mischs.		2 000													
Rücks. 45%	33	15	37	17											
Abfallmischs.				98											
		2 015		115	1 900										
<u>DAG, Hohensaaten I</u>															
Hoko		25													
Mischs.		932													
Rücks. 45%	32	14	105	47											
Abfallmischs.				38											
		971		85	886										



**Rohtstoffbedarf für Pulver, Spreng- und Nebelstoffe**  
(Angaben in t/Monat)

Rohtstoff Bedarfstträger	am 1.3.1940					am 1.9.1940					am 1.9.1941				
	angewandt		wiedergew.		Verbrauch	angewandt		wiedergew.		Verbrauch	angewandt		wiedergew.		Verbrauch
	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>		Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>		Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	
<u>Salpetersäure</u> berechnet auf HNO <sub>3</sub>															
<u>Wasag, Reinsdorf</u>															
Hoko		2 769													
Mischs.		395													
Abfallmischs.		21		580											
		3 185		580	2 605										
<u>Deutsche Spreng- chemie, Kietz</u>															
Mischs.		465		145											
Abfallmischs.		465		145	320										
<u>DAG, Giesen</u>															
Hoko		24													
Mischs.		924													
Rücks. 45%	32	14	106	48											
" 90%				38											
Abfallmischs.		962		86	876										
<u>Deutsche Celluloid- fabrik, Eilenburg</u>															
Mischs.		1 117		123											
Abfallmischs.			120	36											
Rücks. 40%		1 117		159	958										
<u>DAG, Düneberg</u>															
Hoko		2													
Mischs.		889													
Rücks. 45%	25	11	32	14											
" 90%	3	3		163											
Abfallmischs.		905		147	728										

020085

Hoc

Rohstoff Bedarfstträger	am 1.3.1940					am 1.9.1940					am 1.9.1941				
	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>
<u>noch Salpetersäure</u> <u>Lignose, Schönebeck</u>															
Hoko		39													
Rücks. MH		153		162											
Mischs.		511													
		703		162	541										
<u>DAG, Allendorf</u>															
Mischs.															
Rücks. 55%						497,5	1 505				497,5	1 505			
Abfallmischs.							276			280		276			
														280	
										1 501				280	1 501
<u>DAG, Malchow</u>							1 761			280		1 781			
Hoko															
Mischs.	610					610									
Abfallmischs.	17,5					17,5									
	627,5		350		277,5	627,5		350		277,5					
			250					350							
<u>DAG, Wolfratshausen</u>															
Hoko															
Mischs.						680					680				
Abfallmischs.						17,5				388	17,5			388	
						697,5				388	697,5			388	309,5
<u>I.G., Ürdingen</u>															
Abfallmischs.		142,-			142,-										
<u>J.G., Wolfen</u>															
Hoko		560			560										
<u>Deutsche Celluloid-</u> <u>fabrik, Ellenburg</u>															
MN-Gewebe		8			8										
<u>J.G., Döberitz</u>															
HNO <sub>3</sub> MH als 70% brannt						1 900	1 900			1 900					





Rohstoff Bedarfstträger	angewandt		am 1.3.1940 wiedergew.		Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt		am 1.9.1940 wiedergew.		Verbrauch HNO <sub>3</sub>	angewandt		am 1.9.1941 wiedergew.		Verbrauch HNO <sub>3</sub>
	Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>		Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>		Ware	HNO <sub>3</sub>	Ware	HNO <sub>3</sub>	
<u>DAG, Ettringen</u>															
Mische.MH											492	492			
Abf.M.S.MH													162	152	
												492		162	330
<u>AG, Kaufering</u>															
HNO <sub>3</sub> MH											38	38			
Mische.MH											1 575	1 575			
Abf.M.S.45%											60	27			
Abf.MS.MH													72	72	
												1 640		72	1 568
<u>Eibia, Liebenau</u>															
HNO <sub>3</sub> MH						360	360				168	168			
Mische.MH						761	761				217	217			
Abf.M.S.MH								32	32				9	9	
" 45%								86	39				20	9	
							1 121		71	1 050		385		18	367
<u>AG, Altötting</u>															
HNO <sub>3</sub> MH											1 700	1 700			
												1 700			1 700
<u>DAG, Gießen</u>															
MH											845	845			
Abf.MH													217	217	
												845		217	628



0 6 4 2

- 22 -

N1-8846

W Ro III e  
Az. 66 b 1161

Berlin, den 11. Oktober 1939.

Geführte Kommandofache

Aktennotiz.

\*\*\*\*\*

Betr.: Schwefelbedarf.

Der Schwefelbedarf für die Wehrmacht beträgt:

35,1 t/mon. für Schwarzpulver entsprechend dem Ausbau  
der Pulver Fabriken

265 t/mon. Armendorf & Hüls

2800 t/mon. Pisteritz & Roßberg

10 000 t/mon. D - L .

W Ro III e  
Az. 66 b 1161

J 020092

- 23 -

Berlin, den 17. August 1939.

N1-8846

W Ro III e  
Az. 66 b 1161

N1-8846

Rohestoffbedarf für Pulver-, Spreng-, K-  
und Nebelstoffe gemäß Kapazität der Fer-  
tigprodukt-Fabriken bis 1.4.1940.

②

	Bedarf in t/Monat				Lieferant
	angewandt Ware	SO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	SO <sub>3</sub>	Verbrauch SO <sub>3</sub>
<b>Schwefelsäure</b> berechnet auf SO <sub>3</sub>					
<b>Wag. Reinsdorf</b> ✓					
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	184	158			
Oleum 20 %	1 809	1 545			
Mische. mit MH	195	168			
" m. SO <sub>3</sub> 100 %	31	31			
Abfallmische. mit MH	47	40	908	780	
		1 942		780	1 162
<b>Deutsche Spreng-</b> <b>chemie. Kietz</b> ✓					
Mische. m. MH	276	238			
Rückst. 96 %	65	51			
Abfallmische. m. MH			294	253	
		289		253	36
<b>DAG, Gießen</b>					
Oleum 35 %	788	702			
Mische. m. MH	156	134			
Rückst. 96 %	660	517			
Abfallmische. m. MH			1 194	1 030	
		1 353		1 030	323
<b>Deutsche Celluloid-</b> <b>fabrik. Eilenburg</b>					
Oleum 20 %	680	683			
Mische. m. MH	158	136			
Abfallmische. m. MH			238	205	
		819		205	614
<b>DAG, Dinsberg</b> <sup>to der Kietz</sup>					
Oleum 27 %	39	34			
" 35 %	5	5			
" 65 %	235	211			
Mische. m. MH	228	196			
Rückst. 96 %	183	144			
Abfallmische. m. MH			153	140	
		590		140	450

Rückstände u. Abfallmischungen in Spalte 1/2 sind  
 Spalte 3/4. Die Abfallmischungen sind zu 100 %



	1934	1935	1936	1937	1938	
<b>DAG. Arnsdorf</b>						
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	100	163				
Oleum 27 %	2 891	2 505				
" 65 %	569	535				
Mische. m. MH	58	50				
Rucks. 96 %	1 182	510				
Abfallmische. m. MH			4 414	3 780		
		4 158		3 780	359	
<b>DAG. Hosterhagen</b>						
Oleum 35 %	235	207				
Mische. m. MH	63	54				
Abfallmische. m. MH			65	56		
		261		56	205	
<b>DAG. Warendorf</b>						
Mische. m. MH	37	32				
Abfallmische. m. MH			35	30		
		32		30	2	
<b>DAG. Troisdorf</b>						
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	6	5				
Oleum 35 %	523	461				
Mische. m. MH	91	78				
Abfallmische. m. MH			357	307		
		544		307	237	
<b>Wolff. Walsrode</b>						
Oleum 65 %	837	784				
Mische. m. MH	442	380				
" m. SO <sub>3</sub> 100%	5	5				
Rucks. 96 %	259	203				
Abfallmische. m. MH			314	270		
		372		270	1 102	
<b>DAG. Hohensaaten a. d. Havel</b>						
Oleum 35 %	471	415				
Mische. MH	126	109				
Abfallmische. MH			130	112		
		524		112	412	
<b>Deutsche Spreng- chemie. Hohensaaten</b>						
Mische. MH	252	217				
Rucks. 96 %	63	49				
Abfallmische. MH			348	266		
		265		266	0	
<b>Ribia. Dörverden a. d. Weser</b>						

N1-8846

	Bedarf in t/Monat					Lieferant
	angewandt		wiedergew.		Verbrauch	
	Ware	SO <sub>3</sub>	Ware	SO <sub>3</sub>	SO <sub>3</sub>	
<u>Ribis, Dörverden</u>						
Oleum 65 %	255	239				
Mische. MH	64	55				
Abfallmische. MH			53	46		
		294		46	248	
<u>Deutsche Spreng-</u> <u>chemie, Mühldorf</u> <u>(Fichte 11)</u>						
Mische. MH	110	90				
Fluka. 96 %	32	25				
Abfallmische. MH			70	57		
		115		57	58	
<u>AG. Mühldorf a. Inn</u> <u>(Fichte 11)</u>						
Oleum 35 %	525	462				
Mische. MH	142	116				
Abfallmische. MH			145	118		
		578		118	460	
<u>Ebenhausen (Feld)</u>						
Oleum 35 %	365	221				
Mische. MH	69	57				
Abfallmische. MH			227	185		
		378		185	193	
<u>Deutsche Spreng-</u> <u>chemie, Kassel</u> <u>(Fichte 11)</u>						
Mische. MH	213	174				
Fluka. 96 %	63	49				
Abfallmische. MH			229	187		
		223		187	36	
<u>AG. Kassel</u>						
Oleum 35 %	449	396				
Mische. MH	125	102				
Abfallmische. MH			130	106		
		498		106	392	
<u>AG. Kassel</u>						
Oleum 35 %	2 560	2 220				
Mische. MH	204	187				
Fluka. 96 %	1 162	910				
Abfallmische. MH			3 820	3 140		
		3 992		3 140	157	
<u>AG. Kassel</u>						
Oleum 35 %	23	19				
Mische. MH	1 715	1 480				
Fluka. 96 %	28	21				
Abfallmische. MH	280	232	1 145	1 800		
				1 800	23	

*des  
Groschfäupen*

8800 5

670003



	Bedarf in t/Monat			Lieferant	
	angewandt Ware	SO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	SO <sub>3</sub>	Verbrauch SO <sub>3</sub>
<b>DAG. Hess. Lichtenau</b>					
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	58	48			
Oleum 27 %	2 560	2 220			
Mische. MH	216	177			
Rücks. 96 %	1 729	1 360			
Abfallmische. MH			4 395	3 590	
		3 805		3 590	215
<b>Wass. Elanig</b>					
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	1 500	1 230			
Oleum 27 %	2 520	2 180			
Mische. MH	131	107			
Abfallmische. MH			2 700	2 200	
		3 517		2 200	1 317
<b>DAG. Schlebusch</b>					
Oleum 27 %	1 317	1 140			
Mische. MH	92	75			
Abfallmische. MH			1 370	1 120	
		1 215		1 120	95
<b>Lianese. Schönebeck</b>					
Oleum 27 %	976	845			
Mische. MH	70	57			
Rücks. 96 %	138	79			
" 96 %	656	515			
Abfallmische. MH			1 710	1 400	
		1 495		1 400	95
<b>DAG. Allendorf/Hochlinde</b>					
Oleum 27 %	1 285	1 115			
Mische. MH	102	83			
Rücks. 96 %	580	455			
Abfallmische. MH			1 925	1 570	
		1 613		1 570	83
<b>DAG. Malchow</b>					
Mische. MH	5	4			
Rücks. 96 %	250	195			
Abfallmische. MH			210	172	
		200		172	28
<b>DAG. Salferhausen</b>					
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	23	19			
Mische. MH	5	4			
Rücks. 96 %	287	170			
Abfallmische. MH			210	172	
		200		172	28

	Bedarf in t/Monat				Lieferant
	angewandt Ware	SO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	SO <sub>3</sub>	Verbrauch SO <sub>3</sub>
<u>Fahlberg-List,</u> <u>Hagdeburg</u>					
Oleum 100 %		870	-	-	870
<u>v.Häyden, Weissig</u>					
Oleum 100 %		783	-	-	783
<u>J.G., Höchst</u>					
Oleum 100 %		326	-	-	326
<u>J.G., Leverkusen</u>					
Oleum 100 %		435	-	-	435
<u>J.G., Urdingen</u>					
Abfallmischs. MH	115	94	-	-	94
<u>J.G., Wolfen</u>					
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	569	464	-	-	464
<u>Hing. Niederlehme</u> <i>s. Künigsbrunn</i>					
Rücks. 78 %	212	136	-	-	136
Insgesamt		34 551		23 114	11 437
davon Oleum 20-27 %		15 977			
Oleum 35 %		2 969			
Oleum 65 %		1 768			
Oleum 100 %		2 445			
<i>Reste MH &amp; Kippf.</i>		5 412			
<i>Rückf. + Abfall- mit Offener</i>		5 914			

*mitte Kippförm* 28 637  
*Rückf. + Abfall mit* 5 914

**Januar**



Rohstoffbedarf für Pulver, Spreng- K-  
und Hebelstoffe gemäß Kapazität der Tex-  
tilproduktions-Fabriken bis 1.4.1940.

	Bedarf in 1/Monat					Lieferant
	angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	
<u>Salpetersäure</u> Berechnet auf HNO <sub>3</sub>						
1. <u>Wag. Reinsdorf</u>						Dietrich 2500 261 395 200
Hoko		2 769				
Mische.		395				
Abfallmische.		21		580		
		3 185		580	2 605	
2. <u>Deutsche Spreng- chemie, Kietz</u>						Walzen
Mische.		465				
Abfallmische.				145		
		465		145	320	
3. <u>DAG, Güssen</u>						Fibers 42 8, 200 146
Hoko		42				
Mische.		1 187				
Rücks. 45 %	32	14	104	47		
" 90 %	13	12				
Abfallmische.				172		
		1 255		219	1 036	
5. <u>Deutsche Celluloid- fabrik, Eilenburg</u>						Walzen
Mische.		1 117				
Abfallmische.				123		
Rücks. 40 %			120	36		
		1 117		159	958	
6. <u>DAG, Lüneburg</u>						Lüneburg
Hoko		2				
Mische.		889				
Rücks. 45 %	25	11	321	14		
" 90 %	3	3				
Abfallmische.				163		
		905		177	728	
<u>DAG, Krümmel</u>						Krümmel
Hoko		821				
Mische.		2 435				
Rücks. 90 %	58	52				
" 55 %	498	274	15	19		
Übertrag		582				

		Bedarf in t/Monat				Lieferant	
		angewandt Ware	HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware	HNO <sub>3</sub>		Verbrauch HNO <sub>3</sub>
Übertrag:			3 582		19		
Abfallmische.					881		
			3 582		900	2 682	200 in 6 km 200 in 12 "
8	DAG, Westerheese						Embsen Embsen
	Hoko		12				
	Mische.		462				
	Rücks. 45 %	16	7	53	24		
	Abfallmische.				19		
			481		43	438	
9	DAG, Würgendorf						Nordst
	Mische.		69				
	Abfallmische.				4		
			69		4	65	
10	DAG, Troisdorf						Wülst Leverk
	Hoko		142				
	Mische.		673				
	Rücks. 45 %	21	10	68	30		
	Abfallmische.				169		
			825		199	626	
12	Wolff, Walsrode						Frechen 1374 Wülst 627
	Mische.		2 000				
	Rücks. 45 %	33	15	57	17		
	Abfallmische.				98		
			2 015		115	1 900	
14	DAG, Hohensaaten I						
	Hoko		25				
	Mische.		932				
	Rücks. 45 %	320	14	105	47		
	Abfallmische.				38		
			971		85	886	
14a	Deutsche Spreng- chemie, Hohensaaten						
	Mische.		434				
	Abfallmische.				212		
			434		212	222	
15	Eibia, Dörverden						
	Mische.		465				
	Abfallmische.				42		
			465		42	423	

JOHN

1/2 6 kg  
1/2 12 4



	Bedarf in t/Monat			Lieferant
	angewandt Ware	wiedergew. Ware	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	

Deutsche Spreng-  
chemie, Mühldorf II

Mische.	196			
Abfallmische.		113		
	196	113	83	

DAG, Mühldorf I

Mische.	1 050			
Abfallmische.		43		
Rücks. 45 %		53		
	1 050	118	96	954

Ebenhausen (Feld)

Hoko		19		
Mische.		501		
Rücks. 45 %	16	7	52	23
Abfallmische.			66	
		527	89	438

Torgelow II

Mische.	379			
Abfallmische.		127		
	379	127	252	

DAG, Eggesien

Hoko		24		
Mische.		923		
Rücks. 45 %	32	14	105	47
Abfallmische.				38
		961	85	876

DAG, Clausthal

Mische.		1 504		
Rücks. 55 %	498	274		
Abfallmische.			280	
		1 778	280	1 498

DAG, Dömitz

Hoko		35		
Mische.		726		
Abfallmische.		198	210	
		959	210	749

DAG, Hess. Lichtenau

Hoko		408		
Mische.		1 591		
Rücks. 55 %	498	274		
Abfallmische.			510	
		2 273	510	1 763

20100

Sicher

Halle II

- 31 -

Nr. 2846

		Bedarf in t/Monat			Lieferant
		angewandt Ware HNO <sub>3</sub>	wiedergew. Ware HNO <sub>3</sub>	Verbrauch HNO <sub>3</sub>	
<u>LAG. Schlebusch</u>					
	Mischs.	676			Lennig
25	Abfallmischs.		173		
		676	173	503	
<u>Wassag. Elsnig</u>					
24	Hoko	906			Wolff 429
	Mischs.	957			
	Abfallmischs.	300	1 011		
		2 163	1 011	1 152	
<u>Lignose. Schönebeck</u>					
26	Hoko	39			Wolff
	Rücks. MH		153		
	Mischs.	511			Wolff
		550	153	357	
<u>DAG. Allendorf</u>					
29	Mischs.	753			3 + C
x	Rücks. 55 %	137			
	Abfallmischs.		140		
		890	140	750	
<u>DAG. Malchow</u>					
30	Hoko	407			4 - 3
x	Misch.	35			
	Abfallmischs.		233		
		442	233	209	
<u>DAG. Wolfratshausen</u>					
31	Hoko	407			3 + C
x	Mischs.	35			
	Abfallmischs.		233		
		442	233	209	
<u>J.G.. Ürdingen</u>					
	Abfallmischs.	142	-	142	
<u>Insgesamt</u>		29 197	6 333	22 864	
<u>davon Frischsäure</u>		27 418			

J 20101

5881/5



W. R. 111

Am.

-32-

den 16. August 1939.

Nr. 2846

**Säurelieferanten der Pulver- und Sprengstoff-Fabriken  
friedensmäßig  
nach Angaben von Dr. Schmidt, Wa J R 9**

<b>Eilenburg</b>	HS	Wolfen	Oleum	Döberitz
	HS	Höchst	Oleum	Wolfen
	HS	Pisteritz		
<b>Döberitz</b>	HNO <sub>3</sub>	Wolfen	Oleum 20 %	Döberitz
	HS	Wolfen	" 27 %	Döberitz
	HS	Höchst	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Wolfen
<b>Meissisch-Lichtenau</b>	HS	Höchst	Oleum 27 %	Ludwigshafen
			" 27 %	Leverkusen
<b>Krümmel</b>	HS	Höchst	Oleum 65 %	Wolfen
	HS	Wolfen	" 65 %	Ludwigshafen
	HS	Pisteritz	" 65 %	Höchst
	HNO <sub>3</sub>	Wolfen	" 27 %	eigen
	" 3	Pisteritz	" 27 %	Döberitz
	65er	Mischsäure ??		
<b>Schlebusch</b>	HS	Leverkusen	Oleum 27 %	eigen
<b>Troisdorf</b>	HS	Leverkusen	Oleum 35 %	Leverkusen
	HNO <sub>3</sub>	Höchst		
	" 3	Leverkusen		
<b>Clausthal</b>	HS	Höchst	Oleum 27 %	Döberitz
	HS	Pisteritz	" 27 %	Wolfen
<b>Griesheim</b>	HS	Höchst		
	HS	Wolfen		
<b>Hückermünde</b>	HS	Pisteritz	Oleum 27 %	Döberitz
<b>Schönebeck</b>	HNO <sub>3</sub>	Höchst	Oleum 27 %	Giesche
	ES 3	Wolfen		
<b>Elsnig</b>	HS	Höchst	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Giesche
	HS	Wolfen	Oleum 27 %	Giesche
	HS	Pisteritz	" 27 %	v. Heyden
<b>Reinsdorf</b>	HNO <sub>3</sub>	Coswig	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Coswig
	Misch-	Höchst		
	säure	Wolfen	Oleum 20 %	Coswig
		Pisteritz		

020102

21A  
668 1161

- 33 -

N1-8846

Kiets	Mischsäure 65er	Wolfen	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Union Stettin
Torgelow	65-er Mischsäure	Wolfen	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	Union Stettin
Wolf Bamitz	HNO <sub>3</sub>	Höchst	Oleum 35 %	Fahlberg-List
	65er Mischsäure	Höchst	" 65 %	Fahlberg-List
	HB	Wolfen	" 65 %	J.G.-Leverkuse
	HB	Ludwigshafen		
Blumen	238 t/Mo. HNO <sub>3</sub>	D. Teerfarben A.G., Wien	20% Oleum 393 %	

von Lissing  
(Folwegmann)

June 193



Entwurf

N1-8846

V. 20 III

Berlin, den 27. Februar 1939

Geheime Kommandosache 2 Ausfertigungen  
1. AusfertigungBedarf an Holz-Salpetermineralen der  
Kunststoff-Fabriken

(Nach dem Stand vom 1.4.1939)

a

Werk	von	(Kapazität)	moto
Krömmel	Rabsen	(5000)	500
Walsrode (Neue Anl.)	"		256
Dömits	"		500
			1 256
Eggesin	Döberitz	(2500)	801
Lorgelow	"		372
Güsen	"		940
			2 113
Dömits	Wolfen	(4600)	709 M
Klietz	"		522 M
Schönebeck	"		526 M
Reinsdorf	"		303 M
Eilenburg	"		1 256 M
Elanig	"		640 M
Wolfen	(Eigenverbr.)		333 M + (650 H. v. M.)
			4 299
Reinsdorf	Piesteritz	(2500)	2 300
			2 300
Clausthal	Sondershausen	(2500)	1 095
			1 095
Krömmel	Höchst	(7000)	1 568
Walsrode (Alte Anl.)	"		1 122
Troisdorf	Leverk.)	v. Höchst	704
Schlebusch	"		26
Würgendorf	Höchst		1 492
D.A.G. Lichtenau	"		983
Griesheim (K-st.)	"		

6 402

17 465

3. D. 21.  
W R. III

In Lsg. bei H. G. Chemie nach oben  
abnehmendem Schema verteilt um 21. 2. 39. Th. 3/3

35  
- 2 -

N1-2846

Rohstoffbedarf für Pulver, Spreng-, K- und Nebelstoffe  
gemäß Kapazität und Mob-Belegung der Fertigprodukten -  
Fabriken und deren Unterlieferer.

Stoff: Salpetersäure (HNO<sub>3</sub>)

<u>Bedarfstträger</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Kapazität</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Mob-Auftr.</u> <u>Stand: 1.X.1938</u> <u>(o. Berücksichtig. d. Wiedergew.)</u> <u>u. z. Mob-Fertig. vorgesehen. +</u>	<u>Unterlieferer</u>
<b>I. für fertige Fabriken</b> (1.10.38)			
<b>Basag, Reinsdorf</b>			
Monohydrat	3 185	2 740	Bayr. Stickstoffwerk Plesteritz 90 % JG-Farben, Wolfen 10 %
Mischsäure			
Abfallmischsäure MH-			
<b>Deutsche Sprengchemie, Klets</b>			
Mischsäure	465	463	JG-Farben, Wolfen 100 %
Abfallmischsäure MH-			
<b>Wolff &amp; Co., Walsrode</b>			
Mischsäure	647	1 400	JG-Farben, Höchst 100 % 1142
Abfallmischsäure MH-			
<b>D.A.G. Krümmel</b>			
Monohydrat	3 073	2 420	JG-Farben, Höchst 100 % 1568
Mischsäure			
Rücksäure 90 %			
" " 55 %			
Abfallmischsäure 45 %			
<b>D.A.G. Clausthal</b>			
Mischsäure	1 269	1 074	JG-Farben, Höchst 100 %
Rücksäure 55 %			
Abfallmischsäure MH-			
<b>D.A.G. Schleibusch</b>			
Mischsäure	676	507	JG-Farben, Oppau-Höchst 100 %
Abfallmischsäure MH-			

20105



36  
- 2 -

N1-8846

<u>Bedarfstträger</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Kapazität</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Mob-Auftr.</u> <u>Stand: 1.X.1938</u> <u>(o. Berücksichtig. d. Wiedergewinns)</u> <u>u. z. Mob-Fertig. vorgesehen.†</u>	<u>Unterlieferer</u>	
<b>D.A.G. Dömitz</b>				
Monohydrat				
Mischsäure				
Abfallmischsäure MH				
Rücksäure 96 %ig	1 245	1 082	JG-Farben, Wolfen	100 %
<b>D.A.G. Hess. Lichtenau</b>				
Monohydrat				
Mischsäure	911	1 130	JG-Farben, Höchst	100 %
<b>Wasag, Elmig</b>				
Monohydrat				
Mischsäure				
Abfallmischsäure MH	1 288	640	JG-Farben, Wolfen	100 %
<b>Lignose, Schönebeck</b>				
Monohydrat				
Mischsäure				
Rücksäure MH				
Abfallmischsäure	703	468	JG-Farben, Wolfen	100 %
<b>D.A.G. Güssen</b>				
Monohydrat				
Mischsäure				
Rücksäure 45 %ig				
" " 90 %ig				
Abfallmischsäure MH	1 255	1 483	JG-Farben, Wolfen	100 %
<b>A.G. Troisdorf</b>				
Monohydrat				
Mischsäure				
Rücksäure 45 %ig	825	396,5	JG-Farben, Oppau-Höchst	
<b>D.C.F. Eilenburg</b>				
Mischsäure				
Abfallmischsäure MH				
Rücksäure 45 %ig	1 117	1 005,5	JG-Farben, Wolfen	

3020106

Köln  
Höchst

Bedarfsträger

Bedarf t/Mo  
nach Kapazität

Bedarf t/Mo  
nach Mob-Auftr.  
Stand: 1.X.1938

Unterlieferer

(o. Berücksichtig. d. Wiedergewinns)  
u. z. Mob-Fertig. vorgesehen. +

J.G., Wolfen

Monohydrat }  
Mischsäure }  
Rücksäure }

343

343<sup>+</sup>

Eigenerzeugung

D.A.G. Würgendorf

Monohydrat }  
Abfallmischsäure MH }

68

25,5

JG-Farben, Höchst

D.A.G. Hanau

Monohydrat }  
Abfallmischsäure MH }

62

62<sup>+</sup>

JG-Farben, Höchst

Eggesin-Torgelow

Monohydrat }  
Mischsäure }

--

966

JG-Farben, Döberitz

*Gieseler*

*983*

*Kocher*

J 020107



Rohstoffbedarf für Pulver, Spreng-, K- und Nebelstoffe  
gemäß Kapazität und Mob-Belegung der Fertigprodukten -  
Fabriken und deren Unterlieferer.

Stoff: Schwefelsäure (SO<sub>3</sub>)

<u>Bedarfstträger</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Kapazität</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Mob-Auftr.</u> <u>Stand: 1.X.1938</u>	<u>Unterlieferer</u>
<u>I. für fertige Fabriken</u> <u>(1.10.38)</u>	<u>(o. Berücksichtig. d. Wiedergewinns)</u> <u>u. z. Mob-Fertig. vorgesehen. +</u>		
<b>Wasag, Reinsdorf</b>			
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH		194,2	JG-Farben, Wolfen 45 %
Oleum 20 %ig		1 320,0	JG-Farben, Höchst 55 %
Mischsäure (H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH)			Chem. Fabr. Coswig 100 %
SO 100 %ig			
Abfallmischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	1 934		
<b>Deutsche Sprengchemie, Elitz</b>			
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH		261,1	JG-Farben, Wolfen 100 %
Rücksäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 96 %ig			
Abfallmischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	277		
<b>Wolff &amp; Co., Walsrode</b>			
Oleum 65 %ig		505,4	Norddt. Affinerie 100 %
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH		221,1	JG-Farben, Höchst 100 %
Abfallmischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	418		
<b>D.A.G. Krümmel</b>			
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH		262,9	JG-Farben, Höchst
Oleum 27 %ig		1 584,8	{ SO <sub>3</sub> Betrieb Krümmel
Oleum 65 %ig		79,1	
Oleum 27 %ig		123,8	{ Norddt. Affinerie 100 %
Oleum 35 %ig		119,7	
Oleum 65 %ig	3 548	119,3	
<b>D.A.G. Clausthal</b>			
Oleum 27 %ig		1 585,0	Ocker 100 %
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH		119,5	JG-Farben, Höchst 100 %
Rücksäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 96 %ig			
Abfallmischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	2 374		

020108

Bedarfstträger

Bedarf t/Mo  
nach Kapazität

Bedarf t/Mo  
nach Mob-Auftr.  
Stand: 1.X.1938

Unterlieferer

(o. Berücksichtig. d. Wiedergewinns)  
u. z. Mob-Fertig. vorgesehen.

D.A.G. Schlebusch

Oleum 27 %ig  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Abfallmischsäure  $H_2SO_4$  MH } 1 259

854,7  
56,4

D.A.G. Schlebusch  
JG-Farben, Leverkusen

D.A.G. Dömits

$H_2SO_4$  MH  
Oleum 27 %ig  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Rücksäure  $H_2SO_4$  96 %ig  
Abfallmischsäure  $H_2SO_4$  MH } 1 852

120,4  
1 485

JG-Farben, Wolfen  
JG-Farben, Döberitz 76,7%  
Giesche's Erben 23,3%

D.A.G. Hess. Lichtenau

$H_2SO_4$  MH  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Rücksäure  $H_2SO_4$  96 %ig  
Oleum 27 %ig } 1 349

282,1  
96,9  
1 086,8

JG-Farben, Leverkusen  
JG-Farben, Höchst  
JG-Farben, Leverkusen

Wasag, Elnig

$H_2SO_4$  MH  
Oleum 27 %ig  
  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Rücksäure  $H_2SO_4$  96 %ig } 2 514

219,5  
1 454,9

Giesche's Erben 60, %  
JG-Farben, Höchst 39,7%  
Chem. Fabr. v. Heyden  
Weissig 33,3 %  
Giesche's Erben,  
Magdeburg 66,6 %

Lignose, Schönebeck

Oleum 27 %ig  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Rücksäure  $H_2SO_4$  96 %ig  
Abfallmischsäure  $H_2SO_4$  MH  
Rücksäure  $H_2SO_4$  70 %ig } 1 509

844,4  
47,7

Giesche's Erben, Magdeb.  
JG-Farben, Wolfen

D.A.G. Troisdorf

$H_2SO_4$   
Oleum 35 %ig  
Mischsäure  $H_2SO_4$  MH } 542

32,5  
193,6

JG-Farben, Leverkusen  
" "



<u>Bedarfstträger</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Kapazität</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Mob-Auftr.</u> <u>Stand: 1.X.1938</u> <u>(o. Berücksichtig. d. Wiedergewinns)</u> <u>u. z. Mob-Fertig. vorgesehen. +</u>	<u>Unterlieferer</u>
D.A.G. Glsen			
Oleum 35 %ig	1 354	597,5	Giesche's Erben, Magdeb.
Mischsäure $H_2SO_4$ MH		320,0	JG-Farben, Wolfen 58,3 %
Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig			JG-Döberitz 41,7 %
D.C.F. Eilenburg			
Oleum 20 %ig	814	580,0	JG-Farben, Wolfen
Mischsäure $H_2SO_4$ MH		111,9	" "
J.G. Wolfen			
$H_2SO_4$ MH	295	295 <sup>+</sup>	Selbsterzeugung
Oleum 27 %ig			
Mischsäure $H_2SO_4$ MH			
Fahlberg-List, Magdeburg			
$SO_3$ 100 %ig	870	870	Selbsterzeugung
v. Heyden, Weißig			
$SO_3$ 100 %ig	783	783	" "
J.G. Höchst			
$SO_3$ 100 %ig	326	326	" "
J.G. Leverkusen			
$SO_3$ 100 %ig	435	435	" "
D. Würgendorf			
Mischsäure $H_2SO_4$ MH	33	10,7	JG-Farben, Höchst
D.A.G. Hanau			
$H_2SO_4$ MH	23	23 <sup>+</sup>	" "

Ludwigshafen

207

J 020110

Nr-2846

-41 -

Rohstoffbedarf für Pulver, Spreng-, K- und Nebelstoffe  
gemäß Kapazität und Mob-Belegung der Fertigprodukten -  
Fabriken und deren Unterlieferer.

Stoff: Salzsäure (33 %ig)

<u>Bedarfsträger</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Kapazität</u>	<u>Bedarf t/Mo</u> <u>nach Mob-Auftr.</u> <u>Stand: 1.X.1938</u>	<u>Unterlieferer</u>
<u>I. für fertige Fabriken</u> <u>(1.10.38)</u>	<u>u.z.Mob-Fertig. vorgesehen.<sup>+</sup></u>		
J.G. Urdingen	34,6	34,6 <sup>+</sup>	JG-Farben, Leverkusen
J.G. Wolfen	67,7	67,7 <sup>+</sup>	" Bitterfeld
Ergetan, Staßfurt	600	600	Selbsterzeugung
Riedel de Haen, Seelze	165	160	" "
Fahlberg-List, Magdeburg	130	130	" "
von Heyden, Weißig	117	117	" "
J.G. Höchst	49	49	" "
J.G. Leverkusen	65	65	" "

5020111



11. 56 b 1151

*Bedarfsunterlagen für die  
für die Überwachungsstelle  
gegeben worden  
- 12 -*

8.7.1938.

N1-8846

Bedarfsbedarf für Pulver-, Spreng-, K- und Nebelstoffe

Gem. Kapazität der Fertigprodukt-Fabriken.

Stoff: Salpetersäure (  $\text{HNO}_3$  )

Bedarfstreger:

I. für fertige Fabriken  
(1.10.38)

Bedarf (t/Mo)

**Wessing, Reinsdorf**

	<u>angew.</u>	<u>WGW.</u>	<u>Verbr.</u>
Monohydrat	2 769		
Mischsäure	395		
Abfallmischs.MH	21	580	
	3 185	580	2 605

**Deutsche Spreng-  
chemie Klets**

Mischsäure	465		
Abfallmischs.MH	-	145	
	465	145	320

**Wolff & Co.  
Walsrode**

Mischsäure	647		
Abfallmischs.MH	-	58	
	647		589

**D.A.G.Krümmel**

Monohydrat	821		
Mischsäure	2 005		
Rücksäure 90%	52		
" 55%	195		
Abfallmischs.MH		801	
" 45%		16	
	3 073	817	2 256

020112

**D.A.G.Clausthal**

Mischsäure	1 074		
Rücksäure 55 %	195		
Abfallmischs.MH		200	
	1 269	200	1 069

*31. 11. 46 11. 56 b 1151*

D.A.G. Schlebusch

Mischsäure  
Abfallmischs. MH

676

170

676

170

508

D.A.G. Dömitz

Monohydrat  
Mischsäure  
Abfallmischs. MH  
Rücksäure 96%ig

35

726

198

286

210

1 245

210

1 035

D.A.G. Hees.  
Lichtensau

Monohydrat  
Mischsäure

824

67

911

911

Vasag, Klenig

Monohydrat  
Mischsäure  
Abfallmischs. MH

650

638

740

1 288

740

548

Lignose, Schö-  
nebeck

Monohydrat  
Mischsäure  
Rücksäure MH  
Abfallmischs.

39

511

153

162

703

162

541

D.A.G. Troisdorf

Monohydrat  
Mischsäure  
Rücksäure 45%ig

142

673

10

825

170

31

201

624

D.A.G. Güssen

Monohydrat  
Mischsäure  
Rücksäure 45%ig  
" 90%ig  
Abfallmischs. MH

42

1 187

14

12

47

172

1 255

219

1 036

D.C.F. Eilenburg

Mischsäure  
Abfallmischs. MH  
Rücksäure 40%ig

1 117

123

48

1 117

171

946

I.G. Wolfen

Monohydrat  
Mischsäure  
Rücksäure

301

42

10

343

10

333



Nr. 8846

		Bedarf (t/Mo)		
		EMSW.	WGW.	Verbr.
D.A.G. Würgendorf				
	Monohydrat	68		
	Abfallmische.MH	<u>68</u>	<u>4</u>	
		68	4	64
D.A.G. Hannau				
	Monohydrat	62		
	Abfallmische.MH	<u>62</u>	<u>48</u>	
		62	48	14
Insgesamt I		17 132	3 735	13 867

J02113/2

Rohstoffbedarf für Pulver-, Spreng-, K- und  
Nebstoffe gem. Kapazität der Fertigproduk-  
ten-Fabriken.

Stoff: Schwefelsäure ( $H_2SO_4$ )

Bedarfstträger:

I. für fertige Fabriken  
(1.10.1938)

Bedarf (t/Mo.)

	<u>angew.</u>	<u>WGW.</u>	<u>Verbr.</u>
<b>Wasag, Reinsdorf</b>			
$H_2SO_4$ MH	150		
Oleum 3 20 %ig	1 556		
Mischsäure ( $H_2SO_4$ MH)	159		
$SO_3$ 100 %ig	31		
Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	38	745	
	1 934	745	1 189
<b>Deutsche Spreng- chemie Klets</b>			
Mischsäure $H_2SO_4$ MH	225		
Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	52		
Abfallmischsäure $H_2SO_4$ MH	-	240	
	277	240	37
<b>Wolff &amp; Co., Walsrode</b>			
Oleum 65 %ig	343		
Mischsäure $H_2SO_4$ MH	75		
Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	60	
	418	60	358
<b>D.A.G. Krümmel</b>			
$H_2SO_4$ MH	155		
Oleum 27 %ig	1 875		
" 65 %ig	530		
Mischsäure $H_2SO_4$ MH	224		
$SO_3$ 100 %ig	99		
Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	665		
Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	2 740	
	3 548	2 740	808

J 020114



		Bedarf (t/Mo.)		
		angew.	wgw.	Verbr.
D.A.G. Clausthal				
	Oleum 27 %ig	1 590		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	119		
	Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	665		
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	2 245	
		2 374	2 245	129
D.A.G. Schlebusch				
	Oleum 27 %ig	1 180		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	79		
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	1 190	
		1 259	1 190	69
D.A.G. Dömitz				
	$H_2SO_4$ MH	19		
	Oleum 27 %ig	1 490		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	81		
	Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	240	1 790	
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	22	<del>1 990</del>	
		1 852	1 780	62
D.A.G. Hess. Lichtenau				
	$H_2SO_4$ MH	845		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	10		
	Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	494		
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	1 230	
		1 349	1 230	119
Wasag, Elsnig				
	$H_2SO_4$ MH	820		
	Oleum 27 %ig	1 460		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	71		
	Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	163		
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	1 560	
		2 514	1 560	954
Lignose Schö- nebeck				
	Oleum 27 %ig	847		
	Mischsäure $H_2SO_4$ MH	57		
	Rücksäure $H_2SO_4$ 96 %ig	520		
	Abfallmischs. $H_2SO_4$ MH	-	1 400	
	Rücksäure $H_2SO_4$ 70 %ig	85		
		1 509	1 400	109

J 020115

Bedarf (t/Mo.)

	<u>angew.</u>	<u>wgw.</u>	<u>Verbr.</u>
<b>D.A.G. Wroisdorf</b>			
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	5		
Oleum 35 %ig	464		
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	73		
Abfallmischs. H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	-	292	
	542	292	250
<b>D.A.G. Güssen</b>			
Oleum 35 %ig	704		
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	128		
Rücksäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> 96 %ig	522		
Abfallmischs. H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	-	910	
	1 354	910	444
<b>D.C.P. Eilenburg</b>			
Oleum 20 %ig	684		
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	130		
Abfallmischs. H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	-	195	
	814	195	619
<b>J.G. Wolfen</b>			
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	230		
Oleum 27 %ig	61		
Mischsäure H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	4		
Abfallmischs. H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> MH	-	295	
	295	295	-
<b>Fahlberg-List Magdeburg</b>			
SO <sub>3</sub> 100 %ig	870		870
<b>v. Heyden Weißig</b>			
SO <sub>3</sub> 100 %ig	783		783
<b>J.G. Höchst</b>			
SO <sub>3</sub> 100 %ig	326		326
<b>J.G. Leverkusen</b>			
SO <sub>3</sub> 100 %ig	435		435

3020116



	<u>Bedarf (t/Mo.)</u>		
	<u>angew.</u>	<u>WGW.</u>	<u>Verbr.</u>
D.A.G. Würgendorf			
Mischsäure $H_2SO_4$ MH	33		
Abfallmische. $H_2SO_4$ MH	-	31	
	33	31	2
D.A.G. Hanau			
$H_2SO_4$ MH	23		
Abfallmische. $H_2SO_4$ MH	-	23	
	23	23	-
<u>Insgesamt I</u>	<u>22 509</u>	<u>14 946</u>	<u>7 563</u>

J020117

5884/15

W Ro IIIa  
An. 66 b 1161

- 49 -

NI-8846

Berlin, den 27. Juli 1938

Rohstoffbedarf für Pulver-, Spreng-, K- und  
Hebelstoffe gem. Kapazität der Verarbeitungs-  
Fabriken.

Stoff: Salzsäure (33 %ig)

Bedarfstträger:

I. für fertige Fabriken  
(1.10.38)

	<u>Bedarf (t/Mo.)</u>
J.G. Ürdingen	34,6
J.G. Wolfen	67,7
Ergetan, Staßfurt	600
Riedel de Haen, Seelze	165
Fahlberg-List, Magdeburg	130
von Heyden, Weißig	117
J.G. Höchst	49
J.G. Leverkusen	65
Insgesamt:	1 228,3

J020118



V Re III a  
Anz 66 b 1151

- 50 -

N1-8846

Berlin, den 27. Juli 1938

Rohstoffbedarf für Pulver-, Spreng-, K- und  
Hebelstoffe gem. Kapazität der Fertigproduk-  
ten-Fabriken.

Stoff: Phosphorsäure ( $H_3PO_4$ )

Bedarfsträger:

I. für fertige Fabriken  
(1.10.1938)

	<u>Bedarf (t/Mo.)</u>
J.G. Ürdingen	1,7
J.G. Wolfen	2,3
Jnsgesamt:	4,0

J020119

NI-2846

Dr. III  
An. 66 b 1161

- 51 -

Berlin, den 20. April 1940.

Rohstoffbedarf der Wehrmacht.

Rohstoff	1 2 3 4 5		
	April	Ma i	Juni
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> konz.	20 266	22 162	22 770
SO <sub>3</sub> insgesamt	23 262	25 561	27 082
SO <sub>3</sub> fest	2 100	2 100	2 100
Oleum (SO <sub>3</sub> )	16 679	17 791	18 387
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> (SO <sub>3</sub> )	6 483	6 570	6 595
Phosphor u. Phosphorsäure berechnet als P	150	150	150

3 020120

Für die Herstellung von in der Entwicklung befindlichen Spezialgläsern tritt gegebenenfalls ein Bedarf von 35 Jato Titanoxyd auf.

2dA Rz 23/IV



Wa B  
Az. 70 f 20/22 Wa B 9, VII  
Nr. 741/37 g.Kdos.

34  
8. November 1937

2 Ausfertigungen:  
1. Ausfertigung.

Verteiler:

1. Ausf. an W Stb (W Ro)  
2. " Entwurf  
(Wa Stb Ib Anlagen als  
3. Ausf. zr. Kts. gegeben)

An

W Stab (W Ro)  
-----

Betr.: Aufschlüsselung der Säure-  
angaben.

Vorg.: B.Nr. 316/37 g.Kdos. Wa B 9, VII  
vom 7.6.37.

Besprechung Dr. Thierer (W Stb, W Ro)-  
Dr. Holl (Wa B 9).

Anliegend werden 2 Listen übersandt, die den  
Säurebedarf für die vorhandenen bzw. in Bau befindli-  
chen und im Rechnungsjahr 38 in Angriff zu nehmenden  
Anlagen, nach Säurekonzentrationen aufgeschlüsselt  
enthalten.

2 Anlagen.

020121

## Aufschlüsselung der Säureangaben zu Anlage 1 Nr. 316/37 g.Kdos. Wa B 9.VII vom 7.6.37.

N1-8846

Stand: v. 2.11.37

## A) Vorhandene Anlagen.

lfd. Nr.	Firma und Standort	HNO <sub>3</sub> M H		H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> M H		Oleum 27%ig	Gesamt SO <sub>3</sub>		Bemerkungen
		a) 100%ig b) 55%ig angew. t	wiedergew. t	a) 100%ig b) 78%ig t	t		angew. t	wiedergew. t	
1.	Wasag, Reinsdorf	a) 2.479 b) ----	378	a) 382 b) 11	1.443	1.544	533	Säurezahlen sind für Np sowohl f.d. Sprengstoff als auch f.d. Vorprodukt Pentaerythrit angegeben.	
2.	Wasag, Klietz	a) 314	4	a) 56	117	164	116		
5.	Wolff & Co, Walsrode	a) 753	93	a) 96	470	521	118		
8.	D. A. G. Krümmel	a) 1.897 b) 130 a) 347	87 32	a) 184 b) 17 a) 59	2.183 ---- 209	2.160 222	1.625 93 +	s. Bemerkung unter 1) + Zusätzlich für inzwischen in Düneberg fertiggestell- te P-Anlage von 260 Dgl.P. und 20 Ngl.P.	
9.	D. A. G. Clausthal	a) 822 b) 130	--	a) 105	1.790	1.636	1.453		
10.	D. A. G. Schlebusch	a) 394	--	a) 63	1.072	926	828		
11.	D. A. G. Dömitz	a) 942 b) 130	29	a) 120	1.990	1.822	1.636		
12.	D. A. G. Hessisch-Lichtenau	a) 1.152 b) 130	73	a) 1.050	2.290	2.101	1.911	020122	
13.	Wasag, Elsnig	a) 1.270 b) ----	--	a) 105	1.790	1.636	1.453		
14.	Lignose, Schönebeck/E.	a) 535	--	a) 68	1.000	1.000	897		
15.	D. A. G. Troisdorf	a) 759	118	a) 84 b) 17	446	479	108	s. Bemerkung unter 1)	
16.	D. A. G. Güssen	a) 1.414	163	a) 782	679	1.428	632		
17.	Deutsche Celluloidwerke Eilenburg	a) 902 1.030	98 111	a) 896 1.020	---- 750	625 715	445 166	ab 1. Nov. 37 für 800 t/Mo Nz.	
20.	I. G. Uerdingen	a) 102	--	a) 82	---	68	---		
21.	I. G. Wolfen	a) 343	--	a) 401	---	329	64		
22.	Ergethan, Staßfurt	---	--	a) 9	---	8	---		
		a) 14 683 b) 520			16 234 = 14 675			1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 19	



Aufschlüsselung der Säureangaben zu Anlage 2 bzw. 3 Nr. 316/37 g.Kdos. Wa B 9.VII vom 7.6.37.

B) Im Bau befindliche Anlagen bzw. Erweiterungen. (Diese Anlagen sind in B. bzw. werden i.RJ 38 bestimmt in Angriff genommen.)

Nr. 8246

lfd Nr.	Firma und Standort	HNO <sub>3</sub> M H		H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> M H		Oleum		Gesamt SO <sub>3</sub>		Bemerkungen
		a) 100%ig b) 55%ig	wiedergew. t	a) 100%ig b) 78%ig	t	27%ig	t	angew. t	wiedergew. t	
1)	Wasag, Hohensaaten b.Oderberg	a) 1.372 b) ---	126	a) 241 b) ---	212	328		381	371	
2)	D. A. G. Torgelow Stettiner Haff	a) 1.228 b) ---	---	a) 201 b) ---	500	752		778	319	
3)	Wasag, Klietz	a) 224	40	a) 66	404	120		157	70	
4)	Wolff & Co, Walsrode	a) 1.350	122	a) 221	714	825		857	356	
5)	D. A. G. Düneberg	a) <del>1.215</del> 517	<del>106</del> 48	a) <del>190</del> 84	<del>747</del> 274	316		<del>769</del> 326	<del>321</del> 134 +	+ Für 400 Dgl.P. und 20 Ngl.P. vergl. Liste A Nr. 8
8)	Hahnenberg 400 t Arsinsöl	---	---	a) 20	---	---		16		
24)	aus Liste C Wasag, Trittau jetzt Hainholz	a) 646	297	a) 23 b) 99	260	300		342	274	Säurezahlen sind f. Np sowohl f.d. Sprengstoff als auch f.d. Vorprodukt Pentaerythrit ange- geben.

Jo20123

abzgl. Hohensaaten 5337  
1372  
abzgl. Hainholz 3965  
646  
3319

2719 3447  
212 828  
2002 2313  
210 300  
1742 2013

Stand: vom 2.11.37.

W Re III a  
Akts. 66 b 1161

*NI-8846*  
Berlin, den 7. Oktober 1937

Aktienverzeichnis

über eine Besprechung im  
Waffenamt am 6.10. 1937.

Anwesende: Dr.-Ing. Angerer } W Re  
              Dr.-Ing. Thierer }  
              Dr. Khamann }  
              Dr. Hehl } Wa B 9  
              Dr. Grub }

*1020124*

1. Schwefelsäure.

*Ry*  
*R f. K.*  
Die vom Waffenamt gemeldeten Bedarfsmengen für die  
Monate Oktober bis Dezember 1937 stellen jeweils den Gesamtbedarf  
an Frischsäure der Pulver- und Sprengstofffabriken dar, sowie in der  
vom R W I Min angegebenen Bedarfsmenge (16 000 t) fast 3 000 t für  
zivile Pulver- und Sprengstoffe und Export enthalten sein dürften.  
W Re wird mit der Überwachungsstelle für Chemie auf Grund der von  
Wa A gemachten Angaben die Schwefelsäurelage klären.

2. Chlor.

*h*  
Da Wa A beabsichtigt, die Hexachloräthananlagen für  
den Meßfall auszubauen, legt Wa A Wert darauf, die Chlorlage zu  
klären. Mit dem Amt für Deutsche Roh- und Werkstoffe (Herrn Dipl.-  
Ing. g. Reese) wurde am Montag, dem 11.10. 1937 um 15<sup>00</sup> Uhr eine  
Besprechung angesetzt. *Menge 250 Liter HCl, Mengen ca 150 Liter*

3. Dinitrobenzol.

Wa A plant, 4 der vorhandenen Trifabriken mit insge-  
samt 4 000 m<sup>2</sup> Leistungsfähigkeit auf Dinitrobenzolerzeugung umzu-  
stellen.

*z. d. R. Th. 24. 11. 37*  
*66 1161 22.*

*1. Gutk. vom 11. 11. 37*



stellen, weitere 2 Dinitrobenzolfabriken mit insgesamt 2 250 t Leistungsfähigkeit zu bauen. Ein weiterer Plan, der den Bau einer Trifabrik, die auf Dinitrobenzol laufen soll, mit 1 000 t Leistungsfähigkeit in Bayern <sup>verfügt</sup> ~~zu bauen~~, ist in Erwägung gezogen. Insgesamt wäre also nach diesem Plan für 7 250 t Dinitrobenzol der Rohstoffbenzol sicherzustellen. Wa B 9 bittet W Re um Auskunft über die Benzollage bei diesem Plan. *Thi 7.10.37.*

J 010123

V. No III a  
An. 46 5 1161

An

No III a

*Wing*

den 27. Juli 1937.

Geheime Kommandofache

Für Pulver und Sprengstoffe werden folgende in das dortige Arbeitsgebiet fallende Rohstoffe benötigt:

Rohstoff	Bedarf gemäß P.P. 37 (ohne K-Stoffe einschl. Nebel- stoffe)	Bedarf gemäß Vorausg. P.P. 38 (einschl. K-Stoffe und Nebelstoffe)	Bedarf gemäß P.P. Endziel (einschl. K-Stoffe und Nebelstoffe)	Bedarf f.d. best. Pulver u. Spreng- stoffabr. am 1.7.37 (ohne K-Stoffe ohne Nebelst. ohne Zündmittel)	Bedarf f.d. best. Pulver u. Sprengstoffabr. am 1.10.38 (ohne K-Stoffe ohne Nebelstof- fe ohne Zündmittel)
Aluminium- chlorid		3 035	3 035		
Ammoniak	975	4 075	5 395	68	68
Bariumnitrat	56	111	143	rd. 2800 <sup>1)</sup>	2800 <sup>2)</sup>
Bariumperoxyd	24,3	42	54		<i>als Schutzgang</i>
Bismutoxyd	0,7	1,2	1,5		
Calciumnitrat	12,7	30	37		
Chrom	2,2	3,3	4,6		
Calciumsilicid	1,7	2,4	1,7		
Eisenerz		10 565	11 815	446	446
Kokssteine	8,9	21	27	23	23
Kaliumchlorat	1,1	3	3		
Kaliumnitrat	53,8	107	140	117	117
Kaliumsulfat				12	12
Kalkopat	101	110	112		
Magnesiumsulfat	0,1	0,2	0,2		
Magnesia usta	12,3				
Magnesiumoxyd	0,6				
Natriumsulfid	2,2	5,8	7,3		
Natriumhydroxyd	103	849	1 564		
Natriumbicarbonat	133	277	412		
Natriumnitrit	2,9	7	9		
Phosphor für Leucht- wickler	108	101	134		
Phosphor für Geschosse	5	11	19		
Phosphorsäure	5,4	9,5	13,5		
Salpetersäure, konz. als HNO <sub>3</sub>	18 300	30 140	37 560	14 549	19 789
Viedergerw.	1 500	2 585	3 510	980	1 476
Salpetersäure, 3 varl., als HNO <sub>3</sub>	600	10 590	19 370		

J 020126



Rohstoff	Bedarf gemäß F.P. 37  (ohne K-Stoffe einschl. Nebel- stoffe)	Bedarf gemäß Vorauss. F.P. 38  (einschl. K-Stoffe und Nebelstoffe)	Bedarf gemäß F.P. Endziel  (einschl. K-Stoffe und Nebelstoffe)	Bedarf f.d. best. Pulver u. Spreng- stoffabr. am 1.7.37 (ohne K-Stoffe ohne Nebelst. ohne Zündmittel)	Bedarf f.d. best. Pulver u. Sprengstoffabr. am 1.10.38 (ohne K-Stoffe ohne Nebelstof- fe ohne Zündmittel)
Salzsäure	222	2 030	2 100	100	100
Schwefelsäure, konz. als $H_2SO_4$ MH 14,6	4 100 3350	8 545	9 705		
Oleum 20%ig. 76,5%ig.	19 970 14425	20 630 12850	25 720 12050		2030
$SO_3$	680 680	6 555	6935		
Gesamt $SO_3$	21 450	30 265 1265	36 005 36905	16 625	19 960
Wiedergewinn (60-70%ige Säure) als $SO_3$	14 630	11 930	13 480	11 512	12 924
Schwefel	8,8	481	485	13	13
Schwefelantimon	2,1	3,1	5,3		
Strontiumnitrat	14	21	36		
Zinkoxyd	62				

Romburg

11111111

IIa

Abt. 11111111

- 57 -

N1-8846

Nach einer Untersuchung vom 2.3.32 des Kalksteinanteils in 30, 29, 15, 4  
ist der Anteil an CaO im + Kalk:

30/32/42/36/4  
30/32/42/36/4

	Anteil an Kalkstein	Kalkstein	Grundbestand 20/32/42/36/4	Anteil an Grundbestand
P. 12	20/100	100%	215%	162%
Anteil	30/600	4/221	40440	26%
Anteil	36/200	6/050	42/250	22%

Themen 11.3.32

020128



W Ro IIIa  
Aktz. 66 b 1161

- 52 -

26.2.1937

Mit 1/3, e  
M-8246

Aktenvermerk

über eine Besprechung im Heereswaffenamt am 26.2.1937.

Anwesend: Dr.-Ing. Thierer } W Ro  
              Dr.-phil. Zweyer }  
              Dr.-Ing. Ehmann ) Wa B 9

-----

Betr.: Schwefelsäurebedarf für die Wehrmacht .

Die in dem Schreiben von H. A. an H. W. (H. W. 634/37 g. k. vom 20.2.37) angeführten Zahlen des Bedarfs an Schwefelsäure und Oleum sind voraussichtlich Bedarfsmengen für das R.-Jahr 1. April 1937 bis 31. März 1938, sodass sich im Laufe dieses Jahres die Möglichkeit ergeben kann, dass sich diese Zahlen noch erhöhen.

Die am 8.2.1937 von Dr. Ungewitter (Überwa.f.Chem.) an Dr.-Ing. Thierer übergebenen Bedarfszahlen der Sprengstoffwerke

<u>Sprengstoffwerke</u>	<u>Tonnen SO<sub>3</sub></u>	
	<u>Verbrauch 1936</u>	<u>Bedarf 1937</u>
J.G.-Konzern	53 199	94.407
Lignose, Schönebeck	22 340	22 340
Lignose, Kruppamühle	469	588
Wasag, Sythen	1 178	1 500
Wasag, Reinsdorf	15 312	15 875
Wasag, Elsnig	--	20.400
	92 498	155 110

haben für die Wehrmacht <sup>an</sup> <sup>bedarf</sup> an SO<sub>3</sub> für 1937 insofern keinen Wert, als in dieser Aufstellung Firmen, die für reinen Friedensbedarf

66 b 1161 / I

arbeiten (Lignose, Kruppamühle; Wasag, Sythen) aufgeführt sind. Bei anderen Werken; z.B. Reinsdorf, ist in der angegebenen Bedarfsmenge  $\text{SO}_3$  ausser dem Anteil für Lieferungen an die Wehrmacht, ein solcher für Zivilbedarf enthalten. Daraus ergibt sich, dass bei Berechnung des reinen Wehrmachtbedarfes an Schwefelsäure nur rd. 100 000 t  $\text{SO}_3$ , von denen 85 000 t  $\text{SO}_3$  auf Oleum entfallen, in Rechnung gesetzt werden dürfen.

Dr. Ehmann teilte unverbindlich mit, über die Versorgung der Schwefelsäureverbrauchenden Industrie:

Bei den Sitzungen der Montan-Gesellschaft, die allmonatlich stattfindet und die die Versorgung der Pulver- und Sprengstoffwerke in Mitteldeutschland regeln, hatte sich Herr Dr. Ungewitter (Überw.f.Chem.) dafür eingesetzt, dass Lignose entgegen anderer Meinungen, mit Schwefelsäure beliefert wird (das Werk Schönebeck der Lignose arbeitet für Wehrmachtaufträge). Auf der anderen Seite wird die Verteilung der Schwefelsäure für die Kunstseide-, Zellstoff- und Zellwollefabriken von der J.G. vorgenommen, sodass aus dieser Tatsache vielleicht eine Erklärung dafür zu finden wäre, warum vielleicht Sprengstofffabriken, die ihre Schwefelsäure von der J.G. beziehen sollen, nicht immer voll damit beliefert werden. Eine Klärung der ganzen Schwefelsäurelage wäre nach Ansicht von Referent Ro IIIa vielleicht leichter herbei zu führen, wenn die Schwefelsäureverteilung von einer ganz unparteiisch-amtlichen Stelle vorgenommen würde und schädliche Querverbindungen, die durch Ange-



60  
- 6 -

N1-8846

stellte im Amt für deutsche Roh-Werkstoffe, die gleichzeitig  
noch irgendwelcher Privatfirma angehören, damit unterbunden  
würden. *Thi*

J020131

5884/5

**Der Reichskriegsminister**  
**und Oberbefehlshaber der Wehrmacht**  
Aktz. 66 b 1161  
W Stb.Abt. W Ro (IIIa) 4200/36 g.K.

(Bitte in der Klammer nachfolgendes Gefährdungs-  
bedeutung und deren Inhalt angeben.)

- 61 -  
Berlin W 35, den Dezember 1936.  
Telefon: 72-76.  
Fernsprecher: B 1 Rufnr. 8191.

N/ - 8846

**Geheime Kommandosache**

An  
das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe  
z.Hd. des Herrn Major Dr.-Ing. Czimatis

Berlin W 8  
=====

Behrenstr. 68/70

**FG.:** Aktz. 66 b 1161 W Stb.Abt. W Ro III-  
G.O. I a 4200/36 g.K.

**Betr.:** Festlegung der Planungen auf dem Kampf-  
stoffgebiet für den Vierjahreplan.

Infolge erhöhter Forderungen des Generalstabs des  
Heeres müssen die im o.a. Schreiben mitgeteilten Zahlen auf

7 500 t/Monat Lost

1 850 t/Monat Chloracetophenon

erhöht werden. Ich bitte ergebenst, diese Bedarfszahlen bei den  
Planungen für den Vierjahreplan zu berücksichtigen.

Jm Auftrage

*Schreiben nicht abgegangen. Thi 18.6.37.*

1020132



- 62 -

NI-2246

14.11.1934

**AKTENSCHLÜSSEL**

Über eine Sitzung beim Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe.  
am 11.11.34

**Thema:** Schurebedarf der Pulver- und Sprengstoffwerke; Kampfstoffe.

<u>Auswachen:</u> Dr.-Ing. Thiermer	) W Stb. V No XII
Min. Rat Dr. Zahn	
Dr.-Ing. Rummel	) Wa B 4
Dr. Ritter	
Dr. Haub	) Amt f. dt. Roh- und Werkstoffe
Dipl.-Ing. Heese	
Herr Kuntze Wasag	) Zeitweise
Herr Meine Lignose	

A. Zur Feststellung des Schurebedarfs der Wasag gab der Vertreter dieser Firma folgende Zahlen. Diese gelten für die Erzeugung der einzelnen Werke nach Beendigung ihres jetzigen Bauprogrammes in toto.

**1. Reinsdorf**

**Nitropenta**

geplante Kapazität 60 t  
jetzige Erzeugung 30 t

(lt. F.P. wird die Gesamtnitropentaerzeugung 105 t betragen.)

NO-Pulver 725 t

Hgl-Pulver 1 050 t

(davon 80 t mit Lösemittel, 970 t ohne L.)

Nitrosellulose jetzt 1 100 t.

J 020133

NI-2846

(Der Bedarf an Nitrocellulose beträgt 1 425 t, das werden  
jetzt 325 t von Eilenburg bezogen. Vorgesehen ist für  
Reinsdorf eine Höchstleistung von 1 800 t Nitrocellulose.)

Nitroglycerin 325 t  
Diglykol (im Bau) ca. 150 t

2. Gennig.

Verarbeitet 50 t Nitropenta von Reinsdorf.

3. Klietz.

Pol-Pulver 1 000 t  
besieht 700 t Nitrocellulose von Güssen,  
besieht das überschüssende Glycerin oder Diglykol von  
Reinsdorf. (150 t)

4. Höllschau (Buche).

Stellt nach Ausbau 700 t NO-Pulver her,  
besieht Nitrocellulose von Eilenburg (D.A.G.)

5. Elsnig (Torgau).

Stellt Trinitrotoluol aus Mononitro her; zunächst werden  
600 t Mononitro von Griesheim bezogen; will später Tri  
aus Toluol herstellen.

6. See.

Entspricht Klietz, nur ohne Pl-Pulveranlage.

Besieht 700 t N-Cellulose von Torgelow (D.A.G.)

B. Für die zur Lignose zählenden Werke gelten die Zahlen, wie  
sie in der Besprechung am 13.10.36 (s. Aktenvermerk vom 13.  
10.36) dargelegt wurden.



64  
11-8846  
D. Von anderen Firmen kamen zur Sprache.

1. Waldhof. Bei diesem Werk sind zu unterscheiden:

a) Privatbesitz Wolff & Co.,

Wab.-Fertigung 205 t NO-Pulver

b) Auf gleichem Gelände wie a), jedoch von R.K.M. gepachteter  
Waldhof 300 t NO-Röhrenpulver.

Der zweite Teil von Waldhof wird im Frühjahr 1937 fertig.

c) Salz. Eigener Betrieb des R.K.M. (Montanbetrieb)

Eine Versuchsanlage für 100 t Pol-Pulver wird Ende  
1937 fertig.

Ein Projekt für weitere 1 000 t Pol-Pulver ist in Aus-  
arbeitung. Bauezeit ca. 1 1/2 Jahre.

2. Eilenburg. (D.A.G.) soll ausgebaut

1 125 t Nitrocellulose erzeugen

925 t NO-Pulver

Die anderen D.A.G.-Fabriken sollen einer späteren Sitzung  
vorbehalten werden.

D. Planungen. Zu diesen machte Min.Rat Dr. Zahn folgende Ausführ-  
ungen:

Ingolstadt ist vorgesehen für 300 t NO

Donauwörth " " 1 000 t Diglykol-Pulver

Statt Neustadt am Rübenberg soll in Wals 1 000 t Diglykol-Pulver  
hergestellt werden.

Forst-Guben 1 000 t Diglykol-Pulver

Statt Forst-Guben (W-Hexogen 600 t) soll Standort Boppingen  
(F.P.Nr.25) gewählt werden.

(P.P.Nr.26): Trinitrobenzol (Geissmar) ist nicht möglich, da Säurebedarf ungeheuer.

(P.P.Nr.27): Altvahlingen 600 t Äthylendiamindinitrat.

(P.P.Nr.28): E-Hexogenanlage soll in Gegend Südhans gelegt werden.

### B. Kampfstoffe.

Min.Rat Dr. Zahn machte über den Stand der Kampfstoffherstellung folgende Angaben.

#### 1. Lost.

J 020136

Anlage in Ammendorf leistet 10 t Tag = 3 600 t/Jahr, soll um  $\frac{1}{3}$  vergrößert werden (fertig 1937) = 5 000 t/Jahr. Ausgangsrohstoff: Carbidspit.

Bevorratet sind in Ammendorf 1 000 t Oxol = ca. 1 000 t Lost. Der gefertigte Lost geht von hier an die Füllstellen. Zur Deckung des jetzigen Bedarfs ( 60 000 jato) müssen also noch 3 Anlagen mit je 20 000 jato gebaut werden. Hiervon soll 1 Anlage zum Zentrum Bayern treten.

#### 2. Chloracetophenon.

Ludwigshafen jetzige Kapazität 60 moto = 720 jato  
Seelze -" -" 75-80 moto = rd. 900 jato.

Zur Deckung des Bedarfs ( 1 150 moto) werden benötigt 2 Anlagen zu je 550 moto = insgesamt 11 000 jato (Standorte Minden und Rüdersdorf) bzw. Frankfurt a./O.)

#### 3. Blaukreuz. Gegenwärtige Bevorratung an Arsen: 2 000 t.

Frage, ob As aus Schweden eingeführt werden soll?



66  
- 44

N1-8846

4. Grünkreuz.

Verhältnismässig billig wäre es, die Phosgenanlagen für Stabilisatoren zu verdoppeln; es wären hierzu keine neuen Gebäude notwendig. Auf diese Weise könnten in Wolfen 450 moto Phosgen frei gemacht werden können.

J 020137

- 67 - 1 - 11-2016  
OLYMPIA AUTOMATENFABRIK A.G.  
FRIEDRICHSHAGEN

11-2016
7. JAN. 25

3. 11. 25



0687

Oberkommando der Wehrmacht - 68 - Entwurf

N1-8846

AP: 55 2 1161 VI Amt/Ag. WI M 2/III/56

30. Dez. 1942

An

Fa. Henkel & Cie. G.m.b.H.

Messeldorf

Befehl Dort. Schr. Einkauf Gm.  
vom 21.12.1942.  
Befehl. Entgiftungsstoff B.

Bestenfalls auf o.g. Schreiben wird mitgeteilt, daß die  
Angelegenheit zuständigkeitshalber an den Reichsminister für  
Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Abt. L Jn 13,  
Berlin W 3, Leipziger Str. 7, weitergeleitet worden ist.

DER OHNE DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT  
im Auftrage

u. L.

620141

S. 5. 21 668 1161/C. 1/1

Entwurf

- 69 -

N1-8846

Wehrmachtamt

Abt. 82

V. Sub. Abt. W. No 424/37 k. VIIa

6. 1937

W. bei Mag. guffrison

Am. 2/1

Geheim

An

O.K.M. (B W1)

Entwurf

- 69 -

N 1-8846

6. 1937

Geheim

Wehrmachtamt

Akte. 82

W. Stb. Abt. W. Ro 434/37 g. IIIa

*W. Stb. Abt. W. Ro 434/37 g. IIIa*

*Am. 2/2*

An

O. K. M. (B W1)

Vorg.: W. A. Akte. 82

W. Stb. Abt. W. Ro (IIIa) 11227/36 g.  
vom 28. Nov. 1936.

Betr.: Rohstoffe für Nebelstoffe.

Im Nachgang zum o.a. Schreiben wird mitgeteilt, dass sich die Lage auf dem Rohstoffgebiet für Nebelstoffe insofern geändert hat, als die Möglichkeit besteht, durch verstärkte Einfuhr von spanischem Schwefelkies einen grösseren Vorrat auf Lager zu legen. Es ist damit zu rechnen, dass dadurch im Mob-Falle der Bedarf an Oleum für mittelbare und unmittelbare Wehrmachtzwecke für 1-2 Jahre gedeckt werden kann, zumal da auch die deutschen Schwefelkieslager im Mob-Falle in stärkerem Masse abgebaut werden können als ursprünglich voraussesehen war. Andererseits ist ein sehr grosser Bedarf an Chlor für andere wichtige Stoffe aufgetreten, sodass es schwierig sein dürfte, die vermehrte Anforderung an Chlor, die durch die Verwendung von Siliziumtetrachlorid an Stelle von Nebelsäure als Nebelstoff auftreten würde, zu decken. *Thi WW*

*Nicht abgegangen, da Brief W. Ro die Stellungnahme von W. Stb. Abt. W. Ro 434/37 g. IIIa für ausreichend erachtet. J.A. Thi 28.6.37.*

*Thi La H.*

S. d. A.

*Thi 28.6.37*

W. Ro III

*L. d. A. 11.6.37, Gehörte  
Thi 28.6.37*

3020112



N1-8846

Wehrmachtamt.

- 70 -

Akts. 82

W Stb. Abt. W Ro (IIIa) 11227/36 G.

den 18. November 1936.

Geheim

An

O.K.M. (B W1)

*ab 30.11.36*Vorg. B W1 3696/36 V o geh. vom 10.11.36.Betr. Rohstoffe für Nebelstoffe.

Der Oleumbedarf für Nebelsäure der Wehrmacht ist im Mob.-Fall gedeckt. Zu berücksichtigen ist jedoch, dass nicht nur für Pulver, Sprengstoffe, chemische Kampf- und Nebelstoffe Schwefelsäure benötigt wird, sondern dass auch zur Herstellung vieler Geräte und Produkte für Wehrmächtszwecke die Wirtschaft mittelbar Schwefelsäure braucht. Der Gesamtschwefelsäurebedarf der Wirtschaft ist heute nur zu ungefähr 50 % gedeckt. Da schwefelhaltige Rohmaterialien, die sich zur Verarbeitung auf Schwefelsäure und Oleum in den derzeitigen Anlagen eignen, im Inland nur in beschränktem Masse zur Verfügung stehen und die von W Stb. eingeleiteten Massnahmen zum Bau von Schwefelsäurefabriken auf Basis Gips erst später zur Auswirkung kommen, ist eine Besserung in der Versorgungslage nur nach und nach zu erreichen.

*A. H. (unvollständig)*  
*16.12.37*  
 Es ist erwünscht, einen Teil der Nebelstoffe auf Basis Siliziumtetrachlorid abzustellen, da hier rohstoffmässig keine Schwierigkeiten bestehen und jede gewünschte Menge unter Aufwand entsprechender Geldmittel aus deutschen Rohstoffen hergestellt werden kann.

3. d. 21.

W Ro III

J 020103 - 2 -

NI-8846

- 71 -

Es wird um Mitteilung gebeten, welche Teilmenge  
der Nebelsäure unter Berücksichtigung der vorstehenden An-  
gaben durch Siliziumtetrachlorid ersetzt werden kann. *He. MWS*

J.A.

5020144/1



O.R.M.  
B III 3686/36 V c geh.

- 72 -

NI-8846  
Den 10. November 1936

**Geheim**

An W A (W Stb Abt. W Ro)

11.11.1936
Nr. 11207/36

Betrifft: Bereitstellung der Rohstoffe für Nebelstoffe.

Die Torpedoinspektion (T.V.A. und C.P.V.A.) entwickelt Nebelanlagen, die mit Siliziumtetrachlorid in Verbindung mit Ammoniak anstelle von Nebelsäure als Nebelstoff arbeiten.

Für die etwaige Einführung dieses neuen Nebelmittels ist im Hinblick auf die Verwendung im Mob.-Fall die Bestätigung von Bedeutung, dass die Bereitstellung der erforderlichen Rohstoffe (besonders Chlor) unter Berücksichtigung des Bedarfes der beiden anderen Wehrmachtteile gesichert ist.

Da die Erfolgsaussichten bei der Entwicklung der neuen Nebelanlagen noch nicht zu übersehen sind, muss die Kriegsmarine für absehbare Zeit ihre Forderungen an Nebelsäure voll aufrecht erhalten.

Es wird deshalb um Mitteilung gebeten, wie weit im Mob.-Fall die Rohstoffe für Nebelsäure sichergestellt werden können.

Die monatliche Nachschubforderung an Nebelsäure beträgt nach dem F.P.-Marine ~ 4200 t. An Siliziumtetrachlorid + Ammoniak dürfte etwa die doppelte Menge erforderlich sein.

Im Auftrage

*M. M. M.*

*a. t. R.*

3020144/2

-73- NI-8846

Vertrag für Locomotiv Eisen

500-500 Meter

4. halbe Kuppelung, bis  
jetzt nicht eingeführt am Par.

Tauschpreis. 15 A.

-74- NI-8846

Für Chem. Kommission

Am 15. 6. 10<sup>6</sup>

Rei

am  
III - L

a l.R. am 14. 6.

24. inf. bud



Aktenvermerk  
über eine Besprechung zwischen  
Hptm. (E) Dr. Just u. Dr.-Ing. Thierer.

Betr.: Chemische Kommissions-  
sitzung am 15.6.1937.

Hptm. Just machte die Mitteilung, dass Major  
Niemann (Jn 9) folgende Themen für die nächste chemische  
Kommissionssitzung angegeben hätte:

Rohstoffe für  $\text{SO}_3$ ,  
Nebelsäure, *Vz. - Gehalt*  
Berger Mischung,  
Ammoniak für Nebelzwecke,  
Bevorratung von Nebelstoff.

Zu den einzelnen Punkten ist folgendes  
festzustellen:

1.  $\text{SO}_3$ . Für F.P.-Endziel ist der monatliche  
Nachschubbedarf an *flüssig* flüssigem Nebelstoff  
1 760 t  $\text{SO}_3$ . Kapazität zur Erzeugung dieses  
Bedarfs muss noch geschaffen werden. Rohstoff-  
mässig kann der Bedarf sichergestellt werden.
2. Die Forderung nach F.P.-Endziel an  
Nebelsäure ist 5 140 moto = 4 500 moto  $\text{SO}_3$ .  
Vorhanden sind gegenwärtig Kapazitäten bei  
von Heyden 900 moto, bei Fahlberg-List 1 000 t,  
ab Anfang Januar werden dazu bei der J.G.  
weitere 1 000 t treten, sodass mit 2 900 t  
Kapazität gerechnet werden kann und demnach  
noch 2 240 t zu schaffen sind. Rohstoffmässig  
kann der Bedarf an  $\text{SO}_3$  durch Meggener Kies  
gedeckt werden.
3. Berger Mischung. Nach F.P. 38/39 ist der

\* durch Aufstellen von Destillier-  
gefäßen kann die Kapazität auf  
20 t erhöht werden.

*ab 2*

J020145

monatliche Nachschubbedarf

720 000 Nebelkerzen, wozu

857 t Hexa-Chloräthan

127 t Aluminiumgrieß

benötigt werden.

Nach F.P.-Endziel ist der monatliche Nachschubbedarf

594 000 Nebelkerzen, die

706 t Hexa-Chloräthan

105 t Aluminiumgrieß

als Rohstoff bedingen.

Die gegenwärtige Leistungsfähigkeit ist bei

Tacker, Burghausen

(1 450 t/Jahr) 60 t/

Salzbergwerk Neustass-

furt, Bitterfeld

300 t/Jahr

1 750 t/Jahr

= 150 t/Monat.

Demnach wären für F.P. 38

707 Monatstonnen

und für F.P.-Endziel

556 " "

Kapazität zu schaffen. Rohstoffmässig macht die Beschaffung von Hexa-Chloräthan keine Schwierigkeiten. - Inspektor A.C. will Raffin

4. Ammoniak ist bisher als Zusatz zu Nebelstoffen im F.P. nicht vorgesehen, kann aber wohl in ausreichenden Mengen ohne grosse Schwierigkeit beschafft werden.

5. Über Bevorratung von Nebelstoff wird Wa A Auskunft geben können.

6. Als weiterer Punkt für die nächste chemische Kommissionssitzung wurde im April das Thema "Entgiftungsmittel" auf die Tages-



*Herstellung von Chlor*

ordnung gesetzt. Die Leistungsfähigkeit an Chlorkalk im rotfreien Gebiet beträgt heute 3 542 t/Monat. Diese Leistungsfähigkeit dürfte aber auch im Mob-Balle für Zwecke der Wirtschaft in Anspruch genommen werden.

Alle Nachschubforderungen an Chlorkalk können nur durch Neubau von Chlorkalkfabriken und Bau von Anlagen zur Erzeugung des hierfür erforderlichen Chlors gedeckt werden. Bei einer Nachschubforderung von insgesamt rd. 27 000 t Chlorkalk im Monat würde das einem Bedarf von rd. 10 000 t Chlor im Monat entsprechen. *Thi*

*+ 11000 t für Mob-Balle  
= 21000 t/Monat.*

*Produktion 17 000 t/Monat.*

*Strom für Mob-Balle  
bzw. Produktion (HCl) 5000 t  
12000 t*

A k t e n v e r m e r k

B e t r.: Entgiftungsstoff  
lt. F.P. 38/39

Als Nachschubbedarf sind im F.P. 38/39 folgende  
Zahlen aufgeführt:

Heer		1 750 t
Marine		100 t
Sicherheitsdienst	7 414 t	
Selbstschutz	7 975 t	
Werklufschutz	<u>11 000 t</u>	26 389 t
Luft 5 030 Packungen Losantin zu je 20 g		0,1
Heer 160 Trommeln " " " 25 kg		4 t
" 2 968 626 Packgen " " " 20 g		<u>59 t</u>
		28 302 t

Ausserdem im F.P. nicht enthalten:

für Sanitätspark 1,3 Mill. Packungen Losantin zu je 20 g.  
(100 kg Losantin benötigen 70 kg Chlor) *hu*



W Ro IIIa  
Aktz. 66 b 1161

- 79 -

N1-2846

10.5.1937.

Aktenvermerk.

Betr.: Nebelstoff.

Nach Angaben von Wa B 9 (Dr. Ehmann) vom 4.5.1937 ist  
der Bedarf nach F.P. Endziel an

1. Nebelsäure

Heer + Luft	1 140 t Nebelsäure =	999 t $\text{SO}_3$
Marine	4 000 t " " =	3 500 t "
		<hr/>
		4 499 t $\text{SO}_3$

2. Feste Nebelstoffe ( $\text{SO}_3$ )

für Nebelwerfer	1 000 t $\text{SO}_3$
" Nebelgranaten	760 t "
	<hr/>
	6 259 t $\text{SO}_3$ .

An Anlagen zur Erzeugung von Nebelsäure sind vorhanden  
bei den Firmen von Heyden und Fahlberg-List (900 t) (1000 t) 1 900 t, ab An-  
fang 1938 kommen dazu bei der J.G. 1 000 t. Thi

Heyden	375 t	Nebelsäure
Fahlberg-List	575 t	"
Heyden	900 t	
Fahlberg-List	1000 t	
	<hr/>	
	2775 t	Nebelsäure 15.2.37

66 b 1161 Nebel

# Geheime Kommandosache

- 80 -

Nr. 1-2846

Berlin, den 4. August 1937

Wa B 9

As. 65 I A XIII/2 (R) Wa B 9 VII

Nr. 349/37 g.K.

7 Ausfertigungen  
4. Ausfertigung

## Verteiler:

- |          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 1. Ausf. | In 9                                 |
| 2. "     | Wa B 3                               |
| 3. "     | Wa Stab                              |
| 4. "     | W Stb (W Ro) ✓                       |
| 5. "     | Amt für Deutsche Roh- und Werkstoffe |
| 6. "     | Chef B 9                             |
| 7. "     | Entwurf                              |

5. AUG. 1937

Nr. 1208/37 g.K. Anl. —

**Betr.:** Fertigungsmöglichkeit für  $SO_2$ , Berger-Mischung und Silicium-tetra-chlorid.

**Vorg.:** O.K.H. Nr. 322/37 g.K. AHA/In 9  
In vom 19.6.37.

Alt. Nr. 1458/37 g.K. n. 2. 1. 37.

6. Aufg. Nr. 7. Aufg. St Ia 1. 1. 37. 3. 1. 37. 3. 1. 37. 3. 1. 37.

I.  $SO_2$  für Nebelswecke.

Die Beantwortung der Frage, welche Mengen  $SO_2$  für Nebelswecke im Mob.-Falle freigesetzt werden können, muß in Gesamttrahmen der für Pulver- und Sprengstoff-Fertigung benötigten Mengen  $H_2SO_4$  bzw. Oleum betrachtet werden. Auf Grund eingehender Besprechungen mit W Stab bzw. mit dem Amt für Deutsche Roh- und Werkstoffe, wurde die für Wehrmachtszwecke verfügbare Menge  $SO_2$  nach Berücksichtigung der für die gedruckte Wirtschaft erforderlichen Mengen im Mob.-Falle mit 420 000 t/Ja. gleich 35 000 t/Mo. angegeben.

Aus der folgenden Aufstellung ergibt sich der Gesamt- $SO_2$ -Bedarf für Wehrmachtszwecke für Pulver, Spreng- und Nebelstoffe und zwar vergleichsweise für

- 1) P.F.W. 37
- 2) Entwurf P.F.W. 38/39
- 3) P.F.W. Endziel.

Bedarf an  $SO_2$

z. d. R. 66 4 21 61 Nebelstoffe

Thi 20. 10. 37.

5020159



Bedarf an  $SO_2$  in t/Mo.

	Pulver und Sprengstoffe	Nebelstoffe	Gesamtbedarf $SO_2$ t/Mo.	Bemerkungen
1	2	3	4	5
F.P.W.37	20 100	1 470 4 292	21 570 24 392	Gesamtbedarf an $SO_2$ 162 % gedeckt
Entwurf F.P.W.38/39	35 620	4 820	40 440	Gesamtbedarf an $SO_2$ 86 % gedeckt
F.P.W. Endziel	36 800	6 050	42 850 42 850	Gesamtbedarf an $SO_2$ 82 % gedeckt.

Es zeigt sich also, daß für F.P.W.37 die Gesamtforderung an  $SO_2$  zu 162% gedeckt ist, während für Entwurf F.P.W. 38/39 und F.P.W. Endziel infolge der erhöhten Forderungen für Pulver, Spreng- und Nebelstoffe eine Deckung von nur 86 bzw. 82 % vorhanden ist.

Die in obiger Aufstellung angegebene Menge  $SO_2$  für Nebelstoffe ergibt sich aus folgenden Forderungen in t/Mo. bzw. St/Mo.

	Nebelstoff re t/Mo.	F.H.Gr. Hkt/Mo.	15 cm Gr.St. St/Mo.	10 cm Gr.St. (St.)St/Mo.	$SO_2$ für Nebel- stoffe t/Mo.	Gesamt $SO_2$ t/Mo.
1	2	3	4	5	6	7
F.P.W.37	634 411 500	49 980	15 056			1 470 4 292
Entwurf F.P.W.38/39	5 020	74 736	15 140	72 000		4 820
F.P.W. Endziel	4 570 5 140	147 500	40 500		1 000	6 050

Diesen Forderungen wird gegenübergestellt:

Leistungsfähigkeit vorhandener Nebel-  
stoffe 2 620 entsprechen

Leistungsfähigkeit der vorhandenen  
Fallstellen für Hk.Gr.

75 000 St. F.H.Gr. (St.)

oder

65 000 St. 15 cm Gr. (St.)

Bedarf  $SO_2$   
t/Mo.

2 620

140

oder

240

2 760

bzw. 2 860.

Da die Forderung an  $SO_2$  für Nebelstoffe erfüllen zu können, müssen, da selbst der Bedarf für Pulver und Sprengstoffe nicht gedeckt werden kann, zusätzliche neue Anlagen zur Herstellung von  $SO_2$  erstellt werden bzw. es sind bei den

Bedarf





- 83 -

11-8846

III. Mischungs-Verfahren.

Der Zweck der genannten Verfahren ist es, durch  
Mischen einer kleinen Menge einer Substanz mit einer  
großen Menge, die Substanz in einer Menge von 100 g  
zu erhalten. Der Mischungs-Verfahren wird  
eine Probe gegeben, für die ebenfalls keine Probe  
gegeben werden kann. E.

*J. E. E.*

020153

NI-8846

Dichloramin (Paratoluolsulfondichloramin)

Ro IIIa  
As.66 b 1161

- 85 -

NI-8846

Berlin, den 22. Juni 1938  
Geheime Kommandosache

Granatfüllungen K- u. Nb-Stoffe

Chloracetophenon

Angaben Dr. Holl

WA über Wwi, Ro I (22.6.38)

l.F.H.

0,74 kg

0,793 kg + 0,528 Nitrophen-

s.F.H.

2,14 kg

2,174 kg + 1,448 phlegmat.

Löst

l.F.H.

1,65 kg

1,75 Oxallöst +

s.F.H.

4,75 kg

5,00 kg Arsinöl =

10 cm NbW

1,4 kg

1,36 1 : 1

15 cm Do-Gerät

Sprühbüchsen 10 1

12,5 kg

SO<sub>2</sub> fest

l.F.H.

1,8 kg

1,78 kg + 0,40

s.F.H.

5,4 kg

5,35 kg + 1,20 Binakies

10 cm NbW

1,9 kg

1,95 kg

7,5 cm EwK

(0,7 ?)

L. d. G. Nb-Hoffe  
Thi 24/6

J020154



T. 20. IIIa  
Akt. 66 b 1161  
Nebel

N1-8846  
Berlin, den 17. Oktober 1937

Akt en v e r m e r k

Nach Angabe von Dr. Woll (Wa B 9) stellen Fahlberg-List  
und Heyden die Chlorsulfonsäure aus  $\text{SO}_3$ -haltigen Kontakt-  
gasen und  $\text{HCl}$  her, sodaß zur Herstellung von Nebelsäure  
60 Tl.  $\text{SO}_3$  100 % (aus Destillation) u.  
40 Tl. Chlorsulfonsäure benötigt werden,

Berechnung:

13,5	HCl
26,5	$\text{SO}_3$ -Kontaktgas
60	$\text{SO}_3$ 100%
100	Nebelsäure

W

Alte 20/10

Hilft für die F.f. nicht zu, die selbe Kraft  
Herstellung von über 100% ist klarer für.

J020155

f. d. d. 12. 12. 37.  
66b 1161 Kettel

A k t e n v e r m e r k

Betr.: Siliciumtetrachlorid.

50 %iges

Aus 143 kg Chlor und 50 kg Ferro-Silicium entstehen

54 kg Si Cl<sub>4</sub>,  
3 " Si<sub>2</sub> Cl<sub>6</sub>,  
200 " Si<sub>3</sub> Cl<sub>8</sub>,

die durch fraktionierte Destillation getrennt werden. Zur Herstellung von Ferro-Silicium braucht man Öfen, ähnlich wie die Karbidöfen. Wenn Siliciumtetrachlorid als Nebelstoff Verwendung finden soll, so müssen zur Herstellung des dazu erforderlichen Ferro-Silicium die entsprechenden Öfen zur Verfügung stehen. Es erhebt sich die Frage, ob im Mob-Falle ein Karbidofen aushilfsweise zu diesem Zweck zur Verfügung steht.

Nach Ro II (Dipl.-Ing. Schwabe) ist der Mob-Bedarf an Ferro-Silicium

für Wehrmacht 1985 t/Mo. (gerechnet als Silicium)

" Wirtschaft 600 t/Mo.

2585 t/Mo.

Die Erzeugungsmöglichkeit ist

im gesicherten Gebiet 1060 t/Mo.

in Knappsack 785 t/Mo.

1845 t/Mo., sodaß trotz einer

Einbeziehung von Knappsack ein Fehlbedarf von 740 t/Mo. (als Si) vorhanden ist.

Zu 1000 t Siliciumtetrachlorid werden 930 t 50 %iges Ferro-Silicium benötigt. Für diese 930 t werden nachstehende Rohstoffe gebraucht: (465 t Si)



	Bei Holzkohlenbetrieben	Bei Koksbetrieben
Eisenspäne	540 - 635 t	520 - 540 t
Quarz	1000 - 1150 t	1100 - 1300 t
Holzkohle	700 - 800 t	---
Koks	---	700 - 830 t
Elektroden	10 - 24 t	28 - 47 t
KW Std.	4,7 Mill.	6,6 Mill.
mit 1 KW Std. wird erzeugt	0,2 kg	0,14 kg

Nimmt man im Monat  $30 \times 24 = 720$  Arbeitsstunden an, so wird zur Herstellung von 930 t 50 %igem Ferro-Silicium bei Holzkohlenbetrieb ein Ofen zu 6500 KW und bei Koksbetrieb ein solcher zu 9500 KW benötigt.

Bei heute eintretendem Mob-Fall könnten Karbid-Öfen zur Ferro-Siliciumerzeugung, als Ausgangsprodukt für Siliciumtetrachlorid, zur Verfügung gestellt werden, da der heutige Wehrmachtsbedarf an Karbid für Alkohol ein geringer ist. Dagegen stehen im Mob-Jahr 1940 keine Karbid-Öfen zu diesem Zweck zur Verfügung, da ein erhöhter Mob-Bedarf an Karbid bis dahin eingetreten sein wird. Zur Herstellung von Ferro-Silicium müssen also die benötigten Öfen neu erstellt werden. *Mi*

- 89 -

Nebelstoffe.

N1-8846

Forderungen der Wehrmachtteile (Zusammenstellung Mureck 15.11.36)

	Heer	Marine	Luft	Insgesamt
Nebelsäure	530	4 200	500	5 200 moto
				= 65 000 jato

Statt Nebelsäure trägt sich die Marine mit dem Gedanken (O.K.M. B W1 3686) 36 V c geh.vom 10.11.36), Siliciumtetrachlorid einzuführen.

J020158



A b s c h r i f t

- 90 -

N1-8846

den 1.9.36

A H A  
M A J n 9 II a  
690/36 g.Kdos.

An

W W I .

Geheime Kommandosache

Bedarf an Nebelstoffen.

An Nebelstoffen werden benötigt:

1.) An Schwefeltrioxyd ( $\text{SO}_3$ ):

- a) 1. Ausstattung für Nebeltruppe 45 t  
1. Ausstattung für Artillerie 155 t  
insgesamt 200 t

b) ein-Monatsnachschieb

- Nebeltruppe 360 t  
Artillerie 140 t  
insgesamt 500 t

2.) An Nebelsäure (Chlorsulfonsäure):

- a) 1. Ausstattung für Nebeltruppe 15 t  
b) ein-Monatsnachschieb 15 t  
insgesamt 30 t

Der Bedarf der Kriegsmarine und der Luftwaffe ist in dieser Zusammenstellung nicht enthalten. Der Bedarf sowohl für die 1. Ausstattung wie für den Monatsnachschieb erhöht sich alljährlich entsprechend dem weiteren Aufbau des Heeres. - Diese Berechnung beruht auf dem 1.10.36 als Stichtag.

J. A.

ges. Unterschrift

W I I a

Nr. 3185/36 g.K. (Ia A-St.)  
65 6/4

1020159

Berlin, den 5.9.36

An

W I I I

Geheime Kommandosache

Abchrift zur Kenntnis. Aufnahme in den Personalplan Wehrmacht erfolgt gelegentlich Herausgabe an Blätter.

6661167/I

1. Erfassung der Chemikalien  
 von Heyden aus Leipzig 3  
 Waffe, für die Heyden  
 stellen

666 11 60

Ladung von Chlorin  
 f. Nibel

F. Heyden

Chemische Fabrik von Heyden  
 Leipzig  
 Die Chem. Dr. L. H. H.

Kriegsamt - Dresden, Am 1. April 1941  
 von Dr. Heyden Leipzig  
 E. L. H. (L. H.)  
 22/4

Herrn

Oberregierungsamt Dr. L. H. H.

Berlin-Tiergarten  
 Schöneberger Str. 57.

FF.

Die monatliche Kapazität unserer Anlagen beträgt:

Schwefelsäure - Anlage	3 465 to 20 <sup>er</sup> Oleum
Salzsäure - Anlage	120 * Salzsäure gasförmig
Chlorsulfonsäure-Anlage	360 * Chlorsulfonsäure

Die 360 to Chlorsulfonsäure geben bei einem Verhältnis 60 Anhydrid zu 40 Chlorsulfonsäure nur 900 to Nebelsäure, nicht, wie Sie angegeben haben, 1 000 to.

Bezüglich der einzelnen Anlagen ist folgendes zu sagen:

- 1.) Die Salzsäure - Anlage ist augenblicklich nur zur Hälfte betriebsfähig, sodass m.Zt. nur 60 to Salzsäure gasförmig pro Monat erzeugt werden können. Um die Anlage auf die volle Leistung von 120 to zu bringen, ist die Wiederinstandsetzung des zweiten Aggregates notwendig, die etwa RM 30 000 kosten wird.
- 2.) Chlorsulfonsäure: Nach der unter 1) erwähnten Instandsetzung des zweiten Salzsäure-Aggregates sind wir ohne weiteres imstande, die oben erwähnten 360 to Chlorsulfonsäure monatlich herzustellen.
- 3.) Oleum - Destillation: Für die Herstellung von 900 to Nebelsäure werden 810 to Anhydrid benötigt. Die vorhandene Oleum-

Desti-

J020160



Destillationsanlage langt gerade aus, um diese Menge im Monat zu liefern. Es ist allerdings keine Reserve vorhanden, sodass bei Betriebsstörungen die oben erwähnte Menge von 810 to Anhydrid ( bzgl. 900 to Nebelsäure ) nicht ganz erreicht werden dürfte. Wollen wir hierfür eine Reserve von etwa 50 % schaffen, so würden dafür etwa 45 000 RM aufgewandt werden müssen.

4.) Apparatur für Mischen und Stapeln von Nebelsäure: Falls monatlich 900 to klarer, gut abgesetzter Nebelsäure geliefert werden sollen, würde die Aufstellung von 1 Lagergefäß für Chlorsulfonsäure und 2 Lagergefäßen für Nebelsäure notwendig sein, die etwa RM 84 000 kosten würden.

pp.

Zu bemerken ist, dass in der oben angeführten Zahl von 3 465 to 20<sup>er</sup> Oleum, die für die Herstellung der Nebelsäure benötigten Schwefelsäure - Anhydrid - und Schwefelsäure - Mengen natürlich eingeschlossen sind, dass also die Menge des zur Verfügung stehenden 20<sup>er</sup> Oleums sich je nach der Menge der zu liefernden Nebelsäure verringert.

Bei Lieferung von 900 to Nebelsäure ( zu deren Herstellung 1 030 to SO<sub>2</sub> gebraucht werden ) würden nur noch etwa

$$3\,465 - 1\,200 = 2\,265 \text{ to } 20^{\text{er}} \text{ Oleum,}$$

bei 1 800 to Nebelsäure monatlich nur noch

$$3\,465 - 2\,400 = 1\,065 \text{ to } 20^{\text{er}} \text{ Oleum}$$

zur Verfügung stehen.

Jah möchte bemerken, dass die vorstehend angegebenen Summen, die bei Instandsetzung bzgl. Erweiterung der Anlagen zu investieren wären, nicht Anspruch auf absolute Genauigkeit erheben können, die sollen vielmehr nur ein ungefähres Bild über die Höhe derselben geben.

pp.

-2-

NI-2246

Rechnung: Rohstoffbedarf für Nebelsäure errechnet sich aus den  
Vorhandenen:

Erforderlich für 100 t Nebelsäure  
115 t 30% entsprechend 135 t Oleum 20 %  
13,5 t H Cl.

W 23/2.

9020162



**HENKEL & CIE** R. B. Nr. 0/0538/0071  
**DÜSSELDORF**  
**CHEMISCHE PRODUKTE**  
 SCHULSTR. 341 - TELEFON 712221

**Einkauf Ga.**

BITTE IM ANTWORTSCHREIBEN ANGEBEN: WIE ZEICHEN, WIE NACHRICHT VOM, UNGERE ZEICHEN, TAG: 21.12.42

- 95 - *NI-8846*

An das  
 Oberkommando der Wehrmacht,  
 z.H. des Herrn Inspektor Will,  
 Berlin W 35,  
 Tirpitz Ufer 72-76

**Betr.: Entgiftungsstoff N (Natriumbisulfat).**

Mit unserem Schreiben vom 25.11.d.J. baten wir Sie um einen Bezugsschein über  
*5000 kg* 10.000 kg Entgiftungsstoff N (Natriumbisulfat)  
 für Luftschutzzwecke.

*Lo 28/12* Da wir die Genehmigung bis heute nicht erhalten haben, gestatten wir uns hiermit nochmals, um die Zustellung derselben zu bitten. Da der Stoff für Luftschutzzwecke benötigt wird, ist die Angelegenheit inzwischen dringend geworden, und wir wären Ihnen für prompte Erledigung dankbar.

Heil Hitler!  
 HENKEL & Cie. G.m.b.H.,  
 ppa. i.V. *5020163*

*22. DEZ 1942*

RECHENKUNFTSKONTO, DÜSSELDORF-HEINRICH  
 POSTKONTOKONTEN, KÖLN 314 - BERLIN 4000  
 KASSENKONTO, DÜSSELDORF-HEINRICH, ANSCHLUSSTURM  
 POSTKONTOKONTEN, DÜSSELDORF-HOLTHAUSEN

**Entwurf** *NI-8846*

Oberkommando der Wehrmacht  
 Am. 65 b 1161 W1 Amt/Ag W1 N2/III/5b

Berlin, den 20. Dez. 42

An  
 R d L u Ob d L / L Jm 13b 30 Dez 42

**Betr.: Entgiftungsstoff N.**

In der Anlage wird ein Schreiben der Fa. Henkel & Cie. G.m.b.H., Düsseldorf, betr. Bestellung von 10.000 kg Entgiftungsstoff N zuständigkeithalber übersandt.

**DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT**  
 Im Auftrage

*3.5.21. 662 1161 / C.L. H.*  
*11/12/42*

**Entwurf** *NI-8846*

Oberkommando der Wehrmacht  
 Am. 65b 2161/I W1 Amt/Ag W1 N2/III/5b

8. Dezember 1942

An die *ab* - 8. Dez. 1942  
 Arado Flugzeugwerke G.m.b.H.,  
 Warnemünde

Vorg. Ihr Schreiben v. 30.11.1942,  
 Abt. W.L.S.

**Betr.: Entgiftungsstoff N.**

Besugnehmend auf o.a. Schreiben wird mitgeteilt, dass die Angelegenheit zuständigkeithalber an den Reichsminister der Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Abt. L In 13, Berlin W8, Leipzigerstr. 7 weitergeleitet worden ist.

**DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT**  
 Im Auftrage

*3.5.21. 662 1161 / C.L. H.*  
*11/12/42*

98 Y NI-8846  
**ARADO FLUGZEUGWERKE G.m.b.H.**

WERK WARNEMÜNDE

FERNRUF: WARNEMÜNDE 548 FERNSCHREIBANSCHLUSS: 1192

DRAHTWORT: ARADOWERK - CODE RUDOLF MOSSE

WARNEMÜNDE, POSTSCHLIESFACH 41

An das

Oberkommando der Wehrmacht

z. H. d. Herrn Inspektor Will **WARNEMÜNDE**

Berlin 35

Dirpitzufer 72/76

IHRE ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ABTEILUNG

HAUSAPPARAT NR.

TAG

W.L.S.

232

30.11.42

JO20166

Ich bitte um Beantwortung meines Schreibens  
vom 15.11.1942.

2 DEZ 1942

Heil Hitler !

Arado Flugzeugwerke G.m.b.H.

Werk Warnemünde

Werkluftschutzleiter.

Ar. Nr. 488, S. 42, 20000, M4728

Oberkommando der Wehrmacht - 99 - Entwurf

As. 66b 2161/I W1 Amt/Ag W1 M2/III/5b

8. Dezemb. 1942

NI-8846

An ab - 8 Dez 1942

Paul G.F. Hitzacker & Co.,

Hamburg 1

Beim Strohhaus 68

Vorg.: Ihr Schreiben z. H. / Kl.  
vom 24.11.1942.

Betr.: Entgiftungststoff N.

JO20167

Bezugnehmend auf o.a. Schreiben wird mitgeteilt, dass  
die Angelegenheit zuständigkeitshalber an den Reichsminister  
der Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Abt. I in 13,  
Berlin WB, Leipzigerstr. 7 weitergeleitet worden ist.

3.5.21. 66b 1161/Entg.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage



V-100-

Hamburg, den 24. November 1942  
uns. Zeich. H1/Kl. N1-8846

Betr.: Engiftungsstoff N (Natriumbisulfat gemahlen)  
----- unsere Anfrage vom 9.11.42 -----

Mit unserem Schreiben vom 9.11.42 baten wir um Auf-  
gabe des Preises für den Entgiftungsstoff "N". Wir  
beziehen durch die Wehrmacht auch laufend Losantin-  
tabletten und haben seinerzeit auch von Ihnen hier-  
über ein entsprechendes Angebot erhalten.

Da wir nun immer mehr Nachfragen nach Entgiftungs-  
stoff "N" haben, bitten wir Sie nochmals, unser  
Schreiben vom 9.11.42 zu beantworten, damit wir in  
der Bearbeitung weiterkommen.

Wir erwarten nunmehr Ihre umgehende Erledigung und  
zeichnen mit

Heil Hil  
Paul C. F. Hitzacker & Co.  
3020168

RFNr. 2/0496/5043

25 NOV 1942

Waffenamt  
Berlin



An das

PAUL C. F. HITZACKER & CO.

Hamburg 1, Beim Strohhause 68

Fernruf: 24 87 64

Feuerwehr-Geräte - Kraftspritzen  
Industriebedarf

Bankkonto: Neue Sparkasse von 1864

Konto 26/137

Postscheck: Hamburg 498 24

Oberkommando der Wehrmacht

z.Hd.v. Herrn Inspektor W i l l

B e r l i n W 35

Tirpitzufer 72-76

- 102 -

N1-8846

Paul C. F. Hitzacker &amp; Co.



Fernsprecher: 24 57 64 Bankkonto: Neue Sparkasse von 1884, Konto 25/137 Postcheckkonto: Hamburg 400 24

Paul C. F. Hitzacker &amp; Co., Hamburg 1, Beim Ströckhaus 66

An das

Oberkommando der Wehrmacht  
z.Hd.v. Herrn Inspektor W 1 1 1

Berlin W 35

Tirpitzufer 72-76

OKW/Wi Amt	M/2 III
8. DEZ 1942	
RL	
Moins. Zettel	
H4/H5	

Feuerwehr / Luftschutz  
Ausrüstungen Uniformen Geräte  
Armaturen usw.  
sowie technischer Industriebedarf  
Sanitätsmaterial  
Einrichtungen und Ausrüstungen  
Vertretung erster Werke

Ihre Zeichen

Ihr Schreiben vom

Moins. Zettel

HAMBURG 1, Beim Ströckhaus 66  
7. Dezember 1942Betr.: Entgiftungsstoff N (Natriumbisulfat gemahlen)  
unsere Anfrage vom 9.11.42

Es sind inzwischen 4 Wochen vergangen, ohne daß wir auf unsere Anfrage vom 9.11.42 eine Nachricht von Ihnen erhielten. Wir sind als Großhandelsfirma selbstverständlich verpflichtet, den Bedarf der Aufträge, die seitens der Werkluftschutz-Betriebe, bei uns vorliegen, wenn irgend möglich zu decken. Wir sind natürlich hierbei auch darauf angewiesen, die Geräte und Artikel uns wieder zu beschaffen.

Unsere Abnehmer warten nun seit Wochen vergeblich auf eine Antwort von uns, die wir aber bisher nicht geben konnten, da eine Beantwortung Ihrerseits bisher ebenfalls nicht stattfand. Die Sache wird uns von unserem Kunden als außerordentlich dringend geschildert, und wir möchten Sie deshalb höflichst bitten, uns nunmehr eine positive Antwort zu geben, damit wir in der Angelegenheit weiterkommen.

Wir erwarten nunmehr ungehende Erledigung und zeichnen mit

H. C. F. Hitzacker & Co.  
Paul C. F. Hitzacker

RFN. 2/0496/5043



Oberkommando der Wehrmacht

Entwurf N1-8846

8. Dezemb. 1942

M. 666 2161/0 W1 Amt/Ag W1 W2/III/5b -103-

An die

Sächsische Zellwolle-A.-G.,

Plaue n (Vogl.)

Vorh. Ihr Schreiben (wo/st/117)  
vom 3.12.1942.

ab 8. Dez. 1942

Betr.: Entgiftungsstoff N.

Besugnehmend auf o.a. Schreiben wird mitgeteilt, dass  
die Angelegenheit ausständigkeithalber an den Reichsminister  
der Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Abt. L In 13,  
Berlin W 8, Leipzigerstr. 7 weitergeleitet worden ist.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

3.8.21. 666 1161

Re II 15

Wi

Reichs-Betriebs-Nummer (2884)  
0/0362.52.6

Plaue n, 3. 12. 42  
wo/uh 4

N1-8846

Unser Schreiben v. 3. 11. 42, (wo/st/1117)

Wir wären Ihnen außerordentlich dankbar, wenn Sie  
uns die in vorstehendem Schreiben beantragte  
Bezugs-Genehmigung über

400 kg Entgiftungsstoff N (Natriumbisulfat)

für Luftschutts-Zwecke zusenden könnten.

Heil Hitler!

Sächsische Zellwolle

020171

OKW/WF  
8. DEZ 1942  
Nr. Amt.

Plavia

Die gute Zellwolle!

Stärke 3 Unvoll

Stärke 3 Unvoll

Oberkommando der Wehrmacht

8. DEZ 1942

Wi



Sächsische Zellwolle Aktiengesellschaft  
Plaue n (Vogl.)

An das  
Oberkommando der Wehrmacht

Gesellschaft 3221/22

Größte Schrift: 3000er Dismobogrand

Stärke für Bohrerabungen:

Plaue n (Vogl.) Untere Bohrer, 2000er Bohrer

Bohrerbohrer 2000er Bohrer Nr. 4542

Berlin W 35

Tirpitzufer 72



Oberkommando der Wehrmacht

Az. 665 2162/I M1 M2/III/55

3. Dezember 1942

An die

Stadtwerke Remscheid

ab 10. Dez 1942

Remscheid

Saarländstr. 4

Verg. Ihr Schreiben Z. II-15-4352  
v. 27.11.1942.

Betr.: Entgiftungsgasstoff N.

Demgemäß auf o.a. Schreiben wird mitgeteilt, dass die  
Angelegenheit zuständigkeitsmäßig an den Reichsminister der  
Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Abt. I in 23,  
Berlin WD, Leipzigerstr. 7 weitergeleitet worden ist. Lo

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

In Anbetracht

1020172

- 107 - Y. M-8846  
Stadtwerke Remscheid

Stammort:  
Stammort:

Stammort:  
Stammort:

Stammort:  
Stammort:

Stammort:  
Stammort:  
Stammort:  
Stammort:

Bf.: Stadtwerke Remscheid, Spezialabteilung  
Oberkdo. d. Wehrmacht

An das

- 2002 1942

Oberkommando der Wehrmacht

Berlin

OKW/III

3 DEZ 42

Az.

NG.

II-15-4352.27.11.42.

Betreff: Lieferung von Entgiftungsgasstoff "N".

Am 20. ds. Mts. bestellten wir für unsern Werk-  
luftschutz bei der Firma Chemische Werke Schöne-  
beck Akt. Ges. Schönebeck-Elbe, 300 kg Entgif-  
tungsgasstoff "N". Hierauf erhielten wir von der  
Firma das in Abschrift beigelegte Schreiben.  
Das s. St. für den Luftschutz beschaffte Chlor-  
kalk ist durch die längere Lagerung unwirksam  
geworden. Bei einer Luftschutzkontrolle durch  
das Polizei-Präsidium wurde der Chlorkalk bean-  
standet und die Beschaffung von Entgiftungs-  
gasstoff "N" empfohlen. Unsere weit räumlich aus-  
einanderliegenden einzelnen Betriebe bedürfen zur  
Erfüllung der befohlenen Luftschutzmaßnahmen  
obige Menge.

Wir bitten deshalb zu prüfen, ob es möglich ist,  
uns einen Freigabeschein auszustellen, den wir  
der Firma einsenden können.

Heil Hitler!

Stadtwerke Remscheid



(Abschrift!)

Chemische Werke Schönebeck.  
Aktiengesellschaft/vorm. Germania.

N1-8846

- 108 -

An die  
Stadtwerke Renscheid

R e n s c h e i d  
-----

J 020174

Unsere Abt. Ihre Abt. Schönebeck-Elbe, den 25.11.  
7/21. II-15-4279 42.

Bestellung Nr. 2416 Kto. 30.8, 40.8, 50.8 u. 70.19,  
Akten: Luftschutz.

Daraufhin, daß wir unseren gesamten Anfall an

Entgiftungsstoff "N"

(Natriumbisulfat gemahlen)

zur Verfügung des OKW. Berlin halten müssen,  
bedauern wir, Ihre Bestellung vom 20. d. Mts. nicht  
buchen zu können.

Wir geben Ihnen anheim, die Freigabe der benötig-  
ten 500 kg beim OKW. zu erwirken und uns hiervon  
unter Beifügung einer entsprechenden Unterlage  
zu verständigen.

Heil Hitler!  
Chemische Werke Schönebeck  
Aktiengesellschaft  
gez. Unterschriften.

Der Reichsminister  
für Bewaffnung und Munition  
Rüstungsamt

- 109 -

13. Oktober 1942

N1-8846

66 b 1161 Ro III/5b

An die

Stadtwerke Hamm

ab 17 Okt 1942

Hamm i/Westf.

J 020175

Bezug: Dort. Schrb. v. 10.10.42

Betr.: Entgiftungsstoff N

6  
LO  
21/10  
Bezugnehmend auf oben angegebenes Schreiben wird mitgeteilt,  
daß die Zuteilung von Entgiftungsstoff N vom Reichsminister der  
Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe, L Jn 13, vorgenommen  
wird. Das Schreiben wurde daher zuständigkeitshalber nach dort  
weitergeleitet. Le

Im Auftrage

3. d. 21.

Ro III/5

66 b 1161 / 5b

Der Reichsminister  
für Bewaffnung und Munition  
Rüstungsamt

- 110 -

14. Oktober 1942

N1-8846

Geheim

Az.: 66 b 1161 Ro III/5b

Nr. 2784 / 42 pch.

An

ab 14 Okt 1942  
RdL u. ObdL / L In 13

Abg. 21.10.42  
In der Anlage wird ein Schreiben der Stadtwerke Hamm (Westf.) vom  
10.10.42 über die Bereitstellung von Entgiftungsstoff N übersandt. Es  
wird gebeten, die Forderung im Rahmen der in der Besprechung bei AHA  
In 9 am 24.9.42 für Werkluftschutz bereitgestellten Kontingentes zu  
erledigen. Le

Im Auftrage

J 020176

1 Anlage

Mm 12/10

3. d. 21.  
Ro III/5

Ro III e  
Az. 56 b. 1161

- III -

N1-8846

Berlin, den 16. Mai 1940.

Aktenvermerk  
über eine telefonische Rücksprache mit Dr. Spiller Wa J Rf I  
vom 16.5.40.

Für die Herstellung von Entseuchungsmitteln (bestehend aus  
Paraformaldehyd und Kaliumpermanganat) werden nachstehende  
Mengen an Kaliumpermanganat benötigt.

Fa. Schwarzkopf, Bln.-Tempelhof	65 t	verteilt auf Juni, Juli, August	40
" Schering A.G., Berlin	61 t	" " " " "	"
" Chemische Fabrik Tempelhof	)		
" Akt.-Ges. für med. Produkte,	)		
Berlin N 65,	)		
" Curta G.m.b.H., Bln.-Britz	38 t	" " " " "	"
" R. Schering, Bln., Chausseestr.	)		
" Caplat, Aussig	)		
	164 t	verteilt auf Juni, Juli, August	

5020177

Reichsstelle "Chemie" (Simader, Vertreter von Dr. Conrad) wurde  
beauftragt, eine neue Verteilung der Kaliumpermanganaterzeugung  
vorzunehmen.

*By*  
Nachricht v. Dr. Spiller am 16/5:

Ich benötige Bedarf für S.P. ~~zur~~ Nachschubbedarf für  
Sammelgeräte 2,1 m. u. v.

*IdA* *By* 3/6 Entgiftungsmittel



Aktenvermerk.Betr.: CO-Filter.

Wa A gibt für CO-Filter folgenden Rohstoffbedarf für die Firmen Dräger-Werk und Auer Ges. an:

Datum:	Kaliumpermanganat	Kupfer-sulfat	Wasser-stoffsuper-oxyd 40%
1.4.40	31 t/Mon.	25 t/Mon.	41 t/Mon.
1.7.40	55 t/"	45 t/"	80 t/"
1.9.40	70 t/"	56 t/"	92 t/"

Für die Klärung der Wasserstoffsperoxydfrage sind in erster Linie die Bedarfszahlen für Luftschutzkontor erforderlich.

Die Beschaffung des Kupfersulfats dürfte bei einer derzeitigen monatlichen Erzeugung von etwa 1 500 t keine Schwierigkeiten bereiten.

Bei Kaliumpermanganat ist die derzeitige Kapazität von 380 t/Mon. voll ausgelastet.

Im Zusammenhang mit Sacharin soll Bitterfeld um 100 t/Mon. ausgebaut werden. Die Reichsstelle Chemie untersucht z.Zt., ob eine Drosselung des Wirtschaftsbedarfes möglich ist. Neben der Kaliumpermanganat Kapazität ist die ungünstige Versorgung von Braunstein zu berücksichtigen.

*Wre*

✓ 020178

A k t e n n o t i z  
=====

N1-8846

Aktiv - Kohle - Bedarf

laut R.d.L. u. Ob.d.L.

L In 13

Az. 66 a L In 13 - 4 b - Nr.7477/39 g v.14.Oktober 1939.

Bedarf Insgesamt 964 moto davon für

VM Gasmaske

für sämtliche Truppen

680 moto

Rest für bauliche Maßnahmen

284 "

964 moto  
=====

66 a ~~1161~~ 1161

Aktiv Kohle

Az 21/10

Jo20179



0720

- 114 -

M-8846

Ro III e  
Az. 61 b 1161

4. Oktober 1939.

100 t Waffenen Giftungsöl erfordern

65,5 t Phosphoroxchlorid

angeben Wa J Rü 9 ( Gauditz ) am 2.10.39.

J 020100

6661161/I

W Ro IIIa  
Az. 66 b 1161/I

Entwurf

- 115 -

NI-8846  
Berlin, den 5. September 1938

Aktenvermerk  
über eine Besprechung am 2.9. bei  
Chef W Ro.

) W Ro

W Ro IIIa  
Az. 66 b 1161/I

# Entwurf

NI-8246 c

- 115 - Berlin, den 5. September 1938

## Aktenvermerk

über eine Besprechung am 2.9. bei  
Chef W Ro.

Anwesend: Obstlt. Becht	}	W Ro
Reg. Rat Dr.-Jng. Thierer		
Dr. Ritter	}	Reichsst. f. Wirt- schaftsausbau
Dr. Baur		

Betr.: Wehrmachtbedarf an  
Tarn- und Entgiftungsmitteln.

Zum Einbau in den Schnellplan Dr. Krauch wünschten die Herren der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau den Bedarf der Wehrmacht bei den oben angeführten Produkten.

Da der Bedarf seit den letzten Sitzungen der Chemischen Kommission im Winter 1937/38 <sup>so weit als zu Kenntnis von W Ro gelangte</sup> keiner Revision unterzogen worden ist, sind die F.P.-Forderungen laut F.P. 38/39 als Forderungen der Wehrmacht anzusehen. Um jedoch Klarheit über den Bedarf zu gewinnen, soll an die Wehrmachtteile ein Schreiben gerichtet werden, wonach sie bis zum 15. September ihren Bedarf melden.

Die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau hält es für erforderlich, auch Unterlagen über den Bedarf an Erkennungsmitteln zu bekommen. *Thier*

10218



Reichsriegsministerium

Entwurf

Aktz. 66 b 1161

W Stb Abt. W Ro 3971/37 IIIa - 116 -

zu W Stb W III Nr. 3076/37

20. November 1937

Nr. - 8246

20. 11. 1937

An

Firma H.A. & Gustav Kuchler

H a m b u r g 11

Rodingsmarkt 19

Flüggerhaus.

Betr.: Holzkohle aus Kokosnußschalen.

Auf Ihr Schreiben vom 4. November 1937 wird mitgeteilt,  
daß von seiten des Reichskriegsministeriums <sup>kein</sup> Interesse an  
der Beschaffung von Kokosnußschalen besteht. <sup>Sei</sup>

Im Auftrage

W. 20. 11.

J 020182

3. D. 21.

W Ro III

22. 11. 37

Ro IIIa  
Aktz. 66 b 1161

Berlin, den 13. November 1937

- 117 -

Ni-8846

A k t e n v e r m e r k

über eine Besprechung zwischen Dr.-Ing.  
Thierer (W Ro) und Dr. Schmidt (Wa Prw 9)

Betr.: Holzkohle aus Kokosnußschalen.

Firma H.A. & Gustav Kühler, Hamburg, hatte R K M in Aussicht gestellt, sie könnte Kokosnußschalen hereinbekommen. Preis £ 10,10.0 bis 11.0.0. für 1016 kg Schale.

Wa Prw 9 teilte auf Anfrage mit, daß Kokosnußschalen immer noch der beste Rohstoff für Aktivkohle wäre. Es sei aber der deutschen Forschung bis jetzt immer noch gelungen, aus deutschen Rohstoffen bessere Aktivkohle herzustellen als die Engländer und Franzosen sie aus Kokosnußschalen fabrizieren können. Somit bestehe gegenwärtig kein Bedarf für Kokosnußschalen zur Gasmaskenkohle-Herstellung. Bei einem im Mob.-Fall benötigten Filtereinsatz-Nachschub von monatlich rd. 4 Mill. Stück werden rd. 600 t Aktivkohle im Monat benötigt, also 7 200 t im Jahr. Da aus 1 t Kokosnußschalen nur 250 kg Aktivkohle hergestellt werden können, würde die Einlagerung von einem Jahresbedarf an Kokosnußschalen eine Bereitstellung von ca.  $3\frac{1}{2}$  Mill. £ in Devisen bedeuten. *Thi*

J020183



**H.A. & Gustav Küchler**

**Öle / Fette / Cocosnuß / Gewürze**

**RK/EB**

Telegraphen-Adresse: Geküchler Hamburg

Telegraphen-Nr. 30 13 01

Telegraphen-Nr. 30 13 01

Bankkonto: Commerz- und Privat-Bank A.-G.

A.B.C. Code B. und G. Ausgabe

Beilage und A.1. Code

HAMBURG 11, den 4. Novemb. 1937.

Reichskriegsmin.

-5. NOV. 1937

An das

Reichskriegsministerium  
Wehrwirtschaftliche Abt.

Berlin

Holzkohle aus Cocosnusschalen

Von der Überwachungsstelle für Waren verschiedener Art wird uns unter Zeichen 225349/6 Amü. /Kp. mitgeteilt, dass Ihre Dienststellen sich voraussichtlich für den Einkauf von COCONUT SHELL CHARCOAL für Gasmaskenherstellung interessieren werden.

Als Vertreter einer der bedeutendsten Ceylon Ablader haben wir in Erfahrung gebracht, dass grosse Posten von dieser Holzkohle aus Cocosnusschalen nach England und Frankreich verschifft werden. Wir bitten höflich um Mitteilung angesichts der Wichtigkeit, die dieser Artikel anscheinend in England und Frankreich erfährt, ob für die deutsche Gasmasken-Produktion Interesse besteht. Wir stehen Ihnen in diesem Falle mit Muster gern zur Verfügung. Der gegenwärtige Preis, der von Frankreich und England bezahlt wird, liegt zur Zeit zwischen £ 10.10.0 bis 11.0.0 per 1016 kg netto Basis c.i.f. Hamburg, Zahlung gegen Dokumente durch £ - Scheck auf London oder Londoner Bankrembourse. Sofern dieser Artikel für die deutsche Gasmaskenherstellung erforderlich ist, bitten wir die Dringlichkeit für die Einfuhr an die zuständige Überwachungsstelle weiter zu leiten.

In Erwartung Ihrer wt. Rückäußerung zeichnen wir,

mit deutschem Gruss!

5.11.37

mit der Bitte um unmittelbare  
geling.

J.H.  
Kna

- 119 -

Berlin, den 11. November 1937

W Stb W No

Stb W (Wa. 9)

J. A.

12050

- 120 -

N1-2246

Berlin, den 9. November 1937

Ro IIIa  
Stb. 66 b 1161

Filter-Einsätze für Gasmasken.

Lt. F.P. 38 beträgt

4 270 200 Stück.



- 120 -

N1-2896 E

Ro IIIa  
Stn. 66 b 1161

Berlin, den 9. November 1937

Filter-Einsätze für Gasmasken.

Lt. F.P. 38 beträgt

die erste Ausstattung	4 270 200 Stück,
der Nachschub/Monat	3 339 377 " ,
der Nachschub f.Ostpr.	347 554 " . 2

*Handwritten note:*  
Mit Angabe des Bedarfs (1938/9) kann mit  
100% Deckung der Lieferpflicht gerechnet werden.  
Bei Verschiebung der Lieferpflichten können die 100% Deckung  
zu 10% D-Kollektur umgewandelt werden.  
Insgesamt  
100% Deckung

020185

0 7 2 5

- 121 -

N1-8846

Ro III a  
Arts. 66 b 2161 IVa

Chlor-Elektrolyse.

1. Energiebedarf errechnet sich aus Jato Chlor x 0,5 = KW
2. ~~Noten~~: 1 t Chlor kostet RM 200,-- bei der Elektrolyse und  
RM 100,-- bei der Energie (oder  
1 KW = RM 200,--.)

- 122 -

N1-8846 11.3.37

W Ro IIIa  
Arts. 66 b 1161

Chlorkalk-Bedarf lt. P.P. 37/38 (Position 38,18)



W Ro IIIa  
Aktz. 66 b 1161

- 22 -

N 12-5

11.3.37

Chlorkalk-Bedarf lt. F.P. 37/38 (Position 38,18)

Luft einschl. Luftschutz

1. Ausstattung	11 380 t
Nachschub	14 000 t/Monat

Wehrmacht insgesamt

1. Ausstattung	11 722 t
Nachschub	14 520 t/Monat

Losantin-Bedarf lt. F.P. 37/38 (Position 38,19)

Wehrmacht

1. Ausstattung	670 t
Nachschub	50 t/Monat

0726

W Ro (IIIa) 8+

- 123 -

N1-2246

16.11.1936.

Chlorkalk.

64 Teile Kalkhydrat  
+ 36 " Chlor ergeben  
100 Teile Chlorkalk mit einem Gehalt von 36 % an wirksamen  
Chlor.

J020186

16/11 Wlu.

Oberkommando der Wehrmacht

Entwurf

14. November 1936

Az. 66 b 1161 W Stb/W Ro (IIIc)

Kr. 6138/39 G.

- 124 -

Geheim N1-8846

In - Gasplance

An

O K H / Wa Prüf 9

14/11/36

Vorg.: Az. 83 a/s 0022  
Wa Prüf 9 (II b).



14. November 1939

- 124 -

Geheim N-8846

In: Gasplanen

An

OKH / Wa Prüf 9

ab 14/11

Vorg.: Az. 83 a/s 0022  
Wa Prüf 9 (II b).

Betr.: Bitumen und Steinkohlenteerpech  
für die Imprägnierung von Gasplanen.

Da auf dem Bitumengebiet zur Zeit ein starker Mangel besteht, dürfte die Verwendung von Bitumen zur Imprägnierung von Gasplanen auf erhebliche Versorgungsschwierigkeiten stoßen.

Hingegen ist die Versorgungslage auf dem Gebiet des Steinkohlenteerpechs wesentlich günstiger. Der seitens Wa Prüf 9 (teleph. Rücksprache Oberbaurat Dr. Schmidt - Dr. Angerer) angeforderte Bedarf in Höhe von 2 400 m<sup>3</sup> kann voraussichtlich gedeckt werden.

Es wird jedoch darauf hingewiesen, daß in erster Linie Hartpech zur Verfügung steht, während Weichpech in geringeren Mengen vorhanden ist.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

M. W. 14.11.

Holt 16/11.

J. 10.11.39

S. b. 6138/39  
W Ro





Im Auftrage

NR. 12. II m. d. Bk. neu Aufzug

März 4/11.

J020188

**Oberkommando des Heeres**

(Befehlshaber d. Ersatzheeres)

Az. 83 a/s 0022 Wa Prüf 9 (II b) - 126  
*7498/39 g*

Berlin W 35, den  
Telehufer 72-76.  
Fernsprecher: Ortsanschr. 31 00 12  
Berufsanschr. 31 00 10

*N1-8846*  
17. Okt. 39.

App. 7306

(Bitte in der Antwort nachfolgendes Geschäftszeichen  
des Datums und des Gegenstandes angeben)

An

Oberkommando der Wehrmacht " Stb/W Ro (III e).

Vorgang: Az. 66 b 1161 W Stb/W Ro (III e) Nr. 1856/39 g vom  
13. Juni 1939.

Betrifft: Verwendung von Bitumen zur Imprägnierung von Gas-  
planen.

Es wird um Mitteilung gebeten, in welchen Mengen Bi-  
tumen und Steinkohlenteerpech für die Imprägnierung von Gas-  
planen zur Verfügung stehen.

Es ist beabsichtigt, notfalls Gasplanen unter Ver-  
wendung dieser Stoffe zu imprägnieren.

Im Auftrage

WStb
28. OKT. 1939
<i>67138/39 g</i>

J020189

2400

0728

11-214

- 127 -

Den 9 November 1939.

Geheim

Ro IV  
An. 66b 68 (IV b)  
Nr. 6138/39 g

An *Am 9.11*  
Ro III.

In Anlage wird das Ro IV zur Mitprüfung übersandte Schreiben an OKH (La Prüf 9) betr. Bitumen und Steinkohlenteerpech für die Imprägnierung von Gasplanen zurückgesandt. Es wird gebeten, den 2. und 3. Absatz des Schreibens, in welchen auf die in der Besprechung am 2.11.1939 getroffene Regelung verwiesen wird, zu streichen.

*Tr da wir keine offizielle Regelung  
in der die Handhabung vorgeschrieben ist*

2 Anlagen

*am 9.11*  
*am 9.11*

020190 *Griffen*

Entwurf

8. November 1939

Oberkommando der Wehrmacht

An. 66 b 1161/W Stb/W Ro (IIIe)  
Nr. 5980/39 g

- 127 -

N1-8846

Geheim

*abg. Gasplane*

An

Wa A (Wa Ro)

*mit 87 in 1/2*



Oberkommando der Wehrmacht

Entwurf

8. November 1939

Az. 66 b 1161/W Stb/W Ro (IIIc)  
Nr. 5980/39 S

- 128 -

N1-8846

Geheim

*Handwritten:* Gasplane

An

Wa A (Wa Ro)

*Handwritten:* wie 87 in 178

Bezug: Wa A Az. 66 b 86.31 Wa Ro IVc.

Betr.: Rohstoffe für Gasplantaschen.

Die im Bezugsschreiben als Austauschstoffe für Kautschuk vorgesehenen Produkte stehen schon heute nicht in ausreichendem Maße zur Verfügung. Soweit es sich jedoch um die Einsparung von Naturkautschuk handelt, werden Mittel und Wege gefunden werden, um trotz der ungünstigen Versorgungslage gewisse Mengen dieser Produkte abzuweigen. Hierzu wird um Angabe der notwendigen Mengen, bezogen auf 1 Mill. Stück Gasplantaschen, gebeten. Gleichzeitig wird um Angabe beabsichtigter monatlicher Herstellung gebeten.

100%iger Buna wird mit dem fortschreitenden Ausmaß der Bunaerzeugung voraussichtlich ab 1941 in gewissem Ausmaß abgezweigt werden können. Dagegen muß die Verwendung von Naturkautschuk (auch in kleineren Mengen) unter allen Umständen vermieden werden.

Es wird gebeten, diese Lage bei allen Zukunftsentwicklungen zu berücksichtigen. *Handwritten:* B. H.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

*Handwritten signature:* M. H.

3020191

Vor Abgang

mit der Bitte um Mitprüfung.

An

*Handwritten:* o R. 3/11 n. 3. 6.  
b R. 3/11 n. 3. 6.

3. d. 21.

*Handwritten:* B. 11/11.

W Ro III

den 28. Oktober 1939.

- 129 -

N1-8846

Stellungnahme zu:

Wa A Az. 66 b 86.31 Wa Ro IVc Nr. 10588/39 & vom 21.10.1939.

Werkstoffe für Gasplantaschen.

Der vermehrte Übergang auf Austauschstoffe an Stelle von Kautschuk bei einer großen Anzahl von Wehrmachtgeräten wird zwangsläufig auch bei den Stoffen, die hierfür in Frage kommen, eine Verknappung hervorrufen, wenn sie vielleicht auch im Augenblick noch in ausreichendem Maße zur Verfügung stehen.

Unter diesen Umständen wäre es zweckmäßiger von Wa Ro zu erfahren, wie groß der Bedarf an den einzelnen Produkten bei vollständiger Umstellung der bisherigen Gasplantaschen ist.

Folgender Überblick kann gegeben werden über Stoffe des Arbeitsgebietes III b:

Die Erzeugung an <u>Weichmachern</u> soll ab Januar 1940 betragen:	
Triäthylphosphat	250 moto
Kepasin	150 "
Palatinole	350 "
	vorausgesetzt, daß hierfür genügend Phthalsäure
	750 moto zur Verfügung steht.

Der voraussichtliche Bedarf an Weichmachern beträgt ab Januar 1940 900 moto.

Emulsionen M V 1 (Polyvinylacetatbasis) und Li (Acrylsäureesterbasis)

Erzeugung:	250 moto	580 moto
Bedarf	ca. 600 "	ca. 1 200 "
Erzeugungsort:	Ludwigshafen.	

fr 28/10

3020132



0730

Geheim

Nr. 8846

Wa A  
Az. 66 b 86.31 Wa Ro IVc 33 2432 - 130 -  
Nr. 10588/39g

den 21. 10. 39.

An W Stb/W Ro

WStb

23. OKT. 1939

Betr.: Rohstoffe für Gasplantaschen.

Zur Einsparung des für die Herstellung von Gasplantaschen bis jetzt noch erforderlichen Kautschuks ist OKH bemüht, verschiedene Ausgleichsfertigungen durchzuführen.

Es wird deshalb um Mitteilung der Rohstofflage für folgende Rohstoffgebiete gebeten: Paraffin, Tran, Weissöl, Trikresylphosphat sowie künstliche Weichmacher z.B. Palatinol, IG-Emulsion 395.

Voraussetzung ist, dass genügend Nitrocellulose zur Verfügung steht, da es sich in allen Fällen um kunstlederartige Aufstriche handelt.

Im Auftrage

W. Stb. Rottmann

Tran, Paraffin ebenfalls durch Kuppen  
gleiche Mengen umfassen notwendig zweites  
Verfahren.

Ursache von III b Nr. 29/10  
- III c B 30/10

020193

W Ro III(c)  
Az. 66 b 64

- 131 -

Nr. 8846  
den 30. Oktober 1939

Stellungnahme

zu Wa A Az. 66 b 86.31 Wa Ro IVc Nr.  
10588/39 g vom 21.10.1939.

Geheim

W Ro III(c)  
Az. 66 b 64

-131-

N1-8846  
den 30. Oktober 1939

S t e l l u n g n a h m e

Geheim

zu Wa A Az.66 b 86.31 Wa Ro IVc Nr.  
10588/39 g vom 21.10.1939.

Betr.: Rohstoffe für Gasplantaschen.

In Anbetracht der außerordentlich schlechten Versorgungslage auf dem Kautschuk-Gebiet ist es unbedingt erforderlich, bei der Herstellung von Gasplantaschen von der Verwendung von Kautschuk abzukommen. Um die Frage der Verwendung der vorgeschlagenen Austauschstoffe beurteilen zu können, ist es zunächst erforderlich, daß Wa A die benötigten Mengen angibt. Insbesondere trifft dies für die Beurteilung der Nitrozellulose-Frage zu.

Wegen Paraffin, Tran und Weißöl ist Beteiligung von Ro IV erforderlich.

*Premberg*

420194



Reichsstelle „Chemie“

N1-8846

[illegible]

Completed: 22:00:21 / 26

**Scale: 1/4" = 1'-0"**

**Beauftragter:**  
**Dr. Rüdiger K. K.**  
**Dr. Rüdiger K. K.**

**Refuge:**  
**Star Dining and Lodging**  
**Nov 10—12 Ill.**

**Einschreiben !**

Verlagsstelle „Chemie“, Berlin 23 25, Sigismundstr. 5

An das

Oberkommando der Wehrmacht,  
z.Hd.von Herrn Oberregierungs-  
rat Dr. ~~Murcek~~ o.V.i.A.,

# Geheim

Zeichen, Tag und Betreff  
sind in allen Aufschriften  
zu wiederholen.

WStb

Berlin W 30.

6. NOV. 1939

Kurfürstenstr. 125

2. Ausfertigung.  
1. Ausfertigung.

Abt. 2 IT Nr. 3822/39E.

**Wirkung Mikrospektren:**

**Tag:**

Dr. H. / Gab.

3.11.1939

**Betreff:** Gasolantaschen.

Die Firma Klepper-Werke, Rosenheim/Bayr. Alpen, tritt an mich heran mit der Behauptung, sie habe vom Oberkommando des Heeres Nr. J Rü 1, Berlin W 35, Tirpitzufer 72-76 einen Auftrag erhalten, 500 000 Gasplantaschen herzustellen.

Da die Firma Kleeber-Werke in Ihrer Aufstellung vom 24.10.1939 Az. 66b 1161 7 Stb./K Ro(III) Nr. 5456/39 g. nicht enthalten ist und die Firma behauptet von der zuständigen Vehrwerkstelle dazu angehalten zu sein, eine Dringlichkeitsbescheinigung bei mir zu beantragen, bitte ich ergebenst um Nachprüfung und Mitteilung, ob auch diese Firma mit Aufträgen für Gasplanen versehen wurde.

Der Lebensbeauftragte:

*E. L. Linn*

Fel. M. H. W. J. B. L.  
Chambers, George  
Klepper hat 10000 auf Handeln  
von 80000 f. 10000 f. 10000 f.  
Mutter in Handl. Chaussees  
Zit. 10000 f.

4/8/11

J020195

Det. M.H. J.  
66.1161 *Capitulum*

Alle Aufschriften sind ausschließlich an die Aufschrift der Reichsstelle unter dem oben angegebenen Kürzelzeichen und nicht an Einzelpersonen zu richten.

Oberkommando der Wehrmacht

Entwurf

Az. 66 b 1161/W Stb/ W Ro (IIIe) - 133 -  
Nr. 5180/39 g

26. Oktober 1939.

Nr. 8846

Geheim

An

O K H (Wa A)

mit 26.10.39

Bezug: Schreiben vom 11.9.1939 Az. 66b 86.30 Wa Ro IVe  
Nr. 261/39 R Kdos.

Be: Rohstoffbedarf für Gasplanen.

Nach eingehender Rücksprache mit der Reichsstelle für Chemie können die im obigen Bezugsschreiben für die Herstellung von Gasplanen angeforderten Rohstoffe beschafft werden.

Lediglich bei Tannin ist voraussichtlich mit Versorgungsschwierigkeiten zu rechnen, da der gemeldete Bedarf nicht voll gedeckt werden kann.

Es wird daher um Nachprüfung gebeten, ob anstelle von Tannin andere Stoffe sich verwenden lassen.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

M. 26.10.39

020196

S. d. U. B.

31/10.

W Ro III



1. 10. 1939

Gasplanen

an den

Herrn Reichsaufsichtenden für Chemie  
Dr. Ungewitter,

Berlin N. 25.  
Sigmundstr. 5.

ab 24. Okt. 1939

Bearg. Nr. 3521/39 g v. 4. 10. 39 Abt. II Dr. Ry/Sa.

Betr. Herstellungsfirmen für Gasplanen.

Nachfolgend werden diejenigen Firmen aufgeführt,  
die für die Herstellung von Gasplanen vorgesehen sind:

Firma	Ort	Erzeugungsmöglichkeit an Gasplanen N. 25.	
		Stck.	pro Monat
Byek-Guldenwerke	Oranienburg	50	000
Eduard Kessel	Leipzig-W.	100	000
Deutsche Kunst- leder-Werke	Wolfgang b/Hannau	30	000
Dräger-Werk	Lübeck	20	000
Julius Vottelers	Reutlingen	100	000
Küttzer Leder- tuch-Fabrik	Coswig b/Dresden	200	000
I. H. Benecke	Vinnherst b/Hannover	100	000
Kölner Gummi- fäden-Fabrik	Köln-Deutz	40	000
C. F. Roser	Feuerbach b/Stuttgart	50	000
Felix Beltzer & Co.	Düren/Rhld.	20	000
E. F. Wentig,	Großenhain/Sa.	130	000
		840	000

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

M. 24. 10.

J 020197

3. d. 21. B 26/40  
W R o III

Reichsstelle  
~~Überwachungsstelle~~ „Chemie“

N 1-2246

Anschrift:  
Berlin W 85  
Eigismundstraße 5

Telefon:  
B 2 Bülow 9821/24

Zahlungsverkehr:  
Postcheck-Konto:  
Berlin 98820  
Bank-Konto:  
Reichskredit-Ges.,  
Berlin W 8,  
Abt. III/804

Besuche:  
Nur Dienstags, Freitag  
von 10-12 Uhr

An das

Oberkommando der Wehrmacht -  
Wehrwirtschaftsstab - z. Ha. von  
Herrn Oberregierungsrat  
Dr. M u r e c k,

22. OKT. 1939

Zeichen, Tag und Betreff  
sind in allen Zuschriften  
zu wiederholen.

B e r l i n W 50,

Kurfürstenstr. 125

Ihr Zeichen: Az. 66 b 9961 W Stb./W Ro 11.10.39  
Betreff: (III e) Nr. 3117/39

Ihr Schreiben vom:

Abt. Z II  
Mein Aktenzeichen:  
Dr. Hy/Gst.

Tag:  
20.10.1939

Tannin für Gasplanen.

Ich bestätige den Eingang Ihres Schreibens vom 11. d. Mts.  
in vorbezeichneter Sache und beziehe mich in dieser Angelegen-  
heit auf meine grundsätzlichen Ausführungen über Tannin für  
Gasplanen vom 4.10. 1939 Nr. 3521/39 g.

Der Reichsbeauftragte:

*E. Schumacher*

Bel. 6 Mkt. Aufzeichnung

Az 31/10.

J 929198



# Reichsstelle Überwachungsstelle „Chemie“

M-8746

**Anschrift:**  
Berlin 23 35  
Eigismundstraße 5

**Telefon:**  
B 2 Rufnum 9921/24

**- 136 - Zahlungsverkehr:**  
Postcheck-Konto:  
Berlin 96820  
Bank-Konto:  
Reichskredit-Ges.,  
Berlin 23 8,  
Abt. III/804

**Besuche:**  
Nur Dienstags-Freitag  
von 10-12 Uhr

## Einschreiben

An das

Oberkommando der Wehrmacht  
- Wehrwirtschaftsstab -  
z.Hd.von Herrn Ober-Reg.Rat  
Dr. Murek o.V.i.A.

Berlin W 30  
Kurfürstenstr.125

**WStb**

15. OKT. 1939

Az. 5741/399 Az.

Nr. 3704/39 g

Zeichen, Tag und Betreff  
sind in allen Aufschriften  
zu wiederholen.

2 Ausfertigungen  
1. Ausfertigung

Ihr Zeichen:

Ihr Schreiben vom:

Abt. Z II  
Mein Unterscheiden:  
Dr. Hy/Ss.

Tag:  
13. Oktober 1939

**Betreff:** Rohstoffbedarf für Gasplanen.

Ich komme zurück auf mein Schreiben vom 4.10.1939  
(Akt.Z. Abt. Z II Dr. Hy/Ss. Nr. 3521/39 g) und teile erge-  
benst mit, daß auch der Bedarf an Raschit W nach Mitteilung  
der Firma Dr. F. Raschig G.m.b.H. zu decken ist.

Der Reichsheauftragte:

*E. Lamm*

*IdA zu Verfügung*

*B. 1161 Gasplanen/Unterschiedsstoffe*

*17/10*

**J020199**

# Reichsstelle Überwachungsstelle „Chemie“

Nr. 1-8846

**Anschrift:**  
Berlin W 35  
Sigismundstraße 5

**Telefon:**  
B 2 Pöhm 9021/24

- 137 -

**Zahlungsverkehr:**  
Postcheck-Konto:  
Berlin 98820  
Bank-Konto:  
Reichskredit-Ges.,  
Berlin W 8,  
Abt. III 904

**Besuche:**  
Nur Dienstags u. Freitags  
von 10-12 Uhr

Einschreiben

An das

Oberkommando der Wehrmacht  
- Wehrwirtschaftsstab -  
z.Hd. von Herrn Ober-Reg.Rat  
Dr. Mureck o.V.i.A.

Berlin W 30  
Kurfürstenstr. 125

WSch	Reichen, Tag und Betreff sind in allen Aufschriften zu wiederholen.
5. OKT. 1939	2 Ausfertigungen
3436/39 Pol.	1. Ausfertigung

Nr. 3521/39 g

Ihr Zeichen:  
Az. 66b 1161 I W Stb/W  
Bo (IIIc) Nr. 5180/39 g

Ihr Schreiben vom:  
27.9.1939

Abt. Z II  
Mein Aktenzeichen:  
Dr. Hy/Ss.

Tag:  
4. Oktober 1939

Betreff: Rohstoffbedarf für Gasplanen.

Ich bestätige den Eingang Ihres Schreibens vom 27. v.M. in vorbezeichneter Sache. Die Sicherstellung der von Ihnen als Bedarf gemeldeten Stoffe wird voraussichtlich in den genannten Mengen Schwierigkeiten nicht bereiten. Die Versorgungslage bezüglich Kasein ist Ihnen bekannt. Für Raschit W wird umgehend eine Ermittlung bei der Firma Raschig durchgeführt werden.

Der gemeldete Bedarf an Tannin wird sich jedoch kaum decken lassen; besonders dann, wenn noch eine weitere Steigerung zu erwarten steht. Ich bitte demzufolge ergehenst um Nachprüfung, ob anstelle von Tannin sich nicht andere Stoffe verwenden lassen.

Im übrigen wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir die mit der Herstellung von Gasplanen beauftragten Firmen namhaft machen könnten, um diese bei den Zuteilungen entsprechend zu berücksichtigen.

J020200

Der Reichsbeauftragte:

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 StGB. In der Verordnung des Reichs vom 24.4.1934 (RGBl. I S. 114).
2. Weitergabe nur verbunden mit Sonderbewahrung als „Einschreiben“.
3. Empfänger haften für sichere Aufbewahrung.



Oberkommando der Wehrmacht

Entwurf

N1-8846

27. September 1939.

Az. 66 b 1161 I W Stb/W Ro (IIIe)

Nr. 5780/398

138

Geheim

An den

Herrn Reichsbeauftragten für Chemie  
Dr. Ungewitter,

Berlin W. 35.

Sigismundstr. 6.

Betr.: Rohstoffbedarf für Gasplanen.

Für die Herstellung der Gasplanen werden unter Berücksichtigung der derzeitigen Fertigungsmöglichkeiten der in Frage kommenden Firmen nachstehende Rohstoffmengen benötigt:

Rohstoff	September t	Oktober t	November t	Dezember t
Kasein <i>cf. Bittner</i> <i>M. Kas. für Gasplanen</i>	65	156	221	260
Glyzerin <i>(H. Romberg Heine)</i>	33	78	111	130
Ammoniak <i>(Schwaben)</i>	16	39	55	65
Ramasit	3,3	7,8	11	13
Essigsäure	4,5	11	15,3	18
Formaldehyd	9	22	31	36
Raschit W	0,3	0,8	1,1	1,3
Tannin	0,2	0,5	0,7	0,8
Natriumchlorid	4,5	11	15,3	18

Der Berechnung liegen zugrunde:

- a) Glyzerin 100 %, d = 1,26  
 b) Ammoniak d = 0,91  
 c) Essigsäure 100 %  
 d) Formaldehyd 30-40%ige wässrige Lösung.

J 020201

Eine weitere Steigerung obiger Bedarfsmengen ist nach Ausweitung der Kapazität der Hersteller-Firmen für Gasplanen zu erwarten.

Es wird gebeten, für die Sicherstellung oben aufgeführter Produkte Sorge zu tragen.

Vor Abgang

An  
NR. Ro IVDER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT  
Im Auftrage

mit der Bitte um Kenntnisnahme und Mitprüfung.

S. d. A.  
W Ro III

Bz 30/9

Wm 27/9

Wm 27/9





# Entwurf

Oberkommando der Wehrmacht

Berlin, den 12. Oktober 1939.

As. 66 b 1161 I W Stb/W Ro (IIIe) - 140-  
Nr. 4657/39 g

Nr. 8246

Geheim

*Luftkämpfe*

An

O K H / Wa Prüf 9

Vorg.: OKH (Befehlshab. d. Ersatzheeres)  
83 a/s 0022 Wa Prüf 9 (IIb)  
Nr. 4902/39 g vom 10.9.1939.

Betr.: Verwendung von synth. Walrat  
für Gasplanen.

In Anbetracht des derzeitigen Kriegszustandes ist der Bedarf an Spermoil für neue kriegswichtige Zwecke, z.B. für die Herstellung von Weichmachern für Spezialkunststoffe, die für neue vordringliche Sonderprogramme benötigt werden, so stark angewachsen, daß die z.Zt. vorhandenen Vorräte an Spermoil in erster Linie hierfür zur Verfügung gestellt werden müssen.

Für die Herstellung der Gasplanen werden daher im Gegensatz zu der früheren Stellungnahme nur sehr geringe Mengen an synthetischem Walrat bzw. Spermoil freigegeben werden können. Es wird gebeten, diese neue Lage zu berücksichtigen.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

Im Auftrage

*12/10*

Nach Abgang

Abdruck mit der Bitte  
um Kenntnisnahme.

I. A.

An

Ro IV

*Mant 11/10*

5020203

S. d. U. *12/10*  
W Ro III *g*

**Geheim**

13 850

W Stb
11. SEP 1939
Nr. 4674/1

An

Oberkommando der Wehrmacht (W Stb).

Vorgang: 66 b 1161 W Stb/W Ro (IIIa) Nr. 1856/39 g. vom 13.6.39

Betrifft: Verwendung von synth. Walrat für Gasplane.

*Geheim*  
*b*  
Die Ergebnisse der Versuche, Papier mit dem durch die Firma Deutsche Hydrierwerke A.-G. überreichten synth. Walrat zu imprägnieren haben gezeigt, daß man etwa die gleichen Ergebnisse erzielt, wie mit Paraffin-Imprägnierung.

Es wird gebeten, mitzuteilen, welche Mengen bevoor-  
ratet wurden und für die Zwecke der Gasplanenherstellung  
zur Verfügung stehen würden. Oberkommando des Heeres  
(Wa Prüf 9) wird noch die Frage der technischen Herstel-  
lung walratimprägnierter Planen überprüfen und sich mit  
der Firma Deutsche Hydrierwerke A.-G. unmittelbar zwecks  
Erhalt größerer Versuchsmengen in Verbindung setzen. Sh.

Im Auftrage

*[Signature]*

*Felt 66 b 1161 Luftwaffenstelle*

*B 31/10*

**J 920204**



Feld. 66.8.1161 Luftfahrtministerium

31/10

J 920204

N1-8846

- 192 -

Den 4. Oktober 1931

Geheim

Verwendung von synthet. Walrat für Gasplanen.

Gurdok

an Ro III *Thi*

nach Kenntnisnahme. Es wird vorgeschlagen, für die Begründung der Ablehnung eine Verwendung von synthet. Walrat für die Herstellung von Gasplanen nicht ausschließlich den Kriegsbedarf der Marine anzuführen, da außerdem noch ein Bedarf an Spermbil für andere kriegswichtige Verwendungszwecke besteht.

*Thi*

31. Luftfahrtministerium

31/10

J 920205

# Oberkommando des Heeres

Az. 83 k 0010 Wa Prüf 9 (II b)  
3415/39 g.

(Bitte in der Antwort vorliegendes Geschäftszeichen,  
das Datum und kurzen Inhalt angeben)

Berlin W 35, den  
Tirpitzufer 72-76.

Telefon: 300000  
Fernsprecher: 300000

2. Aug. 1939.

39/0013, App. 113.

## Geheim

WStb	Ming
5. AUG. 1939	
Nr. 5586/39 g	Anl. —

An  
O.K.W. (W.Ro).

Vorgang: Az. 66 b 1161 " Stb/W Ro (III e) Nr. 1856/39 g v.  
3.5. und 13.6.39.

Betrifft: Rohstoffe für leichte Gasbekleidungen und Gasplanen.

Die Entwicklung der leichten Gasbekleidungen und der leichten Gasplanen hat in den letzten Monaten, rohstoffmäßig und in einem gewissen Maße auch fertigungsmäßig gesehen, gegenüber den dem dortigen Schreiben zugrunde liegenden Befunden vom letzten Winter eine gewisse Erleichterung gebracht.

Es kann damit gerechnet werden, daß für die Fertigung der Gasplanen in absehbarer Zeit Kunststoffe (mit Ausnahme von Kasein) in weit geringerem Ausmaß gebraucht werden. Es ist gelungen, die mit Kasein gestrichenen Gasplanen so weit zu gerben, daß Schutzaufstriche aus Emulsion L A L 450, Flexitol D 114 und Acronal 1 wahrscheinlich überhaupt nicht mehr benötigt werden. Die jetzige Erzeugung von Kasein von ca. 10 000 jato wird in den nächsten 12 - 24 Monaten kaum vollständig in Anspruch genommen werden können, da die Fertigungseinrichtungen (Streich-Einrichtungen) für das Papier in ihrer Kapazität noch längst nicht hinreichend sind. Es wird hier angenommen, daß der Ausbau der Kasein-Fabrikation mit dem Ausbau der Fertigungseinrichtungen für Gasplanen ohne weiteres Schritt halten kann. Povimal ist bereits in den letzten Monaten für die Fertigung von Gasplanen und Stoffen für Gasbekleidung nicht mehr verwendet worden, sodaß an einem Ausbau der Povimal-Fabrikation hier kein Interesse mehr besteht.

### J 020206

Die noch zu geringe Kapazität der Fertigungseinrichtungen für kaseingestrichene Gasplanen hat dazu gezwungen, die im Protektorat vorhandene Möglichkeit, paraffin-

b.k. a.  
b.w. a.

Fakt  
6.8.1939  
Gasplanen  
Industrie

Az 31/10



NE-834 - 144 -  
S  
imprägnierte Gasplanen herzustellen, auszusortieren. Die für die Paraffin-Imprägnierung erforderlichen Einrichtungen sind wesentlich einfacher und auch leichter ausbaufähig. Mit denselben Einrichtungen lassen sich auch die Imprägnierungen mit synthetischem Walrat durchführen, sodaß - wenn die angesetztten Versuche mit diesem Material zu einem günstigen Ergebnis führen - eine gewisse Erleichterung in der Versorgung mit Gasplanen eintreten wird.

Die Versuche mit Steinkohlenteerpech-Imprägnierung sind hier aufgenommen. Ueber das Ergebnis erfolgt Mitteilung. Vorweg kann jedoch bemerkt werden, daß nach bereits vor Jahren durchgeführten Versuchen es nicht möglich ist, Planen aus ein- oder zweiseitig mit Teer gestrichenem Papier zu verwenden, da diese zu stark zusammenkleben. Teergestrichene Gasplanen werden sich höchstwahrscheinlich nur als dublierte Papiere (mit Teerzwischenlage) ausführen lassen. Dies würde jedoch eine weitere Belastung der Papier- und Zellstoff-Industrie bedeuten, da es kaum möglich sein wird, Papiere unter  $40 \text{ g/m}^2$  zu verwenden, d.h. es würde ein Mehrbedarf an Zellstoff von ungefähr  $\frac{1}{3}$  und auch eine Verringerung der Fertigungsmöglichkeiten der Papier-Industrie eintreten. Bei der derzeitigen Lage der Zellstoff-Industrie, wie sie in dem dortigen Schreiben v.3.5.39 geschildert wurde, würde der Vorteil, der hinsichtlich des Imprägnierungsmittels gewonnen wird, durch einen erheblichen Nachteil erkauft werden.

20207  
2  
Ueber die Versorgung mit Paraffin scheinen trotz der dortigen Ausführungen vom 13.6.39 noch gewisse Unklarheiten zu herrschen. Nach Angabe der Firma Chepa in Prag bestehen für sie zur Zeit nicht die geringsten Schwierigkeiten, Paraffin in größeren Mengen für die Fabrikation von Gasplanenpapier zu erhalten.

30508  
Für die Beurteilung der Entwicklungsaussichten wäre es zweckmäßig, wenn Angaben darüber gemacht werden könnten, welche Mengen von synthetischem Walrat zur Zeit und auch später im Mpbfall zur Verfügung gestellt werden können.

Ein erhebliches Interesse besteht hier an dem beschleunigten Ausbau der Oppanolerzeugung. Wenn auch zur Zeit die Gummi-Industrie nicht in der Lage ist, die Mengen Oppanol zu verarbeiten, die bereits zur Verfügung gestellt werden können, so muß doch bedacht werden, daß es noch kein Imprägnierungsmittel gibt, das dem Oppanol in seiner Lostfestigkeit und zugleich mechanischen Eigenschaften gleichkommt und daß aus diesem Grunde der Ausbau der Streicheinrichtungen mit Energie gefördert werden muß.

Das neuerdings von der D.D.-Farbenindustrie herausgebrachte Superpolyamid hat auf seine Eignung für die Herstellung von leichten Gasbekleidungen bisher aus Mangel an Material noch nicht eingehend geprüft werden können. Es besteht hier jedoch der Einruck, daß die Folien aus diesem Material viel zu steif und hart sind, als daß sie für die leichte Gasbekleidung Verwendung finden könnten. Zweifellos wird sich durch Beimischung von Weichmachern diese Härte mildern lassen. Es wird jedoch dadurch, wie die vielfachen Erfahrungen gezeigt haben, voraussichtlich die Lostfestigkeit wieder so weit hinuntergedrückt werden, daß das Material dem Oppanol unterlegen sein wird.

Ueber den Fortgang der Versuche mit Superpolyamid wird rechtzeitig Mitteilung erfolgen.

Im Auftrage

*[Handwritten signature]*

J 020208



# Entwurf

Oberkommando der Wehrmacht

Az. 66 b 1161 W Stb/W Ro (IIIe)

Nr. 1856/39 g

den 13. Juni 1939.

- 1 K 6 -

Nr. 1846

Geheim

✓ 14/6 (2x)

An

Wa A (Wa Stab) mit 1 Nebenabdruck für Wa Prüf 9

Vorg.: Schrb. OKW Az. 66 b 1161  
W Stb/W Ro (IIIe) Nr. 1856/39 g

Betr.: Verwendung von Paraffin  
zur Imprägnierung von  
Gasplanen.

Im Nachgang zum Vorgangsschreiben sowie unter Bezugnahme auf die telefonische Rücksprache Ob.Reg.Rat Dr. Schmidt, Wa Prüf 9, - Dr. Angerer, W Stb/W Ro, am 7.6.1939 wird bezüglich der Paraffin-Rohstofflage folgendes mitgeteilt:

Friedensmäßig werden z.Zt. etwa 25 % des in Deutschland vorhandenen Bedarfs an Paraffin durch Einfuhr gedeckt. Die für die Imprägnierung von Gasplanen erforderlichen 1 000 t/Mo Paraffin müßten daher zusätzlich aus dem Auslande eingeführt werden, was voraussichtlich auf devisenwirtschaftliche Schwierigkeiten stoßen dürfte.

Im Mob-Fall werden die Bedarfsanforderungen an Paraffin eine wesentliche Steigerung erfahren. Mit Rücksicht auf die große Bedeutung, die der Herstellung von Kampfgeschutzmitteln zukommt, besteht zwar die Möglichkeit, die hierfür notwendigen Mengen an Paraffin von anderen Verbrauchsgebieten (z.B. Kraftstoffe) abzuzweigen, jedoch würde diese Maßnahme nicht ohne wehrwirtschaftliche Nachteile durchzuführen sein.

Es wird daher vorgeschlagen, Imprägnierungsversuche mit folgenden Produkten vorzunehmen:

1. Steinkohlenteerpech. Hiervon stehen sowohl friedens- als auch mobmäßig die für die Herstellung der Gasplanen notwendigen Mengen zur Verfügung.
2. synthetischer Walrat, der durch Hydrierung von Spermoil gewonnen werden kann. Da größere Mengen an Spermoil bevorratet wurden, das jedoch nicht, wie ursprünglich angenommen, für die Margarine-Fabrikation verwendbar ist, könnten aus diesen Beständen gewisse Mengen für die Imprägnierung der Gas-

planen

3. d. A.

N/1-8846

147

planen zur Verfügung gestellt werden.

Die Firma Deutsche Hydrierwerke A.G., die Herstellerin des synthetischen Walrats, wurde gebeten, eine Probe an Wa A, Wa Prüf 9, zu übersenden.

*Abteilung hat Probenahme selbst*

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

I. A.

*6 12/10*

1020210

020200



Entwurf

3. Mai 1939

Nr. 11-8846

Geheim

- 148 -

Wa A (Wa Stab)

mit 2 Nebenabdrucken für Wa Prüf 9

A H A (Jn 9)

Wa J III 9

3020211

**Befrei** Einführung von Gasabwehrmitteln.

Mit den Allgemeinen Heeresmitteilungen B 6 vom 21.3.39 wird die leichte Gasbekleidung und die Gaspläne nach eingehender Erprobung eingeführt.

Wie hier bekannt, werden für deren Fertigung eine Reihe von Stoffen benötigt, deren Erzeugungsmöglichkeit schon für die Befriedigung des augenblicklichen Bedarfs unzureichend ist. Hierzu gehören:

Natronzellstoff, Casein sowie die Kunststoffe Acronel, Emulsion LAL 450, Flextol, Povimal und Oppanol.

Zur Versorgungslage mit diesen Stoffen ist folgendes zu sagen: Natronzellstoff. 50 % des derzeitigen Bedarfs müssen durch Einfuhr gedeckt werden. Jeder neu auftretende Bedarf belastet demzufolge die Devisenlage noch mehr und ist unerwünscht.

Für den Mob-Fall stehen z.Zt. rd. 10 000 moto Natronzellstoff aus einheimischer Erzeugung zur Verfügung. Bei weitestgehender Einschränkung der Bautätigkeit und damit des Zementsackbedarfs, wofür heute die größte Menge des Natronzellstoffes gebraucht wird, könnten unter Umständen die für Gaspläne benötigten 2 000 moto abgezweigt werden, eine Maßnahme, die nicht ohne Rückwirkung auf andere Bedarfsträger, die gleichfalls für die Wehrmacht Bedeutung haben, sein dürfte.

Einem weiteren Ausbau der Natronzellstoff-Industrie stehen erhebliche Schwierigkeiten entgegen. Eine Einfuhr von nordischem Natronzellstoff im Mob-Fall kann ebensowenig in Rechnung gestellt werden wie eine solche von

Casein. Die Erzeugung von ca. 10 000 jato Casein ist zur Deckung des heutigen Bedarfs noch nicht ausreichend, wenn auch der weitere Ausbau eine volle friedens- und mobmäßige Deckung später erwarten

3. D. 21.

149  
- 2 -  
N1-8846  
löst.

Der größte Engpaß liegt jedoch auf dem Gebiet der Kunststoffe. Die Erzeugung von Acronal beträgt z.Zt. 8 moto, wovon 32 moto Acronal I (= 25 %ige Lösung von Acronal in Äthylacetat) hergestellt werden können, jene von Emulsion LAL 450 und Flexol D 114 in alternativer Herstellungsmöglichkeit mit anderen Polyaethylacrylsäureestern zusammen 120 moto. Die Kapazität für Povinal beträgt 9 moto, jene von Oppanol 60 moto mit einer vorgesehenen Steigerung bis Ende des Jahres auf etwa 200 moto.

An Acronal werden allein für Gasplanen friedensmäßig 128 moto, mobilmäßig 243 moto gefordert. Daneben besteht jedoch ein sehr großer Bedarf für andere Wehrmächtszwecke. Im Rahmen der Anforderungen von Polyaethylacrylsäureestern, zu denen Emulsion LAL 450 und Flexol D 114 gehören, stehen die für o.gen. Zwecke notwendigen Mengen nicht zur Verfügung. Genaue Bedarfsangaben über Oppanol für Gasschutzzwecke stehen zwar noch aus, lassen aber z.Zt. unter Berücksichtigung des sonstigen Bedarfs ebenfalls Versorgungsschwierigkeiten erwarten.

Die geschilderte Rohstofflage läßt somit eine Fertigung der erwähnten Gasschutzmittel in dem gewünschten Ausmaße z.Zt. noch nicht zu. Auch der weitere Ausbau auf dem Kunststoffgebiet, der im dauernden Einvernehmen mit der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau in Anpassung an den Bedarf vorangetrieben wird, wird nur allmählich den schnell ansteigenden Anforderungen nachkommen können. Dabei läßt sich heute ein festes Ausbauprogramm auf dem neuen Gebiet der thermoplastischen Kunststoffe noch nicht festlegen, da immer wieder neue Entwicklungen und damit häufig verbesserte Eigenschaften Veranlassung geben, einen jetzt noch verwendeten Kunststoff zu verlassen und zu anderen Überzugehen. *fw. Ww*

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J.A.  
*371*

5020212



aus "Allgemeine Heeresmitteilungen"  
Blatt 6 vom 21. März 1939.

- - - - -

Einführung von Gasabwehrmitteln

Nach eingehender Erprobung werden hiermit eingeführt:

Satz leichte Gasbekleidung.

Die leichte Gasbekleidung gewährt mehrstündigen Schutz gegen die Wirkung von Geländekampfstoff, ist nicht entgiftbar und daher nur einmal im vergifteten Gelände zu tragen. Es wird nur eine Größe der Gasbekleidung gefertigt.

Der Satz leichte Gasbekleidung besteht aus:

dem leichten Gasanzug,  
den Beinlingen,  
den leichten Gashandschuhen,  
der Gaskappe und  
der Tragetasche.

Benennung: Satz leichte Gasbekleidung

Abgekürzte Bezeichnung: 1. Gasbkl.

Gerätklasse: Ch

Stoffgliederungsziffer: 42

Anforderungszeichen: Ch 4470

Anlage zur A.N.(H): Ch 4910

Gewicht des verpackten Satzes: 1,7 kg.

Gasplane.

Sie dient

als Überwurf zum Schutz gegen die aus Flugzeugen  
abgegossenen flüssigen Kampfstoffe sowie  
als Unterlage für Schützen im vergifteten Gelände.

Die Gasplane wird in einer Tasche mitgeführt. Sie kann nicht entgiftet werden und ist daher nur einmal verwendbar.

Benennung: Gasplane

Gerätklasse: Ch

Stoffgliederungsziffer: 38

1545  
J020213

b.w.

ANFORDERUNGSSYMBOL

für Gasplane mit Tasche: 1100

" Gasplane: Ch 1101

" Tasche "Gasplane": Ch 1102

Gewicht der Gasplane mit Tasche: 0,51 kg.

O.K.H., 15.3.39

- 83 a/s - Jn 9 (II a).

J020214

150514



V o r t r a g s n o t i z.

11-2246

*Opfermann*

Betr.: Rohstoffe für leichte Gasbekleidung  
und Gasplanen.

1) Die durch OKH 83 a/s In 9 (II a) vom 15.3.1939 in den  
"Allgemeinen Heeresmitteilungen" vom 21. März 1939 angeordnete  
Einführung von Gas-Abwehrmitteln sieht die Beschaffung von  
einer leichten Gas-Bekleidung, bestehend aus:

- a) dem leichten Gasanzug,
- b) den Beinlingen,
- c) den leichten Gashandschuhen,
- d) der Gaskappe,
- e) der Tragtasche

vor.

J 020215

a) und d) besteht aus einem Gewebe mit 80 % Baumwoll-  
le und 20 % Zellwolle mit mehreren Kunststoff-Aufstrichen.

Größe 4,3 qm. Gewicht des Gewebes ca. 80 g/qm.

*5 bzw 5 qm*

b) besteht aus dem gleichen Gewebe mit Oppanol-Auf-  
strichen, Größe 1,7 qm.

c) Zur Verwendung kommt ein Gewebe mit einem Auf-  
strich von Oppanol oder Gummi, was noch nicht vollständig si-  
chersteht.

Von der leichten Gasbekleidung sollen im laufenden  
Beschaffungsjahr (1.4.1939 - 31.3.1940) 1 Million Sätze Gas-  
bekleidung beschafft werden, darüber hinaus noch zusätzlich  
1,50 Mill. Paar Beinlinge + Tasche.

Als Mob-Forderung werden von Wa A 400 000 Sätze  
Gasbekleidung pro Monat angegeben, wozu noch 2 Mill. Beinlinge  
+ Taschen pro Monat kommen. Rohstoffmäßig gesehen, ergeben  
sich dabei ungefähr folgende Anforderungen:

<u>Beschaffungsjahr 1939</u>		<u>Mob-Forderung pro Monat</u>	
Gewebe	785 76 t	Gewebe	490 t
Acronal	42 t	Acronal	17 t
Nitrozellulose	26 t	Nitrozellulose	11 t
L A L 450	50 t	L A L 450	20 t
Plextol	45 t	Plextol	18 t
Povimal	33 t	Povimal	14 t
Cascin	290 t	Cascin	162 t
			- 2 -

2) Bei den Gasplanen ist die Grundlage ein Natronzellstoffpapier, gekreppt, aus 80 % Natronzellstoff und 20 % Altpapier mit mehreren Aufstrichen, die auf Acronal und Plextol basieren. Die Größe einer Plane beträgt 3 qm. Gewicht des Papiers ca. 60 g/qm.

Von den Planen sollen im Jahre 1939 insgesamt 15 Mill. beschafft werden. Als Mob-Bedarf werden von Wa A 12 Mill. Stück pro Monat Gasplanen angegeben.

Nach den Angaben von Wa Prüf 9 (anlässlich einer Besprechung vom 28.3.1939) steht noch nicht fest, welche Rezepte für den Aufstrich der Planen die Firma Braeger, die die Gasplanen entwickelt, benützt. Bis jetzt kommen als Grundstoffe Acronal und Plextol in Frage. Bei Beschaffung der oben angeführten Mengen würde folgender Bedarf an Rohstoffen auftreten:

<u>Beschaffung im Jahre 1939</u>		<u>Mob-Bedarf pro Monat</u>	
Natronzellstoff	2150t	Natronzellstoff	1800t
Altpapier	550t	Altpapier	350t
Acronal	1 680 t	Acronal	1 350 t
Plextol	750 t	Plextol	600 t.
Carsein	1 080	Carsein	1 350
Folgerungen: LAL 450	450	LAL 450 (benutzt)	350

Hinsichtlich der Rohstofflage (einschließlich der Textilien) ist zu den für die Herstellung der leichten Gaschutz-Bekleidung benötigten Stoffen folgendes zu sagen:

- 1.) Der für das laufende Jahr bzw. für den Mob-Nachschub erforderliche Bedarf an Zellwolle bzw. Baumwolle kann nach dem derzeitigen Stand voraussichtlich gedeckt werden. Dagegen liegt bei sämtlichen Kunststoffen zur Zeit ein außerordentlicher Engpaß vor. Die bestehende Kapazität an Kunststoffen reicht nicht aus, um den Bedarf von Wehrmacht und Wirtschaft decken zu können. Die Wehrmacht müßte daher von den ihr zustehenden Gesamtmengen an Kunststoffen einen Teil für die Herstellung der leichten Gasbekleidung abzwiegen. Unter diesen Umständen erscheint die Einführung der leichten Gasbekleidung zur Zeit nicht durchführbar.
- 2.) Der Bedarf an Natronzellstoff für die Gasplane kann sowohl friedens- als auch mobmäßig voraussichtlich gedeckt werden. Für Acronal und Plextol gilt das unter 1.) gesagte.

1020216



Nr. 574/38 geh.

An

W Stb Abt. W Ro IIIa

WSib
26. AUG. 1938
Ar 10
Nr. 2674/38 g

Betr.: Imprägnierung von Gasplanen.

Vorg.: 1) 66 b 4200 Wa Stab Ib /Wa Ro IIIc  
vom 6.8.1938

2) O.K.W. 66 b 1161 W Stb /W Ro IIIa  
Nr. 2674/38 g vom 15.8.38

Die Friedensbeschaffung von Gasplanen beträgt

12 500 000, der monatliche Nachschub im Mob-Fall  
17 500 000. *g*

Im Auftrage

*Tun der*

*Es sei auf die Zusammen mit der Vorg.*  
*Beim Einstofftransporten überholt.*

J020217

*S. d. d. 114. 24/3*

Oberrheinische Luftwaffenkommando  
Nr. 55 N 1161 V Bsp. Ro IIIa

Nr. 2678/38 g.

Berlin, den 22. August 1938

*Geheim*

An

Wa A (Wa Stab Ib)

*Nb 9578*

Vorg.: As. 55 b 4200 Wa Stab  
Ib/Wa Ro IIIa  
vom 5.8.1938.

Betr.: Imprägnierung von  
Gasplanen.

*Alm 14/3*  
Bevor zu dem o.s. Schreiben Stellung genommen  
werden kann, wird um Angabe gebeten, wieviel Gasplanen im  
Frieden bzw. im Mob.-Fall monatlich beschafft werden sollen,  
da hiervon die Beurteilung der Rohstofflage bei den erforder-  
lichen Stoffen abhängig ist. *Wien R.*

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J. A.

*6 11/8*

J 020218

3. d. M.  
W Ro III

*6. 6. 11. 14*



# Oberkommando des Heeres

- 157 -

Berlin W 35, den  
Tirpitzer 72-76.  
Berufsprüfung: C 1 Gekoplag 0017

NI- 2246  
6.8.38.

Az. 66 b 4200 Wa stab Ib / Wa Ro IIIc

(Bitte in der Antwort verbleibende Geschäftszahlen,  
des Datums und ferner Inhalt angeben.)

Nr. 502/38 g

9. AUG. 1938	
Nr. 2624/38 g	Finl.

An

W Stb Abt. W Ro

Betr.: Imprägnierung von Gasplanen.

Mit der Fa. Auergesellschaft A.-G., Berlin, wird z.Zt. eine Gasplane entwickelt, deren Imprägnierung weniger feuchtigkeitsempfindlich ist als die der zur Zeit in Einführung begriffenen Gasplane. Bevor diese Entwicklungsarbeiten in größerem Maßstabe weitergeführt werden, wird geboten festzustellen, ob die hierfür benötigten Rohstoffe zur Verfügung stehen:

- a) in Frieden
- b) in Mobfalle

bzw., welche Mengen monatlich freigestellt werden könnten.

Für je 1000 Gasplanen von  $2,4 \text{ m}^2$  werden benötigt:

- 1) 115 kg Adipinsäure,
- 2) 102 kg Pentaerythrit, techn.,
- 3) 23 kg Phthalsäureanhydrid,
- 4) 52 kg Zinkoxyd,
- 5) 2,5 kg Kien-Russ,
- 6) 128 kg Aceton-Ersatz.

Es wird sich in der Hauptsache darum handeln, festzustellen, ob die unter 1) - 3) genannten Stoffe zur Verfügung stehen. Der unter 6) genannte Stoff kann zu etwa 80 % in Absorben wiedergewonnen werden.

In Auftrage

J020219

*[Signature]*

*10.8.38*

Berlin, den 14. September 1939.

## Geheim

Betr.: Natronzellstoff für  
Gasplanen.

Mitteilung Wa J Rü 1 (Schirrmeister Gorny):

1 Gasplane = 200 x 120 cm = 2,4 m<sup>2</sup>. Bedarf hierfür 2,5 m<sup>2</sup> Natronpapier. Gewicht pro m<sup>2</sup> = 60 gr; pro Plane = 150 gr.

Das Papier wird in Bahnen von 1,25 m Breite angeliefert.

Bedarf an Natronzellstoff:

September	75 t	für 0,5 Mill. Stück Gasplanen
Oktober	180 t	" 1,2 " " "
November	240 t	" 1,6 " " "
Dezember	300 t	" 2,0 " " "

gleichbleibend für die folgenden Monate.

Natronzellstoff und -papier liefert die Natron A.-G. von ihren Werken Altdamm und Krappitz. Außerdem sind Verhandlungen über die Fertigung von Natronpapier mit einer Firma in Dachau im Gange.

Folgende Firmen stellen Gasplanen her:

Firma	Ort	Kapazität Stck. pro Mon.	Erzeugungsmög- lichkeit z. St. Stck. pro Mon.
Byck-Guldenwerke	Oranienburg	100 000	50 000
Eduard Kessel	Leipzig-W.	100 000	100 000
Deutsche Kunst- leder-Werke	Wolfgang b/Hanau	50 000	30 000
Dräger-Werk	Lübeck	20 000	20 000
Julius Votter lers	Reutlingen	100 000	100 000
Köttitzer Leder- tuch-Fabrik	Coswig b/Dresden	300 000	200 000
I.H.Benacke	Vinnhorst b/ Hannover	100 000	100 000
Kölner Gummi- fäden-Fabrik	Köln-Deutz	40 000	40 000
C.F.Roser	Feuerbach b/ Stuttgart	200 000	50 000
Felix Beltzer & Co.	Düren/Rhld.	30 000	20 000
E.F. Wentig	Großenhain/Sa.	130 000	130 000
		1 170 000	840 000

Aus weiteren Fabriken wegen Herstellung verhandelt.

*Zeit  
16.6.1941  
Kurt Humpert  
13/10.*



N1-8816

An

III a

Thi 6/9

Betr.: Imprägnierung  
von Gasplanen.

Die im Schreiben vom 31.8.38 gestellten Fragen werden  
wie folgt beantwortet:

### I. Pentaerythrit

Gegenwärtige Lei- stungsfähigkeit	Voraussichtliche Leistungsfähig- keit am 1.1.39	Voraussichtliche Leistungsfähigkeit ab 1.9.39
70 t/Mo Mombach.	10 t/Mo Mombach.	10 t/Mo Mombach.
40 t/Mo Wildau X	40 t/Mo Wildau	40 t/Mo Wildau
50 " J.G., Ludwigshafen	100 " J.G., Lud- wigshafen	100 " J.G., Lud- wigshafen
		650 " Kiaganlagen Wildau,
100 t/Mo	150 t/Mo	800 t/Mo Bodenfelde, Schroben- hausen, Wehliden.

### II. Kienruß

Die in Frage kommende Kienrußmenge von 2,5 bzw.  
18,8 t/Mo könnte aus der laufenden Produktion abgezweigt werden.

### III. Acetonersatz<sup>+</sup>

Leistungsfähigkeit an Aceton: 732,5 t/Mo

Ab-Bedarf an Aceton: 782, - "

- Acetonersatz besteht aus 30 % Aceton und 70 % anderen Bestandtei-  
len wie Ester usw.

X 50 t/Mo Pentaerythrit von der Hias werden restlos vom Wa A abgenommen.

J020221

S. d. G. 1161

Thi 243

## Geheim

An

III a

Betr.: Imprägnierung von Gasplanen.

Die Friedensanforderungen an:

- 1.) Adipinsäure dürfte unter Berücksichtigung des Rohstoffes Phenol (DAB VI) erfüllt werden können. Die Kapazität wird jedoch unter Berücksichtigung des sonstigen Bedarfs unzureichend sein. Nach Angaben Dr. Angerer stehen in Rodleben 2 Oxidationskessel. Material: V2 A Stahl.
- 3.) Phthalsäureanhydrid können rohstoff- (Naphthalin) und kapazitätsmässig erfüllt werden. Kapazität: Ludwigsafen 400 moto  
Schkopau 150 moto

Die Mob-Anforderungen an:

- 1.) und 3.) können rohstoff- und kapazitätsmässig nicht erfüllt werden.

*Zweyer. 49.*

J020222



IIIa

Entwurf

N1-8846

Berlin, den 31. August 1938

- 161 -

An

IIIb - c

Geheim 1.9.  
abBetr.: Imprägnierung von Gasplanen.

Wa A hat Entwicklungsarbeiten über eine weniger feuchtigkeitsempfindliche Gasplane laufen. Hierzu werden Angaben über die Rohstofflage bei folgenden Stoffen gefordert:

Rohstoff	Bedarf für 1000 Planen kg	Bedarf im Frieden für 2 500 000 Pla- nen. t/Mon.	Bedarf im Mob- fall für 7500000 Planen. t/Mon.
1. Adipinsäure	115	288	843
2. Pentaerythrit, techn.	102	255	765
3. Phthalsäure- anhydrid	23	57,5	172,5
4. Zinkoxyd	52	130	390
5. Kienruß	2,5	6,25	18,8
6. Aceton-Ersatz	128	320	960

Aceton-Ersatz wird zu 80 % wiedergewonnen.

Die Referate b (zu 1 u. 3) und c (zu 2, 5 u. 6) werden um Stellungnahme gebeten, in welchem Umfange die angeführten Rohstoffe zur Verfügung gestellt werden können.

e/4

J 020223

3. d. A.

W Ro III

0 7 5 9

Entwurf

den 1. August 1939.

Nr. 8846

Entwurf - 162 -

Geheim

Re IV

ab 1878 Ha - 7 -

Anliegend wird die Abschrift eines Schreibens von Wa  
Prüf 9 betr. Rohstoffe für leichte Gasbekleidung und Gasplanen  
(W Nr. 3586/39 g) übersandt.

Re III bittet, zu den Stoffen des dortigen Arbeitsgebietes  
hinsichtlich der friedens- und normmäßigen Versorgungsmöglich-  
keit Stellung zu nehmen. *hin*

1 Anlage.

*a. r. Thi 10/2*

J 020224

*S. d. St. Bz m/ro.*

*Re III*

Re IV

Az. 556 5921 (IVg)

- 163 -

Den 16. Sept. 1939.

Nr. 8846

An

Re III

Geheim



NI-8346  
-163-  
V Ro IV  
Az. 66b 6921 (IVa)

Den 16. Sept. 1939.

An

Ro III

Geheim

Bezug: Ro III b Az. 66 b 1161 zu Nr. 3586/39 g vom 18. August 1939.

Zu dem o.a. Schreiben wird von Ro IV wie folgt Stellung genommen:

Der Bedarf an Kasein zur Herstellung von Gasplanen, der von Wa Ro mit 650 t für September - Dezember 1939 und mit 300 t/Mon. ab Januar 1940 angegeben wurde, kann neben dem sonstigen kriegswichtigen Bedarf aus der nunmehr wieder erhöhten deutschen Erzeugung gedeckt werden.

Synthetisches Walrat kann nicht zur Verfügung gestellt werden, da die vorhandenen Vorräte an Spermoil zunächst noch in erster Linie zur Deckung des Bedarfes der Kriegsmarine an synthetischem Torpedoschmieröl benötigt werden und mit neuen Zufuhren an Spermoil nicht zu rechnen ist.

Eine Verwendung von Paraffin zur Herstellung von Gasplanen ist unerwünscht, da die deutsche Erzeugung nur bei Drosselung des kriegswichtigen Bedarfes zur Deckung des Lehrmacht- und Wirtschaftsbedarfes ausreicht. Inwieweit durch Inanspruchnahme der Erzeugungsmöglichkeiten in den ehemals polnischen Gebieten hierin eine Erleichterung der Versorgungslage eintreten wird, kann noch nicht übersehen werden.

66 b 1161 / Aufzuchtungsstoffe

Bj 31/10.

020225

# Reifschiffbedarf für Nebel

11-2846

	FP. 37	Entwurf FP. 38/39	F.P. Entwurf
<u>Nebelpräparat</u> 1)	4699 t	5020 t	5740 t
zur Befüllung derer sind erforderlich:-			
Chlorpräparat, bezug. 100%	635 t	680 t	695 t
Oleum 100%	5400	5720	5900
Oleum 100% für Gebrauch	172	353	485
" " II Nebelpräparat	—	—	1.000
Oleum 100% insgesamt	5572	6073	7385
zu dessen Befüllung sind erforderlich:-			
Oleum 20%	28000	30400	37000
bezug. auf SO <sub>2</sub>	24000	26000	32000

020226

Bei der Oleum-Refillation fallen an Chloräther  
 an: (bezug auf SO<sub>2</sub>) | 22 428 | 24 327 | 29 615  
 Anm. 1) Nebelpräparat = 60 SO<sub>2</sub> : 40 Chloräther  
 Nach Angabe von Heyden sind für 100 t Nebelpräparat  
 115 t Oleum 100% mit 12,5 t Chloräther (100%) erforderlich.  
 Z. A.  
 66-2 1161 Nebel



# 0761

-165-

Nebelsäure

N1-8846

CTV

Nebelsäure t/Mo

Abw. Abh.

Kapazität

Belagt in

bid. IX. Quart. 41.

Politz/Bo. 450  
Magdeburg 900  
Leipzig 600  
Hohen 250  
Zachmann 300

450  
900  
600  
250  
300

900 ✓  
1 400 ✓  
500 ✓  
275  
350

900  
1 400  
1500  
700  
3 500

165  
580

1740

4 000 t/Mo

745 t/Mo

40 000

Kapazität 4 000 t/Mo

mit 20 % belagt in IX. Quartal 41.

3020227

Ro IIIa

Strecke mit Aurnahme von  
Berlin, den 7.9.1938  
Nebelsäure

Mob.-Kapazität der Oleum-Anlagen

-166-

Firma	Ort	Kapazität an Oleum 20-26 % t/M. SO <sub>3</sub>	Bei höchstmöglicher Erzeugung an Oleum 100 % u. Nebelsäure				
			Oleum 20-26 % t/M. SO <sub>3</sub>	Oleum 100 % t/M. SO <sub>3</sub>	Schwefelsäure konz. t/430 <sub>3</sub>	Nebelsäure t/M.	Gesamt SO <sub>3</sub> t/M. SO <sub>3</sub>

Ro IIIa

*überholt mit Ausnahme von*  
*Nebelräume A Berlin, den 7.9.1938*  
Neb.-Kapazität der Oleum-Anlagen  
*-166-* *N 1-8846*

Firma	Ort	Kapazität an Oleum, 20-26 % <sup>1)</sup> t/M. SO <sub>3</sub>	Bei höchstmöglicher Erzeugung an Oleum 100 % u. Nebelsäure				
			Oleum 20-26 % t/M. SO <sub>3</sub>	Oleum 100 % t/M. SO <sub>3</sub>	Schwefelsäure konz. t/M. SO <sub>3</sub>	Nebelsäure t/M.	Gesamt SO <sub>3</sub> t/M. SO <sub>3</sub>
<b>I. Rotfrei</b>							
Zinkhütte Giesches Erben	Magdeburg	4 800	4 800	-	-	-	4 800
Chem. Fabrik v. Heyden	Weißig/Sa.	1 800	1 000	-	1 000	900	2 800
Bahlberg-List	Magdeburg	800	-	-	1 500	1 000	2 300
Wordd. Affinerie	Hamburg	3 700	3 700	-	-	-	3 700
Wassag	Coswig	2 000	2 000	-	-	-	2 000
Dynamit A.G.	Krümmel	2 080	2 080	-	-	-	2 080
" "	Schlebusch	2 500	2 500	-	-	-	2 500
J.C. Farbenindustrie A.G.	Leverkusen	4 500	3 300	770	10 300	500	14 800
" "	Höchst	1 410	1 050	30	3 650	375	5 060
" "	Wolfen	2 100	1 900	200	300	-	2 400
" "	Döberitz	2 150	2 150	-	2 800	-	4 950
Unterharzer Berg- u. Hüttenwerke	Oker	2 500	2 500	-	-	-	2 500
Kalichemie	Niederschöneweide	1 000	1 000	-	-	-	1 000
<b>II. Rot</b>		31 260	27 980	1 000	19 550	2 775	50 890
J.C. Farbenindustrie A.G.	Ludwigshafen	5 100	3 900	470	10 500	830	15 600
Kalichemie	Mannheim-Zohlgelegen	-	-	-	-	-	-
<b>III. Gesamt</b>		36 360	31 880	1 470	30 050	3 605	66 490
Letztin		1470	1020	470			

*2020228*  
 & Lake Mitteilung W 4 R 9/15 W 10/15  
 Name Nebelräume herstellen, in  
 die vert. Kap. für den Bedarf umgerechnet. *28/10.38*

<sup>1)</sup> wenn Oleum 100 % und Nebelsäure  
 nicht hergestellt werden.

*Maßstab: & soll auf 2000t ausgebaut werden.*

*24A*  
*600 1161 Nebel*



Werk-Kapazität der Oleum-Anlagen  
abgestellt auf die höchstmögliche Erzeugung an  
Oleum 100 % u. Nebelsäure.

N1-8846

Firma	Ort	Oleum 20-26 u. 100 % t/Mon. SO <sub>3</sub>
<u>Rotfrei</u>		
Stinkhütte Giesche's Erben	Magdeburg	4 800
Chem. Fabr. v. Heyden	Radebeul	1 800
Fahlberg-List	Magdeburg	800
Harold Affinerie	Hamburg	3 700
Wesag	Coswig	2 000
Dynamit A.G.	Krömmel	2 000
" "	Schlebusch	2 500
J.G. Farbenind. A.G.	Leverkusen	4 500
" " "	Höchst	1 410
" " "	Wolfen	2 100
" " "	Döberitz	2 150
Unterharrer Berg- und Hüttenwerke	Oker	3 000
Kalichemie	Niederschöneweide	1 000
		31 760
<u>Rot</u>		
J.G. Farbenind. A.G.	Ludwigshafen	5 100
Gesamt:		36 860

J 020229

Hochkommando der Wehrmacht

Akte 7a z 11/III  
V Stab Abt. V Nr 5115/39g IIIc

- 168 -

NI-8846

Geheim

Befehl Nebelmittel-Rohstoffe.

Befehl OCH Akte 7a z 4947 Wa J III 9  
VIII d Nr. 6982/39 geb. v. 22.9.39.

An

O.K.H. (Wa A) mit HA für Wa Stab und Wa Ro

Vom Rohstoffstandpunkt aus ist eine sofortige Umstellung von Aluminium-Griess auf Zinkstaub bei der Herstellung von Nebelmitteln dringend erforderlich.

Die gemäß o.a. Schreiben erforderlichen Zinkmengen in Höhe von s.St. etwa 60 t/Monat und nach einem Jahr von etwa 400 t/Monat können nach der derzeitigen Übersicht über die Versorgung mit Zink bereitgestellt werden.

Es wird gebeten, die entsprechenden Zinkanforderungen über die Rohstoffstelle des Heeres zu leiten und die erfolgte Umstellung hierher mitzuteilen.

DER CHEF DES OBRERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

I.A.

*gez. Kraft*

A b d r u c k

mit der Bitte um Kenntnismahme.

I.A.

An

W Ro III Nr 11

*Elm*

J 20230

*M. Müller*

*Wa 66 691 61 = Nebelst. 4. 11/41*



N1-8846

-169-

L L L  
Schreiben in T. Bräse  
nicht abgeben für da  
überholt.

Beispiel: Bespre  
Rohsto  
Wehrwi  
am 2.9

Beispiel: Wehrma  
Nebel-

Wehrma  
wärtige  
Die an  
dar, di  
von Neb  
die Vor

1) Nebel

2) Fester

3) Hexach

Entwurf

-170-

11-1846

14. September 1938

Geheime Kommandofache

4. Ausfertigungen  
4. AusfertigungBerlin W 9  
Saarlandstr. 128

Besug: Besprechung bei der  
Rohstoffabteilung des  
Wehrwirtschaftstabes  
am 2.9.1938.

Betre: Wehrmachtbedarf an  
Nebel- und Entgiftungsmitteln.

In nachstehender Aufstellung werden die Forderungen der Wehrmacht an Nebel- und Entgiftungsmitteln und der Stand der gegenwärtigen Deckungsmöglichkeiten bei den einzelnen Stoffen aufgeführt. Die angegebenen Forderungen stellen Mindestforderungen der Wehrmacht dar, die Anfang 1940 erfüllt werden müssen. Vermehrte Verwendung von Nebelsäure und festem  $\text{SO}_3$  für Geschosse wird angestrebt, wenn die Voraussetzungen rohstoff- und kapazitätsmäßig gegeben sind.

WehrmachtbedarfVorhanden1) Nebelsäure

4 160 t/Mon.

im rotfreien Gebiet:

Weißig	900 t/Mon.
Magdeburg	1 000 t/ "
Höchst	375 t/ "
Leverkusen	500 t/ "

2 775 t/Mon.

Geplant: Weißig 1 000 t/Mon.

2) Festes  $\text{SO}_3$ 

1 300 "

Weißig Füllanlage

Im Bau: Füllanl. Stettin

Geplant: Füll-u. Destill.-Anlage

Stettin II

Füll-u. Destill.-Anl.  
Oker3) Hexachloräthan

1 150 "

im rotfreien Gebiet:

Burghausen	80 t/Mon.
Bitterfeld	25 t/ "

105 t/Mon.

4) Losantin3. d. A.  
W Ro III

J 020231



171 - 14-8045

	<u>Schwachbedarf</u>	<u>Vorhanden</u>
4) <u>Leucantia</u>	2 550 t/Mon.	Ritterfeld 930 t/Mon. Geplant: Mähnenberg ca. 1 800 t/ "
5) <u>Chlorkalk</u>	3 500 " davon	3 500 t/ "
zivil.		
Luftschutz	2 600 "	

Es wird gebeten, den Planungsausschuß zur Festlegung der einzuleitenden Maßnahmen einzuberufen. *Thi MM*

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J. A.

Vor Abgang

A b d r u c k mit der Bitte um Mitprüfung

J. A.

an

2. *OKH* OKH (Jn 9) ✓  
3. OKH (Wa J Rü 9) ✓

J 20232

St. 66 b 1151/1 W Stb/V No IIIa  
Nr. 100/38 g.K.

Geheime Kommandosache

4 Ausfertigungen  
1 Ausfertigung

An  
die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau,  
z.Hd. von Herrn Dr. K r a n c h ,

B e r l i n W 9  
Saarlandstr. 128

Bezug: Besprechung bei der  
Rohstoffabteilung des  
Wehrwirtschaftsstabes  
am 2.9.1938.

Betr.: Wehrmachtbedarf an  
Nebel- und Entgiftungsmitteln.

J 020233

In nachstehender Aufstellung werden die Forderungen der Wehrmacht an Nebel- und Entgiftungsmitteln und der Stand der gegenwärtigen Deckungsmöglichkeiten bei den einzelnen Stoffen aufgeführt. Die angegebenen Forderungen stellen Mindestforderungen der Wehrmacht dar, die Anfang 1940 erfüllt werden müssen. Vermehrte Verwendung von Nebelsäure und festem  $SO_3$  für Geschosse wird angestrebt, wenn die Voraussetzungen rohstoff- und kapazitätsmäßig gegeben sind.

<u>Wehrmachtbedarf</u>		<u>Vorhanden</u>	
<u>1) Nebelsäure</u>		im rotfreien Gebiet:	
	4 160 t/Mon.	Weißig	900 t/Mon.
		Magdeburg	1 000 t/ "
		Höchst	375 t/ "
		Leverkusen	500 t/ "
			2 775 t/Mon.
<u>2) Festes <math>SO_3</math></u>		Geplant: Weißig	1 000 t/Mon.
	1 300 "	Magdeburg	
		Weißig Füllanlage	
		Im Bau: Füllanl. Stettin	
		Geplant: Füll-u. Destill.-Anlage	
		Stettin II	
		Füll-u. Destill.-Anl.	
		Oker	
<u>3) Hexachloräthan</u>		im rotfreien Gebiet:	
	1 150 "	Burghausen	80 t/Mon.
		Bitterfeld	25 t/ "
		Rheinfelden	105 t/Mon.

4) Losantin



1. 500 1/2000

Chlorke

1. 500 1/2000  
2. 600 1/2000

1. 500 1/2000, davon

Caplan, Kalkulation

bei Wismar, 20. 9. 1938

3. 500 1/2000

Es wird gebeten, den Planungsausschuß zur Festlegung der einzuleitenden Maßnahmen einzuberufen.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J. A.

*zug. Kauf.*

Vor Abgang

A b d r u c k mit der Bitte um Mitprüfung

J. A.

an

OKH (Wa J Rü 9)

Wa J Rü

21. SEP. 1938

*Rei 9*

J. A.

20234

zu Nr. 1228/3.8 geh. Kdos. Wa J Rü 9

Wa J Rü 9

Nr.: 1228/38 g.Kdos. Wa J Rü 9VI

29.9.38

U.

WS:b
1. Okt. 1938
3630/38 g.K.

W Stb / W Ro.

über Wa A.

Heeres-Waffenamt
1. Okt. 1938
3630/38 g.K.

w.v. Im Einzelnen wird bemerkt:

- Zu 1.) Es muß statt Weißig - Magdeburg heißen, da die Nebelsäureanlage bei Fahlberg-List auf 2000 moto. erweitert wird.
- Zu 3.) Statt Bitterfeld muß es Rheinfelden heißen, wo die Fertigung ab 1.10. mit 25-30 moto anläuft. In Bitterfeld wird z.Zt. die Anlage umgebaut, sie soll ab 1.4.39 ca. 50 moto liefern.
- Zu 4.) Die Losantinanlage ist bei Wunsdorf geplant im Zusammenhang mit der Aluminiumchlorid-Fabrik für Hahnenberg.

zu H. Reinhardt.

1228/38 020235

No. 1697/38 g. Kdos. Wa. St. Ia.



Nr-8846

Wehrmachtbedarf -175- Vorhanden

4) Leuchtzin

2 650 t/Mon.

Bitterfeld 900 t/Mon.

Geplant: Hahnenberg  
ca. 1 800 t/ "

5) Chlorkalk

3 500 " , davon

3 500 t/ "

F. zivil.  
Luftschutz

2 600 "

Es wird gebeten, den Planungsausschuß zur Festlegung  
der einzuleitenden Maßnahmen einzuberufen.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J. A.

*geg. befr.*

Abdruck mit der Bitte um Mitprüfung

J. A.

OKH (3n 9) ✓

*Handwritten signatures and notes:*  
H. A. / H. A.  
Abdruck mit der Bitte um Mitprüfung  
21/9  
24/9

WStb
21. SEP. 1938
<i>Handwritten signature</i>

J 020236

*Handwritten signatures and notes:*  
T. A. / T. A.

Oberkommando der Wehrmacht

- 176 -

Nr. 11-2846

14. September 1938

Nr. 1161/1-5 Stb/W No IIIa  
Nr. 144/38 g.K.

Geheime Kommandosache

4 Ausfertigungen

2. Ausfertigung

An  
die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau,  
z.Hd. von Herrn Dr. Krauch,

Berlin 9  
Saarlandstr. 128

3.

Besprechung bei der  
Rohstoffabteilung des  
Wehrwirtschaftsstabs  
am 2.9.1938.

Imp. d. Weh.-Tr. u. Geschw.-Tr.  
Eingang: 2/9. Nr. 845/38 g. Hdof.

Wehrmachtbedarf an  
Nebel- und Entgiftungsmitteln.

In nachstehender Aufstellung werden die Forderungen der  
Wehrmacht an Nebel- und Entgiftungsmitteln und der Stand der gegen-  
wärtigen Deckungsmöglichkeiten bei den einzelnen Stoffen aufgeführt.  
Die angegebenen Forderungen stellen Mindestforderungen der Wehrmacht  
dar, die Anfang 1940 erfüllt werden müssen. Vermehrte Verwendung  
von Nebelskure und festem  $\text{SO}_2$  für Geschosse wird angestrebt, wenn  
die Voraussetzungen rohstoff- und kapazitätsmäßig gegeben sind.

Wehrmachtbedarf

Vorhanden

1) Nebelskure

4 160 t/Mon.

im rotfreien Gebiet:

Weißig	900 t/Mon.
Magdeburg	1 000 t/ "
Höchst	375 t/ "
Leverkusen	500 t/ "

2 775 t/Mon.

Geplant: Weißig 1 000 t/Mon.

2) Festes  $\text{SO}_2$

1 300 "

Weißig Füllanlage

Im Bau: Püllanl. Stettin

Geplant: Püll-u. Destill.-Anlage  
Stettin II  
Püll-u. Destill.-Anl.  
Oker

3) Marshchloräthan

1 150 "

im rotfreien Gebiet:

Burghausen	80 t/Mon.
Bitterfeld	25 t/ "

105 t/Mon.

4) Losantin

020237



-177- N1-8246

**Oberkommando der Wehrmacht**  
Az. 66 b 1161/I W Stb/W Ro IIIa  
Nr. ~~W~~ /38 g.K.

(Bitte in der Antwort auf das Gefälligkeitszeichen,  
das Datum und kurze Inhalt angeben)

Berlin W 35, den 14. September 1938  
Telefon 72-76.

Bersprecher: Detasche 21.01.01  
Bersprecher: Detasche 21.02.01

**Geheime Kommandosache**

4 Ausfertigungen  
1. Ausfertigung

An  
die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau,  
z.Hd. von Herrn Dr. K r a u c h ,

B e r l i n W 9  
Saarlandstr. 128 ✓

Bezug: Besprechung bei der  
Rohstoffabteilung des  
Wehrwirtschaftstabes  
am 2.9.1938.

Betr.: Wehrmachtbedarf an  
Nebel- und Entgiftungsmitteln.

In nachstehender Aufstellung werden die Forderungen der Wehrmacht an Nebel- und Entgiftungsmitteln und der Stand der gegenwärtigen Deckungsmöglichkeiten bei den einzelnen Stoffen aufgeführt. Die angegebenen Forderungen stellen Mindestforderungen der Wehrmacht dar, die Anfang 1940 erfüllt werden müssen. Vermehrte Verwendung von Nebelsäure und festem  $\text{SO}_3$  für Geschosse wird angestrebt, wenn die Voraussetzungen rohstoff- und kapazitätsmäßig gegeben sind.

Wehrmachtbedarf

Vorhanden

1) Nebelsäure

4 160 t/Mon.

im rotfreien Gebiet:

Weißig	900 t/Mon.
Magdeburg	1 000 t/ "
Höchst	375 t/ "
Leverkusen	500 t/ "

2 775 t/Mon.

Geplant: Weißig 1 000 t/Mon.

2) Festes  $\text{SO}_3$

1 300 "

Weißig Füllanlage

Jm Bau: Füllanl. Stettin

Geplant: Füll-u. Destill.-Anlage  
Stettin II  
Füll-u. Destill.-Anl.  
Oker

020238

3) Hexachloräthan

1 150 "

im rotfreien Gebiet:

Burghausen	80 t/Mon.
Bitterfeld	25 t/ "

105 t/Mon.

4) Losantin

NI-8846 - 172 -  
 Wehrmachtsbedarf      Verhandelt  
 4) Losantin  
                                  2 650 t/Mon.      Bitterfeld 900 t/Mon.  
    Geplant: Hahnenberg  
    ca. 1 800 t/ "

5) Chlorkalk  
                                  3 500 " , davon      3 500 t/ "  
          f. civil.  
          Luftschutz      2 600 "

Es wird gebeten, den Planungsausschuß zur Festlegung der einzuleitenden Maßnahmen einzuberufen.

DER CHEF DES OBERKOMMANDOS DER WEHRMACHT

J. A.

020239



-179-

Nr 6846

Bedarf an Strontiumsalzen und Bariumsalzen  
für Leucht- und Signalmittel.

	Heer t/Mon.	Luft t/Mon.	Marine t/Mon.	insgesamt t/Mon.
Strontiumfluorid	0,3			0,3
" nitrat	26,2	2,084		28,284
" oxalat	3,50	0,053	0,013	3,553
" sulfat	0,7			0,7
				32,8
Barium nitrat	122,2	28,336	0,13	150,666
" superoxyd	12,8			12,8
" chlorat	15,4		0,028	15,428
				178,9

*fern*

666 1161  
Leucht- u. Signalmittel  
14/40.

1020240

2488-11  
N-8846

Nebelmittel

Verbesserung der Riefstellung von 4a Dg neu 4.8.37 (Bz. 65 f A III 92 (R) 4a Dg II Nr. 349/37 g. 6)

Yonin Zellen von 4a + Rieg (Mittelteil)

	F. P. 37.	F. P. 38.	F. P. <u>Endziel</u> .
Nebelsäure	4659 t = 4120 t SO <sub>3</sub>	<u>5020 t</u> = 4390 t SO <sub>3</sub>	5140 t = 4515 t SO <sub>3</sub>
l. f. d. g. 46 (je 1.8 kg SO <sub>3</sub> )	45520 kg = 90 t SO <sub>3</sub>	74736 Stück = 134 t SO <sub>3</sub>	306000 147500 kg = 545 t 265 t SO <sub>3</sub>
a. f. d. g. 46 (je 5.4 kg SO <sub>3</sub> )	15056 kg = 22 t SO <sub>3</sub>	15140 Stück = 22 t SO <sub>3</sub>	79920 40500 kg = 422 t 220 t SO <sub>3</sub>
10 cm gr. 4. 46 (je 1.9 kg SO <sub>3</sub> )	—	72000 Stück = 137 t SO <sub>3</sub>	167000 — 315
fünf Nebelwerfer	—	—	<del>1000 t SO<sub>3</sub></del>
	4292 t SO <sub>3</sub>	4743 t SO <sub>3</sub>	6050 t SO <sub>3</sub>

Nebel

1278 t SO<sub>3</sub>  
4565



0775

- 181 -

12.1.37.

N1 - 8846

66 b 1161

*gedruckt*  
Nebelstoffe lt. F.P. (Major Kießling)

F.P. 37/38.

F.P. 38/39.

Nebelsäure

Schwefeltri-  
oxyd

Nebelsäure

Haar 15 t

500 t SO<sub>3</sub>

Marine 4 130 t

-

4 130 t

Leit 554 t

-

890 t

4 699 t = 4 120 "

5 020 t = 4 390 t  
SO<sub>3</sub>

4 620 t SO<sub>3</sub>

*Reinwerden SO<sub>3</sub> im Granat  
(siehe handschriftl. Aufstellung)*

- 182 -

Pos. 32. Tarngerät 6 Tarnmittel

N1 - 2246

F.P. 38/39.

10 mm Gebel- Gebel- Gebel-

Pos. 32. Tarngerät & Tarnmittel

Nr. 2246

F. P. 38/39.

	10 cm Hr. 35(46) Stk.	Hebel- Kasse Stk.	Hebel- säure t	Wasser- kalk t
1. Ausrüstung	14 400	144 000		
Heer monatl. Beschüt Reich	72 000	612 000		
„ „ „ „ „	-	108 000		
1. Ausrüstung				
Marine monatl. Beschüt Reich			4130	164
„ „ „ „ „				
1. Ausrüstung				
Luft monatl. Beschüt Reich			801	
„ „ „ „ „			89	
1. Ausrüstung	14 400	144 000		
Waffenmacht monatl. Beschüt Reich	72 000	612 000	4931	164
„ „ „ „ „		108 000	89	
	72 000	720 000	5020	164

Unruhmacherschütz (Ausgerüst.)

F. P. 38/39.

	F.K. 16 n. A	g.h. K. 15	L. F.H. 16	L. F.H. 17	A. F.H. 18	L. n. F.H. 18
Reich	51 840	11 520	107 220	429 160	136 800	-
„ „ „ „ „	21 600	-	60 480	-	7 296	7 296
	73 440	11 520	159 200	429 160	144 096	7 296
			747 360		154 392	

	A. 10 cm K. 18	10 cm E. 17.	15 cm E. 16
Reich	69 312	-	1980
„ „ „ „ „	3 648	3648	1888
	72 960	3648	3868

Siehe Hebelkassette:

1/10 L. F.H. 16 & 18  
= 74 736 Kasse  
1/10 A. F.H. 18 & 18  
= 15 140 Kasse



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. ̄v̄

CASE No. ̄v̄

DOCUMENT No. N1-7745

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 611

Doc. No. N1-7745 EXHIBIT No. 611 9/22/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept 41

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

7 ~~(typewritten)~~  
~~(photostated)~~ pages and entitled  
~~(mimeographed)~~  
~~(handwritten)~~

...NI-7745.....*Affidavit signed by Dr. J. A. C. Bi...*

.....  
dated....7 July 41...., is ~~(the original)~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original)~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: *OCC WC, Sec. Room*

*Rolf C Schuyler*



AFFIDAVIT OF WALTER JACOBI

WALTER JACOBI, being duly sworn deposes and says:

I have given in a previous statement the facts relating to my association with I. G. Farben. In that affidavit I indicated my connection as a representative of I. G. Farben, with the Nitrogen Syndicate and the International Nitrogen Cartel. This affidavit sets forth the facts in connection with the International Nitrogen Cartel and I. G. Farben's participation therein.

At the end of the first World War the three main sources of nitrogen apart from Chilean nitrate which had to be imported available to the German agriculture were: the products derived from synthetic ammonia produced in the plants of the Badische at Oppau and Leuna; the products derived from ammonia coming as a by-product from the coke oven plants and gas works; and calcium cyanamide. The total German post war production capacity was by far greater than the prewar capacity due to the increase of facilities which had taken place during the war. Although it was anticipated that the demand for nitrogen for agricultural use would also be greater than before the war, nobody could foresee what would be the effect on the market, not only of the heavily increased production but also of the new fertilizers in forms which had never been offered before. In this situation the three producing groups mentioned above formed, in 1919, a sales combination called the "Nitrogen Syndicate" for the purpose of stabilizing the domestic market. Each producing group (synthetic nitrogen represented by Badische, by-product nitrogen represented by the heavy industries in the Ruhr and Upper Silesia districts, and calcium cyanamide represented by the Bayerische) was represented by a Managing Director. The members of the Syndicate pooled and effected their sales through a central sales agency where sales, quotes and prices were

fixed. The Syndicate was by various agreements periodically renewed and extended. It was broken when the Occupation began in 1945.

From 1919 to 1924 the demand of the German agriculture exceeded the domestic production of nitrogen fertilizer. It was only after 1924 that small quantities of nitrogen became free for export. The export price was higher than the domestic German price. Before Germany entered the export market, the total demand for nitrogen fertilizer in the world market had been covered almost entirely by Chilean nitrate, British manufacture of by-product nitrogen, and a relatively small tonnage of Norwegian nitrate produced by a special arc process.

The appearance of German production on certain world markets caused some anxiety in British and Chilean circles. In 1925 at the initiative of the British, an informal price understanding covering only certain markets was reached. In 1929 formal agreements were executed between I. G. Farben and Imperial Chemical Industries Limited, and I. G. Farben by separate agreement with the German Nitrogen Syndicate subjected its agreement with Imperial to the Syndicate Operations.

Meanwhile in 1927, Norsk-Hydro had decided to extend its activity in world market and for that purpose increased their production facilities. After an extensive survey of the various processes in effect in the world they decided to use the Haber-Bosch process of I. G. Farben. Accordingly, in 1927 an agreement was made between I. G. Farben and Norsk-Hydro in which I. G. Farben granted Norsk-Hydro licenses under their patents, and agreed to give them their technical experience and know-how. I. G. Farben also agreed to furnish technical advice in the erection and operation of a synthetic nitrogen factory in Rjukan. The sale of the Norwegian production of nitrogen fertilizers in all countries except Norway,



NI-7745  
3

was to be made by a joint sales organization and both concerns agreed to exchange a certain number of their respective shares and each concern was to be represented in board of the other by one member. Subsequently, Dr. Schmitz became a member of the Board in Norsk-Hydro and Dr. Aubert became a board member in I. G. Farben. Later, I believe in 1941, Dr. Oster also became a member of the board of Norsk-Hydro.

In the Treaty of Versailles the Allied countries had acquired rights on the Badische patents and now made use of these rights. The French Government, however, needed the technical assistance of Badische. It was compelled, therefore, to seek an agreement for such assistance. In/1924 Badische agreed to furnish technical <sup>or about</sup> advice to the French and assisted in the erection of a large synthetic nitrogen factory near Toulouse. Other European countries such as Belgium, Holland, Italy, Czechoslovakia and Poland, had been cut off from the regular supply of Chilean nitrate during the war, built up their own synthetic nitrogen industries. The Badische and later I. G. Farben refused, as a matter of principle, repeated requests for patents, licenses and technical assistance. This required intensified research in other countries and finally a French chemist--Claude--and an Italian chemical engineer, Casale---had discovered a competing process which was patented and licensed. This broke the I. G. Farben hold and further increased the world production capacity. In 1928-1929 it became apparent that it exceeded by far all the sales possibilities.

The Chilean nitrogen industry was particularly alarmed by this development and the Chilean Government sent in the Spring of 1929, a delegation to Berlin which suggested an arrangement which should secure the sale of their products at reasonable prices. A one-year agreement was made first with the German Nitrogen Syndicate and immediately afterwards with the British Imperial Chemical Industry and Norsk-Hydro. It soon became clear

NI- 7745  
4

that the agreements made so far were no remedies against the future deterioration of the situation on the nitrogen world markets.

In the Spring of 1930 the German Nitrogen Syndicate together with the British and Norwegian industry, invited the European and Chilean nitrogen industries to a conference and submitted at that time proposals for an International Cartel. The conference was held under the chairmanship of Lord Mellchett and Dr. Schmitz of I. G. Farben took a leading part in the negotiations which resulted in the establishment of the first international cartel agreement. The German, British, Norwegian, Belgium, French, Italian Swiss, Dutch, Czechoslovakian, Polish and Chilean industries became members of the cartel and there were informal understandings with the Swedish, Austrian and Japanese industries. Dr. Schmitz of I. G. Farben was unanimously elected president of the International Nitrogen Cartel.

The agreement expired in 1931 and efforts to renew the cartel for 1931 and 1932 were unsuccessful. Then followed a period of open competition and prices fell from 50 to 60 percent. The members got together again and renewed the cartel for successive periods of 2, 3, and 5 years. It was last renewed in August 1938 for 5 years. Dr. Schmitz remained the president of the cartel during its lifetime.

The cartel operated substantially in the following manner: The domestic market of each member was reserved for the national producers of that country. In effect, therefore, the cartel arrangements dealt only with the export market. All production of nitrogen for export was pooled in the cartel through which all sales had to be made. Sales quotas for each member of the cartel were fixed and thus production of nitrogen, at least for use as fertilizer, was controlled. Prices were fixed on a uniform basis so that each member received the same return for



NI-7745  
5

a fixed unit of nitrogen sold, regardless of what his own cost of production was. This stabilization was accomplished by using gold as the medium of accounting between the members and the cartel.

The cartel arrangement also required each of the members to give to the cartel detailed figures on its production capacity, and monthly figures of actual production and inventory. This information furnished the basis for fixing the sales quotas of the respective members. Dr. Bueteffisch, of I. G. Farben, worked out the technical details whereby uniform standards were established upon which the production capacity of each member was determined. He was head of the technical committee of the cartel which visited the plants of the members and conducted an investigation and certified the production capacity of each of the members. This technical committee was empowered to conduct a similar investigation of its members production facilities at any time. Each member knew therefore what the nitrogen production capacity of every other member was.

In 1938, there was much talk of war among the members of the cartel and I recall the following significant events which gave rise to such discussion:--

After the invasion of Austria in March of 1938, I. G. Farben and the German Syndicate asserted that Austria was now part of Germany and should be treated by the International Cartel as belonging to the domestic German market. The other members considered Austria as belonging to the export market and declined to agree that it be considered as the domestic market of Germany. In the renewal in July of the cartel agreement a clause was inserted to take care of the matter which was drawn in such a way as to take care of the situation which arose after the Czechoslovakian invasion.

1938 was especially significant, for it was in that year that the German Nitrogen <sup>Syndicate</sup> ~~Cartel~~ advised the International Cartel that it could not deliver sufficient nitrogen to meet its full

W. J.

NI-7745  
6

export quota and sold its quota rights to the British and Norwegian members. The reason given at the time was that the German consumption of agricultural nitrogen had so increased as to leave no surplus available for export. As we all had the monthly production figures of each member, and the members assumed that honest reports were furnished, we in our discussions appraised the situation as indicating that the German nitrogen production was being diverted principally for synthetic gasoline and explosives.

After the Munich agreement in September, 1938, the talk of war in the cartel was no longer academic. The International Nitrogen Cartel, with its domicile at London, had substantial assets, the beneficial ownership of which was in the members of the cartel, and it was apparent to all the members that a procedure had to be taken to protect these assets from seizure in the event of war, for England was sure to be involved. The members then agreed upon the following procedure: A Norwegian company, the counterpart of the London company, was set up through which the London Cartel would be liquidated. It was thought that Norway would not be involved in the war. All documents transferring the bank accounts and assets to the Norwegian company were drawn. Anticipating communication difficulties in the event of war, the members appointed an agent with authority to decide when to transfer the assets to the Norwegian company and when to cancel the cartel. On August 22, 1939, when Ribbentrop went to Moscow, the cartel transferred its assets to the Norwegian company, in accordance with the procedure previously arranged. On September 3, 1939, the cartel was cancelled and liquidated through the Norwegian company. Dr. Schmitz during the period of time was President of the International Cartel, and personally participated in the meetings when these matters were discussed. In addition, he always received the minutes of the meetings and all other notices. Dr. Oster was also informed of these matters.



NI-7745  
-7-

I had left Germany, and I. G. Farben in 1935, and from 1935-1939 was employed by the International Nitrogen Cartel in London and the facts related above are known to me as of my own knowledge.

Walter Moros

Sworn to before me this 7<sup>th</sup> day of July, 1947.

James Buchanan  
Attorney, Office Chief Counsel  
For War Crimes  
AGO. 229649

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 10008

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 612

Reintroduced 9/25/47

Doc. No. N/- 10008 EXHIBIT No. 612

9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

31 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

NJ-10008 Class with Affidavit signed

by Dr. Strauss

dated 21 June 47, is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
~~a true copy of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC. Sec. Room

Rolf C. Schuyder

- 3 -

PRODUCTION OF 18 STRATEGIC MATERIALS OF I.G. AND I.G. CONTROLLED COMPANIES.

N I - 10008

Produktion der I.G. und von der I.G. kontrollierter Gesellschaften für 18 wichtige Erzeugnisse.

In 1000 Metric Tons.

		1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
Nitrogen (Ammonia N)	/ Stickstoff / Ammoniak (N)	218,-	265,-	281,-	325,-	400,-	456,-	520,-	554,-	557,-	552,-	Figures not available		
Diglycol	/ Diglykol	-	-	-	-	0,1	0,5	0,8	1,3	1,3	1,8	5,8	11,2	12,1
Explosives Gunpowder	/ Sprengstoffe ) / Schiesspulver)	9,7	10,9	14,5	23,9	40,4	55,2	68,7	80,8	101,6	182,-	254,2	352,6	
Synthetic Gasoline	/ Synthetische Treibstoffe	102,-	108,-	148,-	247,-	332,-	362,-	380,-	400,-	Figures not available		504,-	510,- estim.	510,- estim.
Tetraethyllead	/ Tetraethylblei	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	8,9	7,6	Figures not available	
Synthetic Rubber	/ Synthetischer Gummi	-	-	-	0,2	0,8	3,5	5,7	22,-	40,7	70,5	100,5	118,5	
Magnesium	/ Magnesium	1,1	1,3	3,4	10,8	11,6	12,-	13,-	16,6	18,4	20,7	25,1	27,4	
Aluminum	/ Aluminium	1,4	1,5	3,0	5,2	8,2	9,5	13,5	16,5	19,-	19,5	24,-	24,- estim.	
Poison Gas	/ Kampfgas	Figures not available.												
Sulphuric Acid	/ Schwefelsäure	283,-	369,-	417,-	482,-	556,-	591,-	644,-	726,-	672,-	735,-	711,-	704,-	
Chlorine	/ Chlor	70,-	78,-	94,-	109,-	124,-	161,8	190,8	237,5	250,4	282,6	325,2	346,-	
Caustic Soda	/ Natronlauge	64,6	75,8	93,6	114,4	134,-	173,-	204,-	253,-	271,-	305,-	347,5	367,-	
Calcium Carbide	/ Kalziumkarbid	101,-	124,-	171,-	206,-	209,-	217,-	249,-	400,-	476,-	517,-	548,-	598,-	
Sodium Cyanide	/ Cyannatrium	2,2	2,3	2,6	3,3	4,1	4,7	4,4	7,9	7,1	7,3	7,5	7,-	
Stabilizers	/ Stabilisatoren	0,1	0,4	0,6	0,9	1,4	1,6	1,8	2,7	4,-	6,2	9,2	10,9	
Methanol	/ Methanol	13,7	16,9	19,2	25,5	92,6	104,5	86,2	86,6	116,3	152,3	185,4	246,9	179,-
Other Solvents	/ Andere Lösungsmittel	22,4	28,1	37,5	45,8	53,3	67,1	80,2	108,2	118,9	136,9	159,5	171,3	

AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. STRUSS, Frankfurt (Main), Gärtnersweg 59, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I was Director of I.G. Farben, Chief of TEA Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of I.G., Manager of Division II (Sparte II) of the Vertriebsstelle II, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry.

By virtue of said offices I acquired full and complete knowledge of the "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled companies". I have been shown and have carefully examined this chart captioned "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled companies".

This chart is, to my best knowledge and belief a true and faithful representation of the topic.

I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

*Dr. Ernst A. Struss*

Dr. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 21 day of June 1947 at Frankfurt (Main) by Dr. Ernst A. Struss known to me to be the person making the above affidavit.

*Walter Hilborn*

Dr. WALTER HILBORN

Civilian, ESB 3046. Office of Chief of Counsel  
for the Criminal War Department.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. vi

CASE No. vi

DOCUMENT No. NI-10019

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 613

Doc. No. NI-10019 EXHIBIT No. 613 9/23/47  
Reintroduced 9/25/47

(Place) - Nuernberg, Germany -

(Date) - 8-8-48 -

CERTIFICATE

I, H.L. MIDDLETON of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4

(~~photostated~~)  
(~~photostated~~)  
(~~photostated~~)  
(~~photostated~~)

pages and entitled

NI-10019 Affidavit by Dr. Christ Weiss on compilation  
of Chart Production of Strategic Materials by IG+IG  
controlled companies

dated 12 Jun. 47 is (~~the original~~) of a document  
(a true copy)

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

*H.L. Middleton*

H.L. MIDDLETON



AFFIDAVIT

NI-10019  
-1-

I, Dr. ERNST A. STRUBS, Director of I.G. Farben, Chief of TEA Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of the Vorstand of I.G., Manager of Division II (aparte II) of the Vermittlungsstelle W, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

The figures in the chart captioned, "Production of Strategic Materials by I.G. and I.G. Controlled Companies" and known as Document NI-10008, have been compiled by me in the following way:

I. The figures for the products of Division I (aparte I) have been obtained by me from official material of I.G. This material is almost complete and only in exceptional cases was it necessary to insert estimates in the charts. The products in question of Division I are nitrogen, gasoline and tetraethyllead.

For explosives and gunpowder the production figures of the Dynamit A.G. and Verwertchemie were taken from material collected under the supervision of Mr. Helmut Deichfischer of the I.G. Control Office in Frankfurt.

For the other products which all belong to Division II, official ledger cards are available at the TEA in the I.G. Control Office in Frankfurt.

II. The chart contains the production figures for all plants of I.G., for Leuna, Buna, Schkopau, Knapsack, Dynamit A.G., Huels, Riebeck and Gabel, Aluminum Bitterfeld and Aken. Also included is the production of Gendorf in respect to chlorine, caustic soda and diglycol. Also included for chlorine is the production of Wacker firm and finally for sulphuric acid the production of the Schlebusch and Krueckel plants of the DAG.

NI-10019  
2-

III. In regard to the products enumerated in the chart I state the following:

1. Nitrogen

The chart contains the production figures for Leuna and Oppau. Since the Wifo plants processed nitrogen only without producing it, figures for these plants are not included in the chart. R

2. Diglycol

The chart contains only the production figures for Ludwigshafen and Gendorf. Figures for Huels and Wolfen are not available.

3. Explosives and Gunpowder

The chart contains the figures for the I.G. plants Hoechst, Leverkusen, Griesheim, and for the DAG and Verwertchemie plants.

4. Synthetic Gasoline

The production of Leuna is shown in the chart. For Heydebreck and the pilot plants at Oppau, no figures were available and no accurate estimates could be made.

5. Tetraethyllead

The figures contain the production at the Frose and Gabel plants. The Gabel plants appear with the full production figure in the chart since the American partner of I.G. in this enterprise had no share in the production.

6. Buna

The chart shows the production figures for Buna I, II, III and Leverkusen. The small production of a special product in the Hoechst plant is not shown in the chart.

7. Magnesium

In the chart appears the production of the plants Bitterfeld, Aken and Stassfurt.

8. Aluminum

Only half the production in the Aluminum plants



Bitterfeld South, North and Aken is shown in the chart in accordance with I.G. shares in the plants.

9. Poison Gas

Production figures for Uerdingen, Falkenhagen, Gendorf and Dyhernfurt are not available and can not be estimated either.

10. Sulphuric Acid

The chart shows the production of the I. G. plants, Hoechst, Leverkusen, Dormagen, Uerdingen, Ludwigshafen, Wolfen, Doberitz and Leuna and of the DAG plants, Schlebusch and Kruemmel.

11. Chlorine and Caustic Soda

The chart contains the production figures for I.G. plants Hoechst, Gersthofen, Leverkusen, Ludwigshafen, Rheinfelden, Schkopau, Bitterfeld, Wolfen and Heydebreck. Also included are the plants at Huels and Gendorf.

12. Calcium Carbide

The chart shows the production figures for the plants Ludwigshafen, Schkopau and Knapsack.

13. Sodium Cyanide

In the chart appears the Ludwigshafen production.

14. Stabilizers

The chart shows the production of Uerdingen and Wolfen. The Wolfen figures are estimated.

15. Methanol

The production of the plants Leuna, Oppau, Waldenburg, Heydebreck and Auschwitz are shown in the chart.

16. Other Solvents

The production of the following plants appear in the chart, Leuna, Hoechst, Wolfen, Ludwigshafen, Schkopau, Rheinfelden, Zweckel, Gersthofen, Offenbach, Bitterfeld, Knapsack and Huels.

NI-10012  
I have carefully read each of the four pages of this declaration and have signed them personally. I have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed them and I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

*Dr. Ernst A. Struss*

DR. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 12 day of June 1947  
at Frankfurt/Main by Dr. ERNST A. STRUSS known to me to be  
the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heilerunn*

DR. OTTO HEILERUNN  
Civilian ETO, 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U. S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10026

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 614

Doc. No. NI-10026 EXHIBIT No. 614 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI-100.26... Chart I-III with Affidavit signed  
by SP-4 SS  
dated... 20 June 47... is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schnyder





# Production of Strategic Material of I.G. and I.G. Controlled Companies

Production von wichtigen Erzeugnissen der I.G.  
und von der I.G. kontrollierter Gesellschaften.  
(in 1000 tons)

## Chart II

### AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. STRUSS, Frankfurt (Main), Güttenberg 59, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I was Director of I.G. Farben, Chief of TEA Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of I.G., Manager of Division II (Sparte II) of the Vertriebsstelle II, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry.

By virtue of said offices I acquired full and complete knowledge of the "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled Companies". I have been shown and have carefully examined this chart captioned "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled Companies."

This chart is to my best knowledge and belief a true and faithful representation of the topic.

I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

*Dr. Ernst A. Struss*

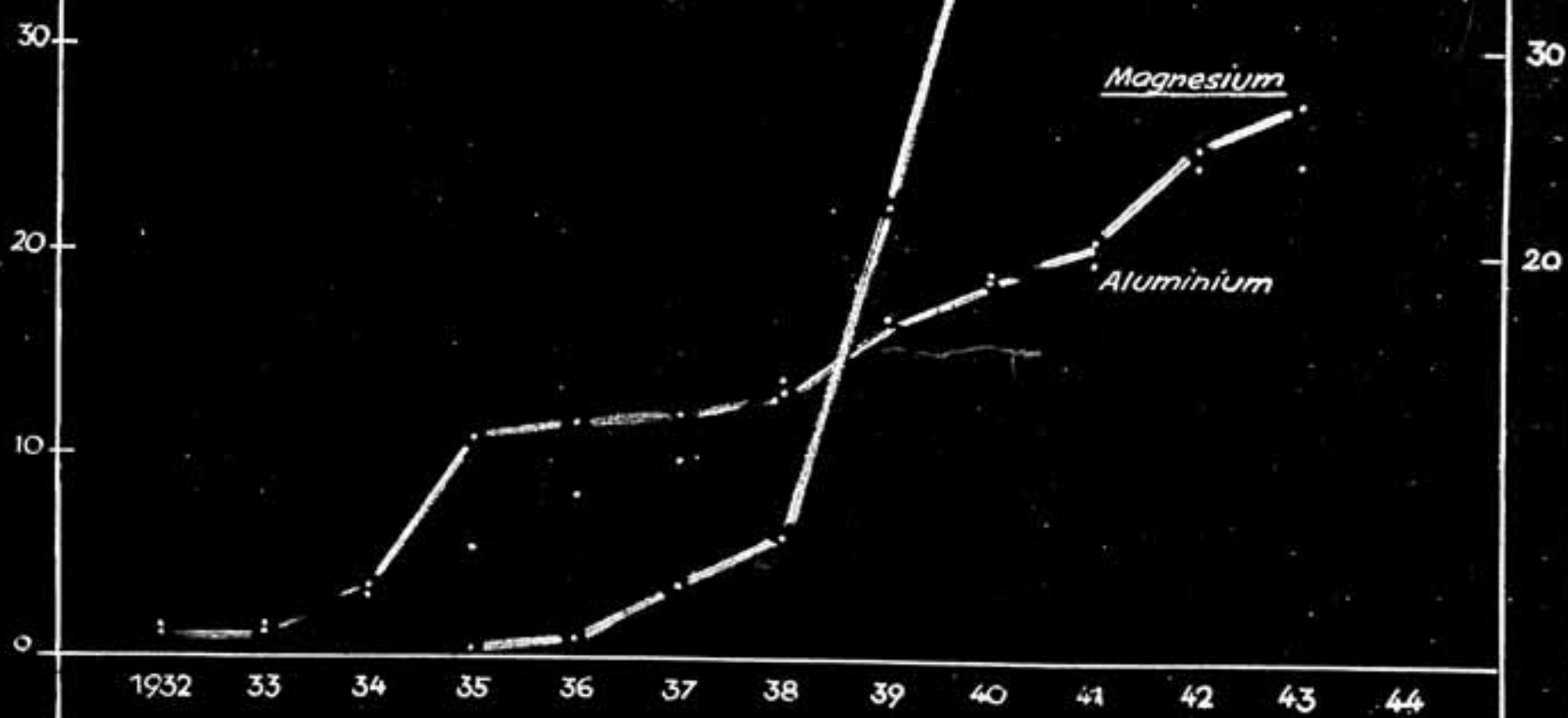
Dr. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 20 day of June 1947 at Frankfurt (Main) by Dr. Ernst A. Struss known to me to be the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heitler*

Dr. OTTO HEITLER

CIVILIAN, ETO 3040 Office of Chief of Counsel for  
War Crimes US War Department.





## Production of Strategic Material of I.G. and I.G. Controlled Companies.

Produktion von wichtigen Erzeugnissen der I.G. und von der I.G. kontrollierter Gesellschaften (in 1000 tons)

### Chart III

#### AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. STRUSS, Frankfurt (Main), Gärtnerweg 59, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I was Director of I.G. Farben, Chief of TEA Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of I.G., Manager of Division II (Sparte II) of the Vermittlungsstelle II, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry.

By virtue of said offices I acquired full and complete knowledge of the "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled companies". I have been shown and have carefully examined this chart captioned "Production of Strategic Material of I.G. and I.G. controlled companies".

This chart is to my best knowledge and belief a true and faithful representation of the topic.

I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

*Dr. Ernst A. Struss*

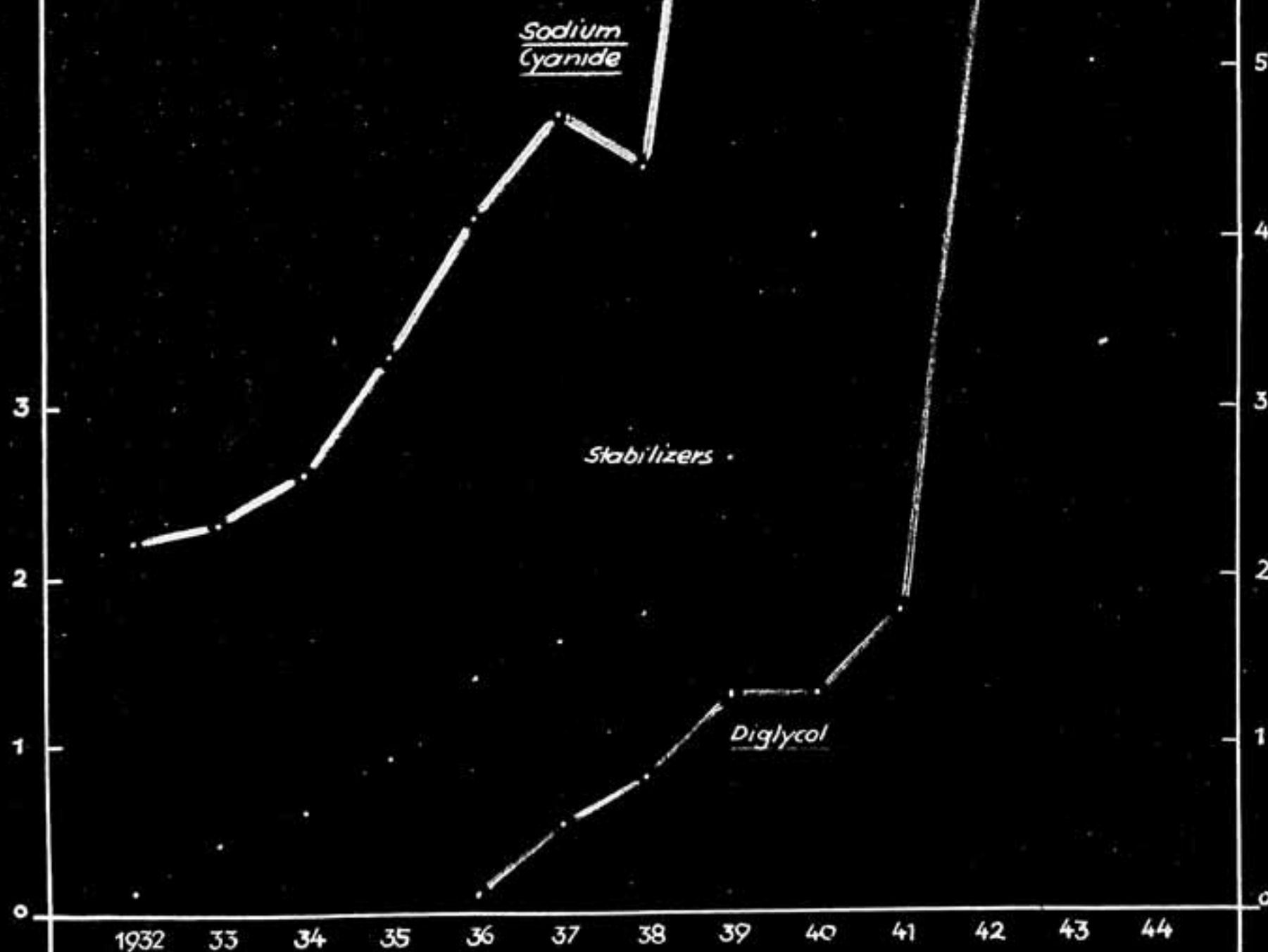
Dr. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 10 day of June 1947 at Frankfurt (Main) by Dr. Ernst A. Struss-known to me to be the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heilbrunn*

Dr. OTTO HEILBRUNN

CIVILIAN, ETO 30140 Office of Chief of Counsel for War Crimes US War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10010

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 615

Doc. No. NI-10010 EXHIBIT No. 615 9/23/47  
Reintroduced 9/26/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 Sept 41

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

NI-10010... Chart... and... affidavit... by Dr. Strauss

dated 23 June 41, is ~~(the original~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schuyler



## THE WEHRMACHT'S DEPENDENCE ON I.G. FARBE'S PRODUCTION (1943)

## Abhängigkeit der Wehrmacht von der Produktion der I.G. Farben (1943)

## Production in 1943 Metric Tons

		1943		1943
		I.G.	Germany Deutschland	I.G.'s share in % I.G. Anteil in %
Nitrogen (N) ..... / Stickstoff (N) .....	(Ammonia and Calcium Cyanamide) / (Ammoniak und Kalkstickstoff)	600	800	75
Diglycol ..... / Diglykol .....	Explosives ..... / Sprengstoffe .....	11.2	?	?
Gunpowder ..... / Schiesspulver .....		221	263	84
		132	188	70
Synthetic Gasoline ..... / Synthet. Treibstoff..	Lubricating Oil ..... / Synthet. Schmieröl ..	850	2600	33
Tetraethyllead ..... / Tetraäthylblei .....		60	60	100
		7.6	7.6	100
Synthetic Rubber ..... / Synthet. Gummi .....	Magnesium ..... / Magnesium .....	118	118	100
Aluminum ..... / Aluminium .....		27.4	30.9	88
		24	300	8
Poison Gas ..... / Kampfgas .....	Sulphuric Acid ..... / Schwefelsäure .....	?	?	95
Chlorine ..... / Chlor .....	Caustic Soda and Potash / Natron- und Kali-	707	2000	35
	lauge .....	346	620	56
Calcium Carbide ..... / Kalziunkarbid .....		367	1026	36
		830	1370	61
Sodium Cyanide ..... / Cyannatrium .....	Stabilizers ..... / Stabilisatoren .....	6.9	12.1	52
Methanol ..... / Methanol .....	Other Solvents ..... / Andere Lösungsmittel.	10.9	10.9	100
		247	251	100
		171	228	75
Plasticizers ..... / Weichmacher .....	Organic Intermediates / Organ. Zwischenprod.	27.9	30.4	92
New Synthetic Plastics / Neue synthetische	Kunststoffe .....	1489	1650	90
Pharmaceuticals ..... / Pharmazeutika .....	Insecticides and / Pflanzenschutzmittel.	57	63.9	90
Fungicides .....		4.4	8	55
		24.6	45	55
Synthetic Resins ..... / Synthet. Lackharze ..	Spun Rayon ..... / Zellwolle .....	29.9	55.9	53
Artificial Silk ..... / Kunstseide .....		53	189	28
		17	72	24
Dyestuffs ..... / Farbstoffe .....	Synthetic Tannings / Synthet. Gerbstoffe ..	51.7	52.5	98
		30.1	32	94

## AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. SIMES, Frankfurt (Main), Gierthardweg 39, after having first been sworn that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I am Director of I.G. Farben, Chief of I.G. Farben of I.G., Secretary of the Technical Committee of I.G., Manager of Division II (Sports II) of the Reichswerke Hermann Goerdeler, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry.

In virtue of said offices I acquired full and complete knowledge of the production figures of I.G. and I.G. controlled companies. The figures "Total German Production" are authentic and a result of my investigations. This chart is to my best knowledge and belief a true and faithful representation of the facts.

I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

Dr. Ernst A. SIMES

Sworn to and signed before me this 22<sup>nd</sup> day of June 1947 at Frankfurt (Main) by Dr. Ernst A. Simes known to me to be the person making the above affidavit.

Dr. Ernst A. SIMES  
Chief of I.G. Farben of I.G. Farben  
Civil Vice, Reichswerke Hermann Goerdeler



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 10580

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 6/6

Doc. No. NI-10580 EXHIBIT No. 6/6 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 September 1947

CERTIFICATE

I, Reif C Schuyler of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

19

(typewritten  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

.NA-10580, Excerpts by Mr. Anderson from U.S. Strategic  
Bombing Survey report No. 1, with coverpage and chart of report.  
dated January 1947, is ~~(the original~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Reif C Schuyler



# EFFECTIVE PRODUCTION CAPACITY REACHED AT THE END OF THE YEAR IN THOUSANDS OF TONS PER MONTH

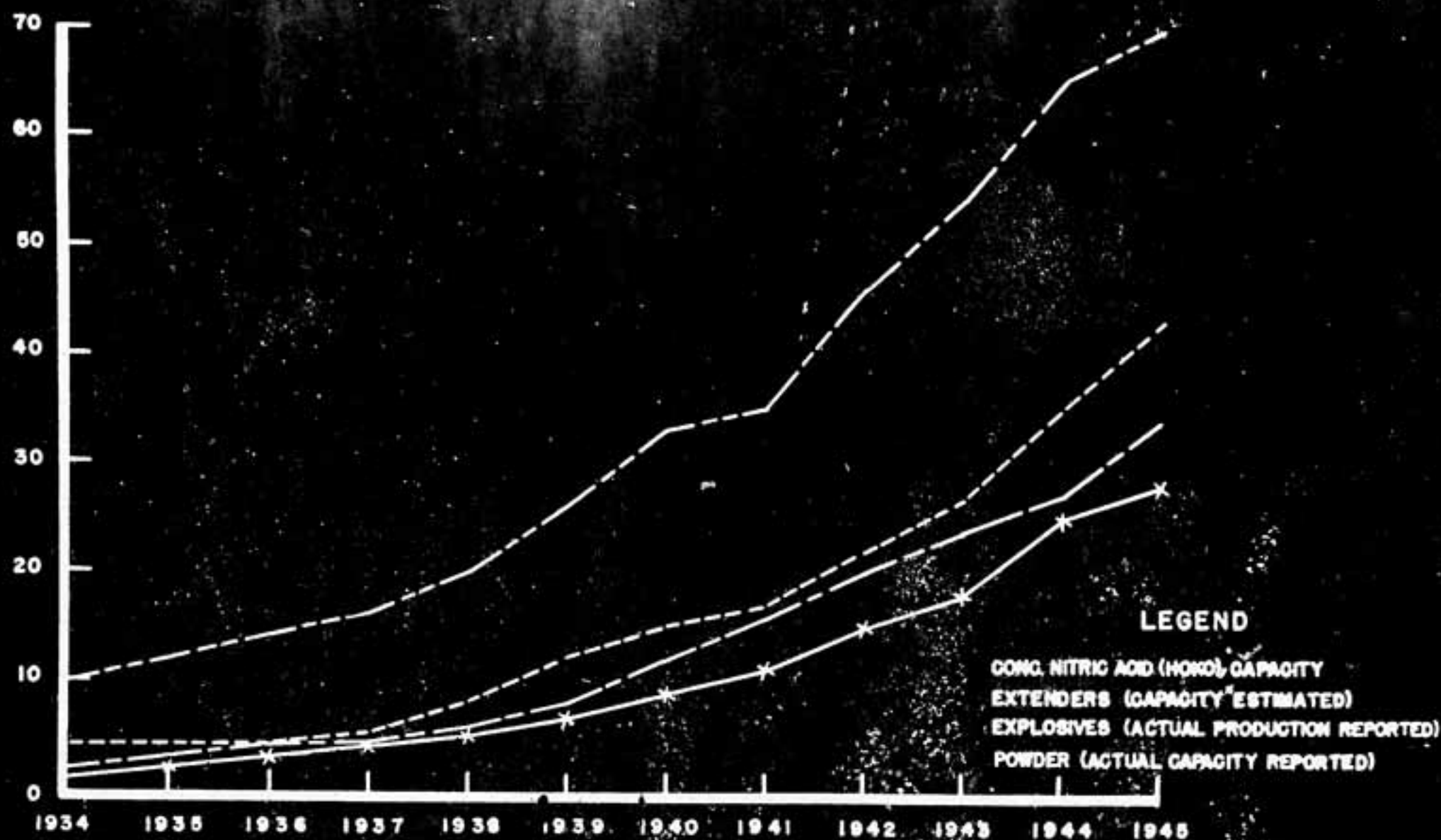


Photo  
NI-10560

M-1054  
-1-

EXCERPTS FROM  
THE UNITED STATES  
STRATEGIC BOMBING SURVEY

POWDER, EXPLOSIVES, SPECIAL  
ROCKETS AND JET  
PROPELLANTS, WAR GASES  
AND SMOKE ACID

OIL DIVISION

January 1947

- Page 1: Para. 2 From 1933, explosives and powder manufacturing capacity was expanded practically continuously until the end of the war by the construction of government owned plants. Capacity for the manufacture of war gases, smoke acid and special propellants was similarly expanded up to the last few months of the war.
4. With regard to the essential raw materials, such as methanol, ammonia, ethylene oxide, toluene, etc., the Germans were not as far sighted. They depended largely on chemical manufacturers for these materials, and production was concentrated mainly in a few large chemical plants, such as Leuna, Ludwigshafen-Oppau, Linz, Heydreck and Waldenburg. Apparently the Germans depended almost entirely on their large existing production capacity for raw materials and intermediates, as little or no stocks were accumulated in preparation for the war. This was the most vulnerable part of the entire set-up.
  5. By suppressing the manufacture of methanol and ammonia the intensive bombing attacks on the important hydrogenation plants producing aviation gasoline at Leuna, Oppau and Heydreck had a profound effect on Germany's powder and explosives production. This was an unintentional and unrecognized bonus of the attacks on oil. In spite of extreme measures (including the dilution of high explosives with inert extenders, such as rock salt, to the extent of 60 to 70 per cent by weight, with consequent depreciation in effectiveness), a serious shortage in munitions occurred. In February 1945, munitions output had dropped to about one-third of that in October 1944. In particular there were critical shortages in ammunition for field artillery and flak. This, of course, meant less resistance for our bombers.
  6. The bombing of the large chemical plants resulted in a sharp decrease in the production of smoke acid and thereby limited the Germans' ability to screen their vital installations from view of our bombers.

*John A. ...*



M-10580  
-2-

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -2- (cont'd)

Page 2: Para. 11. German Air Force Staff, Plans Division No 1337/44. 25 April 1944. "The production of nitrogen, methanol, Buna and fuel are critical points of attack. These are basic materials which are inherently bottlenecks, due to the huge quantities required, together with the fact that they are manufactured in a very few large plants. Within the chemical sector these might be first choice for a 'short term' target."

12. "About 30 per cent of the production of nitrogen is concentrated in the two large plants at Leuna and Oppau (near Ludwigshafen) and 15 per cent to 20 per cent in three other plants in the Ruhr area; accordingly more than 75 per cent is concentrated in the five plants mentioned. In the course of this year, Heydebreck (Upper Silesia) will be added to these, with another 20 per cent.

13. "A very great part of the production of powder and explosives depends upon nitrogen; as well as the synthetic fertilizer supply for agriculture... The supply situation in both cases is seriously strained. Methanol production is distributed as follows: 60 per cent at Leuna, 15 per cent at Oppau, 25 per cent at Heydebreck; this year Auschwitz (Upper Silesia) will be added to these with a percentage equal to that of Heydebreck. Methanol is a basic material for the manufacture of explosives, hexogen and toluol..."

Page 3:

18. Memo of conference with Dr. Ritter of Gebechem on 31 October 1944: "Fears for the future are therefore concentrated primarily upon the nitrogen methanol plants. In this respect the explosives supply is most susceptible endangered, by far more than through possible attacks upon the explosives plants themselves. With nitrogen and methanol only a small number of great plants of higher sensitivity to air attack are involved."

Page 4:

22. It is believed that a serious mistake was made in not selecting ammonia and explosives plants as primary targets. Elimination of either of them at earlier stages of the war would undoubtedly have meant an earlier defeat of Germany. It is difficult to understand why these targets were neglected. Destruction of the productive capacity of hydrogen peroxide plants, of which there were only two, would also have seriously affected the capacity of the Germans to wage rocket war.

*Frank Stachan*

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -3- (cont'd)

Page 4: II. POWDER AND HIGH EXPLOSIVE INDUSTRY

1. Foreward

- a. For a clear appreciation of the effect of strategic bombing on the German powder and explosives industry, a knowledge of the interrelation of this industry with, and dependence upon, the synthetic ammonia, methanol and oil industry is necessary. Methanol and ammonia are important raw materials, as shown in Exhibit R in the Appendix. These three synthetic manufactures were all high pressure processes which required a source of large volumes of hydrogen of a high degree of purity, using the same type of equipment. In fact the same equipment was used for the production of methanol and ammonia in some German plants, and in several cases all three processes were conducted in the same works. The bulk of the ammonia and methanol syntheses was concentrated in a few plants. In certain plants, it was planned, when the synthetic oil facilities were installed, that they should be dependent in part, on hydrogen capacity installed previously for ammonia production, when full capacity ammonia operation was not required. For this reason, in such plants there was insufficient hydrogen production capacity to operate to capacity all three syntheses simultaneously. Consequently synthetic ammonia production never reached the full capacity for which the plant was designed. Hydrogen was allocated to the three syntheses according to the relative demands for the products at the time. At that plant, aviation gasoline was given priority until November 1944, when ammonia was given a top priority.

Page 4 & 5

- b. The production of powder and explosives was bound to the manufacture of synthetic ammonia and methanol in three ways. All the principal explosives and propellants (exceptions were the initiating or primary explosives, lead azide and styphnate, and mercury fulminate) depended on nitric acid or nitrates in one form or another for their production. Synthetic ammonia was the main raw material for the production of nitration grade nitric acid. Two of the most modern and effective explosives, hexogen and penta, required formaldehyde, which in turn was made from methanol, which was also used in important quantities for the synthesis of toluene for TNT. In the first half of 1944, about 36 per cent of the total synthetic ammonia and 41 per cent of the methanol went to the production of explosives and propellants. The principal competitor for ammonia was the fertilizer industry.

Page 5

- c. When the large synthetic oil and chemical plants were bombed with the object of knocking out



Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -4- (cont'd)

Page 5: c. synthetic oil production, ammonia and methanol production suffered directly by destruction of equipment and indirectly by shift of priority of production and repair to oil. As a result the explosives industry was brought practically to a standstill by the bombing of four large chemical plants (Leuna, Oppau, Lins, Heydebreck) just as certainly and with less effort than had the 12 large plants making concentrated nitric acid, the 35 powder and explosive plants, or the 5,000 munitions plants been bombed.

Page 6: d. Complete detailed data for production, imports and exports of powder and explosives during the period 1918 to 1932 were not obtained, but it was estimated by Dr. Diekmann, of Gebechem, and by the British Economic Advisory Branch, Ministry of Economic Warfare, that the volume of production ranged from approximately 1,000 to 2,000 tons per month. The Haslock plant was permitted to produce sporting powders to the extent of about 49 tons per month and the Schlebusch plant 1,000 tons per month of TNT and 800 tons per month of nitroglycerin.

Page 8: i. The table and chart comprising Exhibit C show the progress of the actual expansion from 1933 to the end of the war. In the four years 1934 to 1938 the powder production capacity had been increased to 5,000 tons per month and total explosives capacity to 13,500 tons per month, including about 5,500 tons of pure high explosives and 8,000 tons of extenders, principally ammonium nitrate. A fair amount of new construction was included in this increase. Actual production was appreciably below the nominal capacity (2,000 tons per month powder and 2,700 tons per month pure high explosives estimated in 1939 Gebechem production curves). By operation of this expanding capacity from 1933 to the beginning of the war, a stock of 187,000 tons of powder was accumulated.

Page 9: k. The expansion of the explosive industry is further reflected in the labor requirements for operation as follows:

1934	1,000-2,000
1938	30,000
1944	80,000-100,000

Page 11: t. The main technical advances to eliminate dependence on imports of raw materials were: (1) the development of DSGM (diethyleneglycoldinitrate) as a substitute for nitroglycerin in propellant manufacture, (2) the development of a process for the synthesis of toluene from benzene and methanol, (3) the adoption of the shell process for the synthesis of glycerin, and (4) the development of new and more economical processes for the manufacture of hexogen. Owing to the shortage of fats and animal and vegetable oils in Germany, a shortage of glycerin existed from the beginning of the armament program. This was alleviated mainly by the substitution of diglycol, which could be made from coal and limestone, and partly by synthesis of glycerin from isopropyl alcohol. Two plants for the synthesis of glycerin were constructed, one at Oppau and one at Heydebreck. Although the bulk of double-base powders was made with diethyleneglycol dinitrate instead of nitroglycerin, 100 tons of glycerin per month, out of a total German production of 600-900 tons per month, was allocated to powder manufacture in early 1944.

u. The shortage of toluene was further alleviated by the adoption of hexogen, which could be made from synthetic methanol and ammonia, as a high explosive. According to German reports it had certain advantages, being sufficiently insensitive for use in armor-piercing ammunition and reportedly 2.25 times as effective as TNT.

v. Another important class of raw materials for powders is the so-called stabilizers — diphenalimine, diphenylurethane, ethylphenylurethane, akardites and centralites — which plasticize nitrocellulose and neutralize traces of acid which would promote its decomposition. The production of these stabilizers was to a large extent concentrated in two plants, one in Wolfen and the other in Uerdingen, each having a capacity of 550 tons per month. According to Dr. Diekmann, no stocks of these materials existed after 1941. However, one letter found in the Speer Ministry documents stated that a supply of 1,500-2,000 tons, sufficient for two to three months, was available in September 1944.

Page 12: y. Technical men were provided and trained for the operation of the new plants by the industrial firms, DAG, WASAG, and IG, who were to operate them. Many foreign laborers and as many as 350 trained chemists, physicists and engineers were procured from Russia, Poland, etc., at first on a voluntary basis. Foreign labor ran as high as 50 to 60 percent later in the war.

*Handwritten signature:* J. H. ...



Page 50: 3. The "X-stoff" Program in Preparation for War

a. There is evidence of development work on war gases by I.G. Farbenindustrie prior to 1939 as I.G. correspondence revealed a controversy over inventorship concerning Mischlost, presumably a form of mustard gas. The I.G. plant at Leverkusen shipped thionyl chloride for the manufacture of poison gas as early as 1938 (21 tons) to Ammendorf, the site of a World War I war gas factory. Correspondence found by CIOS in the files of Dr. Ter Meer, the TEA Dept. and the Law Dept. of I.G. shows that a definite plan for the participation of I.G. in the development of the German war gas program was drawn up at a conference in Berlin in February 1939.

b. I.G. organized a 100 per cent subsidiary Iuranil, for the construction of plants and another one, Anorgana, for their operation. These were in reality cover names to conceal ownership and partly to relieve I.G. of responsibility, but the capital was owned by I.G. This firm also provided the key personnel. Montan, the government-owned corporation which functioned under control of OHK as shown already in Exhibit A, erected many of the plants with government funds and normally with the assistance of Organization Todt. Montan held title to such plants and leased them for operation to I.G. or other subsidiaries on contracts of three types: (a) lease of property to subsidiary of the industrial firm, (b) management contract with industrial subsidiary on a cost-plus-fee basis, (c) grant or loan to subsidiary for erecting uneconomic plants for war purposes. Montan was controlled by government officials, and Iuranil and Anorgana by a mixed board of I.G. and government officials. Exhibit CA shows how the war gas activities (C-Program) fitted into the PSV Program.

Page 51:

- c. Apparently I.G. did considerable research and development work on poison gases in its own laboratories.
- d. In September, 1939, OHK requested I.G. to proceed as rapidly as possible with operations at Dyhrenfurth, using a process stated to have been developed in Reich laboratories in Spandau and Reidkrug. The Orange Plan which provided for the expansion of war gas capacity to 15,000 metric tons per month was adopted 25 November 1939, but was abandoned in favor of more modest plans a few months later. Plans for phosgene shell filling plant at Wolfen were under way in December 1939. In March 1940, conferences were held concerning a plant to be built in Gendorf and to apply a process developed by I.G. Subsequent planning

*John H. ...*

Page 51: d. was continuous and ever expanding until about mid-1944 when the program was seriously curtailed by shortage of labor, apparently as a result of loss of personnel to the Jager airplane program and the Gailenberg repair and reconstruction agency, both of which had higher priority. The program was, however, not entirely stopped at that time.

4. The Program During the War Years

b. Apparently I.G. furnished the trained technical and supervisory personnel for the operation of the plants, and both war and political prison laborers were used. Two thousand were employed at Dyrenfurth. There appear to have been many arguments between I.G. and government officials over the suitability of such laborers for controlling the dangerous operations involved.

Page 52:

c. The following older and well-known war gases were made: (1) Mustard Gas (Lost, OL, DL) was made at the plant at Gendorf by two different processes. The plant was intended to use the Direct Process (Levinstein-OL) from ethylene and sulfur chloride, but the product was so unstable that the plant was converted to the Indirect Process (Thiodiglycol-OL) based on ethylene oxide. The plant at Gendorf started with carbide from Knapsack and acetylene was made from that. Electrolytic chlorine and sulfur were the other raw materials.

(2) Phosgene (Oel F) was made conventionally as was Chloracetophenone (O-Sals) and Adamsite (Asin). Asin was made at Urdingen near Krefeld. From August 1940 to October 1944, at least 3,600 tons were made. CWSCIOS representatives were informed that it was mixed with a liquid toxic material and filled into projectiles.

d. The following new materials were developed:

(1) Arsinoel (A-DL) was made from aniline, arsenic and chlorine. It was further processed to make Clark (Cl), and was also mixed with mustard to make winter-lost (OKM) a low freezing-point mustard. Clark I, was diphenylarsin-chloride and Clark II was diphenylarsincyanide. Another agent of this type was diphenylaminearsincyanide.

*W. H. H. H.*



Page 52: 4.

- (2) Nitrogen mustard (TN) was made from styrene oxide ammonia and chlorine.
- (3) Sarin and Tabun were fluoro and cyano phosphates, respectively. They were made from phosphorus oxychloride. Sarin was rated by the Germans as six times as effective as Tabun. They were very toxic and very insidious in that they possessed practically no odor. They were Germany's main contribution to war gas development in this war.

f. Other war gases made in small quantities were T-150 (cyanogen chloride), and T-155 (Hydrocyanic Acid).

Page 53: h. Also included in the C-Program were activated charcoal for gas masks, Decontaminants 40, (trichlor cyanuric acid), weapons decontaminant (WEM, a solution of methyl sulfonamid dichloride in trichloroethyl phosphate), bleaching powder, Losantin (high test bleach tablets), decontaminating ointment, and sodium bisulfate (for decontaminating nitrogen mustard).

Page 54: q. Records show that the war gas program was seriously handicapped by indirect effects of the bomber offensive, such as shortages of raw materials and coal, and transportation difficulties. Taking mustard, which was recognized as the most important war gas, for example, the thiodiglycol process was generally adopted after early experience with the direct process (ethylene and sulfur chloride) resulted in a product having inadequate storage stability. The direct process, which consumed only about one-fifth as much chlorine as the thiodiglycol process was preferred from the manufacturing standpoint. The thiodiglycol process competed with glycol anti-freeze and double base powder (POL Pulver) manufactures for the important raw material, ethylene oxide.

Page 56: 5. Smoke Screen Materials

- a. The main smoke agent used by the German army and navy and for the screening of industrial plants and military installations was Nebelsaure, a mixture of chlorosulfonic acid and sulfur trioxide. I.G. at Leverkusen developed an apparatus used exclusively for shore installations by the German navy for producing fogs from this mixture.
- b. Leverkusen produced the smoke acid in quantities as follows:

<u>Year</u>	<u>Tons</u>	<u>Year</u>	<u>Tons</u>
1939	111	1943	6513
1940	0	1944	5400
1941	0	1945	155
1942	1811		

## Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -9- (cont'd)

Page 56: c. The production was greatly expanded during the war, and plants were constructed with capacities about as follows:

9

Page 57:	Planned capacity for 1945 tons per month	Actual capacity end 1944 tons per month
Leverkusen (not finished)	3,500	800
Hoechst	2,500	1,500 xx
Ludwigshafen	1,500	800 x
Wolfen (new plant)	1,000	800
Moosbierbaum	2,000	800 x
Leuna	300	300
Fahlberg List, Magdeburg	2,400	2,400
V. Heyden, Weissig	700	700
Zellwille Schwarza	2,000	-
 Total	 15,900 tons per month	 8,100 tons per month

*Handwritten signature*



Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey - 10 - (cont'd)

POWDER, EXPLOSIVES AND  
RELATED PRODUCTS

EXHIBIT Q

Flake - Powder for Howitzers.

a) for Propellants

- 1) 35.80% Diglykol  
63.65% Nitrocellulose (N = 13%)  
0.50% Akardit  
0.05% Magnesiumoxyd
- 2) 44.50% Diglykol  
54.40% Nitrocellulose (N = 13%)  
0.50% Akardit  
0.05% Magnesiumoxyd  
0.05% Graphit  
0.50% K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>
- 3) 31.12% Diglykol  
38.03% Nitrocellulose (N = 13%)  
30.00% Nitroguanidin  
0.50% Akardit  
0.10% Graphit  
0.25% Magnesiumoxyd

b) for primary charges

- 4) 44.37% Nitroglycerin  
54.23% Nitrocellulose (N = 13%)  
1.30% Akardit  
0.05% Magnesiumoxyd  
0.05% Graphit

Macaroni - Powder for Guns (Nitroidin - Base)

a) Powder for 750 Calories for 8.8 cm Flak at 41 H.E. Shell.

- 16.64% Diglykoldinitrat  
43.51% Nitrocellulose (N = 12%)  
30.00% Nitroguanidin  
3.75% Aethylphenylurethan  
3.25% Diphenylurethan  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit  
0.50% Akardit

b) Powder with 730 Calries for 8.8 cm Flak 41 Armor Piercing.

- 16.92% Diglykoldinitrat  
39.48% Nitrocellulose (N = 12%)  
30.00% Nitroguanidin  
5.00% Aethylphenylurethan  
4.25% Diphenylurethan  
0.125% Magnesiumoxyd

*Handwritten signature:*  
K. S. Hansen

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey - 11 - (cont'd)

POWDER, EXPLOSIVES AND  
RELATED PRODUCTS

EXHIBIT Q

Powder with 730 Calories for 8.8 cm Flak 41 Armor Piercing.

0.10% Graphit  
4.00%  $\text{ENO}_3$

Macaroni - Powder for Guns (extruded) (Diglycol-Base).

a) Powder with 825 calories for 8.8 cm Flak 18 and s.10 cm k 18.

29.00% Diglykol  
67.65% Nitrocellulose (N=12%)  
3.00% Centralit  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

b) Powder with 870 calories for 3.7 cm Flak and 3.7 cm Flak.

29.23% Diglykol  
68.22% Nitrocellulose (N = 12%)  
1.70% Centralit  
0.50% Akardit  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

c) Powder with 700 calories, none Flashless, for s.F.H.18.

26.72% Diglykol  
62.33% Nitrocellulose (N = 12%)  
8.00% Centralit  
1.80% Vaseline  
0.80% Phthelate  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

d) Do Flashless for s.10 cm K 18.

26.37% Diglykol  
61.53% Nitrocellulose (N = 12%)  
7.50% Centralit  
1.60% Vaseline  
0.65% Phthalate  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit  
2.00%  $\text{K}_2\text{SO}_4$

e) Powder with 730 calories for 8.8 cm Flak.

27.47% Diglykol  
64.08% Nitrocellulose (N = 12%)  
5.35% Centralit  
1.85% Vaseline  
0.90% Phthalate  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

*Handwritten signature*



Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -12 - (cont'd)

POWER, EXPLOSIVES AND  
RELATED PRODUCTS

EXHIBIT Q

New - Powders (to utilize the waste materials).

a) Powder with 730 calories for 8.8 cm Flak and other guns.

14.83% Diglykoldinitrat  
69.92% Nitrocellulose (N = 12%)  
10.00% Dinitrotoluol  
2.00% Alphanitronaphthalin  
3.00% Centralit  
0.15% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

b) Powder with 730 calories for all important guns.

25.95% Diglykoldinitrat  
60.55% Nitrocellulose (N = 12%)  
3.00% Hydrocellulose  
4.00% Dinitrotoluol  
2.50% Alphanitronaphthalin  
3.75% Centralit  
0.15% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

c) Powder with 720 calories for all kinds of guns.

18.85% Diglykoldinitrat  
44.00% Nitrocellulose (N = 12%)  
20.00% Nitroguanidin  
3.50% Dinitrotoluol  
2.00% Alphanitronaphthalin  
1.50% Aethylphenylurethan  
1.50% Diphenylurethan  
0.40% Akardit  
4.00% Hydrocellulose  
0.15% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit  
4.00%  $\text{EN}_3$

Rockets - Munition

1) Powder with 900 calories for all Mortars.

35.33% Diglykoldinitrat  
60.17% Nitrocellulose (N = 12.60%)  
1.50% Hydrocellulose  
1.40% Aethylphenylurethan  
1.00% Diphenylurethan  
0.35% IG-Wachs E  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.80%  $\text{KNO}_3$

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -13- (cont'd)

POWDER, EXPLOSIVES AND  
RELATED PRODUCTS

EXHIBIT Q

Rockets - Munition

2) Powder with 865 calories for 30 cm Mortars.

34.82% Diglykoldinitrat  
59.03% Nitrocellulose (N = 12.60%)  
3.00% Hydrocellulose  
1.90% Aethylphenylurethan  
0.50% Vaseline  
0.50% Akardit  
0.25% Magnesiumoxyd

Macaroni Powder for Navy Guns.

a) Powder with 820 calories for important Navy Guns.

25.27% Diglykoldinitrat  
69.38% Nitrocellulose (N = 12.2%)  
5.00% Centralit  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

b) Powder with 730 calories for important Navy Guns.

23.87% Diglykoldinitrat  
65.63% Nitrocellulose (N = 12.2%)  
9.00% Centralit  
1.25% Phthalate  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

c) Do. to same Centralite, by replacement with Alphanitronsphtalin.

23.94% Diglykoldinitrat  
65.71% Nitrocellulose (N = 12.2%)  
7.00% Alphanitronsphtalin  
2.50% Centralit  
0.50% Akardit  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit

d) Powder with 650 calories propellants for Star shells.

25.10% Triglykol  
58.55% Nitrocellulose (N = 12.2%)  
12.00% Centralit  
0.25% Magnesiumoxyd  
0.10% Graphit  
4.00% K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>



Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey -14- (cont'd)

POWDER, EXPLOSIVES AND  
RELATED PRODUCTS

EXHIBIT Q

Macaroni Powder for Navy Guns.

e) Powder with 820 calories for 3.7 cm SKC/32.

- 21.75% Diglykoldinitrat
- 35.50% Nitrocellulose (N = 12.2%)
- 40.00% Nitroguanidin
- 0.50% Akardit
- 0.70% Aethylphenylurethan
- 0.70% Diphenylurethan
- 0.25% Magnesiumoxyd
- 0.10% Graphit
- 0.50% K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>

f) Powder with 730 calories for most important Navy Guns.

- 18.20% Diglykoldinitrat
- 42.45% Nitrocellulose (N = 12%)
- 25.00% Nitroguanidin
- 4.50% Diphenylurethan
- 4.50% Aethylphenylurethan
- 0.25% Magnesiumoxyd
- 0.10% Graphit
- 5.00% K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>

*Morris Amchan*

I, Morris, Amchan, U.S. Civilian,  
D-229649, certify that the above  
is a true and correct copy of  
excerpts taken from The United  
States Strategic Bombing Survey  
POWDER, EXPLOSIVES, SPECIAL  
ROCKETS AND JET PROPELLANTS, WAR  
GASES AND SMOKE ACID (Ministerial  
Report No. 1)  
Oil Division  
January 1947  
which is located

*in Office of  
Deputy Chief of Counsel  
at Nürnberg.*

End-

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey:

p. 35

32. The really serious loss in powder and explosives production came as an indirect effect of the destruction of the large synthetic oil, ammonia, and methanol plants at Leuna, Oppau, Linz and Heydebreck. The primary object of these attacks was the destruction of the synthetic fuel production. Ammonia and methanol curtailment was an unintended and unexpected bonus. These attacks resulted in shortages of Hoko nitric acid, methanol, formaldehyde, hexamine, pentaerythritol, toluene and ammonium nitrate, which cut explosives production to one third and powder production to one half in the period July 1944 to February 1945.

p. 60

Acardit	Diphenylurea
Centralit I	Diethyldiphenylurea
Centralit II	Dimethyldiphenylurea
DI - INB	Dinitrobenzene
DMP	Dinitrophenol
DPT	Dinitrotoluene
Hexa	Hexanitrodiphenylamine
Hexogen	Cyclotrimethylentritramine
NC	Nitrocellulose
Ngl	Nitroglycerin
Pto, Penthyt, Nitropente	Pentaerythritoltetranitrate
Tetra-Tetryl	Trinitrophenylmethylnitramine
Guni	Guanidin Nitrate
Nigu-G Salz	Nitroguanidin
Pol-Powder	Solvent-less Powder - Double Base Powder
Degn	Dinitrodiglycol
P.H. Salt	Ethylenediaminedinitrate ?
S.H. Salt	Potassium salt of methyleneamino-sulfonic acid
T-Stoff	82-85% Hydrogen Peroxide
B-Stoff	Hydrazine Hydrate
Z-Stoff-C	Calcium Permanganate
Z-Stoff-N	Sodium Permanganate
K-Stoff	Gas warfare material
Cherrystone (Kirschstein)	V2 Flying Bombs



0821

NI-10580

-16-

Excerpts from the United States Bombing Survey:

EXHIBIT C - 1

CAPACITIES IN POWDER AND EXPLOSIVES INDUSTRIES

Capacities Actually Reached

Figures extrapolated from actual production figures and planning figures.

Metric tons per month

	<u>1934</u>	<u>1935</u>	<u>1936</u>	<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
Powders	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000	6,500
Explosives	2,000	3,000	4,000	4,500	5,500	8,000
Extenders	4,000	4,000	4,000	5,000	8,000	12,000
Nitric acid Hoko	10,000	12,000	14,000	16,000	20,000	26,000
	<u>1940</u>	<u>1941</u>	<u>1942</u>	<u>1943</u>	<u>1944</u>	<u>1945</u>
	9,000	11,000	15,000	18,000	25,000	28,000
	12,000	16,000	20,000	24,000	27,000	34,000
	15,000	17,000	22,000	30,000	35,000	43,000
	33,000	35,000	46,000	54,000	65,000	70,000

NI-10580

-17-

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey:

NI-10580

- 17 -

Excerpts from the United States Strategic Bombing Survey:

p. 21 a

POWDER, EXPLOSIVES AND RELATED PRODUCTS

Table 9

POKASAURE  
(tons per month)

Berlin,  
3 March 1944

	<u>Production</u>	<u>Military use</u>	<u>Industrial use</u>
1938 I	15,900	10,900	5,000
II	13,000	8,000	5,000
III	15,500	10,500	5,000
IV	17,000	12,000	5,000
1939 I	17,600	12,600	5,000
II	19,600	14,600	5,000
III	18,100	13,100	5,000
IV	23,300	18,300	5,000
1940 I	21,000	16,000	5,000
II	24,000	19,000	5,000
III	29,000	24,000	5,000
IV	26,500	21,500	5,000
1941 I	28,000	23,000	5,000
II	33,500	28,500	5,000
III	36,500	31,500	5,000
IV	39,300	34,300	5,000
1942 I	35,300	30,300	5,000
II	39,300	34,300	5,000
III	41,800	36,800	5,000
IV	56,500	51,800	4,700
1942 I	62,000	56,650	5,350
II	70,000	64,750	5,250
III	66,000	61,050	4,950
IV	72,000	66,900	5,100



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI - 9203

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 617

Doc. No. NI - 9203 EXHIBIT No. 617 123/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 42

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 2 -----  
(typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

...NI-920.3.....Affidavit...signed by Zeidelhack.....

dated...1 Aug. 42...is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, for. Nuern

Rolf C Schuyder



Ich, Dr. Max ZIEDELMANN, z.Zt. wohnhaft München 42, Von der Pfordtenstr. 25, Ministerialdirigent a.D., nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin in das Heereswaffenamt als Angestellter im Jahre 1934 eingetreten, wurde im gleichen Jahre Regierungsrat und Oberregierungsrat, 1935 Ministerialrat und 1940 Ministerialdirigent. In der letzten Position verblieb ich im Heereswaffenamt bis Januar 1945.

Von 1938 - 1943 war ich Abteilungschef der Betriebswirtschaftlichen Abteilung, die die kaufmännischen und Vertragsangelegenheiten der Industrie bearbeitet hat. Von 1935 bis Januar 1943 war ich ausserdem erster Geschäftsführer der Gesellschaft: Verwertgesellschaft fuer Montanindustrie GmbH., deren Anteile in Haenden des OKH waren.

2. Dem OKH unterstanden insgesamt 3 Forschungsstellen und zwar in der Hauptsache fuer Ballistik die Grundstuecke GmbH., Steglitzerstr. 7, fuer die V-2 Fernwaffe die Entwicklungsanstalten in Penzance, und fuer alle uebrigen Forschungs- und Sonderaufgaben die Amtgruppe WaF (Amtgruppe fuer Entwicklung und Forschung). Diese letztgenannte Amtgruppe war an sich auch fuer die Forschung auf dem Gebiet von Kampfstoff rustaendig. Da sie aber <sup>seit 1945</sup> nur mit einem jaehrlichen Etat von ungefaehr 300 000 RM ausgestattet war, hat sie weder nennenswerte Forschungsarbeiten unternommen, noch meines Wissens praktische Ergebnisse aufzuweisen gehabt.

Die Forschung und Entwicklung auf dem Gebiet des Kampfstoffes lag ganz ueberwiegend in den Haenden des I.G.-Konzerns.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklaerung sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinem Ab-

*M. Ziedermann*

NI-9203

2  
END

fangebuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt hat.

*Dr. Max Zeidelhack*  
Dr. Max ZEIDELHACK

Sworn to and signed before me this 1st day of August 1947 at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Max ZEIDELHACK, known to me to be the person making the above affidavit.

*Otto Heilbrunn*  
Dr. Otto HEILBRUNN  
WFO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes,  
US War Department.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8980

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 618

Doc. No. NI-8980 EXHIBIT No. 618

9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Apr 47

CERTIFICATE

I, Ref C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

9 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

..NI-8980.....Officially signed by Dr. H. Wagner

.....  
dated....13 June 47...is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Ref C Schuyler



N1-12980  
1-

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Dr. Hans WÄGER, geboren am 9. 7. 1903 zu Frankfurt/Main, Chemiker der I.G. Farbenindustrie AG. von 1928 - 1945, Mitglied der Vermittlungsstelle W, Berlin NW7, zur Zeit wohnhaft in Stierstadt am Taunus, Untergasse 10, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiernit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Im Jahre 1928 trat ich im Hoechst-Werk als Laboratoriums-Chemiker<sup>akk</sup> und blieb dort bis Mitte Februar 1936, wo ich dann in die Vermittlungsstelle W nach Berlin versetzt wurde. Meine Personalakten wurden jedoch auf Verlangen des Dr. TER MEER von da an in Frankfurt geführt. In der Vermittlungsstelle W uebernahm ich die Bearbeitung der Patentfragen vorwiegend fuer Sparte II und teilweise fuer die Sparten I und III; ferner die Entwicklungsarbeiten und die Lieferungen an die Wehrmacht im Bereich der Sparte II. Wg.

2. Die mit Giftgas in Zusammenhang stehenden Dinge wurden gemäss Vorschrift des Heereswaffenamtes mit geringen Ausnahmen als Geheime Kommandosache behandelt. In einzelnen Faellen sind auf Verlangen des Heereswaffenamtes Deckbezeichnungen eingefuehrt worden und diejenigen Schriftstuecke, welche nur diese Deckbezeichnungen enthielten, durften im allgemeinen offen laufen; manchmal wurden sie auch mit dem gewoehnlichen Geheimstempel versehen.

Die Herstellung der Giftgase Sarin oder Tabun fiel~~en~~ unter das Projekt, welchem Herrn Professor HOMMELIN und Herrn Dr. SCHRAEDER vorstanden und welches auch vor der Vermittlungsstelle W geheim gehalten wurde. Auch Herr Professor KRAUCH benachrichtigte die Vermittlungsstelle W ueber dieses Projekt niemals. Ich weiss, dass diese Giftgase in Dyhernfurth hergestellt wurden, habe aber nie von Herrn Dr. ALBROS die Erlaubnis bekommen, dieses Werk zu besichtigen. Ich weiss ausserdem, dass Wg.

Wg.

in dem Seewerk Falkenhagen, welches zur Haelfte der Wehrmacht und zur Haelfte der I.G. Farbenindustrie AG. gehoerte, die gleichen Giftgase wie in Dyhernfurth hergestellt werden sollten. Ich erfuhr aber nicht ueber die Verhandlungen, welche Herr Dr. AMEROS in Bezug auf die Giftgas-Erzeugung, sowohl wegen Dyhernfurth als auch wegen des Seewerkes Falkenhagen fuehrte.

Innerhalb der Vermittlungsstelle W waren, jedoch losgelöst aus dem Arbeitsgebiet derselben, zwei Herren, naemlich die Herren Dr. GORR und Dr. PFAUNDLER, ueber diese Dinge unterrichtet. Herr Dr. GORR hatte die Aufgabe, in Berlin Herrn Dr. AMEROS in seiner Eigenschaft als Leiter des Sonderausschusses C (Kampf- und Nebelstoffe) zu vertreten und Herr Dr. PFAUNDLER betreute das Berliner Buero dieses Sonderausschusses.

Ueber die ANORGANA GESELLSCHAFT mbH., welche die Erzeugung der Giftgase in der Hauptsache unter sich hatte, kann ich nur sagen, dass von ihrem Buero in Ludwigshafen aus eine direkte Verbindung mit den einzuschaltenden Reichsstellen bestand und dass wir in der Vermittlungsstelle W nur in der Frage der Zuweisung von Eisen, Stahl, Holz und Zement, welche fuer die Errichtung neuer Werke benoetigt wurden, durch die Einschaltung unseres Herrn NOLZE ueber ihre Taetigkeit ueberhaupt erfuhren.

3. In chronologischer Reihenfolge wurde von der I.G. Farbenindustrie AG. innerhalb der Jahre 1935 - 1945 das Herstellungsverfahren fuer die nachfolgenden Giftgase entwickelt und die Produktion durchgefuehrt:

- a) O (Oxol-) Lost
- b) Chlor-Acetophenon
- c) Stickstoff Lost (Deckname: C<sub>6</sub> Salz bzw. C<sub>6</sub> Base)
- d) DL (Direkt Lost) - Verfahren
- e) Adamsit
- f) Phosgen.



zu a) O (Oxol-) Lost :

O-Lost wurde in Zusammenarbeit der I.G. Farbenindustrie AG. mit dem OKH im Jahre 1935 in Ludwigshafen entwickelt. Fabrikationsstaetten befanden sich schon seit 1938 bei den Firmen LONAL in Berlin und bei ORGAZIT in Ammendorf, wo O-Lost meines Wissens erzeugt und eingelagert wurde. Es wurde dort in Vorratsbehaelter abgefüellt, die - soweit mir bekannt - auf dem der Luftwaffe zur Verfügung stehenden Gelaende in Munster in der Lueneburger Heide eingelagert wurden. Die Firmen LONAL und ORGAZIT gehoerten vom Gesichtspunkt der reinen Organisation aus nicht zur I.G. Farbenindustrie AG., sondern nur vom rein wirtschaftlichen Standpunkt aus. Dr. ULLRICH von Ludwigshafen und Dr. AMEROS besuchten diese beiden Werke oeffters, um sie in der Frage der Herstellung und Einlagerung von O-Lost zu beraten.

Oxol, welches den letzten Schritt in der Kruegung von Lost darstellte, wurde in Ludwigshafen <sup>zeitweise</sup> in kleinen Mengen, welche im Aethylen-Plan vorgesehen waren, naemlich etwa 60 - 70 moto, schon im Jahre 1937 oder 1938 erzeugt, wurde aber meiner Erinnerung nach bei der I.G. selbst <sup>Wg.</sup> nicht in Lost umgewandelt und an die Firma ORGAZIT geliefert. <sup>Wg.</sup>

Ausserdem hat die I.G. Farbenindustrie AG. fuer die Herstellung von Farbstoff-Pasten bzw. fuer die Verwendung im Papier-Zeugdruck laufend kleine Mengen Oxol seit mindestens 1930 hergestellt, welches unter dem Namen Glycolin A in den Handel kam. Dieses Praeparat wurde auch an das Ausland geliefert.

Die ersten grosseren Mengen Oxol wurden im Jahre 1940 hergestellt. Ausserdem verfuegte die AMMENDORF-Gendorf ueber eine O-Lost-Anlage, die aber meines Wissens nicht in Betrieb genommen wurde. Es ist mir aber bekannt, dass in der der ORGAZIT gehoerenden Fabrik in Gendorf O-Lost hergestellt wurde. Diese Sachen sind mir durch Aktenstudien in der Vermittlungsstelle W bekannt geworden, denn mir standen ja alle Akten der Vermittlungsstelle W auf den Gebieten, auf denen ich arbeitete, zur Verfügung.

Wg.

VI-8980

Zu b) Chlor-Acetophenon :

Chlor-Acetophenon, welches innerhalb der I.G. Farbenindustrie AG. und bei der Wehrmacht den Decknamen Omegasalz hatte und welches als Treibgas seine Verwendung findet, wurde von der I.G. Farbenindustrie AG. in den Jahren 1936 - 1941 in einer Menge von 90 Tonne im Werk Ludwigshafen hergestellt.

Die Produktion wurde sofort nach Fertigstellung im Werk abgenommen, von der Wehrmacht bezahlt und in einem Heeres-eigenen Lager eingelagert.

Die Aufträge fuer die Lieferungen von Omegasalz wurden uns nicht von der zuständigen Abteilung des Heereswaffenamtes, des WaB9 (später Wa J Rue Mun 3 bzw. Wa J Rue Mun 6, deren Leiter nacheinander die Herren Ministerialdirigent Dr. ZAHN, Oberst Dr. SCHMÄGER und Ministerialrat Dr. EIDAMM waren) erteilt, weil die Wehrmacht nicht wollte, dass schriftliche Unterlagen ueber den Bezug dieses Produktes geschaffen wurden, weil die Bezüge dieses Produktes gegen die Genfer Konvention, die Deutschland mit unterzeichnete hatte, verstossen haetten, <sup>kon</sup> ~~da dieses~~ <sup>kon</sup> ~~da dieses~~ Produkt <sup>kon</sup> ~~nicht~~ in dem getätigten Umfang <sup>kon</sup> ~~zulaessig~~ war. *Wg.*

Der vom Heereswaffenamt gewählte Weg sah so aus, dass ein Mitglied des Stabes des Heereswaffenamtes Träger einer Scheinfirma wurde, die ihre Bestellungen an die I.G. Farbenindustrie AG. gab und die später auch die Rechnungen zahlte. Der Name dieser Firma war Dr. NAUMANN mit dem Sitz in Berlin-Charlottenburg. Die Sendungen, welche das Werk Ludwigshafen verliessen, gingen an eine Speditionsfirma, die aus früheren Wehrmachtsbeamten gebildet war und die ihrerseits das Produkt an Munitionsanstalten bzw. Heereslager weiterleitete. Der Name der Transportgesellschaft war PANKOWER TRANSPORTGESELLSCHAFT.

Alle Lieferungen von Omegasalz innerhalb der Periode von 1936 - 1941 wurden von der Firma Dr. NAUMANN bestellt und auf dem vorher beschriebenen Wege abgeliefert. Die Geschichte der Firma Dr. NAUMANN und die Geschichte wurde mir vom Mitglied des Stabes des Heereswaffenamtes, Major Dr. MUELLER, welcher die Unterschriften fuer die Firma Dr. NAUMANN leistete, mitgeteilt. *Wg.*



Fuer Adamsit, welches den Decknamen Azin fuehrte, galt genau dieselbe Regelung wie fuer Chlor-Acetophenon.

Ab Mitte des Jahres 1938 verlangte das Heereswaffenamt von der I.G. Farbenindustrie AG., dass diese auch ihrerseits die gesamte Korrespondenz und die Abwicklung der Omegasalz- und <sup>Azin</sup>~~Azen~~-Auftraege ueber <sup>wg.</sup> eine Scheinfirma laufen sollten. Um diesem Verlangen zu entsprechen, wurde von der I.G. Farbenindustrie AG. das Institut fuer Boden-Veredelung gegrundet. Die Geschaeftsfuehrung wurde mir uebertragen.

Vom genannten Zeitpunkt an liefen also saemtliche Bestellungen, Lieferdispositionen, Rechnungen und Zahlungen ueber die beiden oben genannten Scheinfirmen, und zwar bis zu dem Zeitpunkt, an dem das Heereswaffenamt sich entschloss, die Bezuege direkt zu taetigen. Dies war etwa 1942. In diesem Jahre wurde dann das Institut fuer Bodenveredelung, da es seinen Zweck erfuehlt hatte, wieder aufgeloeset.

Das Institut fuer Bodenveredelung, welche nur mit den beiden vorher genannten Produkten zu tun hatte, besass ein von der I.G. eingerichtetes Konto bei der Reichs-Kreditanstalt <sup>gesellschaft</sup>, fuer welches die Vorschrift galt, dass alle auf diesem Konto eingehenden Zahlungen sofort das Konto <sup>finanz</sup> der I.G. Zentralverwaltung in Berlin H 7 zu ueberweisen waren. <sup>wg.</sup>

Die Einrichtung des Instituts fuer Bodenveredelung erfolgte auf Anordnung von Major Dr. MUELLER durch Herrn von HEIDER in <sup>dessen</sup> ~~seiner~~ Eigenschaft als Abwehrbeauftragter fuer das Buerohaus Grueneburg in Frankfurt/Main, speziell fuer den Verkauf Chemikalien. <sup>wg.</sup>

Zu c) Stickstoff Lost (Deckname: C<sub>6</sub> Salz bzw. C<sub>6</sub> Base) :

Die Arbeiten zur Entwicklung eines Verfahrens fuer die Fabrikation von Stickstoff Lost (C<sub>6</sub> Base) bzw. von Stickstoff Lost Chlorhydrat (C<sub>6</sub> Salz) wurden im Werk Leverkusen um das Jahr 1935 begonnen. Die Bezeichnungen C<sub>6</sub> Salz und C<sub>6</sub> Base sind etwa um das Jahr 1942 eingefuehrt worden. Bis dahin waren die Bezeichnungen UP Salz bzw. UP Base ueblich (nach den Herren Dr. ULLRICH und Dr. PALM aus Ludwigshafen).

*wg.*

Die Arbeiten zu dieser Entwicklung fuehrten zu einer deutschen Patentanmeldung, welche auf Verlangen des Heereswaffenamtes nicht zur Auslegung kam, sondern als Geheim-Patent behandelt wurde. Ich glaube, dass bei einer Auslegung des Patenten infolge neuheits-schaedlicher auslaendischer Veroeffentlichungen es nicht zu einer Erteilung gekommen waere.

Im weiteren Verlauf der Ludwigshafener Arbeiten wurden ein Versuchsbetrieb und spaeter ein Produktionsbetrieb fuer Stickstoff Lost Chlorhydrat mit einer Leistung von etwa 20 moto errichtet. Dieser Betrieb, der mit verhaeltnismaessig grossen Anlauf-Schwierigkeiten zu kaempfen hatte, wurde im Jahre 1938 errichtet und erzeugte meines Wissens etwa im Jahre 1939 die ersten groesseren Mengen. Soviel ich weiss, ging diese Erzeugung bis zum Jahre 1945 weiter. Das Fertigprodukt wurde von der I.G. Farbenindustrie AG. sofort abgeliefert, um im Auftrage des Heereswaffenamtes an anderer, mir nicht bekannter Stelle auf Stickstoff Lost verarbeitet zu werden.

Ich erinnere mich, dass mit dem Heereswaffenamt im Jahre 1941 ein Erfinderstreit entstanden war ueber die Mitbeteiligung von Beamten des Heereswaffenamtes an der Entwicklung des Verfahrens.

#### Zu DL (Direkt Lost) - Verfahren :

Das Direkt Lost - Verfahren wurde in Leverkusen im Jahre 1938/39 ausgearbeitet. Die Behandlung war insofern etwas merkwuerdig, als die Versuche bis zum Technikumsstadium in Leverkusen unter der Leitung des Herrn Dr. NOACK liefen und der Bau der eigentlichen Erzeugungsanlage in Trostberg ueber Herrn Dr. AMBROS ging. In Huelz wurde in der Zwischenzeit eine Zeitlang ein Vorbetrieb fuer Direkt Lost in Gang gehalten.

Ich glaube, dass im Jahre 1940 der Vertrag ueber die Patente und ueber die Rueckerstattung der Versuchskosten und die Erfindersentschaedigung in einer Hoehe von ungefuehr 40.000,- von der Leverkusener Patentabteilung unter Herrn Dr. KEDIES bearbeitet wurden.



dass aber der Vertrag fuer den Bau der Gendorfer oder Trostberger Anlage ueber die ANORGANA/Ludwigshafen lief.

Zu e) Adamsit:

Adamsit, welches den Decknamen Azin trug und welches ein Giftgas war (Rachenreizstoff), wurde von der I.G. Farbenindustrie AG. auf Verlangen des Heereswaffenamtes gegen Ende 1938 in Uerdingen entwickelt.

Nachdem es gelungen war, ein zuverlaessiges Verfahren fuer die Herstellung des Produktes zu finden und nachdem das nach diesem Verfahren gewonnene Produkt in Bezug auf seine Qualitaet die Zustimmung des Heereswaffenamtes gefunden hatte, erbaute Uerdingen mit behelfsmaessigen Mitteln im Auftrage des Heereswaffenamtes einen Betrieb, welcher etwa 35 moto Adamsit herstellen konnte.

Das in diesem Betrieb hergestellte Produkt wurde auf dem bereits vorher beschriebenen Wege ueber die Firma Dr. NAUMANN an das Heereswaffenamt geliefert und - soweit mir bekannt - von diesem eingelagert.

Etwa im Jahre 1941 erteilte das Heereswaffenamt den Auftrag zum Bau eines groesseren Betriebes zur Herstellung von Adamsit im Werke Uerdingen. Dieser Betrieb war fuer eine Leistung von 150 moto gebaut, konnte aber 210 moto leisten. Soweit ich mich erinnere, war dieser Betrieb von etwa 1942 an bis gegen Ende 1944 im Gang und wurde dann demontiert, um <sup>Mittel</sup> in Deutschland an einem vom Heereswaffenamt <sup>wg.</sup> gewuenschten Platz neu aufgestellt zu werden. Zu dieser Wiederaufstellung des Betriebes ist es jedoch meines Wissens nicht mehr gekommen. Die Uerdinger Arbeiten wurden von Herrn Dr. HASENLANDE geleitet, der damals Werksleiter des Werkes Uerdingen war und spaeter nach der Pensionierung des Herrn Dr. KUEHNE auch das Werk Leverkusen mit uebernahm.

Soweit mir bekannt ist, mussten auf Befehl der Wehrmacht in der Mahlanlage fuer Adamsit russische Kriegsgefangene als Bedienungspersonal eingesetzt werden. Dies geschah meines Wissens deshalb,

wg.

NI- 8980

weil die erforderlichen genügend kraeftigen deutschen Arbeiter nicht mehr zur Verfuegung standen. Adamsit in seiner fein verteilten Form wirkt trotz Maskenschutz durch die Haut auf den menschlichen Organismus auf die Dauer schaedigend ein.

Zu f) Phosgen :

Phosgen, welches auf Verlangen der Luftwaffe den Decknamen Gel F bekommen hatte, wurde fuer die Luftwaffe in groesserem Umfange in der dem Reich gehoerenden Z-Anlage in Wolfen hergestellt. Die Z-Anlage war ein von der I.G. Farbenindustrie mit Geldern des Reiches (Montangesellschaft) in den Jahren 1936/37 gebauter Betrieb, in welchem sich Produktionsanlagen fuer Glycol, Diglycol, Triglycol und Stabilisatoren befanden.

Als Vorprodukt fuer die Stabilisatoren-Erzeugung wurde laufend Phosgen benoetigt und diese Phosgenanlage wurde dann auf Verlangen der Luftwaffe vergroessert, um die Lieferungen fuer dieselbe ausfuehren zu koennen. Ausserdem wurde im Auftrage der Luftwaffe und auf Kosten des Reiches auf dem Gelaende der Z-Anlage eine Abfuell-Einrichtung fuer Phosgen etwa Anfang 1940 erbaut, welche es gestattete, fuer das fluessige Phosgen unter Druck direkt in Fliegerbomben einzufuellen. Ausserdem befand sich auf demselben Gelaende ein Gebaeude, in welchem fuer Zwecke des Heereswaffenamtes eine Anlage zur Abfuellung von Phosgen in Granaten war. Diese Anlage ist jedoch nicht fertig-gestellt und auch nicht benutzt worden.

Die I.G. Farbenindustrie war vertragemaessig verpflichtet, die Fuehrung der Wolfener Z-Anlage zu uebernehmen und hat dies auch bis zum Ende des Krieges getan.

Die in der Z-Anlage taetigen Chemiker unterstanden Herrn Dr. BUEKGIN als Chef des Werkes Bitterfeld - Wolfen. Die mit Phosgen gefuellten Bomben wurden, da sie besonders waehrend des Luftkrieges eine grosse Gefahr fuer die benachbarten I.G.Werke bildeten, auf

Wg.



auf Verlangen der I.G. Farbenindustrie AG. noch am gleichen Tage aus dem Werksgelaende abgefahren und, soweit ich mich erinnere, auf dem der Luftwaffe zur Verfuegung stehenden Teil des Versuchsplatzes in Munster in der Lueneburger Heide eingelagert.

Ich habe jede der 9 (neun) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Hans Wagner.*  
(Unterschrift)

Sworn to and signed before me this 13th of June 1947-  
at Nuremberg by Dr. Hans WAGNER, known to me to be the  
person making the above affidavit.

*Peter H. Miller*  
PETER H. MILLER

U.S. Civilian AGO D 145336  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U.S. War Department

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 121

CASE No. 121

DOCUMENT No. NI - 10557

PROSECUTION EXHIBIT

No. 619

Doc. No. NI - 10557 EXHIBIT No. 619 9/83/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Oct 47

CERTIFICATE

I, Reef C Schmyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..NI..10557.....Affidavit...signed by F.V. K?EN?K.

dated 3 Oct 47, is ~~(the original~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCWC, for review

Reef C Schmyler

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Juergen E. von ELENCK, zur Zeit wohnhaft in Koenigstein im Taunus, Adelheid Str. 5, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Ich wurde Ende 1943 von Dr. Ambros in den Sonderausschuss C hinein genommen. Mein Vorgaenger war Dr. Erhardt aus der Tn Abteilung, Ludwigshafen. Soviel mir bekannt ist wurde der Sonderausschuss C etwa Anfang 1943 gegrundet. Von diesem Datum sorgte Wa.Rue.Mun. 6 (frueher Mun.3) fuer die Produktion von Kampfstoffen. Ungefaehr 1942 wurde das Ministerium fuer Ruestung und Kriegsproduktion (Ruk) gegrundet. Diesem Ministerium wurde das Gebiet der Kampfstoffe zugewiesen und zu diesem Zweck der Sonderausschuss C gegrundet. Die Leitung des Sonderausschusses C kann aus den folgenden Schema entnommen werden.

Sonderausschuss C  
Leiter: Ambros  
Arbeitsausschuesse

Kampfstoffe und  
Entgiftungsmittel  
Leiter: Ambros

Nebelsaeure  
Leiter: Wurster

Aktivkohle fuer Gasmasken  
Leiter: Niemann, Leverkusen

Mun. 6 gab auch weiterhin die Auftraege des Heeres fuer Kampfstoffe an die Werke. Der Sonderausschuss C hatte fuer die Verteilung der Produktion zu sorgen und Berichte darueber an das Ministerium Speer zu schicken. Sonderausschuss C beriet mit Mun.6 wie die vom OKH geplante Kampfstoff-Produktion durchgefuehrt werden koennte. Ueber den Bau des Sarinwerkes Falkenhagen ist mir folgendes bekannt. Auf Anraten von Schieber aus dem Ministerium Speer plante das OKH die neu zu errichtende Sarin-Anlage in Falkenhagen zu bauen. Dies geschah trotz des Protestes von Dr. Ambros, der das Gelaende fuer ungeeignet hielt. Die endgueltige Entscheidung wurde etwa Mai 1943 getroffen. Die Fabrik wurde von der Luranil gebaut, welche die Vermessungsarbeiten und Errichtung der Gebaeude der Bauingenieur Firma Max Haaf in Stuttgart uebertrug. Luranil arbeitete mit an den Plaenen der Fabrik und montierte den apparativen Teil.

Zur Betriebsfuehrung wurde etwa im Mai 1943 die Taron Gesellschaft



gegründet. Später stellte sich heraus, dass es in Frankfurt eine Firma "Turon" gab (sie stellte pharmazeutische Produkte her). Aus diesem Grunde wurde der Name der das Werk Falkenhagen betreibenden Firma auf "Monturon" geändert. Monturon gehörte zu 50% der I.G. und zu 50% der Montan. Ambros war der Geschäftsführer der Monturon.

Die Anlage in Falkenhagen wurde ursprünglich zur Fabrikation von N Stoff gebaut. Diese Verbindung ist seit etwa 1920 bekannt. Prof. Schun-  
mayer, (Waffenamt Forschung, WAF) wollte diesen sehr reaktiven Stoff  
als Brandstoff benutzen. Dr. Glupe, (WAF), der über Fluor Verbindungen  
gearbeitet hatte wurde mit der Planung für die Fabrikation beauftragt.  
Eine halotechnische Anlage und Prüfgelände befanden sich in Cottow  
bei Kammersdorf, Berlin. Der Bau der N Stoff Fabrik in Falkenhagen, ge-  
plant für 50 Moto, begann etwa 1939. Später entschlossen sich aber  
die beteiligten Stellen (HWA, RUK, MONTURON, MONTAN) nur eine 5-10 Moto An-  
lage fertig zu stellen. Diese Anlage lief im Oktober 1944 an.

Trotz des Gründungsvertrages der Monturon, der dieser Firma die Be-  
triebsführung des gesamten Werkes Falkenhagen übertrug, behandelte Mon-  
turon anfangs nur die Einstellung und Versorgung der Arbeiter in der  
Sarin Anlage. Da Dr. Ambros aber aus organisatorischen Gründen nicht  
zwei leitende Stellen haben wollte, (Nämlich OKH für N Stoff und Mon-  
turon für Sarin) so bemühte sich die Monturon die Leitung des ganzen  
Werkes Falkenhagen, einschliesslich der N Stoff Fabrik auch wirklich in  
die Hände zu bekommen. Diese Entwicklung ging allmählich vor sich, so-  
dass etwa Mitte 1944 die Monturon die Leitung des gesamten Werkes Falken-  
hagen inne hatte.

Mir sind folgende Herstellungsorten von Kampfstoffen bekannt:

Kampfstoff	Herstellungsort	betreibende Firma
Omega Salz	Seelze	Riedel de Haen
"	Hahnenberg ( nie gelaufen)	Heer (gebaut von Riedel de Haen)
"	Ludwigshafen +.	I.G. Farben

Kampfstoff	Herstellungsort	betreibende Firma
Clark I (Diphenylchlorarsin)	Spandau	Lonal G.m.b.H. (OKM und Auer & Co. (vielleicht Goldschmidt))
Arsinoel (Arsentrichlorid, Clark I, Monophenyldichlorarsin, Triphenylarsin)	Leese (nie gelaufen)	Lonal G.m.b.H.
"	Stassfurt	Ergetan (1) (OKM & Kalichemie)
Azin (Adamsit)  hergestellt aus Diphenyl- amin und Arsentrichlorid	Uerdingen	I.G. Farben (2)
Phosgen	Ludwigshafen	I.G. Farben
"	Uerdingen	I.G. Farben
"	Wolfen	St. Anlage (Heer) (Techn. Leitung I.G., Wolfen)
Tabun	Dyhernfurth	Anorgana
Sarin	" (nie gelaufen)	"
"	Falkenhagen (nicht fertig)	Monturon
Lost (Oxol)	Ammendorf	Orgacid
"	Huels (Probetrieb)	Montan oder anem. Werke Huels,
"	Gendorf (nie gelaufen)	Anorgana
Lost (DL)	Gendorf (in Bau, experimentelle Prod. von 2000 Tonnen)	Anorgana
Chlorcyan	Dyhernfurth (im ganzen etwa 25 Tonnen)	Anorgana
N Lost	Ammendorf	Orgacid

(1) Ergetan stellte das Arsinoel her, und Lonal destillierte das Clark I heraus. Ein kleiner Teil der Produktion von Clark I wurde mit Natriumcyanid zu Diphenylcyanarsin (Clark II) umgesetzt. Während meiner Tätigkeit im Sonderausschuss C wurden etwa 50 Tonnen Clark II hergestellt.

(2) Als der Krieg zu Ende ging plante man diese Fabrik nach Dyhernfurth oder Schwarza zu verlagern, doch es kam nicht mehr dazu.



Die nachstehenden Geheimnamen haben soweit mir bekannt ist folgende

Bedeutung:

Geheimname

Bedeutung

Na Salz

Natriumcyanid (Name in Dyhernfurth  
gebräuchlich)

OB

Lost, der durch Erhitzen teilweise  
dimerisiert wurde. Dieses Produkt hatte  
einen niedrigeren Schmelzpunkt, Probe-  
läufe in Huels.

OL

Oxol Lost

OKM OKM

Winterlost

Polyglycol M

Winterlost

T 9

H Lost

T 150

Chlorcyan

T 155

Blansäure

Weissalz

möglicherweise eine Zusammenziehung  
von Weisskreuz und Omega Salz, also  
Chloracetophenon.

Winterlost

Mischlost (Lost bei dessen Herstellung  
20% des Äthylendioxyds durch Propylenoxyd  
ersetzt wurden).

Zähllost

Lost vermischt mit Buna oder einem ähn-  
lichen Material um ihn zum Haften zu  
bringen.

Ich habe jede der 4 (vier) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorg-  
fältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendi-  
gen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen  
Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich  
in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahr-  
heit gesagt habe.

*Jürgen E. von Klenck*  
Jürgen E. von KLENCK

Sworn to and signed before me this 10th day of September 1947 at Munich  
by Jürgen E. von KLENCK, known to me to be the person making the above  
affidavit.

EDWARD J. STEVENS  
U.S. Civilian AGO D 428172  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U.S. War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. III

DOCUMENT No. NI- 9620

PROSECUTION EXHIBIT

No. 620

Doc. No. NI-9620 EXHIBIT No. 620 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~(mimeographed~~  
~~(handwritten~~

..NI-9620.....Affidavit...signed by Dr. M. Vreck

dated.....15 Aug. 47, is ~~(the original~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, for. Room

Rolf C Schuyler

ERKLÄRUNG UNTER Eid.

Ich, Dr. Herbert MURCK, z.Zt. wohnhaft in Eschth bei Koeln, Dr. Marten-  
strasse 21 - 23, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass  
ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit frei-  
willig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin 1935 als Angestellter in das Heereswaffenamt einge-  
treten und zwar als Hilfsreferent und dann als Referent fuer Chemische  
Rohstoffe in der Wirtschaftsabteilung. 1935 oder 1936 wurde ich mit  
der Abteilung in das damals neugegruendete Wehrwirtschaftsamt ueber-  
nommen, wurde daselbst 1936 zum Regierungsrat und 1938 zum Oberre-  
gierungsrat in der Rohstoffabteilung befoerdert. 1943 schied ich aus  
dem Wehrwirtschaftsamt und gleichzeitig aus dem Staatsdienst aus.

2. Bei meiner Bearbeitung des Gebietes der chemischen Rohstoffe  
und Vorprodukte kam ich mit dem Kampfstoffgebiet insoweit in Berueh-  
rung, als ein Teil dieser Stoffe, z.B. Schwefelsaeure, Aethylen, Arsen,  
Schwefel, Phosphor u.a., neben anderen Verwendungszwecken auch fuer die  
Kampfstoffherstellung erforderlich sind.

3. Aus den Bedarfsforderungen und Planungen des Heereswaffenamtes,  
die an das Wehrwirtschaftsamt gingen, sind mir die folgenden Werke als  
Erzeuger von Kampfstoffen, bzw. als in Aussicht genommene Erzeuger (Be-  
reitschaftsanlagen), bekannt geworden:

Ammendorf,  
Ludwigshafen,  
Huels,  
Gendorf,  
Dyhernfurt,  
Falkenhagen,  
Hahnenberg.

Weitere bedeutsame Werke auf dem Kampfstoffgebiet bestanden meines  
Wissens nicht, und ich moechte annehmen, dass solche auch nicht be-  
standen haben koennen, ohne mir wegen der Deckung ihres Bedarfes an  
Vorprodukten zur Kenntnis zu kommen.

4. Bei Ammendorf sind mir die Besitzverhaeltnisse nicht bekannt.  
Gleiches gilt fuer Falkenhagen. Alle uebrigen Werke, mit Ausnahme von

Herbert G. Murck



H.4. m

Hahnenberg, wurden im Wehrwirtschaftsamt als I.G.-Werke angesehen.

174 m. 5. <sup>Kampfstoff-</sup> Die Kapazitäten der I.G.-Werke, die mir als zu I.G. gehörig bekannt sind, dürften bei 85 % der Gesamtdeutschen Kapazität liegen.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklärung sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Herbert G. Mureck  
Dr. Herbert MURECK

Sworn to and signed before me this 14th day of August 1947, at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Herbert MURECK, known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn  
Dr. Otto HEILBRUNN  
ETO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
US War Department.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. ✓

CASE No. ✓

DOCUMENT No. NI-5669

PROSECUTION EXHIBIT

No. 621

Doc. No. NI-5669 EXHIBIT No. 621 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyt of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 (typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

..NI-5669.....26. Farlan... file... ~~memorandum~~.....

dated...29...April 47, is (the original  
a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Rolf C Schuyt

Aktennotiz.

NI-5669 G

Orgacid G.m.b.H., Berlin NW 5,  
Friedrich-Krause-Ufer 24.

Finanz-Sekre-  
tarist / St/R.

29. April 1938

Vorbemerkung

Die nachfolgenden Angaben berücksichtigen  
den Stand vom 5.10.37.

Stammkapital: RM 120.000.-

Das Kapital ist zu 25 % eingezahlt.

Gesellschafter: Deutsche Gold-und Silber-Scheidean-  
stalt über die Degussa Aktienges. in  
Berlin (50 %).

Chemische Fabrik Buckow (50 %).

Diese Gesellschaft wurde jedoch Ende  
1937 mit der Th.Goldschmidt A.G.,  
Essen, fusioniert.

Geschäftsführer: Dr.ing.Hermann Engelhardt

Wilhelm Ehlers, beide Berlin-Möhenau

Aufsichtsrat:

Vorsitzer Prof.Dr.ing.Quasebart von  
der Degussa

stell.Vorsitzender Dr.Cordes, Leip-  
zig, von der Chem.Fabrik Buckow.

techn.Führung:

I.G. (vertraulich)

*Zusatz 2  
insgesamt  
verfügbare Mittel  
nicht genehmigt*



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No.         

CASE No.         

DOCUMENT No. NI- 4495

PROSECUTION EXHIBIT

No. 622

Doc. No. NI- 4495 EXHIBIT No. 622 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) -----

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 1 -----  
(typewritten  
(photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

...NI-...449.5.....Confidential... letter from J.G.F. Bittorf

.....to J.G. Frankfort.....

dated...30 June 36... is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G.F., Frankfurt

Rolf C Schuyler



I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

NI-4495  
Bitterfeld, den 30. Juni 1936.

VERTRAULICH!  
EINSCHREIBEN!

Herrn

Ministerialrat Dr. B u h l

Frankfurt/Main  
Grüneburgplatz

Lieber Herr Dr. Buhl!

Von der Abteilung L Ffm. (Zeichen: Abt. L(E)BGT/SCH) erhielt ich unterm 29. Juni einen Bericht betreffend die Lizenzierung eines Verfahrens zur Herstellung von Aethylen und Glykol nach Italien. Das Glykol wird über Aethylenoxyd aus Aethylen hergestellt. Aethylenoxyd findet eine ausgedehnte Verwendung für Produkte, denen eine rein wirtschaftliche Bedeutung zukommt, wie z.B. *und Glykol für Automobilkühlung* Färbereihilfsmittel etc. Andererseits ist das Aethylenoxyd aber Ausgangsmaterial für diejenigen Produkte, über welche wir einen Vertrag mit Herrn Dr. Zahn geschlossen haben (Diglykol) und welche mit Unterstützung von Ludwigs-hafen bei Goldschmidt in Ammendorf errichtet werden (nämlich Gleyzyn und weiter Lost). - Da wir doch in engster Zusammenarbeit mit der Regierung in diesen Produkten stehen durch die Hergabe des Verfahrens zur Herstellung von Aethylen und Diglykol (das Diglykol kann in derselben Apparatur hergestellt werden wie Glykol), glaube ich, daß es notwendig ist, die Abt. L auf diese nahen Beziehungen aufmerksam zu machen und vor Herausgabe eines Angebots bei der Stelle Thomas oder Herrn Dr. Zahn nachzufragen, welchen Standpunkt die Regierung gegenüber einer Lizenzierung nach Italien einnimmt.

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie Herrn Borgwardt über den Sachverhalt unterrichten und mit ihm beraten würden, welche Schritte wir unternehmen wollen, um eine Genehmigung zur Abgabe eines Angebots zu erhalten.

Mit Deutschem Gruß  
Ihr sehr ergebener

*W. 17*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6764

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 623

Doc. No. NI-6764 EXHIBIT No. 623 9/23/47

TEINTroduced 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~

~~photostated~~ pages and entitled

~~mimeographed~~

~~handwritten~~

..NI- 6764, .. Letters by .. JG. Terken to ..

.. "Regierungspräsident's" of .. Münster and .. Meschede ..

dated .. 1936 .. 1937 .., is (~~the original~~ of a document which

was delivered to me in my above capacity, in the usual course

of official business, as (~~the original~~ of a document found

in German archives, records and files captured by military

forces under the command of the Supreme Commander, Allied

Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

Frankfurt JG Terken Control Office

Rolf C Schmyder

NI-6764  
-1-

4 607

69. 260. 101.  
**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT**  
Techn. Abteilung

**POSTANSCHRIFT**

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft  
Techn. Abteilung Ludwigshafen a. Rh.

**DRANTWORT**

Amtleibsch  
Ludwigshafen a. Rh.

**FERNSRUF**

Ortsverkehr 0882  
Fernverkehr 0882

**GESCHAFTSZEIT**

8-17 Uhr, Sonnabende geschlossen  
BESUCHE  
1-12 Uhr, außer Montage

**KONTEN**

Reichsbank-Giro-Konto  
Postsparkasse Nr. 8916  
Amt Ludwigshafen a. Rh.

An den  
Herrn Regierungspräsidenten

Münster i/Westf.

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen (bei Antwort anzugeben)

TA/Ba/Pa.

LUDWIGSHAFEN A. RHEIN

den 7. 12. 1936 n/q.

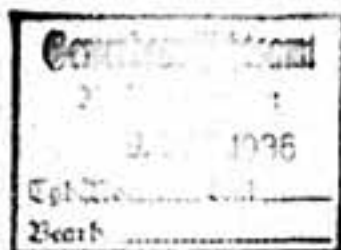
Betreff

Gewerbe- und baupolizeiliche Genehmigung zur Errichtung einer Anlage  
für Herstellung von Äthylenglykol in unserem Werk Zweckel (Gladbeck).

Vir senden Ihnen anbei Betriebsbeschreibungen, Bau-, Einrichtungspläne  
Festigkeitennachweise für die Errichtung einer Anlage zur Herstellung  
von Äthylenglykol in unserem Werk Zweckel (Gladbeck) und bitten, die  
gewerbe- und baupolizeiliche Genehmigung auf Grund von § 22a der Ge-  
werbeordnung für das Deutsche Reich durch das Wirtschaftsministerium  
herbeizuführen.

Vir bemerken, daß das für die Anlage notwendige Gelände uns laut des  
vor dem Heter Dr. Hermann in Herne abgeschlossenen Erbbauvertrags vom  
13. November 1936 zu diesem Zweck von der Eigentümerin der Bergwerks-  
gesellschaft Hibernia Aktiengesellschaft in Herne überlassen ist. Die  
diesbezügliche Genehmigung nach dem Wohnsiedlungsgesetz ist durch den  
Herrn Oberbürgermeister der Stadt Gladbeck i/Westf. mit Bescheid vom  
24. Juli 1936 erteilt worden.

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT**



*Kunze*

*Vand*

40 Beilagen lt. Verzeichnis.



3024-4854 SM 1105

Alle Schriftstücke in 3 Ausfertigungen erbeten!



N/1-6764  
H 607 -2-

# I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

DRUCKWORT  
Bitterfeld

PERSEUS  
Bitterfeld  
Nr. 204, 204

GESCHÄFTSZEIT  
Montag bis Freitag  
7-12 Uhr

KONTEN  
Rechenbuchstelle Bitterfeld  
Schwarz & Co. Bitterfeld  
Gemeins. und Privatbank, Aktiengesellschaft  
Zweigstelle Bitterfeld  
Postfach-Konto Leipzig 20205  
Konto 20715

POSTANSCHRIFT I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Bitterfeld

An den  
Herrn Regierungspräsidenten  
in Merseburg.

Vertraulich!

N 5523 37

*Altan 30 315.  
mit Verz. 15112 15  
beigefügt. 2. 9/4 37  
R*

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen für Antwort empfangen

Ing.-Verw.  
A/Bchg.

BITTERFELD  
den 5.4.1937

Betreff

Erweiterung des Werkes Teutschenthal.

Wir beabsichtigen, eine Veränderung und Erweiterung in unserem Werk Teutschenthal vorzunehmen. Diese Veränderung ist notwendig, um unsere Magnesium erzeugenden Betriebe, für welche das Werk Teutschenthal ein Vorprodukt liefert, auf die Verwendung rein deutscher Rohstoffe umzustellen. Anstelle des bisherigen Vorproduktes Magnesiumoxyd soll in Zukunft durch Zusatz von eingedickter Chlormagnesiumlauge das Vorprodukt Magnesiumoxychlorid hergestellt werden.

Da das Werk Teutschenthal aus Geheimhaltungsgründen nach § 22a RGO konzessioniert worden ist, sind wir der Ansicht, daß auch die beabsichtigte Erweiterung nach § 22a zu behandeln ist. Unter Bezug auf die am 2.4.37 am Werk Teutschenthal stattgefundene Unterredung mit Herrn Regierungs- und -gewerberat Dr. Pocska übergeben wir Ihnen in den Anlagen einen Lageplan sowie eine Betriebsbeschreibung mit schematischer Zeichnung in je zweifacher Ausfertigung mit der Bitte, bei dem Reichs- und Preussischen Wirtschaftsministerium die Genehmigung für die Erweiterung der Anlage sowie die Erlaubnis zum sofortigen Baubeginn vor Abschluß des Konzessions-Verfahrens erwirken zu wollen.

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Anlagen.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 7274

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 624

Doc. No. NI- 7274 EXHIBIT No. 624 9/23/44



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Apr 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

NI-7274..... Letter from JGF to Th. Goldschmidt

.....  
dated 4 March 1943 is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWIC, sec. 2000

Rolf C Schuyler

NI- 72 74

Unser Zeichen

Tag

Blatt

ZWISCHENBLATT

VERTRAGLICH

Herrn  
Generaldirektor Dr. Th. Goldschmidt,  
i. V. Dr. Th. Goldschmidt A.G.,  
Essen.

Es sen.

v. H. / Dr. B. / L.

4. März 1937.

Dr. Goldschmidt - G. B. H.

Sehr geehrter Herr Dr. Goldschmidt,

Am Schlusse des Schreibens vom 24.2.37 haben wir bereits angekündigt, dass wir für die vorzeitige Inbetriebnahme der Anlage in Annenroth zur Wahrung unserer Interessen einige Bedingungen stellen müssten. Wir haben in der Zwischenzeit Gelegenheit gehabt, die Sache intern zu besprechen. Der Vertrag vom 3./22. Juli 1935 ist auf einen besonderen Fall zugeschnitten. Es zeigt sich jetzt, dass die Anlage auch unabhängig von diesem Fall ganz oder teilweise betrieben werden soll. Für diese Fälle können die Vertragsbestimmungen nicht angewandt werden, eine Auffassung, mit der Sie ja wohl einiggehen werden. - Als Richtlinie für ein Abkommen über diese vorzeitige Inbetriebnahme der Anlage bitten wir folgende zu gelten:

1). Die Betriebführung muss durch Ihre Gesellschaft oder die Chemische Fabrik Buckau erfolgen. Wir sind bereit, beim Inbetriebnehmen der Anlage die nötige Hilfe in Rahmen des § 2 des Vertrags vom 3./22. Juli 1935 zu leisten.

2). Die Zwischen- und Modernisierungs der gesamten Anlage oder auch der ersten Stufe der Anlage dürfen nur für den Bedarf des Betriebes verbracht und nicht auf den in- und ausländischen Markt gebracht werden. Jede Abweichung abweichende Veranlassung der Zwischen- und Modernisierungs bedingt unserer vorherigen Zustimmung und einer weiteren besonderen Regelung.



NI- 7274

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20  
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

Unsere Zeichen

Tag

Blatt

Herrn Gen. Dir. Dr. Th. Goldschmidt, Essen.

4.3.37.

2

3). Sollten innerhalb der Orgacid Verbesserungen der von uns überlassenen Verfahren, besonders Erfahrungen auf diesem Gebiet oder neue Verfahren gefunden werden, so sind sie uns kostenlos zu überlassen.

4). An irgend welchen Gewinnen der Orgacid sind wir, solange die Zustimmung von Ziffer 2) eingehalten wird, nicht beteiligt.

5). Chlorlieferungen: Es ist klar, dass hierfür die im bisherigen Verträge vorgesehenen Bestimmungen nur für den Fall gelten, für den der Vertrag gemacht ist. Wenn aber die Anlage vorzeitig in Betrieb gesetzt wird, so gelten diese Lieferungen zwar der Chlor-Konvention gegenüber als Eigenbedarf von Buckau, das ja formal an dem Gesellschaftskapital der Orgacid mit 50% beteiligt ist, - in unseren internen Verhältnissen muss die Lage aber so angesehen werden, wie wenn nicht Sie, sondern wir, die wir die ganze Anlage gebaut und mit unseren Verfahren und Erfahrungen ausgestattet haben, die Besitzer von 50% des Gesellschaftskapitals wären. Wir sind aber bereit, uns mit Ihnen so zu einigen, dass Sie 25% des Bedarfs liefern und wir ein 75%iges Lieferrecht haben.

Wir bitten Sie, dies im Kreise der Orgacid zu besprechen und uns möglichst bald einen Zeitpunkt für eine mündliche Aussprache über die Einzelheiten des Abkommens vorzuschlagen.

Mit deutschem Gruss

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

*Dr. v. Heider*

Verteiler:

Herrn Dr. Ambros/Dr. Steinig, Ing.  
Herrn Dr. Böckler, Ing. Rechts-Abt.  
Herrn Dr. ter Meer, Fm.  
Herrn v. Heider, Fm.

Herrn Dr. Wurster, Ing.

(auf Original nicht vermerkt)

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 1/1

CASE No. 1/1

DOCUMENT No. NI- 7275

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 625

Doc. No. NI-7275 EXHIBIT No. 625 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyser of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

..NI- 7275..... Series of letters between J.G.F. and Goldschmidt

.....  
dated....March 31...., is (the original of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, for exam

Rolf C Schmyser

Unsere Zeichen:

Tag:

Blatt:

Rechtsabteilung

Dr. BÜ/3

12.3.37

Herrn Direktor Dr. ter Meer, Frankfurt a.M.,  
Herrn Direktor v. Heiser, "  
Herrn Direktor Dr. Ambros, Ludwigshafen a.Rh.,  
Herrn Direktor Dr. Carster, "  
Herrn Dr. Steinwig, "

Orgacid G.m.b.H.

Auf unsere Ihnen vorliegenden Briefe ist die in Abschrift anliegende Antwort der Th. Goldschmidt A.G. vom 10. ds. eingegangen, der eine Abschrift des Briefes der Orgacid vom 4. ds. beilag. Wir sind über die Einstellung der Orgacid und der Th. Goldschmidt A.G. überrascht. Da wir aus den Ihnen bekannten Gründen von einer eingehenden schriftlichen Weiterbehandlung absehen wollen, haben wir in unserem heutigen an Herrn Dr. Goldschmidt nach Berlin gerichteten Schreiben, von dem ein Durchschlag beigefügt ist, eine gemeinsame Besprechung vorgeschlagen. Wir werden nach der Besprechung auf die Sache zurückkommen.

Mit deutschen Gruß

L.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Rechts-Abteilung

*Büro*



Nr. 7275

Herrn  
Generaldirektor Dr. Theo Goldschmidt,  
H. H. Hotel Bristol,  
Berlin.

Rechtsabteilung Dr. B. B. 12. März 1937.

Orgacid F.M.B.H.

Sehr geehrter Herr Doktor Goldschmidt!

Wir haben heute Ihren Brief vom 10. d. M. nebst Anlage erhalten und sofort versucht, Sie in Hessen telefonisch zu erreichen. Von Ihrem Sekretariat haben wir dabei gehört, dass Sie zurzeit in Berlin sind. Wir möchten Ihnen deshalb dochhin kurz mitteilen, dass wir hinsichtlich der Anwendung der Orgacidverträge auf die jetzige Inbetriebnahme der Anlage in Ammendorf nach wie vor an der in unseren verschiedenen Schreiben ausgedrückten Auffassung festhalten müssen und Ihre und der Orgacid abweichende Ansicht nicht anerkennen können. Da sich aber die Sache für eine eingehende schriftliche Behandlung schlecht eignet, möchten wir Ihnen vorschlagen, möglichst bald zu einer Erörterung der Angelegenheit zusammenzukommen. An der Besprechung würde auf unserer Seite neben den hiesigen Herren auch Herr Direktor v. Heider (Direktionsabteilung Chemikalien, Frankfurt a. M.) wegen der Chlorfrage teilnehmen. Von den Tagen der nächsten Woche kommt für uns voraussichtlich nur Freitag der 19. in Frage. Wir bitten Sie, uns möglichst bald, vielleicht am kommenden Montag telefonisch zu sagen, ob Ihnen dieser Termin passen würde und ob Sie es übernehmen wollen, die Herren der Orgacid zu verständigen. Wenn nicht, würden wir die Einladung an die Orgacid von hier aus vornehmen.

Mit deutschen Grüssen

D. an Herrn Dir. Dr. Ambros, Herrn Dir. Dr. Steinnig, Dr. B. B. F. O. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESSELLSCHAFT  
Herrn Direktor v. Heider,  
Frankfurt a. M.  
Herrn Direktor Dr. Theodor Dürschlag  
Frankfurt a. M.



NI- 7275  
3

Abschrift!

Th. Goldschmidt A.G., Essen.

I.G. Farbenindustrie A.G.,  
Rechtsabteilung,  
Ludwigshafen a. Rhein.

Ihre Zeichen: Dr. B3/S.      Ihre Nachr. vom: 5.3.37      Abteilung: Sekretariat X.      10. März 1937.

Orgacid G.m.b.H.

Wir kommen heute auf Ihr Schreiben vom 24.v.Mts. zurück und überreichen Ihnen in der Anlage Abschrift eines Briefes der Orgacid G.m.b.H. vom 4.de.Mts., in welchem diese zu Ihren Ausführungen Stellung nimmt. Danach ist es leider nicht möglich, Ihren Wunsch nach einer Vertretung im Aufsichtsrat der genannten Gesellschaft zu erfüllen.

Was die Inbetriebnahme der Anlage angeht, so finden auch wir in dem zwischen der Orgacid G.m.b.H. und Ihnen abgeschlossenen Vertrage keinerlei Anhaltspunkte für die von Ihnen gesuchten Unternehmungen. Die Inbetriebnahme der Anlage erfolgt nur zu dem im Vertrage vorgesehenen Zweck und unter den vertraglichen Bedingungen, sodass es irgendwelcher weiterer Abmachungen gemäß Ihren Briefen vom 4. und 5.de.Mts. nicht bedarf. Trotzdem sind wir bereit, uns über die Chlorlieferungen mit Ihnen zu unterhalten, umso mehr, als auch unsere Chlorbeteiligung im Rahmen unseres Sonderabkommens über Äthylen vom 16.6.1930 an den Bedarf Ihrer Sprit-Äthylenanlagen in Ludwigshafen und Solingen deckt sein wird.

Mit deutschem Gruß

Th. Goldschmidt A.G.

ges. Dr. Theo Goldschmidt

D. an I.G. Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Frankfurt a.M.

Anlage



Abchrift.

NI-7275  
4

Orgacid G.m.b.H.,  
Berlin O 17, Naglerstr. 17.

Chemische Fabrik Buckau,  
a. S. a. S. / Ruhr.

Berlin O 17, 4. März 1937.

Betrifft:

I. G. / Orgacid G.m.b.H.  
Ihr Schreiben vom 1. März 1937.

Nach § 7 des Gesellschaftsvertrages der Orgacid G.m.b.H. vom 23.11.1934 besteht der Aufsichtsrat der Gesellschaft aus höchstens 5 Personen. Da diese Zahl erreicht ist, so ist es leider unmöglich, einen weiteren Herrn hinauszuwählen. Ich möchte deshalb vorschlagen, dass Sie in diesem Sinne der I. G. Mitteilung zukommen lassen.

Auch wir ist nicht verständlich in dem Schreiben der I. G. vom 24. Februar d. J., was mit "einem besonderen Fall" und einer "anderseitigen Inbetriebnahme" gemeint ist. Der Vertrag zwischen Orgacid und I. G. vom 3./22. Juli 1935 ist vollständig klar und eindeutig und gibt keinen Anlass zu den Überlegungen, wie sie von der I. G. angestellt werden.

Vorsitzender des Aufsichtsrats  
gez. Quackbert

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 12

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4484

PROSECUTION EXHIBIT

No. 626

Doc. No. NI-4484 EXHIBIT No. 626 9/23/42



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

NI-4484 letter from J.G.F. Ludwigshafen to Ambros

and others

dated 6 April 47, is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G.F. Frankfurt

Rolf C Schuyder

NI-4484 49

*I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft*

*Industriegesellschaft* den 6.4.1937.

Pr.33/Fl.

Abteilung: Rechtsabteilung.

Wir bitten Sie, in Ihrer Antwort einige Vermer-  
ke anzugeben.

Persönlich!

An die Herren

Direktor Dr. Ambros, Ia.,  
Dr. Steinwig, Ia.,  
Ministerialrat Dr. Bahl, Pfm.,  
Direktor von Heider, Pfm.,  
Bergwardt, Pfm.

Betr. Wolfen und Amendorf.

In der Anlage gestatte ich mir, Ihnen eine Ab-  
schrift eines heute eingegangenen Einschreibebriefs der  
Th. Goldschmidt A.-G., Essen, vom 5.4.H. zur gefl.  
Kenntnissnahme zu übersenden. Die Angelegenheit Wolfen  
ist mit der Antwort Goldschmidts praktisch erledigt,  
da ich bestimmt voraussetze, dass demnächst eine Ver-  
ständigung zwischen den Herren von Heider und Cordes  
über die Chlorlieferungen für Wolfen und Amendorf  
zustandekommt.

Einen von Herrn Dr. Engelhard, dem Geschäfts-  
führer der Orgacid, gekläerten Punkte entsprechend,  
werde ich mich in dieser Woche mit ihm über die Ver-  
tragulage bei der Orgacid unterhalten. Ich werde an-  
schliessend an die Unterhaltung mit Herrn Engelhard  
auf die Sache zurückkommen.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT  
Rechtsabteilung Ia

*Bömmel*

Anlage.

NI-4484



unmäßig sind. Vereinbarungen würden erst nötig, wenn nicht die ganze Fabrikation für den vorgesehen Zweck verbraucht würde. Nach dem Vortrage des Herrn Borgwardt lässt die Marktlage es wünschenswert erscheinen, dass die A-Anlage voll führt. Es müsste angestrebt werden, den Überschuss im Interesse der Chemischen Fabrik Herten zu verwerten. Da dabei voraussichtlich keine Gewinne in Amendorf erzielt werden, erübrigen sich besondere Vereinbarungen.

#### 4.) Chlor.

Dieser Stoff wird offenbar sehr knapp werden, sodass Interessengünstige wegen Belieferung kaum auftreten werden. Wir haben vereinbart, dass Herr von Heider seine Wünsche mit Herrn Cordes nach seiner Rückkehr regelt.

Der Vertraulichkeit wegen senden wir den Brief nur in einem Exemplar.

Th. Goldschmidt A.-S.

ges. Dr. Theo Goldschmidt.

Einschreiben.

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft  
Rechtsabteilung  
s.H. von Herrn Dr. jur. Bückler,

Industriefabrik a. Rhein.

Streng vertraulich.

Zentralbüro.

5.4.1937.

Der Ordnung halber bestätigen wir die Besprechung des Unterzeichneten am 24. März in Ihrem Hauptverwaltungsgebäude in Frankfurt a.M. mit Ihren Herren von Heider, Borgwardt und Dres. Ambros, Steinwig und Bückler. Wir bedauern, dass Herr Cordes infolge eines Missverständnisses zwischen ihm und dem Unterzeichneten nicht anwesend war.

1.) Chemische Fabrik Holten / Vorbereitung der Gesellschafterversammlung am 16.4.1937.

Mit den Vorschlägen, die Sie wegen des Verkaufes des in Zweckel hergestellten Triglykole machen wollen, sind wir einverstanden, ebenso damit, dass wir uns in möglichst grossem Umfange die Schutzrechte der Société Française de Catalyse Généralisée für die Chemische Fabrik Holten sichern, auch wenn die Kosten etwas höher sein sollten als früher von uns gehofft.

2.) Äthylen-Anlage in Wolfen.

Sie teilten uns mit, dass Sie in der neuen Anlage in Wolfen lediglich Diglykol für die Heeresverwaltung herstellen würden, und baten uns, Sie für diese Anlage von den Verpflichtungen aus dem Sonderabkommen wegen Äthylen aus dem Jahre 1930 zu befreien. Wir sind bereit, Ihren Wünsche zu entsprechen und unsere Rechte aus dem Sonderabkommen ruhen zu lassen, solange und in dem gleichen Umfange, wie Ihre Rechte gegenüber der Orgacid-Anlage in Ammerdorf ruhen. Wir setzen dabei lediglich voraus, dass wegen der Gaserlieferung der beiden Anlagen eine Trennung erzielt wird.

3.) Orgacid-Saale-Ha.

Nach unserer Meinung sind die Verträge so klar, dass die in Ihren Briefe vom 4.3.1937 vorgeschlagenen Vereinbarungen



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. IV

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 5692

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 627

Doc. No. NI-5692 EXHIBIT No. 627 1/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept. 41

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..N1-5692...Confidential...munster...on...Orgasid

.....  
dated....31 May 37...., is (the original  
of a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fiat, British Compound at Hochst

Rolf C Schuyde



NI-5692

## A k t e n n o t i z

Über die Besprechung am 31.5.37 vor-  
mittags in Ludwigshafen a.Rh. betr.  
O r g a n i s a t i o n

P e r s ö n l i c h

VERTRAULICH

216

Anwesend: Herr Direktor Dr. Struss, Pfm.  
Herr Direktor Dr. Ambros, Ia.  
Herr Dr. Steimmig, Lu.  
Herr Dr. Böckler, Lu.

1. Böckler gibt von dem Inhalt einer Unterredung Kenntnis, die er am 13.5.37 mit Dr. Engelhard von Auer in Berlin gehabt hat. Dr. Engelhard teilte damals mit, dass Auer verschiedene Anfragen aus dem Ausland auf Errichtung von Kampfstoffanlagen habe. Auer sei grundsätzlich nicht abgeneigt, die Errichtung zu übernehmen. Da in das Arbeitsgebiet von Auer aber nur die Umsetzungsanlage falle, suche Auer eine Firma, die die Glykolanlage herstelle. Auf Grund der in Ammendorf eingeleiteten Zusammenarbeit sei man auf den Gedanken gekommen, bei der I.G. anzufragen, ob sie etwa direkt oder durch einen Strohmann bereit sei, die Glykol-Anlage zu erstellen. Auer selbst werde dann die Umsetzungsanlage wahrscheinlich durch einen Strohmann in Zusammenarbeit mit der befreundeten Hanseatischen Apparatebau-Gesellschaft, die von Goldschmidt beeinflusst werde, errichten. Auer bitte die I.G., die Sache zu prüfen und Bescheid zu geben.

Struss sagt, dass die I.G. sich nach wie vor von Kampfstoff-Anlagen distanzieren wolle; eine Änderung in der früher gefassten Entscheidung sei nicht eingetreten.

Ambros macht darauf aufmerksam, dass wir an der Zusammenarbeit im allgemeinen nicht interessiert sein könnten, da unsere Konstruktionsbüros ohnehin sehr stark beschäftigt seien und die Errichtung der von Auer erwähnten Anlagen keine grossen Gewinne lasse.

Steimmig berichtet, dass er am 28. mit Engelhard zusammengetroffen sei und dass er aus den Äusserungen Engelhards geschlossen habe, dass auch Auer die Lust an der Errichtung ausländischer Anlagen etwas verloren habe.



Nach weiterer Besprechung wird beschlossen, dass Böckler Dr. Engelhard folgendes mitteilen soll: Eine grundsätzliche Entscheidung über eine allgemeine Zusammenarbeit mit Auer könne nicht getroffen werden; die Verhältnisse der einzelnen auftauchenden Projekte könnten zu verschieden sein. Die I.G. müsse deshalb ihre Entscheidung von Fall zu Fall treffen. Auer möge jedes einzelne Projekt an die I.G. herantragen, damit die I.G. prüfen könne, ob ihr eine Mitarbeit möglich sei.

2. Im Zusammenhang mit der vorstehenden Sache wird auf die beiden Projekte für eine Aethylen-Anlage in Italien und in Japan eingegangen. Das japanische Projekt kann wahrscheinlich für die I.G. als erledigt betrachtet werden. Dagegen soll das italienische unter allen Umständen weiter verfolgt werden, gegebenenfalls auch unter Ermässigung der jetzt geforderten Lizenzgebühr.

3. Der Brief der Orgacid an die Rechtsabteilung Lu vom 24.d.M. wird erörtert. Es wird beschlossen, auch für weitere Anlagen die Verfahren und Erfahrungen der I.G. der Anfrage der Orgacid entsprechend zu überlassen. Die näheren Einzelheiten sind im Brief der Rechtsabteilung an die Orgacid vom 31.5.37 enthalten.

D. an Herrn Direktor Dr. Ambros,  
Herrn Dr. Steimmig,  
Herrn Direktor Dr. Struss, Ffm.

+ Am 4. 6. 37 fand in einem Besprechungs-  
raum H. Engelhardt in Anwesenheit von  
H. Stürmer eine Besprechung. 4/6



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5693

PROSECUTION EXHIBIT

No. 628

Doc. No. NI-5693 EXHIBIT No. 628 9/23/49

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept. 41

CERTIFICATE

I, Ref C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~micrographed~~  
~~handwritten~~

NI-5693 Note of "Krimmingsville W."

dated 14 May 31, is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial, British compound at Hoechst

Ref C Schuyler



217

+

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Tele-Büro

Herrn Dr. Dr. Struss,

Frankfurt a/M.

*Dr. G/S.*

*Dr. G/S.*

Dr. G/S.

14. Mai 1937.

Kampfstoffanlagen im Ausland.

*Herrn Dr. Dr. Struss  
Frankfurt a/M.*

Wie wir von Herrn Dr. Böckler, Ludwigshafen, erfahren, hat die Degussa A.G. sich an letzteren mit der Frage gewandt, ob es nicht zweckmäßig sein könnte, dass unsere Firma von ihrem bisherigen Standpunkt, im Ausland keine Kampfstoffanlagen zu errichten, abginge. Die Auerergesellschaft hält eine Änderung des bisher von uns eingenommenen Standpunktes, insbesondere aus folgenden zwei Gesichtspunkten heraus für erwägenswert:

- 1.) Die Anfragen des Auslandes, ob deutsche Firmen die Errichtung von Kampfstoffanlagen übernehmen oder wenigstens ihre Hilfe hierfür zur Verfügung stellen wollten, trafen in letzter Zeit so häufig ein, dass es bereits ein Versicht auf erheblichen wirtschaftlichen Gewinn bedeuten würde, wenn man die Anfragen des Auslandes nach wie vor prinzipiell verneinen würde.
- 2.) Der bisher vor allem von der I.G. hervorgehobene Gesichtspunkt, dass die Errichtung solcher Kampfstoffanlagen den reinen zivilen Geschäftsinteressen unserer Firma im Ausland abträglich sein könne, dürfte bei dem eingetretenen Wechsel der öffentlichen Ansichten in Bezug auf militärische Fragen nicht mehr von der bisherigen Bedeutung sein.

Die Degussa A.G. denkt sich gegebenenfalls die Mitarbeit bei der Errichtung von ausländischen Kampfgasanlagen so, dass die I.G. in ähnlicher Weise, wie das im Inland geschieht, im wesentlichen die Anlagen für die Vorprodukte erstellt, während die Auerergesellschaft selbst an analoger Weise wie es im Inland durch die Orgasid G.m.b.H. geschieht, die Endphasen der Kampfgaserzeugung bearbeiten würde.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 121

CASE No. 121

DOCUMENT No. NI- 4707

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 629

Doc. No. NI- 4707 EXHIBIT No. 629 9/23/44



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

N/... 4292... File... note... about... Immerguttschaff, Berlin  
... on... collaborating... with... IGF...  
dated... 26 Oct. 38... is (the original  
a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC Sec. Room

Rolf C Schuyder

Geheim

N1-4707

26. Oktober 1938.

Dr. P/F.

N o t i z .

=====

Betreff: Arbeitsgemeinschaft auf dem Gebiet der Kampfstoff-Chemie.

Aus einer Aktennotiz über eine Besprechung am 21. Oktober 1938 in Berlin zwischen den Herren Direktor Dr. Ambros, Dr. Engelhard (Auergesellschaft) und Dr. Böckler sind für die Zentralstelle für Verträge die folgenden unter Ziffer 3 gemachten Angaben von Interesse:

Dr. Engelhard regt eine engere Zusammenarbeit zwischen Auer und I.G. in Form einer Arbeitsgemeinschaft auf dem Gebiete der Kampfstoff-Chemie an. Für die Arbeitsgemeinschaft sollen - zunächst ganz roh skizziert - folgende Grundsätze massgebend sein:

Die Arbeitsgemeinschaft ist eine Gesellschaft des Bürgerlichen Rechts. Von der Gründung einer besonderen juristischen Person wird abgesehen.

Partner der Arbeitsgemeinschaft sollen zunächst Auer und I.G. sein. Bei seinem Ausscheiden von Auer soll als dritter Partner Dr. Engelhard eintreten. Eine Erweiterung der Arbeitsgemeinschaft ist möglich. Die Arbeitsgemeinschaft bildet einen Arbeitsausschuss, in den jeder Partner einen Vertreter entsendet. Die Vertretung der Arbeitsgemeinschaft nach aussen hin, insbesondere den Behörden gegenüber, übernimmt Dr. Engelhard. Das Arbeitsgebiet der Arbeitsgemeinschaft soll die Kampfstoff-Chemie sein. Es ist also von vornherein erforderlich, in engster Anlehnung an die zuständigen Behörden (H.W.A.) zu arbeiten. Die einzelnen Aufgaben der Arbeitsgemeinschaft im Rahmen ihres Arbeitsgebietes sollen noch genau umrissen werden, z.B. Beratung der amtlichen Stellen bei neuen Problemen, Planung von Versuchen, Ausgleichsstelle für die Interessen der einzelnen Partner usw. Kein Partner soll jedoch gehalten sein, für ihn wichtige Geschäftsgeheimnisse auf anderen Gebieten preiszugeben.

Dr. Engelhard übernimmt es, den Gedanken der Arbeitsgemeinschaft in unverbindlicher Form mit Ministerialrat Dr. Zahn zu erörtern; er wird anschliessend das Ergebnis mitteilen und dabei auch präzisere Vorschläge für die Aufgaben der Arbeitsgemein-



NI-4707

-2-

schaft und für die Regelung hinsichtlich ihrer Arbeitsergebnisse  
(Patente, Erfahrungen usw.) vorlegen.

*Ausgangspunkt  
Kunigst  
Gefüge  
Kunigst  
Kunigst*

*hr Bockler mitgeteilt, daß er auf  
instandsetzt ist, fern Jährlicher Kassen  
mit dem Kassen Kassen zu gehen*

*Katke*

*24. 38*

Von der Aktennotiz haben Durchschlag erhalten:

Die Herren  
Direktor Dr. ter Meer,  
Ministerialrat Dr. Buhl,  
Direktor Dr. Ambros,  
Dr. Steimmig,  
Dr. Wittwer,

Ffm.,  
Ffm.,  
Lu.,  
Lu.,  
Lu.

NI-4707

Oktober 1938

Zentralstelle für Verträge

=S= ...8.9.5... ..

X Auer - Gesellschaft

Deutsche Gasglühlicht-Auer-Gesellschaft A.G.,  
=Degea=,

B e r l i n    O. 17

X K a m p f . . . . .

X K a m p f g a s

/ Giftgas

/ Tränengas

/ Reizgas

} siehe unter Kampfgas

An Spartenführer weitergeleitet:

im Entwurf am .....

endgültig am .....



NI-4707

Angelegenheit kann laut Hn. Dr.Pratje als erledigt angesehen werden.

10. April 1941 ✓

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6499

PROSECUTION EXHIBIT

No. 630

Doc. No. NI-6499 EXHIBIT No. 630 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
(~~micrographed~~  
(~~handwritten~~

NI-6499... Confidential letter from management

... to T. Hoechst ... to V/W ...

(~~the original~~  
dated... 12 Feb 37... is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~ a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: 36.F, Leverkusen

Rolf C Schuyde

N1-6499

Vermittlungsstelle W

B e r l i n N W 7  
Unter den Linden 82.

Einschreiben!

Vertraulich!

- 1 -

Dr. v. B./Pf.

4. d. Mts.

Bo/H.

17. Februar 1937.

Netzmittel HWA (Tutogen HWA).

Zu den von HWA beabsichtigten Versuchen haben wir folgendes zu bemerken:

Bereits im Jahre 1934 lieferten wir Herrn Privatdozent Dr. Klump in Freiburg, der durch Versprühen von Netzmittel-Lösungen chemische Kampfstoffe (Rauche und Nebel) in geschlossenen Räumen niederschlagen wollte, verschiedene Netzmittel. Aus unseren Unterlagen geht hervor, dass Herr Dr. Kl. zunächst angegeben hat, dass "Kampfstoff-rauch" durch Versprühen von reinem Wasser nicht niedergeschlagen werden könne, wohl aber - wenn auch nicht vollständig - bei einem Zusatz von Igepon zum Wasser. In einer Besprechung, die am 6.4.1934 in Höchst stattfand, hat Dr. Kl. jedoch nur von Versuchen berichtet, die er in der beschriebenen Weise mit Chloracetophenon angestellt hat, wobei die behauptete Wirkung nur subjektiv festgestellt wurde. Später hat Herr Dr. Kl. über Versuche berichtet, Lost in flüssiger Phase - suspendiert oder emulgiert - mit Netzmittel-Lösungen zu versetzen, was im wesentlichen erfolglos war. Daraus, dass er später von den Zerstäubungsversuchen nichts mehr erwähnt hat, darf wohl geschlossen werden, dass sie ohne Erfolg geblieben sind.

Sofern die chemische Einwirkung zweier Nebel aufeinander zur Voraussetzung hat, dass die Teilchen des einen Nebels mit denen des anderen zu unmittelbarer Berührung kommen, ist ein Erfolg auch nicht zu erwarten. Von einer gewissen Grösse der Nebelteilchen an ist die Stosswahrscheinlichkeit recht gering. Literatur hierüber bei Winkel und Zander. Schwebstoffe in Gasen: Ferdinand Enke in Stuttgart, 1934; besonders die Kurven Seite 37 ff. Die Kampfstoffnebel dürften im allgemeinen etwas grössere Teilchen als solche von 10-100 g.  $10^{-15}$  haben, wie sie in der angezogenen Literatur als Beispiel benutzt werden.

./.



- 2 -  
Wir haben heute an das Versuchskommando Munster-Nord (M VII),  
Munster bei Hannover, Rehrhofer Weg, in einer Kiste gez. I.G. 73 271  
(Frachtgut frei) je 2 kg

Igepon T Plv. Hoehkonz.  
Igepon AP hoehkonz.  
Igepon KT  
Leonil SB  
Nekal BX  
Emulphor O

zum Versand gebracht.

DIREKTIONS-ABTEILUNG I

*Hindrich* *18.7.*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6500

PROSECUTION EXHIBIT

No. 631

Doc. No. NI-6500 EXHIBIT No. 631 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
handwritten

NI- 6500..... Memorandum of J.G.F.....

dated..... 15 April 47, is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G.F., Memorandum

Rolf C Schuyler

I. G. Frankfurt  
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

Eingegangen  
16. SEP. 1938

NI-6500  
**Geheim**

I. G. Höchst

z. Hd. von Herrn  
Direktor von Brüning.

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen (in der Antwort anzugeben)	Bericht-Nummer	Tag
		Abt. L(E) G/D. Mappe Nr.	9	15. Sept. 1938

Betreff Tutogen / R.L.M.

Auf Grund des Besuches des Herrn Dipl. Ing. Schlichting, Abnahmebeamter des R.L.M., und unserer gestrigen telefonischen Unterredung mit Herrn Dr. Bachran haben wir mit Ihnen verabredet, dass die Produktionskapazität in Tutogen bis auf weiteres ausschließlich für die Zwecke des R.L.M. voll ausgenutzt wird, d.h., dass täglich in drei Schichten zu arbeiten ist, auch Sonntags.

Der tägliche Anfall in Tutogen NK in Höhe von etwa 2,5 t wird ausschliesslich für das R.L.M. reserviert. Durch die in Angriff genommene Aufstellung eines neuen Kessels sind Sie in der Lage, ab nächste Woche täglich 2,4 t Tutogen neu I herzustellen. Auch in dieser Marke muss die Produktionskapazität voll ausgenutzt werden. Die Frage, ob der Anfall in Tutogen neu I ebenfalls vom R.L.M. übernommen wird, ist noch nicht entschieden. Wir erhalten hierüber sobald wie möglich Bescheid. Verfügt das R.L.M. nicht über die Mengen Tutogen neu I, so können wir diese zur Erledigung der Aufträge der Privatkundschaft (von der Total liegt bereits ein solcher von 10.000 kg vor) verwenden. Bis auf weiteres ist aber die Erledigung sämtlicher Aufträge der Privatkundschaft für NK und neu I mit sofortiger Wirkung zurückzustellen.

Über die Ausführung des Auftrages der Wirtschaftlichen Forschungsstelle auf 20 t Tutogen NK auf Abruf ist noch keine Entscheidung getroffen. Sowohl Herr Schlichting als auch wir werden versuchen, die Wirtschaftliche Forschungsstelle zu veranlassen, dass sie anstelle von NK künftighin Tutogen E nimmt, sodass diese Mengen ebenfalls für die Zwecke des R.L.M. frei werden.-

ABTEILUNG L (E)

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 33 RStGB
2. Weitergabe nur zulässig, bei polizeilicher als "Geheimnis".
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verschluss.



I. G. Höchst  
Direktions-Abteilung T

N1-6500

Geheim! 2-

## Empfangsschein

1 Schreiben Original  
in Abschrift

von I.G. Frankfurt -Verkauf Chemikalien-  
an I.G. Ffm.-Höchst, z.Hd.v.H.Dr.v.Brüning

vom 15. 9. 1938 Briefzeichen Abt.L (E) G/D:

Betreff Tutogen / R.L.M.

erhalten am 16. Sept. 1938.  
Herrn Dr. Bachran

*Bachran*

Unterschrift

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 4049

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 632

Doc. No. NI-4049 EXHIBIT No. 632 9/23/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 3 ----- (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI- 4849... letter... from... J.G.'s... Legal... Department...

...Chemicals... to... T.E.A. - B.U.C.P. ....

dated April, July 31, is (the original  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G.F. Conkol, Griesheim

Rolf C Schmyke

**I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20**  
Grüneburgplatz

Tea - Büro

in Hause

**Streng vertraulich !**

Jur. Abt. Chem.

6. Juli 1937

Die beiliegende Notiz über Tetrachlortitan ist mir von einem mir persönlich bekannten Herrn, der zurzeit in Paris lebt, übergeben worden. Nach seinen Angaben hat die I.G. bereits versucht, das Verfahren in Frankreich zu erwerben; der Erwerb ist jedoch aus Landesverteidigungsgründen abgelehnt worden. Nach Angabe des Vermittlers besteht jedoch die Möglichkeit, das Verfahren über Oesterreich zu erwerben.

Ich bitte um Mitteilung, ob Interesse an dem Verfahren besteht.

**Jurist. Abteilung Chemikalien**

## Anlage

Proctor & Partners  
1170  
1170



NI- 4049

## Notiz über TETRACHLORTITAN

Es sind bedeutende Arbeiten im Hinblick auf die Gewinnung von anhydrichem Tetrachlortitan unternommen worden.

Alle bisher bekannten Verfahren fassen auf der Einwirkung des Chlors in Gegenwart des Kohlenstoff als Reduktionsmittel.

Diese Verfahren bieten einen sehr grossen Nachteil. Der nach der Reduktion verbleibende Kohlenstoff bildet mit dem Chlor Mischungen von Kohlenstoff-Oxychlorid, die durch Destillierung von dem Tetrachlortitan schwer zu trennen sind.

Das erhaltene Chlortitan enthält daher einen Anteil an Oxychloriden, der zwischen 1½ und 2% schwanken kann; letztere können bei Gebrauch schwere Unfälle an Personen hervorrufen.

Unser Verfahren wird charakterisiert durch die direkte Einwirkung des Chlors auf das Titan, ohne dass man gezwungen sei, eine Reduktion mit Kohlenstoff zwischenschalten. Wir erhalten auf diese Weise ein chemisch reines Tetrachlortitan, und dies ohne Gefahr weder bei der Herstellung noch beim Gebrauch.

Abgesehen von seiner rauchbildenden Eigenschaft - eine von allen Stäben sehr bekannte Anwendung - kann Tetrachlortitan verwendet werden zur Ladung von Geschossen, Torpedos oder Mörsern, oder als Lösungsmittel für Yperit, oder als Komplex der Carbonile, Cyane oder "arainés" (?)

Tetrachlortitan hat tatsächlich in der modernen Offensiv- u. Defensiv-Kriegstechnik jetzt eine hervorragende Stellung eingenommen. Durch seine doppelte Eigenschaft als Rauchbildner und als Träger nimmt Tetrachlortitan in der Kampftechnik eine Bedeutung ein, die derjenigen des Sprengstoffs gleichkommt. Wenn der Sprengstoff das Geschoss losschleudert und es dann zur Explosion bringt, so verbreitet sich das Tetrachlortitan in der Luft und führt das Gift mit sich, das für die Kampftat, wie sie durch die Ereignisse bestimmt wird, geeignet ist. Ohne Tetrachlortitan verbreitet sich das Gift gar nicht oder schlecht.

Um eine Offensive zu durchbrechen und ein Gelände zu neutralisieren, ist Tetrachlortitan das ideale Lösungsmittel für die neuen Chlor-Salpeter-Gruppen mit Benzolein- oder estercyclischer Funktion, wie sie derzeit empfohlen werden wegen ihrer besonderen Durchdringungseigenschaften gegenüber Leder und Gummiarten. Uebrigens gestatten diese neuen Gruppen die Vergiftung der tierischen Zellen, ohne bei dem Passieren durch die Zellulose neutralisiert zu werden.

Tetrachlortitan ist daher der Beförderer für die Körper, die den Zugang zum Gelände unmöglich machen, es besitzt aber noch eine andere Eigenschaft. Beim Angreifen einer Stellung wie auch beim Neutralisieren einer Offensive rufen beim Gegner die mit Tetrachlortitan geladenen Geschosse, wenn sie auch kein Gift enthalten, eine Unsicherheit und eine seelische Depression hervor, die viel wichtiger ist als die Wirkung eines unsichtbaren Gifts.

Wir wiederholen nun nachstehend die Gründe für die Vorherrschaft des Tetrachlortitans:

- a) Rauchbildner,
- b) Träger, der den Giften gestattet, sich zu verbreiten und die verschiedenen Teile eines Geländes, eines Hauses zu durchdringen usw.
- c) Tetrachlortitan verleiht dem Gas Sichtbarkeit, die gleichzeitig mit einer toxischen Wirkung die Kämpfer moralisch desorganisiert.
- d) Tetrachlortitan verändert die Konstitution der Gase, sodass sie die Häute, die Gasmasken usw. durchdringen können.
- e) Da Tetrachlortitan das natürliche Lösungsmittel für eine sehr grosse Anzahl von Giften darstellt, wird es in einem künftigen Krieg gestatten, eine sehr grosse Reihe dieser Gifte zu benutzen, d.h. auch den sanitären Dienst zu desorganisieren.

#### Möglichkeiten für Ausbreitung des Verfahrens

Die derzeitige internationale Lage macht das Problem der Herstellung künstlicher Wolken wichtiger denn je.

Wenn jedoch der Konsum in diesem Produkt weniger gross wird, würde der Einstandspreis unseres Chlortitan und seine aussergewöhnliche Reinheit gestatten, von diesem Chlorid ausgehend, Titanoxyd zu erhalten, ein Pigment das für Anstriche sehr wichtig ist.

Paris, 16. April 1937 .



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI- 7376

PROSECUTION EXHIBIT

No. 633

Doc. No. NI- 7376 EXHIBIT No. 633 9/23/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 42

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

NI-7376. Memorandum from Army High Command

dated... 29 April 38, is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Trial (Brit.) E.P.E.5

Rolf C Schuyler



## Oberkommando des Heeres

Аз. 74 о 11 17 № 9 VII

Mr. 340 / 38 R. Kdov

Berlin W 35, den  
Tierthaler 72-76  
Bismarckstr. 81 0018

29. März 1938

NI-7376

-1-

**Geheime Kommandosache!**

1. Dies ist ein Strafbefehl im Sinne des § 83 StGB.
2. Nur von Land zu Land über ein postales Institut in doppelter Hinsicht: a) durch Übergabe des Befehls an zwei Stellen.
3. Nachweisung, daß die Person, die den Strafbefehl erhält, bei Befehlserstellung nicht in Untersuchungshaft war, am 1.1.00 nicht.
4. Befehl muß zum Zeitpunkt der Befehlserstellung von dem Richter unterschrieben sein.
5. Nachweisung unter Vernehmung des Gefangenen im Pangerhof, ausgenommen im Strafplad mit Hauptplatz.
6. Strafe hieraus ist schwerer Strafe nach sich.

An die

Firma Bayr. Stickstoffwerke A.G.  
z.Hd.v. Herrn Baurat J a n i s c h  
oder Vertreter

Berlin NW 7.  
Schadowstr. 4/5.

10/10/1919  
 10/10/1919  
 10/10/1919  
 10/10/1919  
 10/10/1919

V o r b e s c h e i d

Betr.: Vorhaben "Trostberg"  
Auftr.Nr 9-7005/38. (geändert = 9/VII-244-0102/38)

Das Oberkommando des Heeres übernimmt die Erstellung und Finanzierung der im Vorhaben "Trostberg" geplanten Bereitschaftsanlagen zur Herstellung von

- a) Diglykol mit einer Leistung von 500 moto
  - b) Thiodiglykol (Oxol) mit einer Leistung von 600 moto;
  - c) die dazu erforderlichen Anlagen zur Herstellung vom Äthylenchlorhydrin und Äthylenoxyd sind hierbei mit inbegriffen;
- hierzu kommt weiter
- d) Bau eines Lagers mit einem Passungsvermögen v. 5 000 t Diglykol.

Über den Bau der Anlagen, die zur Herstellung von Äthylen erforderlich sind, kann erst entschieden werden, wenn das zur Anwendung gelangende Verfahren der Äthylenherstellung endgültig feststeht.

Die Erstellung oben genannter Anlagen und des Lagers muß trotzdem nunmehr sofort in Angriff genommen werden.

Unter Bezugnahme auf die mit Ihnen und den Herren der I.G. Ludwigshafen stattgehabten Besprechungen erhalten Sie hiermit den Auftrag zur Durchführung dieses Vorhabens.

Die von Ihnen bereits begonnene Projektierung ist beschleunigt weiterzuführen; die erforderlichen Pläne und Kostenvoranschläge sind einzureichen.

Maßgebend für die Gesamtabwicklung des Bauvorhabens sind die Bestimmungen des mit Ihnen abzuschließenden Mantelvertrages bzw. die Abmachungen der auf Grund des Mantelvertrages noch abzuschließenden Einzelverträge.

In dem Mantelvertrag wird u.a. festgelegt sein:

- 1.) Für die von Ihnen zu erteilenden Aufträge müssen, soweit es sich nicht um Spezialausführungen handelt, jeweils drei Angebote eingeholt werden. Das billigste Angebot ist zu berücksichtigen; kann hiervon kein Gebrauch gemacht werden, ist eine Begründung anzugeben.
- 2.) Zahlungen an Sie erfolgen auf Grund von vorläufigen Forderungsnachweisen in dem Ausmaße, wie Sie selbst Zahlungen zu leisten haben durch Schatzanweisungen nach beiliegendem Merkblatt 1938.
- 3.) Die Nachprüfung der Preise durch die Preisprüfungsstelle des O.K.H. vor der endgültigen Abrechnung bleibt vorbehalten und erfolgt unter Vorlage der Buchungsbelege, der Originalrechnungen Dritter bzw. durch Nachweis der tatsächlich entstehenden Kosten auf Grund der Selbstkostenberechnungen.
- 4.) Der Ausschreibung, Ausführung und Abrechnung der Bauarbeiten sind die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Bauleistungen zu Grunde zu legen.

Sobald die Lage und die bauliche Gestaltung der zu errichtenden Gebäude festgelegt und genehmigt sind, ist die Prüfung vom luftschutzes-technischen Standpunkt zu veranlassen.

In Fühlungnahme mit dem O.K.H. (Wa B 9) ist von Ihnen umgehend zu veranlassen bzw. baldigst anzugeben:

a) Umzäunung des in Betracht kommenden Geländes nach Angabe des hierzu erforderlichen Bedarfs an Eisen. Wa B 9 wird veranlassen, daß die eingeleiteten Kaufverhandlungen für das Gelände baldigst durch die Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie G.m.b.H., Berlin-Charlottenburg 2, Postschloßfach 24 zum Abschluß gelangen.

b) Beginn mit den Planierungsarbeiten, Bau von Straßen und Werksgeleisen und sonstige bauliche Vorbereitungen unter Kennung des notwendigen Eisen- und Stahlbedarfs.



- 3 -

N1-7376

- 3 -

c) Angabe des Eisen- und Stahlbedarfs für Bauten, technische  
Einrichtungen usw. sobald deren Ausführung festgelegt ist.  
Unschriftliche Bestätigung dieses Vorbescheides wird gebeten. *h*

Im Auftrage

Anlagen 1 Merkblatt.  
1 Anschreiben.

*Huck*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-7431

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 634

Doc. No. N1-7431 EXHIBIT No. 634 9/23/44



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Apr 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

...NI-7431... Letter from Krauch to Ambros...

dated... 10 Feb 39... (the original  
is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial File # 51/2673  
British Compound Headquarters

Rolf C Schuyder

Dr. L. Krauch

Generalschulungsleiter des Ministerpräsidenten  
Generalfeldmarschall Göring  
für Sonderfragen der chemischen Erzeugung

Ust.-Nr. 720/139g.

NI-7431 27/39  
Berlin W 8, den 17. Februar 1939.

Seestraße 128  
Jugend 12 00 00

Dr. R/Sr

Geheim.

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 18 P.O.G.
2. Weitergabe nur nach Befehl des Reichsführers SS.
3. Nach dem Tode des Reichsführers SS. ist das Geheimnis aufzuheben.

An die

I.G.-Farbenindustrie A.G.,

z.Hd. des Herrn Direktor Dr. Ambros  
und Herrn Direktor Dr. Mehner

Ludwigshafen /Rh.

(51)

*Dr. R. Ambros  
Dr. W. Wittwer  
Dr. H. Krumm  
Dr. H. Krumm*

Betrifft: Arbeiten auf dem Gebiet der Äthylenchemie.

Der Stand der von Ihnen in Gang gesetzten Versuchsarbeiten auf dem Gebiet der Äthylenchemie wurde in einer Besprechung am 1.2.39 gemeinsam mit Vertretern des Heereswaffenamtes und meinen Mitarbeitern behandelt.

Ich darf Ihnen zunächst ganz besonders dafür danken, dass Sie Herrn Dr. Wittwer in so zuvorkommender Weise für die Zusammenfassung und Führung der Versuchsarbeiten und des Baues der Neuanlage meinem Baustab zur Verfügung gestellt haben. Ich darf hervorheben, dass die von Herrn Dr. Wittwer in zielbewusster und vorausschauender Weise eingeleiteten Arbeiten auch die vollste Anerkennung bei Vertretern des Heereswaffenamtes gefunden haben.

Ich darf Ihnen weiterhin für die grosse aufgewendete Mühe und den Einsatz Ihrer Mittel ganz besonders danken.

Im Hinblick auf die staatspolitisch ausserordentlich wichtigen Ziele dieser Arbeiten möchte ich jedoch nicht verfehlen, Sie ausdrücklich darum zu bitten, den Kräfteinsatz an diesen Punkten noch zu verstärken und die Arbeiten mit dem grösstmöglichen Nachdruck weiterzutreiben.

Ganz besonders wichtig erscheinen mir in diesem Zusammenhang die Arbeiten bezüglich der Oxydation von Äthylen mit Luft.

Die Versuche zur Äthylen-Gewinnung durch Hydrierung von



N/1-7431

Azetylen werden anlässlich eines Besuchs in der nächsten Zeit in Schkopau behandelt werden.

Im Anschluss an die Besichtigung der im Bau befindlichen Versuchsanlage in Sodingen zur Gewinnung von Äthylen aus Ferngas möchte ich Sie bitten, baldigst die Möglichkeit zu prüfen, in den Gebäuden der stillgelegten Anlage Mont Cenis in Ierne-Sodingen eine Kapazität für D-Lost von einer Grössenordnung zur Verarbeitung von 15 000 jato Äthylen zu erstellen.

Da im Augenblick gemeinsam mit dem Reichsluftfahrtministerium die Projektierung von Anlagen zur Erstellung von Sondertreibstoffen für die Luftwaffe auf Ferngasbasis läuft, möchte ich Sie in diesem Zusammenhang bitten, gemeinsam mit der sachbearbeitenden Stelle der I.G., Herrn Dr. Müller-Conradi, Oppau, die Möglichkeiten zu prüfen, eine Kombination der D-L-Herstellung mit einer entsprechenden Kapazität an Sondertreibstoff in Erwägung zu ziehen. Es ist besonders wichtig, die Frage der Bereitstellung von Ferngas in Sodingen zu behandeln, da bei der Kombination beider Verfahren das zur Äthylen-Gewinnung dienende Ferngas nicht ins Netz zurückgegeben wird, sondern für die Treibstoffsynthese restlos verbraucht werden würde.

Ich bitte Sie daher, gemeinsam mit Herrn Dr. Feller d. Chemischen Werke Holten Vorbesprechungen durchzuführen, und gemeinsam mit den massgebenden Stellen der Ruhr-Gas A.G. eine Besprechung in Berlin bei meiner Dienststelle im Einvernehmen mit meinen Sachbearbeitern anzusetzen, damit das Projekt Sodingen gegebenenfalls baldigst baureif erklärt werden kann.

Heil Hitler!

*H. C. Meyer*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 7422

PROSECUTION EXHIBIT

No. 635

Doc. No. N/- 7422 EXHIBIT No. 635 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

7 (typewritten  
(photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

..M-7.422..... Letter from J.G.F. to Ambros.....

.....  
dated 1 Aug. 39 (the original of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Rolf C. Schuyder

11-7422  
 Im Interesse der Geheimhaltung dieses Schrift-  
 stücks bitten wir, alle Sendungen an uns  
 in dieser Angelegenheit nicht zu Händen von  
 Herrn Direktor Dr. Kränzlein  
 als Vertrauensmann für W.-Angelegenheiten im  
 Werk Höchst, zu richten.  
 I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

11-1007-8, 2081112

- 2 -  
 I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft, FRANKFURT (MAIN)-HOCHST  
 Direktions-Abteilung T

Wertbrief:

Wert: RM 1.200,-

Herrn Direktor Dr. Ambros Ludwigshafen  
 Herrn Direktor Dr. Bürgin Bitterfeld  
 Herrn Direktor Dr. Haberland Urdingen  
 Tea-Büro Frankfurt a.M.

Betrifft: Perstoff.

Nach Erhalt des Schreibens von Herrn Dr. Ambros vom 19.v.Mts. haben wir zusammen mit Herrn Dr. Meissner-Urdingen an Hand des aus der Kriegszeit vorhandenen Materials die Frage der Perstoff-Fabrikation durchgesprochen. Vor der endgültigen Fertigstellung meines Berichtes über diese Besprechung traf inzwischen das Schreiben des Herrn Dr. Haberland vom 29.v.Mts. ein.

Grundsätzlich ist zu der Angelegenheit selbst ganz allgemein zu sagen: Es ist zweifellos richtig und nützlich, die Ausarbeitung eines Gaskampfstoffes im Versuchsmassstabe in einem grösseren chemischen Werk bei Einhaltung der üblichen behördlichen Auflagen vorzunehmen. Das Gefahrenmoment beim Arbeiten mit Gaskampfstoffen in dicht besiedelten Gegenden und im Rahmen einer grösseren Fabrikationsstätte, die auch auf anderen Gebieten arbeitet, ist ungefähr dem des Sprengstoffgebietes gleichzusetzen. (Ich erinnere dabei nur an das grosse Unglück, das Stolzenberg vor einigen Jahren mit einem Phosgen-Lagerkessel in Hamburg anrichtete.) Bei der Ausarbeitung des Hexogen-V-Verfahrens hier in Höchst hatte man uns schon erhebliche Schwierigkeiten gemacht, als wir im Kilomassstab Versuche in einem abgesonderten Laboratorium mit besonders verpflichteten Leuten durchführen wollten. Als dann das Verfahren auf mittlere Ansätze von etwa 30 - 50 kg in einem leer stehenden Fabrikationsbau des hiesigen Werkes übertragen werden sollte, vermehrten sich die Widerstände, im besonderen wurde verlangt, dass die gesamte aus einem Fabrikationsgang stammende Sprengstoffmenge sofort aus der Fabrik herausgeschafft und in einen behördlich genehmigten Lagerraum unseres Nachbarwerkes Griesheim überführt wurde. Wir haben dann eine

Geheime Kommandosache!

Hfm.-Höchst, den 1. August 1939. H.

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RZG.
2. Nur von Hand zu Hand oder an persönlich beauftragte Personen im Rahmen des Dienstes gegen Empfangsbefugnis weiterzugeben.
3. Beförderung durch Post oder andere öffentliche Verkehrsmittel ist untersagt. Bei Beförderung durch Post oder andere öffentliche Verkehrsmittel ist die Wertangabe von mehr als 1000 RM.
4. Vertriebsleistung jeder Art sowie Herstellung von Nachgüssen verboten.
5. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers im Panzerschrank, ausnahmsweise im Stahlbehälter mit Kantschloss.
6. Verfüge hiergegen stehen strenge Strafen.

Büro Dr. Ambros  
 11-7422



- 3 -

10-moto-Hexogenanlage im Werk Wolfgang bei Hanau errichtet und auch dort wurden uns bereits wieder grosse Schwierigkeiten gemacht, als wir von 10 moto auf 20 moto übergehen wollten, und man sprach davon, dass man bei einer weiteren Ausweitung der Fabrikation auf der Errichtung kostspieliger Wälle bestehen müsse, und dass eine Vergrösserung auf 50 moto überhaupt nicht mehr genehmigt würde, weil die bewohnte Zone im Falle einer Katastrophe in der Fabrikation zu sehr gefährdet sei. Ähnliches wird auch bei der Errichtung von Fabrikationsstätten für Gaskampfstoffe zu erwarten sein, man wird deshalb niemals eine grössere Anlage in einem dicht besiedelten Wohn- und Fabrikationsgebiet erstellen können.

Wie im Schreiben des Herrn Dr. Haberland bereits angedeutet, dürfte es deshalb aus Sicherheitsgründen zweckmässig sein, eine Fabrikation von 800 moto Perstoff auf 2 Anlagen zu verteilen, die, ähnlich wie die von uns zurzeit in Munsterlager für die Behörde errichtete Kühlfüllanlage, in einem offenen Gelände (vielleicht in der Lüneburger Heide) zu erstellen wäre. Unabhängig davon wäre es aber doch zu begrüssen, wenn Urdingen eine kleine Anlage für die Darstellung von Perstoff errichten könnte, damit alle neuzeitlichen, fortschrittlichen Momente, wie die kontinuierliche Darstellung von Chlorameisensäuremethylester und die Abkürzung der Chlorierungszeit darin studiert werden könnten.

Für den chemischen und Abfüllteil einer 800 moto-Perstoff-Anlage wurde eine ungefähre Belegschaft von 482 Mann ermittelt, wie Sie aus der Anlage I ersehen.

In Höchst wurde in der Kriegszeit der Perstoff durch Chlorieren von Chlorameisensäureester und Ameisensäureester hergestellt. Aus den Erzeugungszahlen geht jedoch hervor, dass in erster Linie Chlorameisensäureester bevorzugt wurde, was auch sehr verständlich ist, da bei der Chlorierung des Ameisensäureesters eine grössere Wärmetönung auftritt als bei der Chlorierung des Chlorameisensäureesters und bei der Chlorierung von Ameisensäuremethylester häufiger Explosionen beobachtet wurden.

./.

N1-7422

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN)-HOCHST  
Direktions-Abteilung T

- 4 -

/ In der Anlage II finden Sie die von Herrn Dr. Ambros gewünschte Kalkulation; wir konnten sie, wie die Belegschaft, nur annähernd ermitteln; sodass sich die Zahlen bei der Erstellung einer Neuanlage wohl noch etwas ändern können. Die beigelegte Kalkulation wird aber über die wahrscheinlichen Herstellungskosten trotzdem wertvolle Fingerzeige geben können. Für Phosgen und Rein-Methanol wurden die Ludwigs-hafener Preise eingesetzt, Versandspesen für diese beiden Produkte wurden nicht eingesetzt, weil anzunehmen ist, dass bei der Errichtung einer Grossfabrikation diese beiden Produkte an Ort und Stelle erzeugt werden. Für Chlor, Natronlauge und Schwefelsäure wurden die Höchster Gestehungspreise eingesetzt, ebenfalls ohne Versandspesen. Als Fabri-kationskosten für die Chlorierung von Chlorameisensäuremethylester haben wir RM 15,- eingesetzt in Anlehnung an die bei der Methan-chlorierung hier in Höchst anfallenden Spesen (RM 12,- bis RM 15,-/ 100 kg). Ursprünglich hatten wir die in 1917 angefallenen Spesen der Perstoff-Fabrikation ermittelt und den schon damals eingetretenen Einfluss der Geldentwertung entsprechend berücksichtigt. Dabei waren wir auf einen Spesensatz von etwa RM 25,- gekommen, einen Betrag, der durch die vielen unsicheren und ungenauen Faktoren der Umrechnung an und für sich wenig hieb- und fähfest und sicher auch als zu hoch anzusprechen ist. Aus dem Schreiben des Herrn Dr. Haberland ist ja auch z.B. ersichtlich, dass bei der Verwendung von Quarzlampen als Lichtquelle bei der Chlorierung erhebliche Zeit eingespart werden kann gegenüber der damaligen Chlorierung mit Uviollampen; schon allein dadurch werden ja die Fabrikationsspesen bei der Perstoff-Darstellung herabgedrückt.

- Anlagen -  
im Kalkulat  
nach B

*W. Engler*



I. G. Höchst  
Direktions-Abteilung T

Nr. 7422

-5-

Anlage I

**Geheime Kommandosache!**

Für eine 800 moto-Perstoff-Anlage wird folgende Belegschaft benötigt:

	Chemiker	Meister	Vorarbeiter	Arbeiter
Linde-Anlage ) CO-Anlage ) COCl <sub>2</sub> -Anlage )	-	-	-	12
Chlor-Elektrolyse	2	2	12	100
Chlorameisensäure- methylester ) Perstoff )	4	4	15	300
Abfüllung	2	3	15	70
insgesamt	8	9	42	482

Die erforderliche Anzahl von Schlossern und Bleilöttern ist in diesen Zahlen nicht enthalten.

0913

Anlage II

Geheime Kommandofache!

I. G. Höchst

Kalkulation

Tag

1. August 1939

**Geheim!****Chlorester**

(monatliche Produktionsmenge)

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des  
Austausch.2. Weitergabe nur vorzulegen, bei Posten  
Zeitraum: Förderung als „Einschreiben.“3. Aufbewahrung unter Verantwortung des  
Empfängers unter geheimer Verfassung.

Gruppe:

	Tatsächliche Fabrikations- zahlen Kilo	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Einsatz berechnet	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Ausbeute berechnet	Preis per 100 Kilo R.M. S.	Einst.-Wert f. tatsächl. Fabr.-Zahlen R.M.	Ausbeute Anteil für 100 Kilo R.M. S.
Phosgen flüssig	740000	100	140,15	15.23	112702	21.35
Rein-Methanol	190000	25.68	35.99	19.49	37031	7.01
					149733	28.36
Ausbeute:	528000	71.35	100			

Anlage II

Geheime Kommandofache!

I. G. Höchst

Kalkulation

Tag

1. August 1939

**Geheim!****Perstoff**

(monatliche Produktionsmenge)

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des  
Austausch.2. Weitergabe nur vorzulegen, bei Posten  
Zeitraum: Förderung als „Einschreiben.“3. Aufbewahrung unter Verantwortung des  
Empfängers unter geheimer Verfassung.

Gruppe:

	Tatsächliche Fabrikations- zahlen Kilo	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Einsatz berechnet	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Ausbeute berechnet	Preis per 100 Kilo R.M. S.	Einst.-Wert f. tatsächl. Fabr.-Zahlen R.M.	Ausbeute Anteil für 100 Kilo R.M. S.
Chlorester	528000	100	66	28.36	149733	18.72
Chlor gasförmig	1440000	272.7	180	6.83	98352	12.29
Natronlauge 40°	54000	10.2	6.75	2.93	1582	-.30
			75	2.31	139	-.02



Ausbeute:

528000

71.35

100

Anlage II**Geheime Kommandofache!****I. G. Höchst**

Kalkulation

-7-

Tag

1. August 1939

**Geheim!****Perstoff**

=====

(monatliche Produktionsmenge)

Austausch:

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des  
des Reichs.  
2. Weitergabe nur vorzulegen, bei Bedarf  
Zeitraum: Förderung als "Einschreiben."  
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des  
Empfängers unter geheimer Verwahrung.

Gruppe:

	Tatsächliche Fabrikations- zahlen Kilo	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Einsatz berechnet	Fabr.-Zahl. a. 100 Kilo Ausbeute berechnet	Preis per 100 Kilo RM S	Einst.-Wert f. tatsächl. Fabr.-Zahlen RM	Ausbeute Anteil für 100 Kilo RM S
Chlorester	528000	100	66	28.36	149733	18.72
Chlor gasförmig	1440000	272.7	180	6.83	98352	12.29
Natronlauge 40°	54000	10.2	6.75	2.93	1582	-.20
Schwefelsäure 60°	6000	1.1	-.75	2.31	139	-.02
					249806	31.23
minus Wiedergewinnung:						
Salzsäure 30 %	1680000	318.2	210	1.82	30576	3.82
Materialpreis:					219230	27.41
Fabrikationsspesen:						15.—
Gestehungspreis 100 kg						42.41
						=====
Ausbeute:	800000	151.5	100			

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6146

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 636

Doc. No. NI-6146 EXHIBIT No. 636 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

6 (~~typewritten~~  
(~~photostated~~ pages and entitled  
(~~micrographed~~  
(~~handwritten~~

NI-646... Cerco... argument...

dated. Jan. .... 40., is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(~~a true copy~~ of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf C Schuyder

**Geheime Kommandosache!**

NL 6146

**Geheim**

Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 83 StGB.  
Das von § 83 StGB oder ein verlässliche Schutz in doppeltem  
Umfang durch die Empfänger der Geheimnisse zu gewährleisten;  
b) die Empfänger der Geheimnisse zu verpflichten, die Geheimnisse  
nicht an Dritte weiterzugeben und die Geheimnisse zu vernichten;  
c) die Empfänger der Geheimnisse zu verpflichten, die Geheimnisse  
nicht in der Öffentlichkeit zu verbreiten;  
d) die Empfänger der Geheimnisse zu verpflichten, die Geheimnisse  
nicht in der Öffentlichkeit zu verbreiten;  
e) die Empfänger der Geheimnisse zu verpflichten, die Geheimnisse  
nicht in der Öffentlichkeit zu verbreiten;

## **A n t e i l - V e r t r a g**

zwischen

dem Deutschen Reich (Wehrmachtsfiskus),  
vertreten durch das Oberkommando des Heeres (Chef der  
Heeresrüstung und Befehlshaber des Ersatzheeres),  
im folgenden kurz "OKH" genannt, einerseits

und

der Chemische Werke Hüls G.m.b.H., Marl i/..  
im folgenden kurz "Hüls" genannt, andererseits.

Das OKH wünscht die Erstellung einer Bereitschaftsanlage zur  
Herstellung von Diglykol, Oxol I, Oxol II, Acetophenon und Sprit-  
äthylen und hat als Trägerin dieses Unternehmens die Verwertung-  
gesellschaft für Montanindustrie m.b.H. mit dem Sitz in München  
(im nachfolgenden kurz "Montan" genannt) bestimmt. Als Standort  
der Anlage ist ein der I.G. Farbenindustrie A.G. gehöriges Ge-  
lände in Marl i/.. in Aussicht genommen, das die I.G. der Montan  
durch einen noch abzuschliessenden Erbbauvertrag zur Verfügung  
stellen wird. Bezüglich Errichtung, Unterhaltung und Betrieb der  
Anlage wird zwischen Hüls und OKH folgendes vereinbart:

(1) Hüls verpflichtet sich, auf dem in der Einleitung bestimmten  
Gelände im Auftrage und für Rechnung des OKH Anlagen zur  
Herstellung von

600 moto Diglykol und 480 moto Oxol I

gemäss Vorbescheid v. 11.5.1938

Auftrag Nr. 9/VII-247-0101 - Az. 74 o 23. 17 Wa B 9 VII  
Nr. 506/38

600 moto Oxol-Lost

gemäss Vorbescheid v. 11.5.1938

Auftrag Nr. 9/VII-247-0101 - Az. 74 o 23. 17 Wa B 9 VII  
Nr. 506/38

1000 moto Acetophenon

gemäss Vorbescheid v. 23.9.1939

Auftrag Nr. 9/VII-240-7052/39 - Az. 74 o 44 17 Wa J RU 9  
VII a Nr. 8492/39

200 moto Äthylen aus Sprit

gemäss Vorbescheid v. 7.5. und 11.6.1940

Auftrag Nr. 9/VII-247-0101/38

Az. 74 o 23 17 Wa J RU (Mun 3 VIIa) 1262/40 - 15747/40

zu errichten. Die Anlagen sollen in der Regel im 8-Stunden-



Schichtwechsel betrieben werden, mit Ausnahme der Oxel L - Fabrikation, die, wie anderwärts üblich, in 6-stündiger Schicht laufen soll.

- (2) Die zu erstellenden Anlagen haben die erforderlichen Hilfs- und Nebenanlagen mitzuumfassen. Die Versorgung der Anlagen mit Energien (Dampf, Strom, Wasser, Luft, Stickstoff etc) erfolgt durch HÜLS.

## § 2.

HÜLS verpflichtet sich, die Anlagen mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns und Technikers unter tünlichster Sparsamkeit und mit grösster Beschleunigung zu errichten und dabei alle ihr zur Verfügung stehenden, hierfür geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen zu benutzen.

## § 3.

- (1) HÜLS verpflichtet sich, die erforderlichen baupolizeilichen und gewerbepolizeilichen Genehmigungen einzuholen.
- (2) HÜLS wird etwaigen gewerbepolizeilichen Vorschriften nachkommen. Änderungen der Betriebseinrichtungen oder der Arbeitsweise, welche in Zusammenhang hiermit von den zuständigen Behörden gefordert werden, sind vor ihrer Durchführung dem OKH zur Prüfung vorzulegen. Die durch vorstehende Maßnahmen entstehenden Kosten und Gebühren trägt das OKH.
- (3) Sobald die Lage und die bauliche Gestaltung der zu errichtenden Gebäude im einzelnen festgelegt sind, wird HÜLS die Genehmigung der zuständigen militärischen und zivilen Luftschutzdienststellen einholen. Im Interesse des Luftschutzes ist bei der Planung der Anlagen insbesondere zu berücksichtigen, daß
  - a) Dampf-, Wasser- und elektrische Leitungen in einem Ringsystem anzuordnen sind,
  - b) die Backkonstruktionen der wesentlichen Gebäude Schutz gegen Brandbomben gewähren müssen,
  - c) alle Gebäude mit Abblendvorrichtungen zu versehen sind,
  - d) geeignete Schutzunterstände für die aktive und passive Belegschaft zu errichten sind.

- (2) Der Ausschreibung, Ausführung und Abnahme der Anlagen sind die Bestimmungen der Verordnungen des Reichs-Luftschutzes zu Grunde zu legen.

§ 4.

- (1) Hils verpflichtet sich, auf Anforderung für die Durchführung der einzelnen Baustaffeln jeweils Kostenvoranschläge einzureichen, die von den Sachbearbeitern des OKH geprüft und anerkannt werden müssen. Etwaige Abweichungen von diesen genehmigten Kostenvoranschlägen bedürfen der ausdrücklichen Zustimmung des OKH, wie überhaupt für engstes Zusammenarbeiten mit den Sachbearbeitern des OKH zwecks Klarstellung der Einzelheiten und deren laufende Unterrichtung über den Stand der Arbeiten Sorge zu tragen ist.
- (2) Die Kostenvoranschläge sind folgendermassen zu unterteilen:
- a) Kostenvoranschlag für Erwerbs- und zusätzliche Kosten im Zusammenhang mit dem Erwerb des Geländes einschliesslich Lageplan, der die Angaben über die Grösse des Geländes zu enthalten hat.
  - b) Kostenvoranschlag für die Ausführung der Gebäude und sonstigen baulichen Massnahmen.  
Diesem Kostenvoranschlag sind beizugeben:
    - I. Eine Baubeschreibung der einzelnen Gebäude;
    - II. Zeichnungen im Massstab 1 : 200 für die einzelnen Gebäude;
    - III. eine Zusammenstellung, in der für jedes Gebäude die Anzahl qm bebauter Grundfläche, die Anzahl cbm umbauten Raumes und der Preis für 1 cbm umbauten Raumes unter Berücksichtigung sämtlicher Installationen und etwaiger Fundamente für Maschinen anzugeben sind;
    - IV. eine Zusammenstellung der Kosten für die Nebenanlagen (Geländeregulierung, Entwässerung, Licht- und Kraftleitung, Gleisanlagen pp.) unter Angabe der einzelnen Massen, Masse und Stärken.
  - c) Kostenvoranschlag für die Erstellung der erforderlichen Maschinen einschliesslich Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren.

§ 5.

- (1) Soweit Hils in Ausführung dieses Bauvertrags mit Lieferfirmen in Verbindung tritt, wird dies im Namen von Hils für Rechnung des OKH geschehen.
- (2) Der Ausschreibung, Ausführung und Abrechnung der Bauarbeiten sind die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Bauleistungen zu Grunde zu legen.



gen sowie der Baupreisverordnung vom 16.6.1939 und Erklärungen vom 16.1.40 zu Grunde zu legen.

- (3) Für die zu vergebenden Aufträge sollen, soweit es sich nicht um Spezialausführungen handelt, jeweils 3 Angebote eingeholt werden. Hüls wird jeweils das im ganzen günstigste Angebot berücksichtigen. Ist dieses nicht das billigste, so wird Hüls in ihrer Abrechnung hierfür eine Begründung geben.

§ 6.

- 1 ) Nach Maßgabe ihres Geldbedarfs für die Errichtung der Anlagen wird Hüls jeweils rechtzeitig spezifizierte Anforderungen beim OKH einreichen, wobei die in § 8 genannte Vergütung für Hüls den sonst aufzuwendenden Beträgen zuzuschlagen ist.
- (2) Das OKH wird Hüls - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - die angeforderten Beträge jeweils in dem Ausmaß zur Verfügung stellen, wie Hüls selbst Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten hat. Als Auslagen gelten auch Bauzinsen in Höhe von 1 % über Reichsbankdiskont pro Jahr, soweit Hüls ausnahmsweise mit Zahlungen in Vorlage treten sollte, jedoch nur, soweit die rechtzeitige Anmeldung der Zahlung erfolgt ist.
- (3) Endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Anlage. Der Nachweis der seitens Dritter ausgeführten Lieferungen erfolgt hierbei durch Vorlage der Originalrechnungen, bei eigenen Leistungen von Hüls durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen gemäß LSO. Die Umsatzsteuer ist jeweils gesondert nachzuweisen.

§ 7.

- (1) Das OKH hat das Recht, sich jederzeit während des Baues selbst oder durch Beauftragte von dem Stand der Arbeiten und von der Befolgung der vereinbarten Pläne sowie nach Fertigstellung von dem Zustand der Anlagen zu überzeugen.
- (2) Der Befund der vertraglichen Ausführung der Anlagen wird jeweils durch gemeinsames Protokoll festgestellt. Wenn das OKH wünscht, dass der Leistungsnachweis - auf Kosten des OKH - durch einen Versuchsbetrieb erbracht wird, so gilt der Nach-

weis als erbracht, wenn in den Anlagen während eines Zeitraumes von 14 aufeinanderfolgenden Tagen eine Produktmenge erreicht wird, welche der vertraglichen Leistungsfähigkeit entspricht.

§ 8.

Für Ausarbeitung der Pläne, Ausführung der Bauarbeiten und Prüfung der Angebote, Durchführung der Bestellung,holung der behördlichen Genehmigungen und Überwachung der Bauausführung, ferner für örtliche Bauleitung und Bauüberwachung, Erledigung der Rechnungen und Geltendmachung von Mängelansprüchen erhält Hülz eine Vergütung von 5% der festgestellten gültigen Baukosten der Anlagen einschliesslich allen Material, insbesondere der maschinellen Einrichtungen. Diese Vergütung ist auch für die Anlageteile zu bezahlen, für welche Hülz selbst als Lieferant auftreten sollte.

§ 9.

- (1) Hülz verpflichtet sich, die Anlagen nebst allem Zubehör nach Vollendung mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns und Technikers zu behandeln und in jederzeit betriebsfähigem Zustand zu erhalten und sie auf Anforderung des OKH mit Mitteln des OKH durch Modernisierung oder Erneuerung zu ergänzen.
- (2) Hülz verpflichtet sich, die Anlagen auf Wunsch des OKH für Wehrmächtszwecke in Betrieb zu nehmen und zu betreiben. Für andere Zwecke als solche der Wehrmacht kann der Betrieb der Anlagen nicht verlangt werden. Hülz ihrerseits darf die Anlage mit ausdrücklicher Zustimmung der Montan für andere Zwecke als solche der Wehrmacht betreiben. Die Anlagen dürfen nur durch Hülz betrieben werden.
- (3) Die Einzelheiten der Instandhaltung und des Betriebes der Anlagen sind in dem gleichzeitig abgeschlossenen Pachtvertrag zwischen Montan und Hülz geregelt.



§ 10.

Die vertragschliessenden Parteien verpflichten sich, den Inhalt dieses Vertrages nach aussen auf das strengste geheimzuhalten, ihr Personal nur soweit als dringend erforderlich einzusetzen, dieses ebenfalls zu dauernder Verschwiegenheit zu verpflichten und alle Massnahmen zu treffen, um die Geheimhaltung zu gewährleisten.

§ 11.

- (1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- (2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge auf Ausschliessung der Öffentlichkeit und auf Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss §§ 172, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 12.

- (1) Die Kosten dieses Vertrages tragen die Vertragsparteien je zur Hälfte.
- (2) Der Vertrag ist in <sup>vier</sup> zweifacher Ausfertigung ausgestellt; jede Vertragspartei erhält eine Ausfertigung, b.K.H. *zwei weitere Ausfertigungen.*

Berlin, den 2. Juli 1940  
ORDESKOMMANDO DES HEERES

Marl i/W., den 26. Juni 1940  
CHEMISCHE WERKE HÜLS G.M.B.H.  
*Dr. S. S. S. S.* *gez. Hoffmann*

*im Auftrag:*  
*gg. Loos*  
*General der Artillerie*  
*und*  
*Chef des Heereswaffenamts*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. ✓

CASE No. ✓

DOCUMENT No. NI-4990

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 637

Doc No. NI-4990 EXHIBIT No. 637 9/25/40



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

-----15----- (typewritten  
(photostated pages and entitled  
(micrographed  
(handwritten

...NI - 4990... Love... agreement.....

.....  
dated... July... 40., is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Rolf C Schuyder

AS THIS EXHIBIT IS OF POOR LEGIBILITY, THE  
PERTINENT PAGES FROM THE GERMAN-LANGUAGE  
PROSECUTION DOCUMENT BOOK HAVE ALSO BEEN  
MICROFILMED IMMEDIATELY FOLLOWING THE EXHIBIT.





2. Aufarbeitung zur Wehrmacht  
schon seit 1. 1. 1938

1. Aufarbeitung schon seit 1. 1. 1938  
(20. Abt. 28. 2)

Berlin, 26. 8. 40

Der General



## Mantelvertrag

zwischen

dem Deutschen Reich (Wehrmachtsfiskus),  
vertreten durch das Oberkommando des Heeres  
(Chef der Heeresrüstung und Befehlshaber des Ersatzheeres),  
nachstehend kurz "OKH" genannt,

und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M.,  
nachstehend kurz "I.G." genannt.

Im Auftrag und mit Mitteln des OKH (Auftragsnummern:  
9-7005/38 und 9/VII-247-0102/38) ist auf einem Gelände in  
Gendorf, Post Burgkirchen (Oberbayern), welches der Verwertungs-  
gesellschaft für Montanindustrie G.m.b.H., München (nachstehend  
"Montan" genannt) gehört, eine Anlage zur Erzeugung von  
600 moto Glycerin D, 600 moto Oxol und 3 350 moto DL in durch-  
laufender Schicht erstellt worden. Das Deutsche Reich hat als  
Trägerin dieses Unternehmens die Montan bestimmt. Mit Rücksicht  
darauf, dass der chemisch-apparative Teil der Anlage von der  
I.G. konstruiert und gebaut wurde, und ferner mit Rücksicht  
darauf, dass die Anlage nach Verfahren arbeiten soll, welche  
die I.G. entwickelt hat und welche ihr gehören, vereinbaren  
OKH und I.G. folgendes:

### § 1.

Die in der Einleitung zu diesem Vertrag genannte Anlage  
ist für Wehrmächtszwecke bestimmt; OKH steht dafür ein,  
dass ein Betrieb der Anlage für andere Zwecke nur mit aus-  
drücklicher Zustimmung der I.G. erfolgt.

(2) OKH steht ferner dafür ein, dass die Anlage nur durch die  
I.G. oder eine Gesellschaft, welche der I.G. zu 100%  
gehört, betrieben wird.

- (3) Die I.G. hat für die Instandhaltung und den Betrieb der Anlage die ihr zu 100% gehörige Anorgana G.m.b.H. mit dem Sitz zu Frankfurt a.M. (imfolgenden kurz "Anorgana" genannt) zur Verfügung gestellt, mit welcher die Montan am heutigen Tag einen Pachtvertrag über die Anlage abgeschlossen hat.
- (4) OKH und I.G. erteilen hiermit ihre Zustimmung zu dem in Abs. 3 erwähnten Vertrag zwischen Montan und Anorgana und stehen je dafür ein, dass Montan bzw. Anorgana die sämtlichen, in dem genannten Vertrag von ihnen übernommenen Verpflichtungen erfüllen. Insbesondere wird die I.G. dafür sorgen, dass der für die Inbetriebnahme erforderliche Arbeiterstamm sowie ein geeigneter Betriebsleiter und die erforderlichen Betriebsmittel zur Verfügung stehen,

## § 2.

- (1) Die I.G. verpflichtet sich, während der Dauer des in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und Anorgana ihre Geschäftsanteile an der Anorgana weder zu veräußern noch zu belasten.
- (2) Die I.G. verpflichtet sich, die vom OKH gebilligten Satzungen der Anorgana während der Dauer des in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und Anorgana nicht ohne Zustimmung des OKH abzuändern.
- (3) Die I.G. verpflichtet sich, auf Wunsch des OKH dafür zu sorgen, dass das OKH während der Dauer des in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und Anorgana im Aufsichtsrat der Anorgana durch zwei Vertreter vertreten ist.

## § 3.

- (1) Die I.G. verpflichtet sich, während der Dauer des in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags der Anorgana für den Betrieb der Anlage alle gegenwärtigen und zukünftigen, zu ihrer Verfügung stehenden und für diesen Betrieb geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen zur Verfügung zu stellen. Das OKH anerkennt auch mit Wirkung für die Montan, dass alle diese Patente, Verfahren und Erfahrungen ausschliessliches Eigentum



...nicht in irgend besonderer, zwi-  
 ...abgeschlossenen Verfahrensvertrag  
 ...I.G. nicht in  
 ...an Dritte abgegeben werden dür-  
 ...geschützten Verfahren  
 ...gegenüber Dritten streng geheimzuhai-  
 ...Zeit nach Ablauf des in § 1  
 ...Montan und Anorgana.

- (2) Die Weiterverbreitung der Verfahren, Erfahrungen und Pa-  
 ...nach Abs. 1 erfolgt grundsätzlich un-  
 ...Vergütung in dem Gewinnanteil,  
 ...als Tochtergesellschaft der I.G. nach  
 ...genannten Vertrag zwischen Montan und An-

§ 4.

- (1) OKH steht dafür ein, dass die Montan während der Dauer des  
 in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und Anorgana  
 die Anlage oder Teile davon nicht ohne Zustimmung der I.G.  
 veräußert.
- (2) OKH steht dafür ein, dass die Montan, falls sie nach Ablauf  
 des in § 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und An-  
 organa die Anlage im ganzen oder Teile davon an Dritte zu  
 veräußern wünscht, die Anlage bzw. die Anlageteile zunächst  
 der I.G. anbieten und erst dann, wenn die I.G. den An-  
 gebot abgelehnt hat, an Dritte veräußern wird, letzteres aber  
 zu Bedingungen, die nicht günstiger sind als die Bedin-  
 gungen des Angebots an die I.G.. Im Fall einer solchen Veräu-  
 ßerung der Anlage treten die Bestimmungen des § 1 Abs. 1 und 2  
 außer Kraft.

§ 5.

Beide Vertragspartner verpflichten sich, den Inhalt dieses  
 Vertrages nach aussen auf das strengste geheimzuhalten, und  
 Personal nur soweit als dringend erforderlich einzusetzen,  
 dieses ebenfalls zu dauernder Verschwiegenheit verpflichten  
 und alle Massnahmen zu treffen, um die Geheimhaltung zu  
 leisten.

§ 6.

- (1) Die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag sind nach der Zustimmung der anderen Vertragspartei übertragbar.
- (2) Die Bestimmungen dieses Vertrags sind auch für die Rechtsnachfolger der Parteien verbindlich.

§ 7.

- (1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht in Berlin zuständig.
- (2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge auf Ausschluss der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss §§ 173, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 8.

Die Kosten dieses Vertrags tragen die Vertragsparteien zu je zur Hälfte.

§ 9.

Dieser Vertrag ist dreifach ausgefertigt. JEDER erhält zwei Ausfertigungen, I.G. eine Ausfertigung.

Berlin, den 2. Juli 1940.

OBERKOMMANDO DES HEERES  
im Auftrage:

General der Artillerie  
und Chef des Heereswaffenamtes

Ludwigshafen a. Rh., den 18. Juli 1940

I.G. FARBENINDUSTRIE  
AKTIENGESellschaft

*Alum.* *H. J. J. J.*





*Im Auftr. 3 RM  
2 RM Fertigung 6 RM  
Naturwissenschaften in Montan auftrifft  
Berlin / Eberhardstr., 21. 11. 40  
Prof.  
H. J. Schmitt*

zwischen



der Verwertungsgesellschaft für ~~Industrie~~ Industrie G.m.b.H., ~~München~~,  
nachstehend kurz "Montan" genannt,

und

Anorgana Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit dem Sitz  
in Frankfurt a.M.,

nachstehend kurz "Anorgana" genannt.

Im Auftrag des Deutschen Reiches, vertreten durch das Oberkommando des Heeres (nachstehend kurz "OKH" genannt), und mit Mitteln des Deutschen Reiches ist auf einem der Montan gehörenden Gelände in Gendorf, Post Burgkirchen (Oberbayern), eine Anlage zur Erzeugung von 600 moto Glycerin D, 600 moto Oxol und 3350 moto DL erstellt worden. Das Deutsche Reich hat als Trägerin dieses Unternehmens die Montan bestimmt. Mit Rücksicht darauf, dass der chemisch-apparative Teil der Anlage von der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (im folgenden kurz "I.G." genannt) konstruiert und gebaut wurde, und ferner mit Rücksicht darauf, dass die in der Anlage zur Anwendung gelangenden chemischen Verfahren von der I.G. entwickelt wurden und der I.G. gehören, trägt die Montan die Unterhaltung und den Betrieb der Anlage aufgrund des nachfolgenden Pachtvertrages auf die Anorgana, eine 100%ige Tochtergesellschaft der I.G. ist.

# § 1.

Die Montan verpachtet die in der Einleitung genannte Anlage an die Anorgana. Die Anlage umfasst die Grundstücke und die Gebäude nach anliegendem Lageplan (Anlage 1), ferner die maschinellen und apparativen Einrichtungen gemäss den Übernahmeprotokollen, welche nach Fertigstellung der Anlage möglichst angefertigt werden und dann diesen Vertrag beifügen werden sollen. Soweit nach Fertigstellung der Übernahme von der Anorgana für die Montan Gegenstände beschafft werden,

welche als Teil der Anlage Eigentum der Montan werden sollen, sind diese in Ergänzungslisten aufzunehmen, welche den Übernahmeprotokollen beigegeben werden und laufend zu führen sind.

§ 2.

- 1) Die Anorgana verpflichtet sich, die Anlage nebst allen Zubehör (maschinelle und sonstige Einrichtungen, alle dazugehörigen Versorgungsleitungen und sonstigen Anschlüsse) als Treuhänder der Montan mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes und Technikers zu behandeln und in jederzeit betriebsfähigem Zustand zu erhalten und sie auf Anforderung des OKH mit Mitteln des OKH durch Modernisierung oder Erneuerung zu ergänzen. Die Anorgana steht für die sorgfältige Auswahl der mit der Verwaltung und dem Betrieb der Anlage befassten Personen ein.
- 2) Die Montan hat das Recht, sich jederzeit von dem Stand der Anlage und ihrer Leistungsfähigkeit zu überzeugen.
- 3) Versicherungen für die Anlagewerte sind abzuschliessen, soweit dies gesetzlich vorgeschrieben ist. Die Anorgana kann ferner Versicherungen eingehen, soweit dies zur Deckung von Schäden notwendig ist, für welche die Anorgana nach Gesetz oder Vertrag einzustehen hat. Darüber hinaus sind Versicherungen nur im Einverständnis mit der Montan einzugehen.
- 4) Die Anorgana verpflichtet sich, den etwaigen gewerbepolizeilichen Vorschriften nachzukommen. Änderungen der Betriebseinrichtungen oder der Arbeitsweise, die von den Gewerbepolizeibehörden gefordert werden, sind vor ihrer Durchführung der Montan vorzulegen. - Die durch vorstehende Massnahmen entstehenden Kosten und Gebühren trägt die Montan.

§ 3.

- 1) Solange die Anlage nicht in Betrieb gesetzt ist, sind die Kosten der Unterhaltung der Anlage - einschliesslich der auf sie entfallenden Steuern und öffentlichen Lasten sowie etwaiger Versicherungen - von der Montan zu tragen. Die Anorgana verrechnet hierfür ihre Selbstkosten (einschliesslich der Zuschläge für Wohlfahrts- und sonstige allgemeine Fabrikunkosten) ohne Gewinn ausserlich einer Zuschlage von 2% pro Jahr für die Kosten der allgemeinen technischen Überwachung.



2) Die Anorgana hat zu Anfang eines jeden Kalenderjahres einen unverbindlichen aufgeschlüsselten Voranschlag über die Kosten der laufenden Unterhaltung nach Abs.1, auf Verlangen auch über etwaige Modernisierungs- und Ergänzungskosten, für das kommende Haushaltsjahr (1.4. bis 31.3. des folgenden Jahres) einzureichen. Hierbei sind einzeln <sup>zu</sup> **Voranschlägen**:

I. Instandhaltung der Baulichkeiten.

II. Instandhaltung der Maschinen und Apparate nebst Zubehör.

III. Verwaltungskosten, unterteilt in Personalkosten (Löhne, Gehälter, Sozialabgaben) und Gemeinkosten (einschliesslich Steuern und Versicherungen).

IV. Sonstiges.

3) Die Montan wird die Entscheidung über den Voranschlag jeweils bis zum Beginn des Haushaltsjahres herbeiführen. Nach Genehmigung des Voranschlags wird die Montan - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - der Anorgana die Mittel für die Unterhaltung der Anlage in dem Ausmass zur Verfügung stellen, wie die Anorgana selbst Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten hat. Wenn die Montan die erforderlichen Mittel für Arbeiten verweigert, welche die Anorgana für erforderlich erklärt hat, so fallen etwaige Nachteile, welche aus der Unterlassung dieser Arbeiten entstehen, ausschliesslich der Montan zur Last.

4) Ausserhalb des Voranschlags (Abs.2) kann die Anorgana kleinere Instandsetzungen bis zum Einzelbetrag von RM 1.000.-- ohne besonderen Auftrag ausführen. Bei besonderer Dringlichkeit hat sie auch ohne Auftrag die Interessen der Montan mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns zu wahren.

5) Wenn und solange die Anlage in Betrieb gesetzt und innerhalb eines Kalendervierteljahres mit mehr als 60% ihrer Kapazität ausgenutzt ist, sind die Kosten ihrer laufenden Unterhaltung von der Anorgana als Pächterin aufzubringen und in den Preisen zu verrechnen. Solange die Anlage in Betrieb gesetzt, aber innerhalb eines Kalendervierteljahres mit weniger als 60% ihrer Kapazität ausgenutzt ist, sind die Unterhaltungskosten nur in Verhältnis der ausgenutzten Kapazität von der Anorgana aufzubringen und in den Preisen zu verrechnen, im übrigen aber von der Montan gemäss Abs.1 zu erstatten.

NI-4990

...sowie jederzeit Lieferungsaufträge für  
...stellen. Die Anorgana ist in diesem Fall ver-  
...Anlage in Betrieb zu nehmen und zu betreiben. Die  
...sich, für die Inbetriebnahme den erforder-  
...sowie einen geeigneten Betriebsleiter und  
...Betriebsmittel zur Verfügung zu stellen.

...als solche der Wehrmacht kann der Betrieb der  
...werden. Die Anorgana ihrerseits darf die  
...für andere Zwecke als solche der Wehrmacht verwenden;  
...mit ausdrücklicher vorheriger Genehmigung der Wehrmacht  
...zu vereinbarenden Bedingungen. Aufträge des  
...haben in jedem Fall den Vorrang.

- 2) Beauftragt die Anorgana, andere als die in der Einleitung  
dieses Vertrag bezeichneten Produkte in der Anlage herzustellen,  
so hat sie dies bei Einholung der Genehmigung der Wehrmacht  
teilen. Die Anorgana muss in diesem Fall dafür Sorge tragen,  
dass die Umstellung auf die Erzeugung der vertraglich vorge-  
sehenen Produkte für das OKH mit einer Umstellungsfrist von  
höchstens 14 Tagen möglich ist. Die Kosten der Umstellung  
die Anorgana.

§ 5.

Die Anorgana verpflichtet sich, beim Betrieb der Anlage die  
Sorgfalt eines ordentlichen Technikers anzuwenden und  
Betrieb der Anlage jeweils alle zu ihrer Verfü-  
und für diesen Betrieb geeigneten Patente, Verfahren und Er-  
fahrungen zur Verfügung zu stellen.

§ 6.

Die Anorgana wird für die Anlage eine gesonderte Kontierung  
in ihrer Buchhaltung einrichten und die Bücher für die Ver-  
anlage getrennt von den Büchern für etwaige andere Anlagen  
führen. Die Montan ist jederzeit berechtigt, in die Bücher  
die Vertragsanlage und alle Unterlagen der Fertigung  
Bilanz der Anlage sowie in sämtliche betrieblichen Ver-  
Sicht zu nehmen; dasselbe gilt für die Preisprüfung Heer und die Vertreter des Rechnungswesens  
Deutschen Reiches.



§ 7.

- 1) Für die Dauer des Betriebs der Anlage hat die Anorgan die Montan als Pachtzins einen bestimmten Anteil von Gewinn und Anlage (Abs. 2) zu bezahlen. Dieser Gewinnanteil wird für die ersten fünf Jahre ab Betriebsfertigkeit der Anlage auf 33 1/3% festgesetzt; für die spätere Pachtzeit soll ein anteiliger Gewinnanteil innerhalb der Grenzen von 33 1/3% und 50% von Jahr zu Jahr einerseits unter Berücksichtigung der erteilten Aufträge und der dadurch bedingten Betriebsausnutzung, andererseits unter Würdigung der bis dahin geleisteten technischen Weiterentwicklung zwischen Montan und Anorgan unter Mitwirkung des Aufsichtsrats der Anorgan festgelegt werden.
- 2) Der Gewinn im Sinne von Abs. 1 wird folgendermaßen bestimmt:  
Es ist zunächst der Unterschied zwischen dem Reinerlös für die Produkte (§ 3) und den Selbstkosten laut § 9 Abs. 1 a) - 1) zu ermitteln. Von diesem Unterschiedsbetrag sind etwaige Rückstellungen - soweit diese gemäß den nachfolgenden Bestimmungen zulässig sind - abzusetzen. Von dem dann verbleibenden Betrag ist die anteilige Körperschaftsteuer und die anteilige Ausfuhrsteuerumlage in Abzug zu bringen (vgl. das in Anlage 2 beigefügte Rechenbeispiel). Der so ermittelte Betrag gilt als Gewinn im Sinne von Abs. 1. Rückstellungen dürfen für zweckgebundene Leistungen in die Abrechnung aufgenommen werden, soweit dies dem allgemeinen kaufmännischen Wirtschaftsprinzip entspricht; z.B. als "Anlaufgarantien" Beträge zurückgestellt werden, welche die Pächterin gegen plötzlich auftretende Betriebsstörungen sichern; auch können Rückstellungen für soziale Aufgaben und Leistungen sowie für Reparaturen und Reklamationen in angemessenem Umfang gemacht werden.
- 3) Der Pachtzins wird jeweils auf den Schluss eines Abrechnungsjahres (d.h. bis 31.3. des folgenden Jahres) für das zurückliegende Abrechnungsjahr festgestellt. Die Jahresabrechnung soll innerhalb von zwei Monaten nach Abschluss eines Abrechnungsjahres der Montan zukommen und gemeinsam zwischen Anorgan und Montan unter Mitwirkung des Aufsichtsrats der Anorgan festzulegen. Innerhalb von 6 Monaten nach Ende des Abrechnungsjahres ist der Pachtzins in bar an die Montan abzuführen. Während dieser 6 Monate ist eine Verzinsung von der

NI-4990

I.G. nicht zu leisten. Die Montan kann während der Laufzeit angemessene Abschlagszahlungen verlangen. Bei vorzeitigem Abbruch des Pachtzinses kann die Montan eine Verzinsung in Höhe von 2% über dem jeweiligen Reichsbankdiskont verlangen.

1) Die Anorgana wird die im Preis für die Produkte (§ 9) enthaltene Anlage-Abschreibungsbetrag (Abschreibung) der in der Anlage genommenen Anlageteile unter Abzug der Abschreibungsbeträge in bar an die Montan ausschütten.

2) Unter Anlageabschreibung im Sinne von Absatz 1 sind bei Lieferungen an öffentliche Auftraggeber die Abschreibungssätze vereinbart werden, zu verstehen eine Abschreibung von 5% pro Jahr für Fabrikgebäude, Eisenbahnanlagen, Verteilungsanlagen (Rohrleitungen, Lichtleitungen, etc.).

10% pro Jahr für Maschinen, Apparate, Schienen, Fahrzeuge, etc. und Geschäftsausstattung,

20% pro Jahr für karzerbige Apparate, Straßenfahrzeuge, Anlage-Nebenkosten,

etc. von Anschaffungskosten. Erwart.

Bei nur teilweiser Ausnutzung der Anlage ist für jedes Tonne Produkt zu zahlen die Gesamtjahresabschreibung nur die in der Anlagekapazität dieser Anlage bei Vollausnutzung entspricht.

#### § 9.

1) Soweit die in der Anlage hergestellten Produkte für inländische Wehrmächtszwecke geliefert werden, soll der Verkauf tunlichst zu festen Preisen erfolgen. Im einzelnen sind bei dem Aufbau der Preise folgende Faktoren zu berücksichtigen:

a) Kosten für Werkstoffe (Rohstoffe und Zwischenprodukte).

Soweit Rohstoffe und Zwischenprodukte von Dritten bezogen werden, sind die effektiven Einstandspreise (Barwert, Fracht, Verpackung, Bahnbetriebs-, Entlade- und Unterhaltungskosten) unter Abzug etwaiger Mengen- und Preisrabatte einzusetzen. Soweit Vorprodukte und Zwischenprodukte aus Werken der I.G. geliefert werden, wird die Anorgana der I.G. hierfür die Preise vergüten, zu denen die I.G. deutschen Kunden bei ungefähr gleicher Menge und bei gleichen Bedingungen billiger verkaufen kann. Hierfür würde.

b) Kosten der Fertigung.

Sie werden die Kosten der Fertigung...



Hilfs- und allgemeinen Betriebe, der auf die Betriebsführung und die Anlage entfallenden Steuern, sozialen Lasten, der Versicherungsprämien und etwaigen Sonderkosten.

c) Kosten für Verpackung und Versand.

d) Anlagebeschreibungen.

e) Zentralverwaltungs- und Vertriebsgemeinkosten

in Höhe von 7% auf die Werte a) bis d) nach Abzug der etwa seitens der I.G. gemäss a) zu billigsten Kundenpreisen gelieferten Vorprodukte und Zwischenprodukte.

f) Umsatzsteuer.

g) Ein Gewinnzuschlag auf die Werte a) bis e), welcher der Anorgana

bei geordneter Betriebsführung nach Abzug des Pachtzinses, der Körperschaftsteuer und der Ausfuhrförderungsauslage neben einer angemessenen Verzinsung des Betriebskapitals eine angemessene Vergütung für ihre industrielle Leistung lässt und insbesondere der in der Anlage verwerteten erfinderischen und technischen Leistung Rechnung trägt; bei Bemessung dieser Vergütung ist die Bestimmung der Nr. 56 (2) I 30 zur Anwendung zu bringen.

2) Soweit die in der Anlage hergestellten Produkte für andere als die in Abs. 1 genannten Zwecke verwertet werden, wird die Anorgana diese Produkte der I.G. zum Verkauf zur Verfügung stellen; die Anorgana wird in diesem Fall der I.G. einen Preis in Rechnung stellen, der nach den in Abs. 1 unter a) bis g) aufgeführten Faktoren festgestellt ist. Soweit die I.G. die in der Anlage hergestellten Produkte an Dritte verkauft und dabei Erträge von außergewöhnlicher Höhe erzielt, wird die Anorgana der I.G. einen entsprechend höheren angemessenen Preis in Rechnung stellen.

3) Wird die Produktion der Vertragsanlage an andere von der Anorgana oder der I.G. gepachtete Montag-Betriebe oder an einen I.G.-Betrieb zur Weiterverarbeitung für Zwecke der Wehrmacht geliefert, so wird die Anorgana hierfür einen Preis in Rechnung stellen, der nach den Faktoren des Abs. 1a) bis g) festgestellt ist; auf diese Erzeugnisse darf bei Weiterverarbeitung kein weiterer Gewinnzuschlag berechnet werden.

#### § 10.

beziehen sich; den Inhalt dieses Vertrags sowie den zur Durchführung des Vertrags

151-4940

Schriftwechsel und die dazu gehörigen Aktenunterlagen  
sind nur denjenigen Personen in dem unbedingt not-  
wendigen Maße zur Kenntnis zu bringen, die für die Bearbeitung  
des Vertrags direkt oder indirekt herangezogen  
werden. Die Anorgana wird dafür sorgen, dass die genann-  
ten Personen zu strengster Geheimhaltung verpflichtet und darauf  
hingewiesen werden, dass ein Verstoß gegen diese Verpflichtung  
strafrechtlich geahndet werden wird.

Die Erfüllung der Vertragspartei gemäß Abs. 1 bleibt auch  
nach dem Bestehen des Vertrags bestehen.

Die Anorgana verpflichtet sich, der Konten umgehend Kenntnis  
zu geben. Für Besucher von Behörden oder Dienststellen  
des Dienstbezirks des Beschaffungswesens angezeigt  
wird in Beziehung mit den übrigen zuständigen  
Behörden zum Betreten der Anlage geboten.

§ 11.

Die Anorgana wird die Anorgana von sämtlichen Verpflichtungen und  
Lasten freistellen, welche der Anorgana aus der Durchführung  
des Vertrags etwa entstehen werden, sofern nicht nach den  
Bestimmungen dieses Vertrags die Anorgana diese Verpflichtungen  
übernehmen oder diese Lasten endgültig zu tragen hat.

- 2) Die Anorgana ist in Ansehung der Anlage für die Dauer dieses  
Vertrags Steuerträgerin im Sinne der Steuergesetze.

§ 12.

Die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag sind nur mit Zu-  
stimmung der anderen Vertragspartei übertragbar.

- 2) Die Bestimmungen dieses Vertrags sind auch für die etwaigen  
Rechtsnachfolger der Parteien verbindlich.

§ 13.

Dieser Vertrag tritt mit Wirkung von der Fertigstellung der  
Anlage ab in Kraft und wird auf unbestimmte Zeit  
Der Tag der Fertigstellung der Anlage wird zwischen den  
Parteien schriftlich festgelegt werden. Der Vertrag kann  
von beiden Parteien jeweils auf das Ende des ersten  
(31.3.) 1. halbjähriger Kündigungsfrist mit



NI-4990

...kündigt werden, aber erst, nachdem das von der  
Anorgana schriftlich mitgeteilt hat, dass die Anlage für Wehr-  
zwecke nicht mehr benötigt wird und das OKI auf ihre wei-  
tere Betriebsbereithaltung für Wehrzwecke keinen Wert mehr  
legt. Die Kündigung ist rechtzeitig erfolgt, wenn das Kündigungs-  
schreiben am 29.9. zur Post gegeben ist.

§ 14.

- 1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf  
den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- 2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge  
auf Ausschluss der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Pro-  
zessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172, 174 GVG sowie  
auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

§ 15.

Die Kosten dieses Vertrages tragen die Vertragsparteien je zur  
Hälfte.

§ 16.

Dieser Vertrag ist dreifach angefertigt. Jede Partei sowie  
der Vorsitzende des Aufsichtsrates der Montan erhalten je eine  
Ausfertigung.

Berlin, den 1. Sept. 1940

von 18.2.24.1940.

Vorsitzender des Aufsichtsrates der Montan

Vertragsgesellschaft mit  
beschränkter Haftung

*Wiedmann*

*Alwin von Wismar*

Anlage 2

Beispiel

Für die Berechnung des Pachtzinses gemäss § 7 Abs. 2

Der Verkaufserlös bei	RM	10 000 000.--
Nach Abzug der Selbstkosten gemäss		
§ 9a - f in Höhe von	RM	8 560 000.--
und der Ausfuhrförderungs-		
umlage (4,4% des Ver-		
kaufserlöses) in Höhe		
von	440 000.--	9 000 000.--
verbleibt als Rohgewinn	RM	1 000 000.--

Körperschaftsteuerpflichtig ist nicht der Rohgewinn, sondern der Rohgewinn nach Abzug des Gewinnanteils der Montan, da dieser Gewinnanteil an die Montan bezahlt wird auf Grund eines Schuldverhältnisses und nicht auf Grund einer Beteiligung an der Gesellschaft. Der Gewinnanteil der Montan errechnet sich aus dem Rohgewinn abzüglich der Körperschaftsteuer. Es ergibt sich also folgende Rechnung:

X sei der Teil des Rohgewinns, welcher der I.G. nach Abzug von Montan-Anteil und Körperschaftsteuer verbleibt; dann ist

$1/2 X =$  der Gewinnanteil der Montan

$2/3 X =$  Körperschaftsteuer

$(2/3 X = 40\% \text{ von } (X + 2/3 X))$

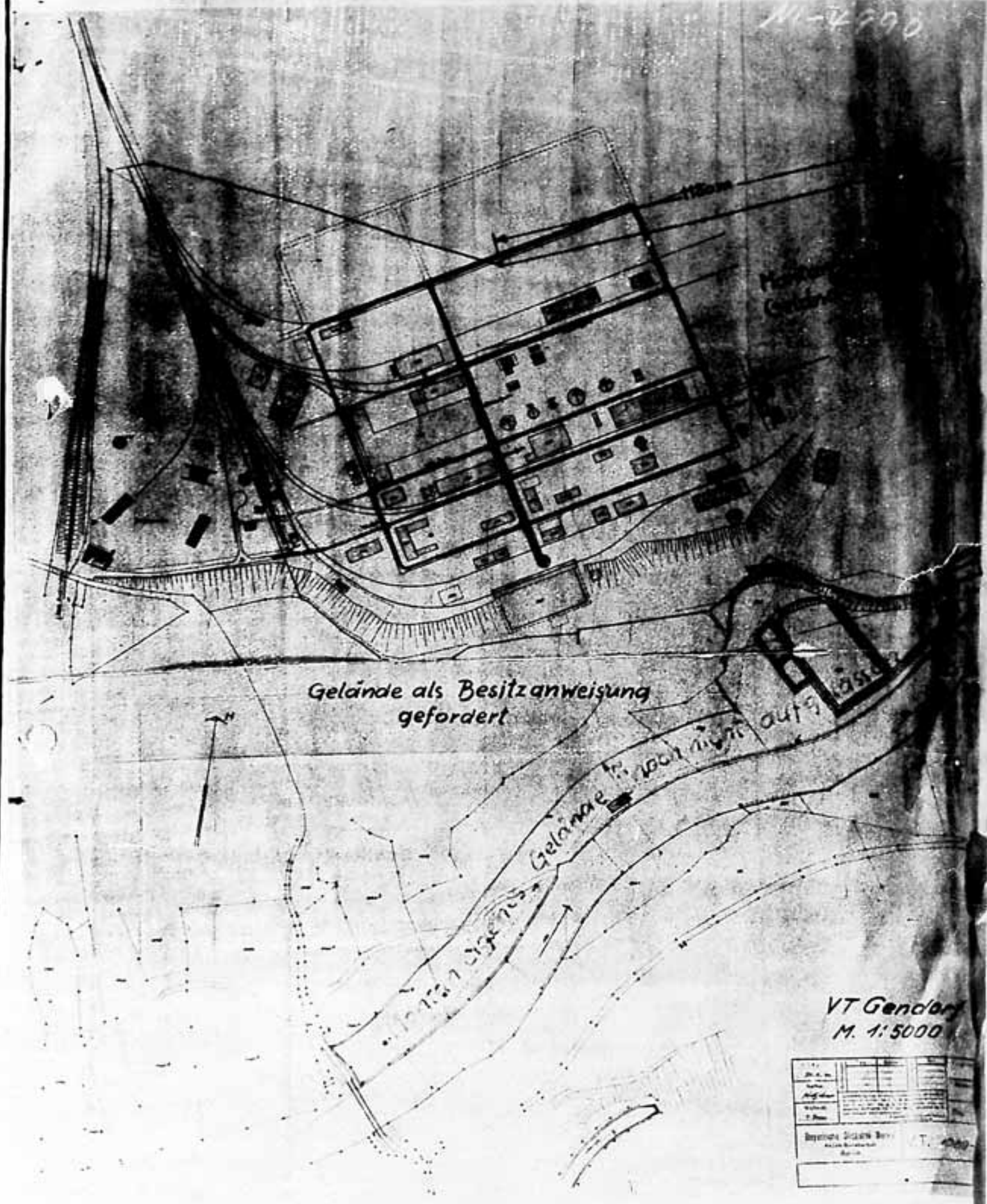
$X + 1/2 X + 2/3 X = \text{RM } 1\,000\,000.--$

$X = \text{RM } 460\,000.-- \text{ rd.}$

Somit Gewinnanteil der Montan	rd. RM	230 000.--
Körperschaftsteuer	rd. RM	310 000.--
Reingewinn der I.G.	rd. RM	460 000.--
		<hr/>
zusammen	RM	1 000 000.--



VI-4790



VT Gendorf  
M. 1:5000

Zeichn.	Verf.	Rev.
Auftrag		
Werkst.		
T. Blatt		
Bayerische Geograph. Anst.		
München		
Bl. 1:5000		

2. Ausfertigung zur Urkundensteuer  
entwertet RM 3.— ( ? 11 )

1. Ausfertigung entwertet RM 3.—  
( ? 20. Abs. 2 Ziffer 2 )

Berlin, 26.8.40.  
Sass  
Oberzahlmeister.

### Mantelvertrag

zwischen

dem Deutschen Reich ( Wehrmachtsfiskus ),

vertreten durch das Oberkommando des Heeres

( Chef der Heeresrüstung und Befehlshaber des Ersatzheeres ),

nachstehend kurz " OKE " genannt,

und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a/Main,

nachstehend kurz I.G. genannt.

Im Auftrag und mit Mitteln des OKE ( Auftragsnummern:  
9-7005/38 und 9/VII-247-0102/38 ) ist auf einem Gelände in Ger-  
dorf, Post Bürgdörchen ( Oberbayern ), welches der Verwertungs-  
gesellschaft fuer Montanindustrie G.m.b.H., Muenchen ( nachstehend  
" Montan " genannt ) gehoert, eine Anlage zur Erzeugung von  
600 moto Glycerin D, 600 moto Oxol und 3 350 moto DL in durch-  
laufender Schicht erstellt worden. Das Deutsche Reich hat als  
Trägerin dieses Unternehmens die Montan bestimmt. Mit Ruecksicht  
darauf, dass der chemisch-apperative Teil der Anlage von der  
I.G. konstruiert und gebaut wurde, und ferner mit Ruecksicht  
darauf, dass die Anlage nach Verfahren arbeiten soll, welche  
die I.G. entwickelt hat und welche ihr gehoeren, vereinbaren  
OKE und I.G. folgendes :

#### Par. 1

- (1) Die in der Einleitung zu diesem Vertrag genannte Anlage ist  
fuer Wehrmachtsw Zwecke bestimmt; OKE steht dafuer ein, dass  
ein Betrieb der Anlage fuer andere Zwecke nur mit ausdrueck-



licher Zustimmung der I.G. erfolgt.

- (2) OKH steht ferner dafür ein, dass die Anlage nur durch die I.G. oder eine Gesellschaft, welche der I.G. zu 100 % gehört, betrieben wird.
- (3) Die I.G. hat fuer die Instandhaltung und den Betrieb der Anlage die ihr zu 100 % gehoerige Anorgana G.m.b.H. mit dem Si zu Frankfurt a.M. (im folgenden kurz "Anorgana" genannt) zur Verfügung gestellt, mit welcher die Montan am heutigen Tag einen Pachtvertrag ueber die Anlage abgeschlossen hat.
- (4) OKH und I.G. erteilen hiermit ihre Zustimmung zu dem in Abs. 3 erwachten Vertrag zwischen Montan und Anorgana und stehen jedafuer ein, dass Montan bzw. Anorgana die saemtliche in dem genannten Vertrag von ihnen uebernommenen Verpflichtungen erfuellen. Insbesondere wird die I.G. dafuer sorgen, dass der fuer die Inbetriebnahme erforderliche Arbeiterstamm sowie ein geeigneter Betriebsleiter und die erforderlichen Betriebsmittel zur Verfügung stehen,

Par. 2

- (1) Die I.G. verpflichtet sich, waehrend der Dauer des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages zwischen Montan und Anorgana ihre Geschaeftsanteile an der Anorgana weder zu veraeussern noch zu belasten.
- (2) Die I.G. verpflichtet sich, die vom OKH gebilligten Satzungen der Anorgana waehrend der Dauer des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages zwischen Montan und Anorgana nicht ohne Zustimmung des OKH abzuändern.
- (3) Die I.G. verpflichtet sich, auf Wunsch des OKH dafuer zu sorgen, dass das OKH waehrend der Dauer des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages zwischen Montan und Anorgana im Aufsichtsrat der Anorgana durch zwei Vertreter vertreten ist.

Par. 3

- (1) Die I.G. verpflichtet sich, fuer die Dauer des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages der Anorgana fuer den Betrieb der Anlage alle gegenwaertigen und zukuenftigen, zu ihrer Verfuegung stehenden und fuer diesen Betrieb geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen zur Verfuegung zu stellen. Das OKH anerkennt auch mit Wirkung fuer die Montan, dass alle diese Patente, Verfahren und Erfahrungen ausschliessliches Eigentum der I.G. sind, und sofern nicht in einem besonderen, zwischen OKH oder Montan und I.G. abgeschlossenen Verfahrensvertrag etwas anderes bestimmt ist - ohne Zustimmung der I.G. nicht in anderen Anlagen verwendet oder an Dritte abgegeben werden duerfen, und dass insbesondere die nicht - geschuetzten Verfahren und Erfahrungen der I.G. gegenueber Dritten streng geheimzuhalten sind; dies gilt auch fuer die Zeit nach Ablauf des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrags zwischen Montan und Anorgana.
- (2) Die Zurverfuegungstellung der Verfahren, Erfahrungen und Patente seitens der I.G. nach Abs. 1 erfolgt grundsätzlich unentgeltlich und findet ihre Verguetung in dem Gewinnanteil, welcher der Anorgana als Tochtergesellschaft der I.G. nach dem in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrag zwischen Montan und Anorgana zusteht.

Par. 4

- (1) OKH steht dafuer ein, dass die Montan waehrend der Dauer des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages zwischen Montan und Anorgana die Anlage oder Teile davon nicht ohne Zustimmung der I.G. vercaussert.
- (2) OKH steht dafuer ein, dass die Montan, falls sie nach Ablauf des in Par. 1 Abs. 3 genannten Vertrages zwischen Montan und Anorgana die Anlage im ganzen oder Teile davon an Dritte zu vercaussern wuenscht, die Anlage bzw. die Anlageteile zunachst



der I.G. anbieten und erst dann, wenn die I.G. den Erwerb abgelehnt hat, an Dritte veräußern wird, letzteres aber ... zu Bedingungen, die nicht günstiger sind als die Bedingungen des Angebots an die I.G.. Im Fall einer solchen Veräußerung der Anlage treten die Bestimmungen des Par. 1 Abs. 1 und 2 außer Kraft.

Par. 5.

Beide Vertragspartner verpflichten sich, den Inhalt dieses Vertrages nach außen auf das strengste geheimzuhalten, ihr Personal nur soweit als dringend erforderlich einzuweißen, dieses ebenfalls zu dauernder Verschwiegenheit zu verpflichten und alle Massnahmen zu treffen, um die Geheimhaltung zu gewährleisten.

Par. 6.

- (1) Die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag sind nur mit Zustimmung der anderen Vertragspartei übertragbar.
- (2) Die Bestimmungen dieses Vertrages sind auch für die etwaigen Rechtsnachfolger der Parteien verbindlich.

Par. 7.

- (1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- (2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge auf Ausschluss der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss Par. 172, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

Par. 8.

Die Kosten dieses Vertrages tragen die Vertragsparteien je zur Hälfte.

Par. 9.

Dieser Vertrag ist zweifach ausgefertigt. OKE erhält

eine Ausfertigung, I.G. eine Ausfertigung.

Berlin, den 2. Juli 1940.

OBERKOMMANDO DES HEERES

gez. Unterschrift.

General der Artillerie  
Chef des Heereswaffenamtes.

Ludwigshafen a/Rh., den 18. Juli  
1940.

I.G. FARBEINDUSTRIE  
AKTIENGESELLSCHAFT.

gez. Unterschrift.



Zur Erstschrift 3 RM  
2 Ausfertigungen 6 RM  
Urkundensteuer in Marken entrichtet.  
Berlin/Charlottenbg. 21.11.40.  
gez. Unterschrift,  
Oberzahlmeister.

### Pachtvertrag

zwischen

der Verwertungsgesellschaft fuer Montanindustrie G.m.b.H., Muenchen,  
nachstehend kurz "Montan" genannt,

und

der Anorgana Gesellschaft mit beschraenkter Haftung mit dem Sitz  
in Frankfurt a.M.,  
nachstehend kurz "Anorgana" genannt.

Im Auftrag des Deutschen Reiches, vertreten durch das Oberkommando des Heeres ( nachstehend kurz "OKH" genannt ), und mit Mitteln des Deutschen Reiches ist auf einem der Montan gehoerenden Gelaende in Gendorf, Post Burgkirchen ( Oberbayern ), eine Anlage zur Erzeugung von 600 moto Glycerin D, 600 moto Oxol und 3350 moto DL erstellt worden. Das Deutsche Reich hat als Traegerin dieses Unternehmens die Montan bestimmt. Mit Ruecksicht darauf, das der chemisch-apparative Teil der Anlage von der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft ( im folgenden Kurz "I.G." genannt ) konstruiert und gebaut wurde, und ferner mit Ruecksicht darauf, das die in der Anlage zur Anwendung gelangenden chemischen Verfahren von der I.G. entwickelt wurden, und der I.G. gehoeren, uebertraegt die Montan die Unterhaltung und den Betrieb der Anlage aufgrund des nachfolgenden Pachtvertrages auf die Anorgana, welche eine 100%ige Tochtergesellschaft der I.G. ist.

#### Par. 1.

Die Montan verpachtet die in der Einleitung genannte Anlage an die Anorgana. Die Anlage umfasst die Grundstuecke und die Gebaeude nach anliegendem Lageplan ( Anlage 1 ), ferner die maschinellen und apparativen Einrichtungen gemass den Uebernahmeprotokollen,

welche nach Fertigstellung der Anlage baldmöglichest angefertigt werden und dann diesem Vertrag beigelegt werden sollen. Soweit nach Fertigstellung der Uebnahmeprotokolle von der Anorgana fuer die Montan Gegenstaende beschafft werden, welche als Teil der Anlage Eigentum der Montan werden sollen, sind diese in Ergaenzungslisten aufzunehmen, welche den Uebnahmeprotokollen beigegeben werden und laufend zu fuehren sind.

Par. 2

- (1) Die Anorgana verpflichtet sich, die Anlage nebst allem Zubehoer (maschinelle und sonstige Einrichtungen, alle dazugehoerigen Versorgungsleitungen und sonstigen Anschluesse) als Treuhender der Montan mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes und Technikers zu behandeln und in jederzeit betriebsfaehigen Zustand zu erhalten und sie auf Anforderung des OKH mit Mitteln des OKH durch Modernisierung oder Erneuerung zu ergaenzen. Die Anorgana steht fuer die sorgfaeltige Auswahl der mit der Verwaltung und dem Betrieb der Anlage befassten Personen ein.
- (2) Die Montan hat das Recht, sich jederzeit von dem Stand der Anlage und ihrer Leistungsfahigkeit zu ueberzeugen.
- (3) Versicherungen fuer die Anlagewerte sind abzuschliessen, soweit dies gesetzlich vorgeschrieben ist. Die Anorgana kann ferne Versicherungen eingehen, soweit dies zur Deckung von Schaden notwendig ist, fuer welche die Anorgana nach Gesetz oder Vertrag einzustehen hat. Darueber hinaus sind Versicherungen nur im Einvernehmen mit der Montan einzugehen.
- (4) Die Anorgana verpflichtet sich, den etwaigen gewerbepolizeilichen Vorschriften nachzukommen. Aenderungen der Betriebseinrichtungen oder der Arbeitsweise, die von den Gewerbepolizeibehoerden gefordert werden, sind vor ihrer Durchfuehrung der Montan vorzulegen. - Die durch vorstehende Massnahmen entste-



henden Kosten und Gebühren traegt die Montan.

Par. 3.

- (1) Solange die Anlage nicht in Betrieb gesetzt ist, sind die Kosten der Unterhaltung der Anlage - einschliesslich der auf sie entfallenden Steuern und oeffentlichen Lasten sowie etwaiger Versicherungen - von der Montan zu tragen. Die Anorgana verrechnet hierfuer ihre Selbstkosten ( einschliesslich der Zuschlaege fuer Wohlfahrts- und sonstige allgemeine Fabrikungskosten ) ohne Gewinn zuzueglich eines Zuschlages von 2 % pro Jahr fuer die Kosten der allgemeinen technischen Ueberwachung.
- (2) Die Anorgana hat zu Anfang eines jeden Kalenderjahres einen unverbindlichen aufgeschluesselten Voranschlag ueber die Kosten der laufenden Unterhaltung nach Abs. 1, auf Verlange auch ueber etwaige Modernisierungs- und Ergaenzungskosten, fuer das kommende Haushaltsjahr ( 1.4. bis 31.3. des folgenden Jahres ) einzureichen. Hierbei sind einzeln zu veranschlagen :

I. Instandhaltung der Baulichkeiten.

II. Instandhaltung der Maschinen und Apparate nebst Zubehoer.

III. Verwaltungskosten, unterteilt in Personalkosten ( Loehne, Gehaelter, Sozialabgaben ) und Gemeinkosten ( einschliesslich Steuern und Versicherungen )

IV. Sonstiges.

- (3) Die Montan wird die Entscheidung ueber den Voranschlag jeweils bis zum Beginn des Haushaltsjahres herbeifuehren. Nach Genehmigung des Voranschlages wird die Montan - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - der Anorgana die Mittel fuer die Unterhaltung der Anlage in dem Ausmass zur Verfuegung stellen, wie die Anorgana selbst Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten hat. Wenn die Montan die erforderlichen Mittel fuer Arbeiten verweigert, welche die Anorgana fuer erforderlich erklaert hat, so fallen etwaige Nachteile, welche aus der Unterlassung dieser Arbeiten entstehen, ausschliesslich der Mon-

tan zur Last.

- (4) Ausserhalb des Voranschlages ( Abs. 2 ) kann die Anorgana kleinere Instandsetzungen bis zum Einzelbetrag von Rfr 1000. ohne besonderen Auftrag ausfuehren. Bei besonderer Dringlichkeit hat sie auch ohne Auftrag die Interessen der Montan mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns zu wahren.
- (5) Wenn und solange die Anlage in Betrieb gesetzt und innerhalb eines Kalendervierteljahres mit mehr als 60 % ihrer Kapazitaet ausgenuetzt ist, sind die Kosten ihrer laufenden Unterhaltung von der Anorgana als Paechterin aufzubringen und in den Preisen zu verrechnen. Solange die Anlage in Betrieb gesetzt, aber innerhalb eines Kalendervierteljahres mit weniger als 60 % ihrer Kapazitaet ausgenuetzt ist, sind die Unterhaltungskosten nur im Verhaeltnis der ausgenuetzten Kapazitaet von der Anorgana aufzubringen und in den Preisen zu verrechnen, im uebrigen aber von der Montan gemaess Abs. I zu ersetzen.

Par. 4.

- (1) Das OKH kann der Anorgana jederzeit Lieferungsauftraege fuer Wehrmachezwecke erteilen. Die Anorgana ist in diesem Fall verpflichtet, die Anlage in Betrieb zu nehmen und zu betreiben. Die Anorgana verpflichtet sich, fuer die Inbetriebnahme den erforderlichen Arbeiterstamm sowie einen geeigneten Betriebsleiter und die erforderlichen Betriebsmittel zur Verfuegung zu stellen.
- Fuer andere Zwecke als solche der Wehrmacht kann der Betrieb der Anlage nicht verlangt werden. Die Anorgana ihrerseits darf die Anlage fuer andere Zwecke als solche der Wehrmacht verwenden; jedoch nur mit ausdruecklicher vorheriger Genehmigung der Montan nach fallweise zu vereinbarenden Bedingungen. Auftraege des OKH haben in jedem Fall den Vorrang.



Beabsichtigt die Anorgana, andere als die in der Einleitung zu diesem Vertrag bezeichneten Produkte in der Anlage herzustellen, so hat sie dies bei Einholung der Genehmigung der Montan mitzuteilen. Die Anorgana muss in diesen Fall dafuer Sorge tragen, dass die Umstellung auf die Erzeugung der vertraglich vorgesehenen Produkte fuer das OKH mit einer Umstellungsfrist von hoechstens 14 Tagen moeglich ist. Die Kosten der Umstellung traegt die Anorgana.

Par. 5.

Die Anorgana verpflichtet sich, beim Betrieb der Anlage die Sorgfalt eines ordentlichen Technikers anzuwenden und fuer den Betrieb der Anlage jeweils alle zu ihrer Verfuegung stehenden und fuer diesen Betrieb geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen zur Verfuegung zu stellen.

Par. 6.

Die Anorgana wird fuer die Anlage eine gesonderte Kontierung in ihrer Buchhaltung einrichten und die Buecher fuer die Vertragsanlage getrennt von den Buechern fuer etwaige andere Anlagen fuehren. Die Montan ist jederzeit berechtigt, in die Buecher fuer die Vertragsanlage und alle Unterlagen der Fortigung einschl. Bilanz der Anlage sowie in saemtlichen betrieblichen Vorgaenge Einsicht zu nehmen; dasselbe gilt fuer die Beauftragten der Preispruefung Heer und die Vertreter des Rechnungshofes des Deutschen Reiches.

Par. 7.

- (1) Fuer die Dauer des Betriebs der Anlage hat die Anorgana an die Montan als Pachtzins einen bestimmten Anteil vom Gewinn aus der Anlage ( Abs. 2 ) zu bezahlen. Dieser Gewinnanteil wird fuer die ersten fuenf Jahre ab Betriebsfertigkeit der Anlage auf  $33 \frac{1}{3} \%$  festgesetzt; fuer die spaetere Pachtzeit soll ein angemessener Ge-

zwischen Anorgana und Montan unter Mitwirkung des Aufsichtsrats der Anorgana festzulegen. Innerhalb von 6 Monaten nach Ende des Abrechnungsjahres ist der Pachtzins in bar an die Montan abzufuehren. Waehrend dieser 6 Monate ist eine Verzinsung von der I.G. nicht zu leisten. Die Montan kann waehrend dieser Zeit angemessene Anschlagszahlungen verlangen. Bei verspaeiteter Zahlung des Pachtzinses kann die Montan eine Verzinsung in Hoehe von 2 % ueber dem jeweiligen Reichsbankdiskont verlangen.

Par. 8.

(1) Die Anorgana wird die im Preis fuer die Produkte (Par. 9) verdienten Anlage - Abschreibungsbetraege ( Abs. 2 ) fuer die in Betrieb genommenen Anlageteile unter sinngemaesser Anwendung von Par. 7 Abs. 3 in bar an die Montan ausschuetten.

(2) Unter Anlageabschreibung im Sinne von Abs. 1 ist, soweit nicht bei Lieferungen an oeffentliche Auftraggeber andere Amortisationssaeetze vereinbart werden, zu verstehen eine solche von

5% pro Jahr fuer Fabrikgebaeude, Eisenbahnanlagen, Verteilungsanlagen (Rohrleitungen, Lichtleitungen etc.)

10 % pro Jahr fuer Maschinen und Apparate, Schienenfahrzeuge, Betriebs- und Geschäftsausstattung,

20 % pro Jahr fuer kurzlebige Apparate, Strassenfahrzeuge, Anlage-Nebenkosten,

je vom Anschaffungs- bezw. Urwert,

Bei nur teilweiser Ausnuetzung der Anlage ist fuer jede Tonne Produkt zu zahlen die Gesamtjahresabschreibung fuer die in Betrieb genommene Anlage, geteilt durch die Tonnenzahl, welche der Jahreskapazitaet dieser Anlage bei Vollaussnutzung entspricht.



winnanteil innerhalb der Grenzen von  $33 \frac{1}{3} \%$  und  $50 \%$  von Jahr zu Jahr einerseits unter Beruecksichtigung der erteilten Auftrage und der dadurch bedingten Betriebsausnutzung, andererseits unter Wuerdigung der bis dahin geleisteten technischen Weiterentwicklung zwischen Montan und Anorgana unter Mitwirkung des Aufsichtsrats der Anorgana festgelegt werden.

(2) Der Gewinn im Sinne von Abs. 1 wird folgendermassen bestimmt : Es ist zunaechst der Unterschied zwischen dem Reinerloes fuer die Produkte ( Par. 9 ) und den Selbstkosten laut Par. 9 Abs. 1 a ) - f ) festzustellen. - Von diesem Unterschiedsbetrag sind etwaige Rueckstellungen - sowie diese gemass den nachfolgenden Bestimmungen zulaessig sind - abzusetzen. Von dem dann verbleibenden Betrag ist die anteilige Koerperschaftsteuer und die anteilige Ausfuhrfoerderungsumlage in Abzug zu bringen ( vgl. das in Anlage 2 beigefuegte Rechenbeispiel ). Der so ermittelte Betrag gilt als Gewinn im Sinne von Abs. 1. Rueckstellungen duerfen fuer zweckgebundene Positionen in die Abrechnung aufgenommen werden, soweit dies einer gesunden kaufmaennischen Wirtschaftsfuehrung entspricht; so koennen z.B. als " Anlaufgarantien " Betraege zurueckgestellt werden, welche die Paechterin gegen ploetzlich auftretende Betriebsstoerungen sichern; auch koennen Rueckstellungen fuer soziale Aufgaben und Leistungen sowie fuer Reparaturen und Reklamationen in angemessenem Umfang gemacht werden.

(3) Der Pachtzins wird jeweils auf den Schluss eines Abrechnungsjahres ( 1.4. bis 31.3. des folgenden Jahres ) fuer das zurueckliegende Abrechnungsjahr festgestellt. Die Jahresabrechnung ist innerhalb von zwei Monaten nach Abschluss eines Abrechnungsjahres der Montan zuzuleiten und gemeinsam

zwischen Anorgana und Montan unter Mitwirkung des Aufsichtsrats der Anorgana festzulegen. Innerhalb von 6 Monaten nach Ende des Abrechnungsjahres ist der Pachtzins in bar an die Montan abzuführen. Während dieser 6 Monate ist eine Verzinsung von der I.G. nicht zu leisten. Die Montan kann während dieser Zeit angemessene Anschlagszahlungen verlangen. Bei verspäteter Zahlung des Pachtzinses kann die Montan eine Verzinsung in Höhe von 2 % ueber dem jeweiligen Reichsbankdiskont verlangen.

Par. 8.

(1) Die Anorgana wird die im Preis fuer die Produkte (Par. 9) verdienten Anlage - Abschreibungsbetraege ( Abs. 2 ) fuer die in Betrieb genommenen Anlageteile unter sinngemässer Anwendung von Par. 7 Abs. 3 in bar an die Montan ausschütten.

(2) Unter Anlageabschreibung im Sinne von Abs. 1 ist, soweit nicht bei Lieferungen an oeffentliche Auftraggeber andere Amortisationssatze vereinbart werden, zu verstehen eine solche von

5% pro Jahr fuer Fabrikgebäude, Eisenbahnanlagen, Verteilungsanlagen (Rohrleitungen, Lichtleitungen etc.)

10 % pro Jahr fuer Maschinen und Apparate, Schienenfahrzeuge, Betriebs- und Geschäftsausstattung,

20 % pro Jahr fuer kurzlebige Apparate, Strassenfahrzeuge, Anlage-Nebenkosten,

Je vom Anschaffungs- bzw. Urwert,

Bei nur teilweiser Ausnuetzung der Anlage ist fuer jede Tonne Produkt zu zahlen die Gesamtjahresabschreibung fuer die in Betrieb genommene Anlage, geteilt durch die Tonnenzahl, welche der Jahreskapazitaet dieser Anlage bei Vollaussnutzung entspricht.



Par. 9.

(1) Soweit die in der Anlage hergestellten Produkte fuer inlaendische Wehrmachtzwecke geliefert werden, soll der Verkauf tunlichst zu festen Preisen erfolgen. Im einzelnen sind bei dem Aufbau der Preise folgende Faktoren zu beruecksichtigen :

a) Kosten fuer Werkstoffe ( Rohstoffe und Zwischenprodukte)

Soweit Rohstoffe und Zwischenprodukte von Dritten bezogen werden, sind die effektiven Einstandspreise (Warenwert, Fracht, Verpackung, Bahnbetriebs-, Entlade- und Unterhaltskosten ) unter Abzug etwaiger Mengen- und Preisrabatte einzusetzen. Soweit Vorprodukte und Zwischenprodukte aus Werken der I.G. geliefert werden wird die Anorgana der I.G. hierfuer die Preise verlangen, zu denen die I.G. deutschen Kunden bei ungefaehr gleicher Menge und bei gleichen Bedingungen billigst verkaufen bzw. liefern wuerde.

b) Kosten fuer Fertigung.

Sie umfassen die Fertigungslöhne und Fertigungsgemeinkosten einschliesslich anteiliger Kosten der Energie-, Hilfs- und allgemeinen Betriebe, der auf die Betriebsfuehrung und die Anlage entfallenden Steuern und oeffentlichen Lasten, der Versicherungspraemien und etwaigen Sonderkosten.

c) Kosten fuer Verpackung und Versand.

d) Anlageabschreibungen.

e) Zentralverwaltungs- und Vatriebsgemeinkosten

in Hoehe von 7 % auf die Werte a ) bis d ) nach Abzug der etwa seitens der I.G. gemass a) zu billigsten Kundenpreisen gelieferten Vorprodukte und Zwischenprodukte.

f) Umsatzsteuer.

g) Ein Gewinnzuschlag auf die Werte a) bis e ), welcher der Anorgana

bei geordneter Betriebsfuehrung nach Abzug des Pachtzinses, der Koerperschaftsteuer und der Ausfuhrfoerderungsumlage neben einer angemessenen Verzinsung des Betriebskapitals eine angemessene Verguetung fuer ihre industrielle Leistung laesst und insbesondere der in der Anlage verwerteten erfinderrischen und technischen Leistung Rechnung traegt; bei Bemessung dieser Verguetung ist die Bestimmung der Nr. 56 ( 2 ) LSOe zur Anwendung zu bringen.

(2) Soweit die in der Anlage hergestellten Produkte fuer andere als die in Abs. 1 genannten Zwecke verwendet werden, wird die Anorgana diese Produkte der I.G. zum Verkauf zur Verfuegung stellen; die Anorgana wird in diesem Fall der I.G. einen Preis in Rechnung stellen, der nach dem in Abs. 1 unter a) bis g) aufgefuehrten Faktoren festgestellt ist.

Soweit die I.G. die in der Anlage hergestellten Produkte an Dritte verkauft und dabei Erloes von aussergewoehnlicher Hoehe erzielt, wird die Anorgana der I.G. einen entsprechend hoeheren angemessenen Preis in Rechnung stellen.

(3) Wird die Produktion der Vertragsanlage an andere von der Anorgana oder der I.G., gepachtete Montan - Betriebe oder an einen I.G.- Betrieb zur Weiterverarbeitung fuer Zwecke der Wehrmacht geliefert, so wird die Anorgana hierfuer einen Preis in Rechnung stellen, der nach den Faktoren des Abs. 1 a) bis g) festgestellt ist; auf diese Erzeugnisse darf bei Weiterverarbeitung kein weiterer Gewinnanschlag berechnet werden.

Par. 10.

(1) Beide Parteien verpflichten sich, den Inhalt dieses Vertrags und seine Durchfuehrung sowie den zur Durchfuehrung des Vertrags gefuehrten Schriftwechsel und die dazu gehoerigen Aktenunterlagen geheimzuhalten und nur denjenigen Personen in dem unbedingt notwendigen Umfang zur Kenntnis zu bringen, die fuer die Bearbeitung und Durchfuehrung des Vertrags direkt oder indirekt herangezogen werden muessen. Die Anorgana wird dafuer sorgen, dass die genannten Personen zu strengster Geheimhaltung verpflichtet und darauf hingewiesen werden, dass ein Verstoess gegen diese Verpflichtung gemass Par. 88 ff, RStGB. strafrechtlich geahndet werden wird.

(2) Die Verpflichtung der Vertragsparteien gemass Abs. 1



bleibt auch nach Ablauf dieses Vertrags bestehen.

(3) Die Anorgana verpflichtet sich, der Montan umgehend Kenntnis zu geben, wenn bei ihr Besucher von Behörden oder Dienststellen ausserhalb des Dienstbezirks des Beschaffungswesens angezeigt werden. Die Montan wird im Benehmen mit den uebrigen zustaeendigen Stellen die Erlaubnis zum Betreten der Anlage geben.

Par. 11.

1) Die Montan wird die Anorgana<sup>von</sup>/saemtlichen Verpflichtungen und Lasten freistellen, welche der Anorgana aus der Durchfuehrung dieses Vertrags etwa entstehen werden, sofern nicht nach den Bestimmungen dieses Vertrags die Anorgana diese Verpflichtungen zu erfuehlen oder diese Lasten endgueltig zu tragen hat.

(2) Die Anorgana ist in Ansehung der Anlage fuer die Dauer dieses Vertrags Steuertraegerin im Sinne der Steuergesetze.

Par. 12.

(1) Die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag sind nur mit Zustimmung der anderen Vertragspartei uebertragbar.

(2) Die Bestimmungen dieses Vertrags sind auch fuer die etwaigen Rechtsnachfolger der Parteien verbindlich.

Par. 13.

Dieser Vertrag tritt mit Wirkung von der Fertigstellung der Anlage ab in Kraft und wird auf unbestimmte Zeit abgeschlossen. Der Tag der Fertigstellung der Anlage wird zwischen Montan und Anorgana schriftlich festgelegt werden. Der Vertrag kann von beiden Parteien jeweils auf das Ende des ersten Kalenderquartals ( 31.3 ) mit halbjaehriger Kue-digungsfrist mittels eingeschriebenen Briefes gekuendigt werden, aber erst, nachdem das OKH der Anorgana schriftlich

mitgeteilt hat, dass die Anlage fuer Wehrmachtszwecke nicht mehr benoetigt wird und das OKH auf ihre weitere Betriebsbereithaltung fuer Wehrmachtszwecke keinen Wert mehr legt. Die Kuendigung ist rechtzeitig erfolgt, wenn das Kuendigungsschreiben am 29.9. zur Post gegeben ist.

Par. 14.

(1) Fuer Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Ruecksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zustaeendig.

(2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Antraege auf Ausschluss der Oeffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemass Par. 172, 174 GVG sowie auf sorgfaeltigen Aktenverschluss zu stellen.

Par. 15.

Die Kosten dieses Vertrags tragen die Vertragsparteien je zur Haelfte.

Par. 16.

Dieser Vertrag ist dreifach ausgefertigt. Jede Partei sowie der Vorsitzende des Aufsichtsrats der Montan erhalten je eine Ausfertigung.

Berlin, den 1. Sept. 1940.

Frankfurt/M. 18. Juli 1940.

Verwertungsgesellschaft fuer  
Montanindustrie G.m.b.H.

Anorgana Gesellschaft mit  
beschraenkter Haftung.

gez. Unterschrift.

gez. Unterschrift.



Anlage 2

Beispiel.

fuer die Berechnung des Pachtzinses gemass Par. 7 Abs. 2

Der Verkaufserlös sei RM 10 000 000.--

Nach Abzug der Selbstkosten gemass  
Par. 9 a - f in Höhe von RM 8 560 000.--

und der Ausführfoerderungs-  
anlage ( 4,4% des Verkaufs-  
erlöses ) in Höhe von " 440 000.-- 9 000 000.--

verbleibt als Rohgewinn RM 1 000 000.--

Koerperschaftsteuerpflichtig ist nicht der Rohgewinn, son-  
dern der Rohgewinn nach Abzug des Gewinnanteils der Mon-  
tan, da dieser Gewinnanteil an die Montan bezahlt wird  
auf Grund eines Schuldverhaeltnisses und nicht auf Grund  
einer Beteiligung an der Gesellschaft. Der Gewinnanteil der  
Montan errechnet sich aus dem Rohgewinn abzueglich der  
Koerperschaftsteuer. Es ergibt sich also folgende

Rechnung :

X sei der Teil des Rohgewinns, welcher der  
I.G. nach Abzug von Montan-Anteil und Koor-  
perschaftsteuer verbleibt, dann ist

$1/2 X =$  der Gewinnanteil der Montan

$2/3 X =$  Koerperschaftsteuer

(  $2/3 X = 40 \%$  von ( X und  $2/3 X$  )

X und  $1/2 X$  und  $2/3 X =$  RM 1 000.000.--

X = " 460 000.-- rd.

Somit Gewinnanteil der Montan rd RM 230 000.--

Koerperschaftsteuer rd " 310 000.--

Reingewinn der I .G. rd " 460 000.--

zusammen ..... RM 1 000 000.--

L a g e p l a n

(Sishe Photokopie )



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4996

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 638

Doc No. NI-4996 EXHIBIT No. 638 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

7 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI-4996... Agreement... between... O.K.H. and J.G.F.,

... Findings...  
(the original

dated... June 41... is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial (Brit) British Compound, Berlin

Rolf C Schuyler



~~Dezember 1940~~Urkunden Nr. 37 /1941**V e r t r a g**  
**zwischen**

dem Deutschen Reich (Reichsfiskus-Heer),  
vertreten durch das Oberkommando des Heeres,  
nachstehend "OKH" genannt,

und

der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,  
Ludwigshafen/Rhein,  
nachstehend "Firma" genannt,  
vertreten durch ihren Vorstand.

**Einleitung**

Die Firma hat in ihrem Werk in Leuna ein Verfahren zur Gewinnung von Aethylen durch Hydrierung von Acetylen, das durch Spaltung von Kohlenwasserstoffen im elektrischen Lichtbogen erzeugt ist, ausgearbeitet.

Die Anwendung eines Verfahrens zur Hydrierung von Acetylen würde für das im Bau befindliche heeres-eigene Werk VT-Anlage Trostberg eine erhebliche Verbilligung sowohl der Anlagekosten als auch der laufenden Betriebskosten bedeuten.

Voraussetzung hierfür ist jedoch, dass das Verfahren für die Verwendung von Karbidacetylen entwickelt wird, da für die VT-Anlage nur solches zur Verfügung steht.

Die Durchführung dieser Entwicklung, ihre Finanzierung und die Regelung der Rechtsverhältnisse hinsichtlich der Ergebnisse der Entwicklung sind Gegenstand dieses Vertrages.

**§ 1**

Durch Vorbescheid des OKH Wa J RU 9 VII vom 20.12.38 hat die Firma Auftrag erhalten, ein Verfahren zur Gewinnung von Aethylen durch Hydrierung von Karbid-

acetylen auszuarbeiten und die von ihr zu diesem Zweck bisher in ihren Werken in Oppau und Ludwigshafen gemachten Versuche in ihrem Werk in Schkopau fortzuführen, woraus sich die Notwendigkeit der Verlegung der Versuchsanlage von Ludwigshafen nach Schkopau ergeben hat, soweit sie mit Mitteln des OKH beschafft worden ist (Auftrags-Nr. 9 VII 247-0114/38).

Nach den von der Firma aufgestellten Vorschlägen waren für den Auftragszweck folgende Kosten zu erwarten:

a) für Versuchsarbeiten in Oppau und Ludwigshafen in den Jahren 1937 und 1938	RM 340 644,--
b) für die Verlegung der Versuchsanlage von Ludwigshafen nach Schkopau	50 000,--
c) für eine Linde-Versuchsanlage in Schkopau	50 000,--
d) für die Weiterführung der Versuche in Schkopau	300 000,--
e) für die Fortführung der Versuche in der Lindeanlage gem. Vorbescheidserweiterung v. 15.8.39 (Wa J Rü 9 VIIa Nr. 6859/39g)	100 000,--
	<u>RM 840 644,--</u>

Nach den von der Firma vorgelegten Nachweisungen und ihrer nach erfolgreichem Abschluss der Versuche vorgelegten Endabrechnung vom 9.5.1941 belaufen sich die Gesamtkosten auf RM 1 458 951,92. Hierauf hat die Firma dem OKH RM 787 912,00 gutgebracht, die den Verkaufswert des bei Durchführung der Versuche angefallenen Reinnacetylen<sup>acetylen</sup> darstellen. Der Restbetrag von RM 671 039,92 wird vom OKH und der Firma in folgender Weise endgültig getragen:



Die Parteien haben sich unter a) genanntem Auftragsverteilungsbeschluss von 1935 geeinigt, weil sie - gemäß einer Vermutung in dieser Richtung - noch nicht möglich ist - der Auffassung sind, dass diese Verteilungsverteilung dem Verhältnis der wirtschaftlichen und der privatrechtlichen Angelegenheiten der Entwicklungsgebiete entspricht, von denen jede dem DKK nach Maßgabe des § 2, diese der Firma nach Maßgabe des § 3 dieses Vertrages zugeht.

## § 2

Die Firma räumt dem DKK das Recht ein, alle Ergebnisse der von ihr aufgrund des in § 1 genannten Auftrags ausgeführten Versuchsarbeiten, alle Fertigungsunterlagen, Muster usw. einschließlich der diese Entwicklungsergebnisse betreffenden, von der Firma erworbenen oder noch zu erwerbenden Schutzrechte für Zwecke der Deutschen Wehrmacht uneingeschränkt und abgabefrei auch über das Vertragsende hinaus zu benutzen oder durch seine Auftragnehmer benutzen zu lassen. Hierzu gehört auch das Recht der Vervielfältigung der Fertigungsunterlagen und deren Weitergabe an andere Auftragnehmer.

Die Firma wird ferner über das Vertragsende hinaus ihre etwaigen späteren Verbesserungen des entwickelten

Die Firma ist verpflichtet, die Kenntnisse und Erfahrungen, die sie bei der Ausführung der Aufträge im Zusammenhang mit dem Verfahren gewonnen hat, sowie die mit dem Verfahren gewonnenen technischen Verbesserungen, einschließlich der Schutzrechte, dem OKH und der Firma mitzuteilen. Die Firma ist verpflichtet, die Kenntnisse und Erfahrungen, die sie bei der Ausführung der Aufträge im Zusammenhang mit dem Verfahren gewonnen hat, sowie die mit dem Verfahren gewonnenen technischen Verbesserungen, einschließlich der Schutzrechte, dem OKH und der Firma mitzuteilen. Die Firma ist verpflichtet, die Kenntnisse und Erfahrungen, die sie bei der Ausführung der Aufträge im Zusammenhang mit dem Verfahren gewonnen hat, sowie die mit dem Verfahren gewonnenen technischen Verbesserungen, einschließlich der Schutzrechte, dem OKH und der Firma mitzuteilen.

### § 3

Der Firma steht die Verwertung der Erkenntnisse und der damit zusammenhängenden Schutzrechte (§ 2) für andere Zwecke als die der Deutschen Wehrmacht in In- und Auslande frei, soweit es sich nicht um Gegenstände handelt, die nicht im Interesse der Landesverteidigung geheimgehalten sind. Darüber, ob eine Verpflichtung zur Geheimhaltung besteht, entscheidet ausschliesslich das OKH.

### § 4

Das OKH wird alle Kenntnisse und Unterlagen bezüglich des entwickelten Verfahrens und alle ihr von der Firma mitgeteilten Erfahrungen - unbeschadet ihrer Weitergabe an seine Auftragnehmer - geheimhalten und seine Auftragnehmer zur Geheimhaltung sowie dazu verpflichten, diese Kenntnisse und Erfahrungen ausschliesslich für Zwecke der Deutschen Wehrmacht zu verwerten.



§ 5

Bei der den Gegenstand dieses Vertrages bildenden Entwicklung trägt die Firma die Verantwortung für die richtige Arbeitsweise und das richtige Zusammenarbeiten aller Teile, die konstruktive Durchbildung der Versuchsanlagen und Apparaturen nach den Regeln der Wissenschaft und der Technik und die Sicherheit bei der Bedienung, sowie für die richtige Auswahl der Werkstoffe entsprechend dem jeweiligen Stand der Technik. Die Haftung der Firma aufgrund dieser Vertragsbestimmung beschränkt sich dem Grunde nach auf Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit und der Höhe nach auf den Gewinn, den die Firma aus einer eigenen Auswertung der Entwicklungsergebnisse erzielt.

§ 6

Die Firma darf bei Lieferungen an die Wehrmacht in die Lieferpreise keinerlei Beträge zur Abgeltung des gem. § 1 von ihr zu tragenden Versuchs- und Entwicklungskostenanteils einkalkulieren. Dieser Unkostenanteil darf lediglich die von ihr bei Verwertung der Entwicklungsergebnisse für andere als Wehrmachtzwecke geforderten Preise belasten.

§ 7

Die Firma räumt den Beauftragten des OKH und des Rechnungshofs des Deutschen Reichs das Prüfungsrecht gem. § 45 c der Reichshaushaltsordnung ein zum Zwecke der Kontrolle der Ausführung dieses Vertrages und einer etwa erforderlichen Feststellung der in § 5 vorgesehenen Haftungsgrenze.

§ 8

Die Firma verpflichtet sich, diesen Vertrag und sein Zustandekommen und seine Durchführung betreffenden Schriftwechsel sowie alle darauf bezüglichen Daten

legen, Aufstellungen und Akten geheimhalten.

Die geheimhaltenden Gegenstände dürfen nur teilweise und nur in dem unbedingt erforderlichen Umfang denjenigen Personen bekanntgegeben werden, die für die Bearbeitung und Durchführung des Vertrages unmittelbar oder mittelbar herangezogen werden müssen. Diese Personen sind zu strengster Geheimhaltung zu verpflichten und darauf hinzuweisen, dass ein Verstoß gegen die Geheimhaltungsbestimmungen gemäss §§ 88 - 93a und 353 b und c RStGB in den Fassungen vom 4.4.1934, 2.7.1936 und 16.9.1939 gerichtlicher Abmahnung unterliegt.

#### § 9

Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.

Die Parteien haben sofort bei Beginn des Rechtsstreites Antrag auf Ausschliessung der Öffentlichkeit und auf Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss §§ 172, 174 GVG zu stellen.

#### § 10

Der Vertrag tritt mit der Unterzeichnung durch beide Vertragsparteien in Kraft. Er ist mit einjähriger Frist zum 31.3. eines jeden Jahres, erstmals zum 31.3.1942 kündbar.

Der in § 1 genannte Entwicklungsauftrag bildet einen wesentlichen Bestandteil dieses Vertrages in dem Sinne, dass keines der beiden Vertragsverhältnisse ohne Abänderung oder Aufhebung des anderen abgeändert oder aufgehoben werden kann.



N1-4996

Die Zeichnung ist gemäß dem Protokoll der Sitzung.

§ 12

Der Vertrag ist treifend ausgefertigt. Zwei Ausfertigungen erhält das ULL, eine Ausfertigung die Firma.

Berlin, den 4. Juni 1941

Inwigobaten, den 5. Juni 1941

Oberkommando des Heeres

L.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

In Auftrag

*August H. Jäger*

General der Artillerie und  
Chef des Heereswaffenamtes



Zur Erfüllung: 840, 50 RM Uchundenfence  
in Uchundenfence — und je 3 — RM für  
Doppelscheit in Uchundenfence  
entliefert und erdwärzt.

Berlin, den 5. Januar 1942

Oberkommando des Heeres. Wa A/Wa 32

*H. von Kausen,  
Präsidentenwahlgericht*



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9198

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 639

Doc. No. NI-9198 EXHIBIT No. 639 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Apr. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schmyge of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2

(typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

NI-9198. Affidavit signed by Dr. H. Hoffmann

dated 31 July 47, is (the original  
a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC Sec. Room

Rolf C Schmyge

NI-9198  
-1-

ERKLÄRUNG UNTER Eid.

Ich, Dr. Alfred Johannes HOFFMANN, z.Zt. wohnhaft in Minden, Westfalen, Karolinger Ring 12, Gewerbeassessor im Reichswirtschaftsministerium von Juni 1934 - Juni 1937, Regierungsrat im Reichswirtschaftsministerium von Juni 1934 - Februar 1940, Oberregierungsrat im Reichswirtschaftsministerium von Februar 1940 bis zum Zusammenbruch, z.Zt. Referatsleiter im Verwaltungsamt fuer Wirtschaft der amerikanischen und britischen Besatzungsgebiete in Minden, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Im Reichswirtschaftsministerium war ich im Chemie-Referat, spaeter in der Chemie-Abteilung als Referent taetig. In dieser Eigenschaft habe ich einen allgemeinen Ueberblick ueber die Verhaeltnisse der deutschen Chemischen Industrie gewonnen. Das gesamte amtliche Material ueber die Produktion und die Kapazitaeten der deutschen Chemischen Industrie, soweit sie in den Bereich meines Referats fiel, war mir zugangig. Zu meinem Referat gehoerten u.a. Aetznatron und Chlor.

2. Meiner Erinnerung nach ueberstiegen die vor Kriegsausbruch 1939 vorhandenen <sup>deutschen</sup> Kapazitaeten auf dem Gebieten des Aetznatrons und Chlors den Friedensbedarf. Die kriegswichtigen Verwendungszwecke ~~z.B. Aetznatron~~ sind fuer Aetznatron Zellwolle und fuer Chlor Loesungsmittel, Glykol und Diglykol.

3. Der Anteil der I.G. an der deutschen Aetznatron- und Chlorproduktion ueberstieg in der Vorkriegszeit meiner Erinnerung nach 75 %. Diese Schaeetzung deckt sich auch mit einer in meinem Besitz befindlichen Uebersicht ueber die Aetznatronkapazitaeten der deutschen Chemischen Industrie etwa aus dem Jahre 1942/43. Das Zahlenmaterial stammt aus amtlichen Unterlagen, und ich gebe es nachstehend wieder:

Dr. A. Hoffmann



Kapazitäten A.I.G. Kontingente:	in to monatl.	Kapazitäten der sonstigen Chemischen Industrie:	in to monatl.
Bitterfeld	5 880	Bitterfeld	1 750
Gersthofen	1 920	Thann	660
Höchst	2 330	Niederan	780
Leverkusen	3 900	Weisig	690
Ludwigshafen	3 500	Amendorf	1 200
Rheinfelden	2 400	Westeregeln	1 220
Schkopau	3 750	Osternienburg	1 060
Wolfen	1 320	Hallein	360
Huels	3 000	Zombkowitz	165
Bruck	366	Lualdorf	1 325
Aussig	1 860	Odermünde	145
Burghausen	1 500	Mannheim-Waldhof	180
Musckenberg	535	Pirna	317
Gendorf	3 900	Leykam	114
	36 941	Hayman	75
		Jaworzno	70
			10 321

Bei einer Gesamtkapazität von rd. 47 000 Monatstonnen betrug also der I.G.-Anteil im angegebenen Zeitpunkt ca. 78 %.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklärung sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengerechnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengerechnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Alfred Hoffmann*  
Dr. Alfred HOFFMANN

Sworn to and signed before me this 31st day of July 1947 at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Alfred HOFFMANN, known to me to be the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heilbrunn*  
Office of Chief of Counsel for War Crimes/ Dr. Otto HEILBRUNN/ ETO 30140

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 121

CASE No. 121

DOCUMENT No. NI-7425

PROSECUTION EXHIBIT

No. 646

Doc No. NI-7425 EXHIBIT No. 646 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

# CERTIFICATE

----- / ----- (typewritten  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

dated.....28 4/4/34, is <sup>(the original</sup> ~~a true copy~~ of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as <sup>(the original</sup> ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

Self c group

NI-7425

Dr. H. Kühne  
Vorstandsmitglied  
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Leverkusen-I.G. Werk, den 28. September 1939.  
**Geheime Kommandosache!**  
Gefahrenklasse - Amt Köln Nr. 67241

- 1.) Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB.
- 2.) Nur von Hand zu Hand oder an persönliche Anschrift in doppeltem Umschlage gegen Empfangsbekundigung weitergeben.
- 3.) Beförderung möglichst durch Kurier oder Vertrauensperson, bei Postbeförderung unter Wertangabe von mehr als 1000 RM.
- 4.) Verbleibfälschungen jeder Art sowie Herstellung von Ausgängen verboten.
- 5.) Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers im Panzerschrank, ausnahmsweise im Stahlschrank mit Rantschloß.

Herrn

Direktor Dr. O. A m B  
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft  
L u d w i g s h a f e n a. Rh.

Büro Dr. Ambros  
Empf. 30. SEP. 1939  
Nr. 355

Sehr geehrter Herr Dr. Ambros !

Für Ihren Bericht über das Ergebnis der Besprechung im H.W.A. betreffend D-Lost danke ich Ihnen bestens. Ich bestätige nochmals, dass Leverkusen die Planung, den Bau und Betrieb der eigentlichen D-Lost-Anlage einschließlich der Herstellung des Schwefelchlorids aus Schwefel und Chlor übernimmt. Mit der Bearbeitung dieser Projekte habe ich die Herren Dr. Meder und Dr. Noack, von der Ingenieur-Abteilung Herrn Dr. Seel beauftragt. Mit den Vorarbeiten wird sofort begonnen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr  
*Kühne*

*keine D. W. L. noch, wenn  
zu gut. OKK. annehmen!*

Zurück an  
Dr. Ambros



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-5689

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 641

Doc. No. NI-5689 EXHIBIT No. 641 9/25/49

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 April 47

CERTIFICATE

I, Ralf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI-5689... Letter from Army High Command  
to Air Corps

dated... 10 Jan. 41... is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Field, British Compound, Hockley

Ralf C Schuyder



Frankfurt a.M., den 27.1.1941

52

Akten - Notizen

Befr. Schreiben des Oberkommandos des Heeres, Berlin W 35,  
Tirpitzer 72/76, Gk H Post n. B. d. S. As. 65 f 1092  
Vz 3 Bz (Kam 3/II) Nr. 44/43 g. K. an die  
I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Ludwigshafen,  
S. H. d. Herrn Dir. Dr. Ambros, vom 10.1.1941.

Zu den einzelnen Punkten des oben angeführten Schreibens des  
OKH's ist folgendes zu sagen:

Um die Geheimhaltung der ganzen Angelegenheit in jedem Falle zu  
wahren, werden die mit dem Versand von "oxalischem Kalium" erfor-  
derlichen kaufmännischen Arbeitsarbeiten nicht in der Abtei-  
lung B erledigt, in der das Produkt unter dem eigentlichen  
Namen vertriebt wird, sondern in der Abteilung E, die ebenfalls  
sehr viele Wehrmacht-Lieferungen bearbeitet und von der erst-  
genannten Abteilung B sowohl arbeitsgebietstechnisch als auch  
räumlich vollkommen getrennt ist.

Durch diese Massnahme dürften die in Punkt 1) und 2) des Schreibens  
des OKH's erwähnten Bedenken gegenstandslos sein, da die  
Herrn, die die einzelnen Rechnungen unterschrieben haben - nach  
unseren Feststellungen handelt es sich nur um 5 verschiedene  
Herrn und nicht, wie von OKH angegeben, um 10 - über das handels-  
übliche Produkt nicht orientiert sind, sodass es völlig ausge-  
schlossen ist, dass dergestalt feine Unterschiede, wie vom OKH er-  
wähnt auffallen könnten.

Um aber ein Übriges zu tun, wird vorgeschlagen, dass die von  
Fren. Post an das OKH ausgestellten Rechnungen über "oxalisches  
Kalium" - entgegen der allgemeinen Vorschrift des OKH's, dass  
sämtliche Rechnungen doppelt unterschrieben werden müssen, -  
ohne Unterschrift herausgehen.



Zu Punkt 3) des Schreibens des D.V.M. ist zu sagen, dass die von Frankfurt über "Voxalbeuren (alium)" ausgestellten Rechnungen über Ludwigshafen gehen, während die Lieferscheine, Frachtbriefe und sonstigen Belege, die den wirklichen Namen des Produktes enthalten, erst in Ludwigshafen aufgestellt und dort beigefügt werden.

Zur erhöhten Sicherheit wird vorgeschlagen, dass die Sachbearbeiter, die in Frankfurt mit der kaufmännischen Abwicklung betraut sind, zusätzlich auf Geheimhaltung verpflichtet werden. Hierfür können in Frage:

- 1) Walter Boppeler  
geb. am 2.3.1902 in Frankfurt a.M.  
Wohnung: Frankfurt a.M. - Sud 10  
Passavantstr. 1
- 2) Hermann Donalies  
geb. am 20.5.1904 in Frankfurt a.M.  
Wohnung: Frankfurt a.M.  
von Rathstr. 2
- 3) Berta Döbner  
geb. am 7.7.1905 in Höchst a.M.  
Wohnung: Frankfurt a.M. - Höchst  
Lounastr. 44
- 4) Hilde Bessinger  
geb. am 16.3.1914 in Frankfurt a.M.  
Wohnung: Frankfurt a.M. - Eschersheim  
Kurhessenstrasse 57.

gez: von Heider

gez: Mayer-Rolshoven



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 65-23

PROSECUTION EXHIBIT

No. 642

Doc. No. NI- 65-23 EXHIBIT No. 642 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

...NI-6523.....JG. file note about the copy.....  
.....material supply of V.I. installation.....  
dated.....Oct. 41....., is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: JG, Quisling

Rolf C Schmyke



**Geheim 157**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 86 StGB.
2. Weitergabe nur vorübergehend, bei Weitergabe als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter geheimerem Verschluss.

37A

**N1-6523**

Oktober 1941.

### Zur Rohstoffbilanz der VT-Anlage.

Im folgenden ist eine Untersuchung angestellt über die Entwicklung der Rohstoffbilanz der VT-Anlage, die veranlaßt ist durch die Baureife-Erklärung der Anlage zur Erzeugung von 10 000 jato Schmieröl in Gendorf und durch die Pläne des OKH (Besuch General Leeb im August in Gendorf) zur Errichtung einer eigenen Karbidfabrik in Gendorf.

- 1.) Um bei den vielen Projekten der letzten Monate eine Ordnung zu erreichen, seien zunächst die Kapazitäten, zu deren Erreichung wir durch die Vorbescheide bzw. den Mantelvertrag vom 2./18.7.40 verpflichtet sind, zugrunde gelegt.  
Nach diesen Verpflichtungen (siehe Anlage 1) muß Gendorf 12 000 t Acetaldehyd, 7 200 t Diglykol und 48 000 t DL produzieren, was einem Gesamtbedarf von ungefähr 40 600 t Acetylen = ca. 134 000 t Karbid entspricht. Diese 134 000 t Karbid müssen nach Lage der Dinge von den Süddeutschen Kalkstickstoffwerken in gleichmäßigen Monatsraten geliefert werden, wofür das Kraftwerk Gendorf einen Stromausgleich mit Kohlenstrom in Höhe von ca. 25 000 kW in wasserarmen Zeiten zu sichern hat. Eine vertragliche Regelung hierüber liegt zwischen der Anorgana G.m.b.H. und den Süddeutschen Kalkstickstoffwerken nicht vor, dieser Modus ist nur besprochen.
- 2.) In den letzten Monaten sind verschiedene Projekte mit Gendorf gekuppelt worden, die weitgehende Abwandlungen dieser obigen Produktionsbasis gemäß Mantelvertrag zur Folge haben. Vorweg wird Gendorf dazu benützt, die Karbidlieferungen, die zu Gunsten der Bunawerke in den ersten 3/4 Jahren 1942 noch notwendig sind, dadurch zu unterstützen, daß man das Trostberger Karbid in Gendorf in Acetaldehyd umwandelt und dieses in Zesselwagen den Bunawerken bzw. dem Lösungsmittelsektor zuführt. In Übereinstimmung mit OKH und RAA soll daher die Acetaldehydanlage Gendorf mit 24 000 t Kapazität (volle Einschaltung der Reserveanlage) sobald als möglich eingesetzt werden. Zur Unterstützung der restlichen Glykol und Diglykol-

erzeugung soll weiterhin unter Ausnutzung der vollen Chlorkapazität von Gendorf hälftig Glykol und Diglykol erzeugt werden; außerdem ist angenommen, daß noch einige tausend Tonnen Acetylen bzw. Äthylen für die versuchsweise Inbetriebnahme der DL-Anlage zur Verfügung stehen. Unter diesem Gesichtspunkte ergibt sich, wie Anlage 2 zeigt, ein Produktionsprogramm, wie es praktisch ab Beginn 1942 gefahren werden soll:

24 000 t Acetaldehyd,  
18 000 t Äthylenoxyd, die in 9.400 t Glykol und  
9 600 t Diglykol umgewandelt werden, und  
eine Restmenge für Inbetriebnahme der DL-Anlage.

Insgesamt rechnen wir dabei mit einem Bedarf von ca. 115 000 t Karbid, eine Menge, die von den Süddeutschen Kalkstickstoffwerken geliefert werden kann.

- 3.) Nun kommt ab Frühjahr 1943 die Zeit, in der außer dem OKH-Programm für die Zwecke des RLM noch 10 000 t SS 900 zu erzeugen sind. Wir beschließen darüber folgendes Produktionsprogramm: Die Aushilfslieferungen für Buna und Lösungsmittelsektor dürften dann wohl größten Teils wegfallen. Die Acetaldehyd-Anlage dient für diesen Sektor nurmehr als Sicherung bei Betriebsstörungen. Dagegen bleibt die Verpflichtung, 12 000 t Aldehyd für den OKH-Sektor zu liefern bzw. bereitzustellen (E-Anlage Bobingen).<sup>x)</sup> Je nach dem Stand der militärischen Operationen sind dann folgende Produktionsprogramme anzunehmen:

Fall a): 7 200 t Diglykol, 48 000 t DL  
oder

Fall b): falls K-Stoffe nicht zur Anwendung kommen,  
9 400 t Glykol, 9 600 t Diglykol.

Wie aus Anlage 3 a für den Fall a) und aus Anlage 3 b für den Fall b) zu entnehmen ist, ergeben diese beiden Varianten zusammen mit der Aldehyd-Produktion von 12 000 t einen Bedarf von 40 600 t Acetylen im Fall a) und von 26 400 t Acetylen im Fall b). Zu diesen Zahlen kommt nun hinzu der Einsatz

x) Nach neuesten Regelungen besteht die Absicht, 500 moto Aldehyd von VT nach Lurghausen zur Umwandlung in Essigsäure für die Versorgung von Solingen zu liefern.



für die Erzeugung von 10 000 t Schmieröl SS 900 entsprechend 13 300 t Äthylen oder 16 200 t Acetylen, sodaß sich die Verbrauchesahlen an Acetylen erhöhen auf

56 800 t im Fall a) oder

42 600 t im Fall b).

Die entsprechende Karbidmenge ist

im Fall a) 186 000 t, also praktisch fast die gesamte Kapazität der Süddeutschen Kalkstickstoffwerke,

im Falle b) 140 000 t, also die Karbidmenge, die der Zusammenarbeit zwischen Süddeutschen Kalkstickstoffwerken und Gendorf als Ausgangszahl zugrundeliegt.

---

Im Einzelnen ist die VT-Anlage so ausgelegt, daß unter Einsatz aller Reserven

- 1.) die Karbidvergasung etwa 150 000 jato Karbid vergasen bzw. 45 500 jato Acetylen erzeugen
- 2.) die Acetylenreinigung etwa 50 000 jato Acetylen reinigen
- 3.) die Acetylenhydrierung etwa 30 000 jato Äthylen erzeugen
- 4.) die Äthylenreinigung etwa 36 000 jato Äthylen reinigen
- 5.) die Chlorfabrik etwa 40 000 jato Chlor und
- 6.) die 3 Wasserstoff-Quellen zusammen etwa 3 460 jato erzeugen können.

Außerdem ist noch eine Äthylenfabrik auf Basis Äthylalkohol mit einer Leistung von maximal 5000 jato Äthylen vorhanden.

Diese Darlegung soll zusammenfassend zeigen, daß es bei den Verhältnissen der derzeitigen Kriegsführung möglich ist, den Auftrag auf 10 000 t Schmieröl ohne weitere Investitionen auf der Rohstoffseite einzubauen. Es werden höchstens einige unwesentliche Umstellungen und Zusatzeinrichtungen nötig werden, um bei dem Fehlen von Reserven Betriebsstörungen begegnen zu können. Dagegen wird in Zeiten des radikalsten Krieges unter Einsatz der chemischen Waffe die Kalkstickstoffproduktion Trostberg praktisch zum Erliegen kommen, wenn gleichzeitig Diglykol, DL und 10 000 t Schmieröl erzeugt werden. In diesem Fall wird auch ein Ausbau der oben angeführten Fabrikationen auf die in Anlage 3a angegebenen Kapazitäten notwendig.

Soll aus Gründen der Ernährungswirtschaft eine Reduktion der Kalkstickstoffherzeugung in Froberg vermieden werden und gestattet es vor allem das deutsche Bauvolumen, dann empfehlen wir die Errichtung eines unserer neu entwickelten Karbidöfen mit einer Kapazität von 50 000 tate, der gerade die durch das Schmierölprogramm bedingte Acetylenmenge von 16 200 tate deckt. Dabei bleibe es einer weiteren Überlegung vorbehalten, an welcher Stelle dieser Karbidofen errichtet werden soll.

Rein technisch gesehen würde sich dieser eine Ofen am besten an die Anlage Hardt anfügen. Damit unterbleibt der lästige Carbidtransport, wenn man <sup>bis dahin</sup> es nicht wagen darf, eine Acetylenleitung Hardt-Gendorf zu betreiben. Untersuchungen über die damit zusammenhängenden Explosionsfragen sind im Gange.

Nun entspricht es aber dem Wunsche des OKH - der Montangesellschaft - die VT-Anlage in sich geschlossen zu bauen, d.h. die Karbiderzeugung im Anschluß an die große Vergasungsanlage zu errichten. Wir haben auf diesen Wunsch in der Raumplanung Rücksicht genommen.

Es ist unsere Auffassung, daß s.z. keine Entscheidung getroffen werden soll, da die deutsche Maschinenindustrie und besonders die Elektrotechnik mit dringenderen Aufgaben beschäftigt ist. Eine vorübergehende Verlagerung des Karbidverbrauches von dem Sektor Kalkstickstoff auf die Anlage VT ist in diesen Kriegszeiten zu verantworten, umso mehr als ja die Stickstoffsynthese durch die neuen Werke Lins und Heydebreck im Ausbau ist.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6676

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 643

Doc No. NI-6676 EXHIBIT No. 643 9/25/64

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 42

CERTIFICATE

I, Rolf C Schmyge of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

NI- 6676 Memorandum Amber to Willner

dated 28 July 42, is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: D.C. Griesheim

Rolf C Schmyge



Betreff

Herr Dr. Sittler

Kongress G.m.b.H.

Gendorf

Postburgkirchen/Alz

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 1 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes über den Schutz von Geschäftsgeheimnissen vom 1. März 1931.
2. Die Verbreitung dieses Geheimnisses ist strafbar nach § 1 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes über den Schutz von Geschäftsgeheimnissen vom 1. März 1931.
3. Die Verbreitung dieses Geheimnisses ist strafbar nach § 1 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes über den Schutz von Geschäftsgeheimnissen vom 1. März 1931.

Betr.: Produktionsprogramm Gendorf

Sehr geehrter Herr Dr. Sittler!

In der Anlage übergebe ich Ihnen 2 Zeichnungen, die nach meinen Unterlagen die in der Zukunft möglichen Produktionsprogramme des Werkes Gendorf wiedergeben.

Sobald K-Stoff nicht zur Anwendung kommt, gilt der "Produktionsplan Gendorf ohne K-Stoff", nach dem die Erzeugung von 18 000 t Jato Acetaldehyd neben 24 000 t Glycerin anzustreben ist. Dieser Plan trägt der gegenwärtig herrschenden Acetaldehydkapazität Rechnung, die jedoch bis Mitte 1943 überschritten sein dürfte.

Sobald K-Stoff verlangt wird, tritt der "Produktionsplan Gendorf mit K-Stoff" in Kraft. Es ist anzunehmen, dass die dahin eine Reduktion der Aldehyderzeugung auf 12 000 t Jato tragbar ist.

Im I auf der linken Seite des Blattes entspricht das Ihrer Aktennotiz der Berechnung vom 25. 1. 1942 beigefügten Programm C. Ich habe jedoch bei unserer letzten Unterredung in Gendorf nur Kenntnis genommen, dass Sie bei ausreichender Rohstoffversorgung mit Karbid und Chlor die Ausweitung des Programms C bis zu einer Erzeugung und Verarbeitung von 18 000 t Jato Äthylenoxyd unter Aufrechterhaltung der 12 000 t Jato-Aldehydproduktion für durchführbar halten. Dieses erweiterte Programm veranschaulicht der "Produktionsplan Gendorf mit K-Stoff II" auf der rechten Seite des Blattes, dessen Verwirklichung anzustreben ist, sobald die Produktion in Gendorf gefördert wird.

Ich bitte Sie jetzt schon darum besorgt zu sein, dass sämtliche zur Durchführung des Plans ohne K-Stoff und mit K-Stoff II anzuwendenden Kapazitäten auf den erforderlichen Marschschritt gebracht werden und möchte Ihr Augenmerk besonders auf die noch auszuführende Ergänzung der Essigsäureerzeugungsanlage richten. Angesichts der mit Rücksicht auf ihren hohen Stempelpreis eine Erweiterung der Essigsäureanlage zweckmäßiger sein, als die Errichtung der Essigsäureerzeugung. Ich bitte Herrn Dr. auch gebeten, sich um die Klärung dieser Frage anzunehmen.

Ich danke Ihnen dankbar um eine zusammenfassende Stellungnahme zu der Frage, welche Maßnahmen noch getroffen werden müssten, um das Werk Gendorf baldmöglichst in den vollen Betrieb zu setzen; die geforderten Produktionsvorhaben mit und ohne K-Stoff anzustreben.

Mit freundlichen Grüßen und Heil Hitler

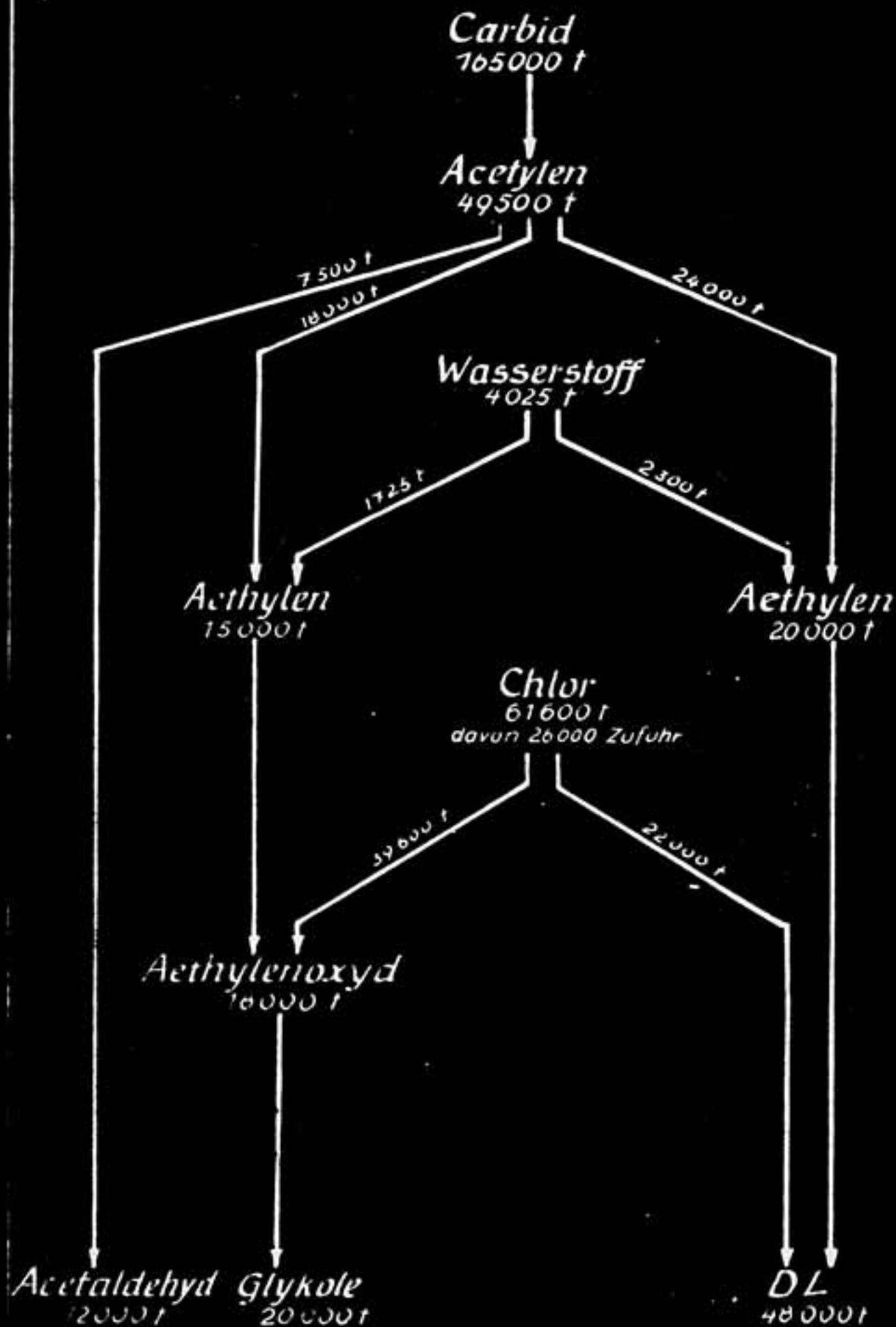
Herr  
Dr. Ambros

Dr. Otto Ambros, H. 2. 2. 42

am 24. August 1942  
Dr. Otto Ambros

31  
**Produktionsplan Gendorf**  
mit K-Stoff

28 Juli 1942

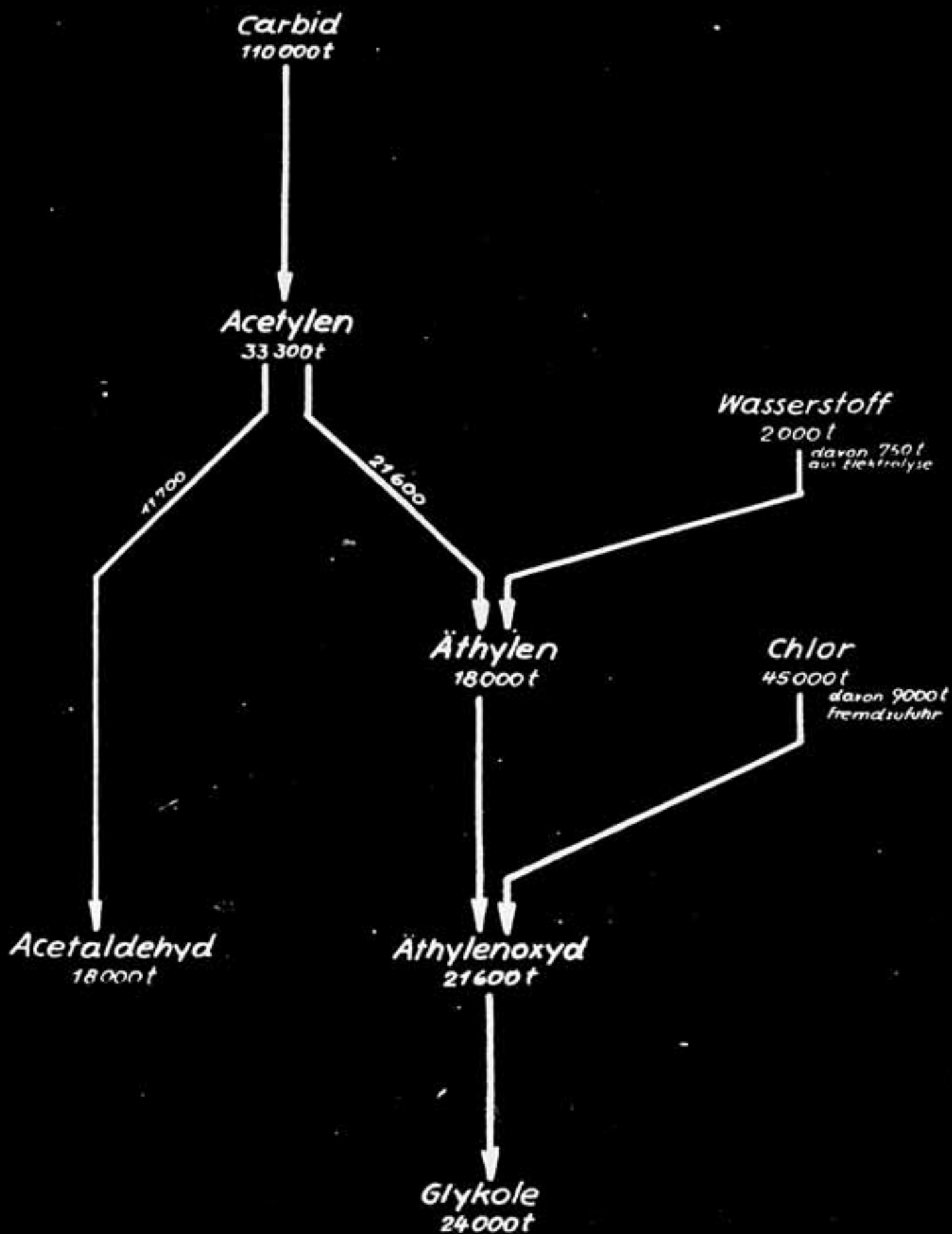




# Produktionsplan GENDORF

ohne K-Stoff

28. Juli 1942



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 151

CASE No. 151

DOCUMENT No. NI-4640

PROSECUTION EXHIBIT

No. 644

Doc. No. NI-4640 EXHIBIT No. 644 7/26/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Apr 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

NI-4640..... Letter from Mulras to Kuehn.....

dated, 10 May 43, is <sup>(the original</sup> (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as <sup>(the original</sup> (a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: J.G., Linkins

Rolf C Schnyder

DR. OTTO AMERON

MITGLIED DER VEREINIGTEN  
DEUTSCHEN FARBENINDUSTRIEN

LUDWIGSHAFEN A. R.  
Postfach 1000



Geheim

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 22 StGB.
2. Weitergabe nur befristet, bei Verlust als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verwahrung des Geheims unter erhöhtem Verdacht.

Herrn  
Dir. Dr. Kühne  
I.G. Farbenindustrie A.G.  
Leverkusen

Einschreiben

Lieber Herr Dr. Kühne!

Da die Arbeiten auf dem K-Stoff-Gebiet innerhalb der I.G., besonders auch bei anderen Firmen, an Umfang zunehmen und gerade sehr viele technische Probleme zur intensiven Bearbeitung drängen, habe ich mich entschlossen, für diesen rein chemisch-technischen Sektor als weitere Unterstützung Herrn Dr. Hagen / L.K.-Abteilung, Ludwigshafen, einzusetzen. Es soll seine Aufgabe sein, als Verbindungsmann zwischen mir, den Werken und dem GCH zu wirken und beizutragen, daß die Arbeiten beschleunigt durchgeführt werden.

In diesem Sinne soll sich Herr Dr. Hagen zunächst vor allem über die Arbeiten zur Herstellung von DL orientieren. Ich verbinde damit die Hoffnung, daß seine Arbeiten und Erfahrungen neue Erkenntnisse zur Durchführung der DL-Synthese bringen.

Herr Dr. Hagen wird am 13. Mai zusammen mit den Gerdorfer Herren nach Leverkusen kommen. Ich möchte Sie bitten, ihn als meinen Verbindungsmann über alles zu orientieren und ihn vor allem mit Herrn Dr. Jonas in Verbindung zu bringen.

Mit besten Grüßen

Ihr

Otto Ameron

H. v. Kleber  
Dr. D. Krack

NK

40



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 7377

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 645

Doc. No. N/- 7377 EXHIBIT No. 645- 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 41

CERTIFICATE

I, Reg C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

5 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
handwritten

Nr. 7322..... Minutes of JCF..... Section meeting of.....

..... Amorgans.....

dated..... 1 Sept 43....., is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fisch, (Brit.) E. P. ES

Reg C Schuyler



**Geheim!**

1. September 1943 Dr. D/E.

NI-7377 - 1-

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 NSG.  
2. Weitergabe nur verschlüsselt, bei Postübermittlung als **Geheim**.

über die Besprechung grundsätzlicher Vertragsfragen anlässlich der Aufsichtsratssitzung der Anorgana G.m.b.H. am 23. August 1943 in Heidelberg.

Teilgenommen haben:

von der I.G.

Herr Dir. Dr. ter Meer,  
Herr Dir. Dr. v. Knieriem,  
Herr Dir. Dr. Ambros,  
Herr Dir. Dencker,  
Herr Dr. Steimmig,  
Herr Dr. Ulrich,  
Herr Dr. Dilthey,

von der Montan  
bezw. OKH

Herr Wehrwirtschaftsführer Dir. Schmid-Loßberg,  
Herr Ministerialrat Dr. Schiffler,  
Herr Dr. Heinemann,  
Herr Oberregierungsrat Dr. Reinknecht,  
Herr Oberregierungsrat Dr. Ehmann.

170

1.) Vertragskonstruktion betreffend die Anlage Seewerk.

Man kam zu der Einigung, die Betriebsführung der Anlage Seewerk im Wege eines Betriebsführungsvertrages einer von Montan und I.G. 50:50 zu gründenden Betriebsgesellschaft mit dem Namen "Turon Gesellschaft mit beschränkter Haftung" auf Kosten und für Rechnung der Montan zu übertragen. Die Grundzüge dieser Vereinbarung sowie die Satzung der neuen Gesellschaft wurden am folgenden Tage in den anliegenden Vertragsentwürfen niedergelegt, worauf hier Bezug genommen wird.

2.) Umstellung der Montanpachtverträge auf einen festen Pachtzins.

Dr. v. Knieriem legt den Standpunkt der I.G. zu dieser Frage dar und führt einleitend aus, daß es uns in der gegenwärtigen Zeit der gesteigerten Schwierigkeiten auf allen Gebieten wenig geeignet erscheine, so komplizierte Vertragsarbeiten, wie sie die von der Montan gewünschte Umstellung notwendig mit sich bringen müsse zu beginnen, besonders wenn man bedenkt, daß immer noch alte Verträge nicht unterschrieben sind.

Wenn jedoch dessen ungeachtet das Reich den Wunsch nach Umstellung der Verträge auf einen festen Pachtzins aufrecht erhalte, so fühle sich die I.G. verpflichtet, dieser Frage eingehende Überlegung zu widmen. Die I.G. verstehe und begrüße durchaus den Wunsch des Munitionsministeriums einer fortschreitenden Reprivatisierung der Wirtschaft. Die I.G. sei immer risikofreudig ge-



wesen und habe dies in der Vergangenheit oft genug bewiesen, jedoch müsse der Gedanke der Reprivatisierung am richtigen Objekt exerziert werden. Die Montan-Anlagen seien hierfür denkbar ungeeignet, da es sich um rein für die Kriegswirtschaft erstellte und in ihrer evtl. späteren privatwirtschaftlichen Beschäftigung ganz unübersehbare Anlagen handele. Die I.G. sei daher der Auffassung, daß das System des festen Pachtzinses für die Montan-Anlagen nicht passe, vielmehr die bisherige Regelung des Pachtvertrages mit Gewinnbeteiligung mit Rücksicht auf den Einsatz des Erfahrungsschatzes der I.G. die zweckentsprechende Form der Betriebsführung darstelle. Als störend habe sich bei diesen Verträgen bisher lediglich der Umstand erwiesen, daß der Pächterin durch die Montan die Handlungsfreiheit in einer oft mit der Pächterstellung unvereinbaren Weise beschnitten werde. Dies gelte vor allem für das Rundschreiben der Montan vom 9. Januar 1943, demzufolge die Pächterin bei allen Ergänzungen oder wertsteigernden Reparaturen an den Anlagen, die einen Gegenstandswert von RM 200.-- übersteigen, die Montan um vorherige Einwilligung fragen müsse, was in der heutigen Zeit der gesteigerten Schwierigkeiten die Durchführung notwendiger Maßnahmen oft in einer der kriegswirtschaftlichen Bestimmung der Anlagen abträglichen Weise beeinträchtige.

Die hierzu vorgebrachten Beschwerden werden seitens der Herren der Montan wie auch des OKH anerkannt und zugebilligt, daß die Geschäftsführung der Pächterin in der Lage sein müsse, als Treuhänderin der Montan im Rahmen der ihr übertragenen Betriebsführungsaufgabe selbständig alle notwendigen Maßnahmen durchzuführen ohne Rücksicht auf eine bestimmte Wertgrenze, daß jedoch, da es sich um den Einsatz von Reichsmitteln handelt, in jedem Falle die Zustimmung der Montan sobald als möglich, d.h. also in besonderen Fällen vorher, oder, soweit dies nicht angängig ist, möglichst bald nach der getroffenen Entscheidung einzuholen ist. Die Herren der Montan sagten zu, das beanstandete Rundschreiben für die von der I.G. bzw. der Anorgana betreuten Anlagen aufzuheben.

Wenn man trotzdem, obwohl diese Vertragskonstruktion nicht passe, für die Montananlagen dem Gedanken des festen Pachtzinses näher treten wolle, so würde die I.G. so viele Abänderungsklauseln fordern müssen, daß das Prinzip des Festpachtzinses in sich wieder aufgehoben würde und damit ein Zerrbild entstehe. Die I.G. müsse nämlich fordern, daß

1.) Montan die Zustimmung der Preisprüfungsstelle des Munitions-



ministeriums bzw. der sonst noch in Frage kommenden Stellen bringe, daß wir in die Verkaufspreise der Produkte Selbstkosten einschließlich Amortisation, festen Pachtzins, Verzinsung des Betriebskapitals und angemessene Vergütung für industrielle und erfinderische Leistung einkalkulieren können, was eine erhebliche Heraufsetzung der derzeitigen Preise bedeutet;

- 2.) der feste Pachtzins nur im Verhältnis zur Kapazitätsausnutzung zu zahlen ist, sofern die I.G. nicht ein Verschulden treffe;
- 3.) wir stilllegen können, insoweit nicht Aufträge zu auskömmlichen (s.Ziff. 1) Preisen vorliegen, wobei Montan die Stilllegungskosten trägt.

Von Seiten der Montan werden diese Forderungen zur Kenntnis genommen und verstanden, wobei ausgeführt wird, daß der feste Pachtzins bei uns nur einen durchlaufenden Posten darstellen solle.

Dr.v.Knieriem legt weiterhin dar, daß selbst wenn diese Forderungen berücksichtigt würden, die Annahme des Festpachtzinses für die I.G. immer noch eine untragbare Lösung darstellen würde. Es könne der I.G. nicht zugemutet werden, den festen Pachtzins evtl. auch dann zu zahlen, wenn die Kapazitätsausnutzung infolge des Verschuldens eines ihrer Erfüllungsgehilfen zurückgehe. Es sei völlig undiskutabel, daß der I.G. die Beweislast dafür aufgebürdet werde, daß sie oder ihre Erfüllungsgehilfen an der Verminderung der Kapazitätsausnutzung kein Verschulden treffe. Selbst wenn dies anerkannt sei, würde die I.G. aber bei den heutigen unsicheren Verhältnissen des Arbeitseinsatzes durch Ausländer, Kriegsgefangene, Strafgefangene, ungelernete und uns zugewiesene Arbeiter, bezüglich deren wir keine Auswahl haben, die volle Haftung für den festen Pachtzins auch für ihre Erfüllungsgehilfen nicht mehr übernehmen können. Die Haftung der I.G. bzw. der Anorgana müsse daher zum mindesten auf Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit ihrer Repräsentanten eingeschränkt werden. Auch diese Forderung wird von Seiten der Montan als berechtigt anerkannt.

Ob diese Forderungen jedoch von den der Montan übergeordneten Reichsstellen gebilligt werden, können die Herren nicht zusagen. Von Seiten der I.G. wird betont, daß die I.G. lediglich mit der Montan zu verhandeln wünsche und es nicht auf sich nehmen könne, sich selbst an alle etwa zu befragenden Reichsstellen zu wenden.



Damit waren die Diskussionen über den sogenannten "festen Pachtzins" beendet. Gegen Schluß der Aufsichtsratssitzung wurde allseits beschlossen, daß die mit Rücksicht auf die in Frage stehende Umstellung noch nicht unterzeichneten Mantel- und Pachtverträge für verschiedene Montananlagen nunmehr umgehend zum Abschluß gebracht werden können, sodaß der bisherige Wunsch der Montan auf Umstellung der Verträge kein Hindernis mehr bedeutet. Auch die Erbbauverträge sollen umgehend zur Unterzeichnung kommen; die bezüglich dieser Verträge einmal geäußerten Abänderungswünsche der Montan wurden zurückgezogen.

Die I.G. wird der Montan alle für die Unterzeichnung der noch ausstehenden Verträge notwendigen Angaben über Vorbescheid, Auftragsnummern, Aktenzeichen und dergl. zum Zwecke der alsbaldigen Ausfertigung zuleiten.

Es kann nach dieser Besprechung mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß Montan auf ihren Wunsch der Umstellung der Verträge auf einen festen Pachtzins nicht mehr zurückkommen wird.

#### Besprechung zwischen Dr. Heinemann und Dr. Dilthey.

##### 3.) Christianstadt.

Über die Montananlage Christianstadt wurde anlässlich der Aufsichtsratssitzung nicht gesprochen. Bei Durchsicht der noch ausstehenden, bisher nicht unterschriebenen Verträge, die am folgenden Tage, Dienstag, den 24.8., zwischen Dr. Heinemann und Dr. Dilthey in Ludwigshafen stattfand, wurde jedoch auch dieser Punkt berührt. Unsererseits wurde der Bitte Ausdruck gegeben, nunmehr auch den seit einem Jahre unterschriftsreif ausgehandelten Verfahrensvertrag für Hexamin und Formaldehyd baldmöglichst zum Abschluß zu bringen, was auch von Dr. Heinemann zugesagt wurde. Die Betriebsführung der Anlage Christianstadt macht jedoch weiterhin Schwierigkeiten. Dr. Heinemann bat, zu überlegen, ob wir uns nicht wenigstens für diesen Fall für den festen Pachtzins entscheiden und auch die DAG zur Annahme dieses Systems bewegen könnten. Wenn die DAG befürchte, daß der Fall Christianstadt sich auch für ihre übrigen Anlagen auswirken könne, so solle gesagt sein, daß dies nicht beabsichtigt sei, vielmehr Christianstadt ein Sonderfall bleiben werde. Ich machte Dr. Heinemann darauf aufmerksam, daß für die I.G. hinsichtlich der Vorproduktenanlagen aus den besonderen Verhältnissen dieser Fabrikationsstätten heraus die Annahme eines Festpachtzinses nach wie vor vertretbar sei, bei dem erheblich größeren Sprengstoffteil der Anlage die ablehnende Einstellung



M-7377

-5-

der DAG jedoch verständlich erscheine. Ich bat zu überlegen, ob es nicht möglich sei, nachdem man sich für alle übrigen Montananlagen zur Unterschrift und damit Beibehaltung des bisherigen Montanvertragssystems entschlossen hat, auch für Christianstadt dieses Vertragssystem der Gewinnbeteiligung zur Anwendung zu bringen. Dr. Heinemann zeigte sich diesem Gedanken gegenüber nicht ablehnend, sondern versprach ihn zu prüfen, brachte jedoch zum Ausdruck, daß die I.G. nicht erwarten könne, einen Pachtvertragstyp entsprechend ihren übrigen Verträgen zu bekommen, da dies der Montan mit Rücksicht auf die sehr viel schlechteren Verträge der DAG nicht möglich erscheine. Ich brachte Herrn Dr. Heinemann zum Ausdruck, daß ich wohl, auch ohne mit unseren Herren Rücksprache genommen zu haben, glaube, daß wir uns in diesem Sonderfall weitgehend dem Vertragstyp der DAG anpassen könnten, soweit nicht einzelne seiner Bestimmungen durch die besonderen Verhältnisse der Vorproduktenanlagen bzw. durch den Verfahrensvertrag gegenstandslos seien. Ich erinnere in diesem Zusammenhang daran, daß wir diese Frage bereits vor einem Jahr mit Herrn Dr. Heintzeler überprüft haben und damals der Ansicht waren, daß man für Christianstadt sich dem Vertragstyp der DAG weitgehendst anpassen sollte und könnte. Um dies zu verdeutlichen, wird demnächst eine Gegenüberstellung beider Vertragstypen vorgenommen werden.

gez. Dilthey

(ohne Amt.)

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. ✓

CASE No. ✓

DOCUMENT No. NI- 4994

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 646

Doc. No. NI- 4994 EXHIBIT No. 646 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

9 (typewritten  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

... N.Y. 4294 ... Two letters from ... to ...

... Farbus Legal Department ...

dated ... 23 May 44, is (the original of a document which

was delivered to me in my above capacity, in the usual course

of official business, as (the original of a document found

in German archives, records and files captured by military

forces under the command of the Supreme Commander, Allied

Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fiat, (Brid) compound, Hovels

Rolf C Schuyler

**MONTAN  
INDUSTRIEWERKE**

G. M. B. H.

Einschreiben!

z. Zt. Uppoldsberg, den  
(30) Post Bodenfelde / Weeser  
Fernrft: Bodenfelde 244/246  
Postfachkonto: Berlin 308 80

NI-4994

19. OEL 1944

Firma

**Geheime Kommandofache**

I.G. Farbenindustrie A.G.  
z. H. v. Herrn Dr. Diltthey, Rechtsabt.

Ludwigshafen / Rhein

1. Dies ist ein... § 23 Nr. 1
2. ... in doppeltem
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...

**Geheim!**

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 23 Nr. 1 G. B.
2. Weitergabe und Verfolgen bei Pol- beförderung als „Einschreiben“.
3. Aufzeichnung unter Verstoß gegen den Empfangs- und den Verschluss.

Rechtsabteilung  
Eingang:  
OKT. 1944

Unser Zeichen:

01597/I/IIa 2/Pr.

Betr.: Mantel- und Pachtvertrag Montananlage Auschwitz.

Anlagen: -6-

Wir nehmen Bezug auf den zwischenzeitlich geführten Schriftwechsel bezüglich anderer Montanvorhaben und die Besprechungen zwischen Ihren Herren Dr. v. Knieriem, Dr. Ambros und Dr. Diltthey und unseren Herren Min.-Rat Dr. Gase und Dr. Heinemann am 14.8. und 26.9.44. Wir überreichen Ihnen anliegend in 3-facher Ausfertigung den Mantel- und den Pachtvertrag für Auschwitz. Den Pachtvertrag haben wir unterschrieben. Wir bitten Sie, die Verträge ebenfalls zu unterschreiben und uns vom Pachtvertrag 2 Belegstücke für unsere Akten und vom Mantelvertrag alle Belegstücke zur Einholung der Unterschrift des OKH zuzuleiten.

Gemäss unserer Absprache in Eisenach soll der Abschluss der Verträge die Änderung der Versicherungsklausel in § 2 Ziffer 2 des Pachtvertrages nicht ausschliessen, falls diese auf Grund einer von uns noch einzuholenden Auskunft des Reichsministers für Rüstung und Kriegsproduktion mit Rücksicht auf dessen Richtlinien über die Nichtversicherung von Reichseigentum in Rüstungsbetrieben vom 21.3.1944 erforderlich wird.

Wir sind weiterhin darüber einig, dass die bei uns übliche gesonderte Verpachtung von Lagern und Wohnungen unbeschadet der Einbeziehung neuer Anlagen in den Pachtvertrag gemäss § 13, falls erforderlich, erfolgen soll.

Hinsichtlich des Erbbaugeländes gaben Sie uns in Eisenach bekannt, dass die Vermessung des für die Montananlagen vorgesehenen Teiles Ihres Werkgeländes noch nicht durchgeführt werden konnte. Wir setzen bei Unterschriftsleistung unter den Mantel- und Pachtvertrag voraus,

b.w.

C/10194 2113



N1-4894

daß Sie uns, wie zugesagt, alsbald eine Vormerkung auf Eintragung  
unseres Erbbaurechts einräumen werden.

Heil Hitler !

Montan Industriewerke G.m.b.H.

*Heiliger* *Hilfmann*



(Befehlshaber des Ersatzheeres)  
A. 70 e 40-19 Wa J Rü (Mun 3 zbv/IX)

Br. 1099/44 g. Kuos.

(Bitte in der Antwort vorstehendes Geschäftszeichen,  
das Datum und kurzen Inhalt anzugeben)

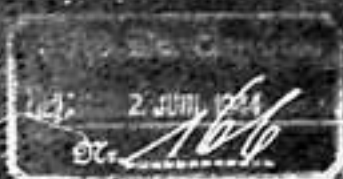
Berlin W 35, den 23. Mai 1944

Türpitzufer 72-76

Fernsprecher: Ortsverkehr 218191  
Fernverkehr 218091

An Firma

J.G. Farbenindustrie A.-G.,  
z. Hd. des Herrn Dir. Dr. Ambros,  
Ludwigshafen / Rhein.



Betr.: Bau- und Einrichtungsauftrag für die  
Errichtung der Sarin II-Anlage (Seewerk)  
Auftrags-Nr. 3/IX-4888-9026/43.

1. Anlage.

1.) Es wird Ihnen hiermit der förmliche Auftrag erteilt, im eigenen Namen, jedoch für Rechnung des OKH (Ch.H. Rüst u. BdE) auf einem Gelände bei Falkenhagen in der Mark, das der Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie GmbH. gehört, eine Anlage zur Erzeugung von Sarin zu errichten (Sarin II).

2.) Die Leistungsfähigkeit der Anlage wird voraussichtlich monatlich

500-t Sarin

bei durchlaufender Schicht betragen. Da technische Erfahrungen bei Ihnen noch nicht vorliegen, soll von Ihnen eine Verantwortung für die Einhaltung dieser Produktion nicht übernommen werden.

3.) Die Gesamtkosten für die Fabrikanlage werden von Ihnen unverbindlich auf vorläufig rund RM 44 Mill. veranschlagt; dazu kommen die in Ziff. 9 für Sie vorgesehene Vergütung und die Umsatzsteuer.

Der von Ihnen noch aufzustellende und baldigst dem OKH (Ch.H. Rüst u. BdE) zur Prüfung und Genehmigung vorzulegende Kostenvoranschlag für die Gesamtkosten ist folgendermaßen zu unterteilen:

I. Baulicher Teil.

2  
Hierbei ist im einzelnen in Anlehnung an das beiliegende Beispiel für die Aufstellung eines Kostenvoranschlages unter Beachtung aller ergangenen Einschränkungsbestimmungen im Benehmen mit dem Baubevollmächtigten des Reichsministers Speer im Bezirk der Rüstungsinspektion III auszuarbeiten.

Diesem Kostenvoranschlag ist eine erschöpfende Baubeschreibung voranzustellen, in welcher insbesondere auch die Energieversorgungsanlagen (Wärme, Strom, Wasser und Gas) unter Beifügung von Skizzen, Leistungsangaben und Wirtschaftlichkeitsberechnungen zu erläutern sind. Eine eigene Stromerzeugung ist nicht vorgesehen.

An Plänen sind dem Kostenvoranschlag beizugeben:

1. Übersichtsplan (Meestischblatt 1: 25000) mit



### Eintragung der Baustelle,

1. Lageplan in angemessenem Masstab mit übersichtlicher Eintragung der Bauten, der Erdbewegung und der wichtigsten Aussenanlagen, Zeichnungen (Skizzen) der einzelnen Bauten mit Angabe ihrer Hauptabmessungen, Lage- und Grundrisspläne sind mit Masstab und Nordpfeil zu versehen.

Im Interesse des Luftschutzes sind, soweit der Baubevollmächtigte aus Einspargründen nicht eine andere Ausführung anordnet,

- a) Dampf-, Wasser- und elektrische Hauptleitungen möglichst als Ringleitungen auszuführen,
- b) alle Gebäude mit Verdunkelungsvorrichtungen zu versehen,
- c) alle Gebäude möglichst widerstandsfähig gegen Feuer und Luftdruck auszubilden.

### II. Maschineller Teil.

Kosten für Erstellung der erforderlichen Maschinen einschliesslich Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren.

### III. Geräte und Ausstattung.

- 4.) Das Oberkommando des Heeres wird den Kostenvoranschlag für die Gesamtkosten prüfen und genehmigen und die Kosten aller Leistungen und Lieferungen einschliesslich Umsatzsteuer und Regiekostenpauschale (Ziffer 9) übernehmen. Sobald zu übersehen ist, dass Mehrkosten gegenüber dem genehmigten Kostenvoranschlag unvermeidlich sind oder unvorhergesehene Baumasnahmen oder Beschaffungen notwendig werden, sind dem OKH prüfbare Nachträge zum Kostenvoranschlag vorzulegen. Erst nach Genehmigung dieser Nachträge durch das OKH können die Ausführungen veranlasst werden.
- 5.) Sie haben als Treuhänder des OKH die Anlage mit Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes und Technikers unter tunlichster Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit, unter Beachtung aller diesbezüglich ergangenen behördlichen Anordnungen und Bestimmungen sowie mit grösster Beschleunigung zu errichten. Ihre Haftung beschränkt sich auf Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit Ihrer bauleitenden Herren und Ihrer gesetzlichen Vertreter. Sie verpflichten sich, bei der Errichtung der Anlage alle Ihnen und Ihren Konzerngesellschaften zur Verfügung stehenden hierfür geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen ohne besonderes Entgelt zu benutzen.
- 6.) Sie verpflichten sich, die erforderlichen baupolizeilichen, luftschutztechnischen und gewerbepolizeilichen Genehmigungen rechtzeitig einzuholen und den Vorschriften der Genehmigungsbehörden im Einvernehmen mit dem OKH nachzukommen.
- 7.) Soweit Sie in Ausführung dieses Bauvertrages mit Lieferfirmen in Verbindung treten, wird dies im eigenen Namen für Rechnung des OKH gesehen.



Der Ausschreibung, Ausführung und Abrechnung der Bauarbeiten sind die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Bauleistungen (VOB, Din 1961-1985) zugrunde zu legen. Ferner gelten für die Ausführung alle ergangenen einschlägigen Gesetze und ugi., insbesondere die Hauptpreisverordnung vom 16.6.1939 mit Ausführungsverordnung hierzu vom 10.1.1940, die erste Durchführungsverordnung vom 11.3.1941 (RGBl 1941 S. 140) nebst Rundrlass Nr. 77/40 des Reichskommissars für die Preisbildung vom 28.6.1940 über Baupreisbildung und gegebenenfalls die LSB0).

Für die zu vergebenden Aufträge sollen Angebote von geeigneten und als zuverlässig bekannten Unternehmern eingeholt werden. Sie werden jeweils das im ganzen günstigste Angebot berücksichtigen. Ist dieses nicht das billigste, so werden Sie in den Ausschreibungsunterlagen hierrfür eine Begründung geben.

Alle Bauausschreibungen und Bauvergebungen sind unter Beteiligung des Baubevollmächtigten des Reichsministers Speer im Bezirk der Rüstungsinspektion III vorzunehmen, der auch alle Angebote der Unternehmerfirma mitprüft.

- 8.) Nach Massgabe Ihres Geldbedarfs für die Errichtung der Anlagen haben Sie jeweils rechtzeitig aufgegliederte Anforderungen beim OKH einzureichen.

Das OKH wird Ihnen - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - angeforderte Beträge jeweils in dem Ausmass zur Verfügung stellen, wie Sie selbst Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten haben. Als Auslagen gelten auch Bauzinsen in Höhe von 2 % über Reichsbankdiskont pro Jahr, soweit Sie ausnahmsweise mit Zahlungen in Vorlage treten sollten, jedoch nur soweit von Ihnen die rechtzeitige Anmeldung der Zahlungen erfolgt ist.

Die Geldanforderungen für die Bezahlung von Rechnungen der Unterlieferer sind möglichst so rechtzeitig einzureichen, dass sämtliche von den Unterlieferern angebotenen Skontovorteile ausgenutzt werden können. Sollten die Geldanforderungen verspätet eingereicht werden, sodass es nicht mehr möglich ist, die Vorteile auszunutzen, geht der dem OKH erwachsende Nachteil zu Ihren Lasten.

Die endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Anlage so bald als möglich.

Es wird vorausgesetzt, dass die für eine "Firma" (hier: "Treuhandfirma") allgemein geltenden gesetzlichen Bestimmungen die ordnungsgemässe Behandlung der Rechnungsbelege, der Rechnungslegung und der Buchführung ausreichend sicherstellen. Hierzu gehört, dass die Rechnungsbelege die allgemein vorgeschriebenen und üblichen Prüfungsvermerke tragen, die den Bedingungen des beim OKH haushaltrechtlich vorgeschriebenen Prüfungsvermerkes:

"Fachtechnisch richtig und festgestellt" grundsätzlich entsprechen. Die einzelnen Rechnungsbeträge sind, nach den Abschnitten des Kostenvoranschlages gegliedert, in Kostenzusammenstellungen, und die Endbeträge dieser Kostenzusammen-



menstellungen in einer Gesamtkostenzusammenstellung nachzuweisen. Unter dieser Gesamtkostenzusammenstellung geben Sie eine verantwortliche Bescheinigung über die allgemeine, ordnungsmässige, nach bestem Wissen fachtechnisch richtige Durchführung des Bauvorhabens und die rechnungsmässige Richtigkeit zugleich mit dem Hinweis, dass diese Bescheinigung für alle der Abrechnung beigelegten Belege gilt. Diese Bescheinigung muss den verwaltungsmässig vorgeschriebenen Prüfungsvermerk tragen:

"Fachtechnisch richtig und festgestellt

Ort und Datum

Unterschrift".

Die Leistungen und Lieferungen Dritter sind durch Vorlage der Originalrechnungen, Ihre eigenen Leistungen durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen gemäss ISO sowie And. ISO, 1970 von Ihnen nachzuweisen. Soweit Ihre Leistungen bzw. die von Dritten im Verhältnis zwischen dem OKH und Ihnen umsatzsteuerpflichtig sind, ist die Umsatzsteuer auf den Nachweisungen bzw. Rechnungen gesondert nachzuweisen.

- 9.) Die Durchführung dieses Bauauftrages durch Sie geschieht gegen Ersatz der Unkosten, die Ihnen anlässlich der Ausführung des Auftrages entstehen, insbesondere für die Ausarbeitung der Planung (Entwurf), die Aufstellung eines prüfbaren Kostenvoranschlages für die Gesamtkosten (nach Muster) nebst Zeichnungen, der Bauvorlagen und der Ausführungszeichnungen, für die Ausschreibung der Lieferungen und Arbeiten, die Vergebung und Auftragserteilung, für die Einholung aller behördlichen Genehmigungen und Mitwirkungen usw. (Sparingenieur), für die Oberleitung, ferner für die örtliche Bauleitung und Bauüberwachung, Erledigung der Rechnungen und Aufstellung der Schlussabrechnung, fachliche und rechnerische Nachprüfung der Gewährleistungen der Unterlieferanten sowie die Geltendmachung etwaiger Mängelansprüche gegen diese. Aus Gründen der Vereinfachung und leichteren Handhabung wird dieser Anspruch auf Ersatz Ihrer Aufwendungen durch eine Regiekostenpauschale in Höhe von 6 % der Kosten für die Erstellung der Anlage abgegolten einschliesslich allen Zubehörs, insbesondere der maschinellen Einrichtungen, die Sie im Kostenvoranschlag entsprechend dem Vordruckmuster aufgliedern werden. Diese Regiekostenpauschale erhalten Sie auch für die Anlageteile, für die Sie selbst als Lieferant auftraten.

Sie sind berechtigt, zur Durchführung des Bauvorhabens die Ihnen zu 100 % gehörige "Luranil-Baugesellschaft mbH", mit dem Sitz in Ludwigshafen, heranzuziehen und dieser Gesellschaft insbesondere den ganzen Abrechnungsverkehr mit dem OKH zu übertragen. Ihre Verpflichtungen gegenüber dem OKH, insbesondere die vertraglichen oder gesetzlichen Haftungsverpflichtungen werden durch die Heranziehung der "Luranil-Baugesellschaft mbH." als Ihrer Erfüllungsgehilfin nicht berührt und es erwachsen dadurch der "Luranil-Baugesellschaft mbH." keine Ansprüche gegenüber dem OKH, insbesondere keine Vergütungsansprüche.



- 10.) Das OKH hat das Recht, sich jederzeit während des Baues selbst oder durch Beauftragte von dem Stand der Arbeiten und von der Einhaltung der vereinbarten Pläne und Ausführungen sowie nach Fertigstellung von dem vertragsmässig ausgeführten Zustand der Arbeiten und der Anlage zu überzeugen.

Der Befund der vertraglichen Ausführung der Anlage wird in jedem Fall unter Beteiligung der vom OKH hierfür eingesetzten Stellen durch eine oder je nach Umfang der Anlage durch mehrere Bauabnahmen, gegebenenfalls abschnittsweise festgestellt. Für jede Bauabnahme ist eine Niederschrift anzufertigen, die den Umfang der Abnahme kennzeichnet und die Unterschriften aller Beteiligten, sowie Ort und Datum tragen muss.

Die Abnahme der Maschinen und Apparaturen erfolgt durch Sie bei den Lieferanten nach den in der einschlägigen Industrie allgemein angewandten Richtlinien. Sofern für einzelne Maschinen usw. keine Richtlinien bestehen, hat die Abnahme sinngemäss zu erfolgen.

Die Gesamtabnahme der Anlage bei Ihnen erfolgt durch einen Beauftragten des OKH nach Fertigstellung der Einrichtungen.

- 11.) Die Anlagen sind in Ihren Büchern so als geschlossene Einheit zu führen, dass jederzeit die Aufwendungen und die Erträge gesondert festgestellt werden können.

des Oberkommandos

Den Beauftragten des OKH, der Wehrmacht und Rechnungshofes des Deutschen Reiches ist jederzeit Einsicht in die einschlägige Anlagebuchhaltung und die Kostenrechnung für die gemäss ISO, And.ISO, LSBÜ ausgeführten Eigenleistungen einschliesslich ihrer Unterlagen zu geben.

- 12.) Sämtliche dem OKH gehörenden Maschinen, Apparaturen usw. sind gemäss einer noch zu erteilenden Anweisung als dessen Eigentum zu kennzeichnen.

Über die dem OKH gehörenden Maschinen usw. sind von Ihnen Beleglisten in vereinfachter Form in dreifacher Ausfertigung aufzustellen; zwei Ausfertigungen sind dem OKH zu übersenden, die dritte verbleibt bei Ihnen und ist von Ihnen auf dem Laufenden zu halten. Änderungen in den Beleglisten sind dem OKH zu melden.

- 13.) Es besteht Einverständnis darüber, dass sämtliche auf Kosten des OKH beschafften Gegenstände bereits mit der Beschaffung, unbeschadet der späteren Abnahme und urkundlichen Eigentumsübertragung, in das Eigentum des OKH übergehen.

An Stelle der Besitzübertragung verpflichten Sie sich, die dem OKH gehörenden Gegenstände für dieses zu verwahren (§§ 930, 868 BGB).

- 14.) Versicherungen für die Anlagewerte sind abzuschliessen, soweit dies gesetzlich vorgeschrieben ist. Der Abschluss einer normalen Betriebshaftpflichtversicherung ist gestattet; Sie werden die Versicherungsbedingungen dem OKH bekanntgeben. Darüber hinaus sollen Sachversicherungen der für Rechnung des Reiches bestellten bzw. beschafften Gegenstände nicht eingegangen werden; an ihre Stelle tritt



die Selbstversicherung des Deutschen Reiches, Sie werden jedoch dem OKH mitteilen, welche Sachversicherungen und in welchem Umfange von Ihnen zur Deckung der S a r i n II Anlage für notwendig gehalten werden. Soweit das OKH in Durchführung des Grundsatzes der Nichtversicherung von Reichseigentum den Abschluss dieser Sachversicherungen ablehnt, haften Sie in keinem Falle für irgendeinen Schaden, der durch die fragliche Versicherung - wenn sie abgeschlossen wäre - gedeckt wäre. Das OKH wird Sie darüber hinaus von allen Ansprüchen Dritter freistellen, die durch die abgelehnte Sachversicherung abgelehnt worden wäre. Sie bleiben berechtigt, für Gegenstände, welche nicht Reichseigentum sind, die bei Ihnen sonst üblichen Versicherungen abzuschliessen und die Prämien in den Baukosten zu verrechnen.

- 15.) Durch den zufälligen Untergang der Anlage oder Teilen von ihr wird Ihr Anspruch gemäss vorstehender Ziffer 9 ) auf Erstattung der Ihnen entstandenen Aufwendungen nicht berührt.

War die Anlage bei Eintritt des schädigenden Ereignisses nur zum Teil fertiggestellt, so beschränkt sich Ihr Erstattungsanspruch gemäss Ziff. 9 Abs. 1 auf den bis dahin geleisteten Arbeitsumfang. Die Höhe desselben wird erforderlichenfalls in einer gemeinsamen Besprechung geregelt.

Verlangt das OKH in einem solchen Falle die Wiederherstellung der zerstörten Anlageteile, so sind Sie verpflichtet, die Wiederherstellung auf Kosten des OKH durchzuführen, worüber Ihnen ein besonderer Wiederherstellungsauftrag, entsprechend den Bestimmungen dieses Auftrages erteilt werden wird, Ihre Regiekostenpauschale wird in einem solchen Falle unter angemessener Berücksichtigung der bereits ausgeführten Planung und der neu durchzuführenden Arbeiten besonders vereinbart.

Die Gefahr des gänzlichen oder teilweisen zufälligen Unterganges der Anlage oder einzelner Einrichtungsgegenstände trägt das Reich.

- 16.) Der gesamte Schriftverkehr mit dem OKH, soweit er diesen Auftrag betrifft, ist zu führen gemäss den Ihnen bekannten "Geheimhaltungsbestimmungen für Firmen bei Ausführung von Wehrmächtsaufträgen" und zu richten an das OKH Abt. Wa J Rü (Mun 3 sbV) z.Hd. des Herrn Ministerialrat Dr. Ehmann oder Vertreter im Amt, Berlin W 35, Tirpitzufer 72-76.

- 17.) Auf die Ihnen bekannten Geheimhaltungsvorschriften, insbesondere auf die §§ 88 - 93a, 353b und c RStGB in den Fassungen vom 24.4.1934 und 2.7.1936 und 16.9.1939 wird ausdrücklich hingewiesen.

Sie übernehmen die Gewähr dafür, dass der gesamte geheime Schriftverkehr sowie geheime Zeichnungen und sonstige Unterlagen geheimen Charakters sicher aufbewahrt und von der Werksleitung nur unter Beachtung der Geheimhaltungsbestimmungen aus der Hand gegeben werden. Im übrigen gilt



N1-4994

die von Ihnen anerkannte "Verpflichtungserklärung zur Geheimhaltung."

- 18.) Für Streitigkeiten aus diesen Vertragsverhältnissen ist, ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes, das Landgericht Berlin zuständig.

Die Parteien haben sofort bei Beginn des Rechtstreites Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

- 19.) Abreden (z.B. Ergänzungen oder Änderungen), die in der Auftragsurkunde nicht enthalten sind, werden nur wirksam, wenn sie vom OKH ausdrücklich schriftlich bestätigt werden.

- 20.) Es wird gebeten, diesem Auftrag sogleich eine Wiederholung des Inhalts schriftlich zu bestätigen und in allen Schreiben und Rechnungen auf die im Kopf dieses Auftrages angegebene Auftragsnummer Bezug zu nehmen.

Dem zuständigen Abwehrbeauftragten ist von diesem Auftrag Kenntnis zu geben.

- 21.) Der Vertrag wird wirksam, sobald Sie ihn bestätigt haben. Das OKH kann den Vertrag jederzeit kündigen. In einem solchen Falle beschränkt sich der Ersatzanspruch gemäß § 3 Abs.1 auf den bis dahin geleisteten Arbeitsumfang, dessen Ermittlung notfalls gem. Ziff.15 (2) zu treffen ist.

Im Auftrage

*J. H. H. H.*



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 1

CASE No. 1

DOCUMENT No. NC-8782

PROSECUTION EXHIBIT

No. 647

Doc. No. NC-8782 EXHIBIT No. 647 9/23/47

(place) Nuernberg, Germany

(Date) 22. Sept. 41

CERTIFICATE

I, Welf C. Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

9 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

... NI- 8782 ..... Letter from JGF to Dr. E. Mann.

dated. 2 June 1944 (the original  
is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial, Huchol.

Welf C. Schuyler



1013

Zur Weiterleitung an  
Herrn Dr. M a c h .

NI-8782

Zur gefl. Kenntnisnahme und mit der Bitte um Überprüfung, ob beiliegender Kostenveranschlag dem früheren Kostenvoranschlag genau entspricht

RECHTSABTEILUNG

Dr. Dilthey

Sicherheitskommandoschein

- 1.) Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB
- 2.) Nur von Hand zu Hand oder an persönliche Anschrift in doppeltem Umschlage gegen Empfangsbestätigung weitergeben.
- 3.) Beförderung möglichst durch Kurier oder Vertrauensperson, bei Postbeförderung nur für Wertgegenstände von mehr als 100 RM.
- 4.) Ausfertigungen jeder Art sowie Herstellung von Auszügen verboten.
- 5.) Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers im Panzerschrank, zumeistweise im Stahlschrank mit Kesselschloß.
- 6.) Verluste Mergenzen sollen schärfste Strafen nach sich ziehen.

AM

Dienststelle Min. Rat. Dr. Ing. ~~Reinhardt~~  
s. H. v. Herrn Ob. Kog. Rat  
Dr. R e i n k n e c h t  
Littenberg / Lutherstadt  
Stamm 2 S. O. V.

NI-8782 Nr. 4576

# Gefahren-Kommandoschein

- 1) Dies ist ein Stempelgesetz im Sinne des § 88 RStGB
- 2) Nur von Hand zu Hand oder an persönliche Anschrift in doppeltem Umschlage gegen Empfangsbestätigung weitergeben.
- 3) Beförderung möglichst durch Kurier oder Vertrauensperson, bei Postbeförderung nur durch Wertbriefe von mehr als 100 RM. Intervallbefragungen jeder Art sowie Herstellung von Auszügen verboten.
- 4) Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers im Panzerschrank, zumeistweise im Stahlschrank mit Kundschaft.
- 5) Verstoß: Märgen gegen schwerste Strafen nach sich.

Ad

Stenstabelle Min. Rat. Dr. Ing. ~~Stenstabelle~~  
s. Ho. V. Herrn Ob. Reg. Rat  
Dr. Reinknecht  
Wittenberg / Luthersdorf  
Stenstabelle s. b. V.

N1-87824-9576

25.5.44

Dr. D.

9. Juni 1944

Bau- und Einrichtungsauftrag für die Errichtung der Sarin II-Anlage (Seewerk) Auftrags-Nr. 3/IX-4888-9026/43.

Am. To 14-19 Wa J Ru (Mun 3 s. b. V/IX) Nr. 1099/44 K. Xdos.

Wir bestätigen den Eingang Ihres Schreibens vom 25. Mai 1944, mit dem Sie uns den Bau- und Einrichtungsauftrag für die Errichtung der Sarin II-Anlage (Seewerk) übersandten und teilen Ihnen mit, dass wir mit dem Inhalt dieses Auftrages einverstanden sind.

Anlässlich einer Unterredung zwischen Herrn Ob. Reg. Rat Dr. Reinknecht und dem Rechtsunterzeichneten am 7.6.1944 bestand zwischen Ihnen und uns Einigkeit über folgende Punkte:

- 1) Abschnitt I Abs. 1) des Auftrages soll wie folgt lauten: "Der Kostenvoranschlag ist im einzelnen in Anlehnung an das beiliegende Beispiel für die Aufstellung eines Kostenvoranschlages unter Beachtung aller ergangenen Einschränkungsbestimmungen im Benehmen mit dem Bauvollmächtigten des Reichsministers Spaer im Bezirk der Güterinspektion III auszuarbeiten".
- 2) Durch die Neufassung des Abschnittes III Ziff. 4) Satz 1 wird an dem in Ziff. I festgelegten Grundsatz, dass wir die Anlage im eigenen Namen für Rechnung des OKH errichten, nichts geändert. Insbesondere ist diesem Absatz nicht dahin zu verstehen, dass evtl. nicht genehmigte Teile des Kostenvoranschlages von der I.G. übernommen werden müssten.

Unter dem Begriff "Lieferfirmen" in Ziff. 7 des Auftrages sind auch Firmen oder sonstige Firmen, die irgend eine Leistung für die Errichtung der Sarin II-Anlage im Auftrag der I.G. bzw. der Metall-Baugesellschaft erbringen, zu verstehen.

Wir bitten Sie uns zu gestatten, von Ihrem Original-Auftragsschreiben, welches wir in unserem Safe in Heidelberg aufbewahren werden, Handabzüge für die Herren Dir. Dr. Ambros, Dr. Ulrich, Ob. Ing. Bilfinger, Zinser, die Rechtsabteilung anzufertigen.

Heil Hitler!

Verteilter:

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

1. Anfertigung: OKH,
2. : Dir. Dr. Ambros,
3. : Dr. Ulrich,
4. : Ob. Ing. Bilfinger,
5. : Zinser,
6. : Rechtsabteilung.

gez. Ambros

gez. I. V. Dittney

16.6.44



# Oberkommando des Heeres

# Geheime Kommandosache

(Befehlshaber des Ersatzheeres)  
Az. 70 o 40-19 Wa J Rü (Mun 3 zbV/IX)

Nr. 1099/44 g. Kdos.

(Bitte in der Antwort vorstehendes Geschäftszeichen,  
das Datum und kurzen Inhalt anzugeben)

Berlin W 35, den 23. Mai 1944

Tirpitzufer 72-76

Fernsprecher: Ortsverkehr 218191

Fernverkehr 218091

An Firma

J.G. Farbenindustrie A.-G.,  
z.Hd. des Herrn Dir. Dr. Ambros,  
Ludwigshafen / Rhein.



NI-8782  
3

Betr.: Bau- und Einrichtungsauftrag für die  
Errichtung der Sarin II-Anlage (Seewerk)  
Auftrags-Nr. 3/IX-4888-9026/43.

## 1 Anlage.

1.) Es wird Ihnen hiermit der förmliche Auftrag erteilt, im eigenen Namen, jedoch für Rechnung des OKH (Ch.H. Rüst u. BdE) auf einem Gelände bei Falkenhagen in der Mark, das der Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie GmbH. gehört, eine Anlage zur Erzeugung von S a r i n zu errichten (Sarin II).

2.) Die Leistungsfähigkeit der Anlage wird voraussichtlich monatlich

500 t Sarin

bei durchlaufender Schicht betragen. Da technische Erfahrungen bei Ihnen noch nicht vorliegen, soll von Ihnen eine Verantwortung für die Einhaltung dieser Produktion nicht übernommen werden.

3.) Die Gesamtkosten für die Fabrikanlage werden von Ihnen unverbindlich auf vorläufig rund RM 44 Mill. veranschlagt; dazu kommen die in Ziff. 9 für Sie vorgesehene Vergütung und die Umsatzsteuer.

Der von Ihnen noch aufzustellende und baldigst dem OKH (Ch.H. Rüst u. BdE) zur Prüfung und Genehmigung vorzulegende Kostenvoranschlag für die Gesamtkosten ist folgendermaßen zu unterteilen:

### I. Baulicher Teil.

Hierbei ist im einzelnen in Anlehnung an das beiliegende Beispiel für die Aufstellung eines Kostenvoranschlages unter Beachtung aller ergangenen Einschränkungsbestimmungen im Benehmen mit dem Baubevollmächtigten des Reichsministers Speer im Bezirk der Rüstungsinspektion III auszuarbeiten.

Diesem Kostenvoranschlag ist eine erschöpfende Baubeschreibung voranzustellen, in welcher insbesondere auch die Energieversorgungsanlagen (Wärme, Strom, Wasser und Gas) unter Beifügung von Skizzen, Leistungsangaben und Wirtschaftlichkeitsberechnungen zu erläutern sind. Eine eigene Stromerzeugung ist nicht vorgesehen.

An Plänen sind dem Kostenvoranschlag beizugeben:

1. Übersichtsplan (Messtischblatt 1 : 25000) mit



N1-8782  
4

Eintragung der Baustelle,

1 Lageplan in angemessenem Masstab mit übersichtlicher Eintragung der Bauten, der Erhebung und der wichtigsten Aussenanlagen, Zeichnungen (Skizzen) der einzelnen Bauten mit Angabe ihrer Hauptabmessungen. Lage- und Grundrisspläne sind mit Masstab und Nordpfeil zu versehen.

Im Interesse des Lufschutzes sind, soweit der Baubevollmächtigte aus Einspargründen nicht eine andere Ausführung anordnet,

- a) Dampf-, Wasser- und elektrische Hauptleitungen möglichst als Ringleitungen auszuführen,
- b) alle Gebäude mit Verdunkelungsvorrichtungen zu versehen,
- c) alle Gebäude möglichst widerstandsfähig gegen Feuer und Luftdruck auszubilden.

II. Maschineller Teil.

Kosten für Erstellung der erforderlichen Maschinen einschliesslich Vorrichtungen, Werkzeuge und Lehren.

III. Geräte und Ausstattung.

- 4.) Das Oberkommando des Heeres wird den Kostenvoranschlag für die Gesamtkosten prüfen und genehmigen und die Kosten aller Leistungen und Lieferungen einschliesslich Umsatzsteuer und Regiekostenpauschale (Ziffer 9) übernehmen. Sobald zu übersen ist, dass Mehrkosten gegenüber dem genehmigten Kostenvoranschlag unvermeidlich sind oder unvorhergesehene Baumassnahmen oder Beschaffungen notwendig werden, sind dem OKH prüfbare Nachträge zum Kostenvoranschlag vorzulegen. Erst nach Genehmigung dieser Nachträge durch das OKH können die Ausführungen veranlasst werden.
- 5.) Sie haben als Treuhänder des OKH die Anlage mit Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmannes und Technikers unter tunlichster Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit, unter Beachtung aller diesbezüglich ergangenen behördlichen Anordnungen und Bestimmungen sowie mit grösster Beschleunigung zu errichten. Ihre Haftung beschränkt sich auf Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit Ihrer bauleitenden Herren und Ihrer gesetzlichen Vertreter. Sie verpflichten sich, bei der Errichtung der Anlage alle Ihnen und Ihren Konzerngesellschaften zur Verfügung stehenden hierfür geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen ohne besonderes Entgelt zu benutzen.
- 6.) Sie verpflichten sich, die erforderlichen baupolizeilichen lufschutztechnischen und gewerbepolizeilichen Genehmigungen rechtzeitig einzuholen und den Vorschriften der Genehmigungsbehörden im Einvernehmen mit dem OKH nachzukommen.
- 7.) Soweit Sie in Ausführung dieses Bauvertrages mit Lieferfirmen in Verbindung treten, wird dies im eigenen Namen für Rechnung des OKH geschehen.



Der Ausschreibung, Ausführung und Abrechnung der Bauarbeiten sind die Bestimmungen der Verdingungsordnung für Bauleistungen (VOB, Din 1961-1985) zugrunde zu legen. Ferner gelten für die Ausführung alle ergangenen einschlägigen Gesetze und Verordnungen, insbesondere die Baupreisverordnung vom 16.6.1939 mit Ausführungsverordnung hierzu vom 16.1.1940, die erste Durchführungsverordnung vom 11.3.1941 (RGBl 1941 S. 140 nebst Rundrlass Nr. 77/40 des Reichskommissars für die Preisbildung vom 28.6.1940 über Baupreisbildung und gegebenenfalls die LSO).

Für die zu vergebenden Aufträge sollen Angebote von geeigneten und als zuverlässig bekannten Unternehmen eingereicht werden. Sie werden jeweils das im ganzen günstigste Angebot berücksichtigen. Ist dieses nicht das billigste, so werden Sie in den Ausschreibungsunterlagen hierfür eine Begründung geben.

Alle Bauausschreibungen und Bauvergebungen sind unter Beteiligung des Baubevollmächtigten des Reichsministers Speer im Bezirk der Rüstungsinspektion III vorzunehmen, der auch alle Angebote der Unternehmerfirma mitgeprüft.

- 8.) Nach Massgabe Ihres Geldbedarfs für die Errichtung der Anlagen haben Sie jeweils rechtzeitig aufgegliederte Anforderungen beim OKH einzureichen.

Das OKH wird Ihnen - vorbehaltlich der Anerkennung der Endabrechnung - angeforderte Beträge jeweils in dem Ausmass zur Verfügung stellen, wie Sie selbst Zahlungen zu leisten oder Auslagen zu bestreiten haben. Als Auslagen gelten auch Bauzinsen in Höhe von 2 % über Reichsbankdiskont pro Jahr, soweit Sie ausnahmsweise mit Zahlungen in Vorlage treten sollten, jedoch nur soweit von Ihnen die rechtzeitige Anmeldung der Zahlungen erfolgt ist.

Die Geldanforderungen für die Bezahlung von Rechnungen der Unterlieferer sind möglichst so rechtzeitig einzureichen, dass sämtliche von den Unterlieferern angebotenen Skontovorteile ausgenutzt werden können. Sollten die Geldanforderungen verspätet eingereicht werden, sodass es nicht mehr möglich ist, die Vorteile auszunutzen, geht der dem OKH erwachsende Nachteil zu Ihren Lasten.

Die endgültige Abrechnung erfolgt nach Fertigstellung der Anlage so bald als möglich.

Es wird vorausgesetzt, dass die für eine "Firma" (hier: "Treuhandfirma") allgemein geltenden gesetzlichen Bestimmungen die ordnungsgemässe Behandlung der Rechnungsbelege, der Rechnungslegung und der Buchführung ausreichend sicherstellen. Hierzu gehört, dass die Rechnungsbelege die allgemein vorgeschriebenen und üblichen Prüfungsvermerke tragen, die den Bedingungen des beim OKH haushaltrechtlich vorgeschriebenen Prüfungsvermerkes:

"Fachtechnisch richtig und festgestellt" grundsätzlich entsprechen. Die einzelnen Rechnungsbeträge sind, nach den Abschnitten des Kostenvoranschlages gegliedert, in Kostenzusammenstellungen, und die Endbeträge dieser Kostenzusammen-



menstellungen in einer Gesamtkostenzusammenstellung nachzuweisen. Unter dieser Gesamtkostenzusammenstellung geben Sie eine verantwortliche Bescheinigung über die allgemeine, ordnungsmässige, nach bestem Wissen fachtechnisch richtige Durchführung des Bauvorhabens und die rechnungsmässige Richtigkeit zugleich mit dem Hinweis, dass diese Bescheinigung für alle der Abrechnung beigelegten Belege gilt. Diese Bescheinigung muss den verwaltungsmässig vorgeschriebenen Prüfungsvermerk tragen:

"Fachtechnisch richtig und festgestellt

Ort und Datum

Unterschrift".

Die Leistungen und Lieferungen Dritter sind durch Vorlage der Originalrechnungen, Ihre eigenen Leistungen durch Vorlage der Selbstkostenrechnungen gemäss ISO sowie And.ISO, 1980 von Ihnen nachzuweisen. Soweit Ihre Leistungen bzw. die von Dritten im Verhältnis zwischen dem OKH und Ihnen umsatzsteuerpflichtig sind, ist die Umsatzsteuer auf den Nachweisungen bzw. Rechnungen gesondert nachzuweisen.

- 9.) Die Durchführung dieses Bauauftrages durch Sie geschieht gegen Ersatz der Unkosten, die Ihnen anlässlich der Ausführung des Auftrages entstehen, insbesondere für die Ausarbeitung der Planung (Entwurf), die Aufstellung eines prüfbaren Kostenvoranschlages für die Gesamtkosten (nach Muster) nebst Zeichnungen, der Bauvorlagen und der Ausführungszeichnungen, für die Ausschreibung der Lieferungen und Arbeiten, die Vergabe und Auftragserteilung, für die Einholung aller behördlichen Genehmigungen und Mitwirkungen usw. (Sparingenieur), für die Oberleitung, ferner für die örtliche Bauleitung und Bauüberwachung, Erledigung der Rechnungen und Aufstellung der Schlussabrechnung, fachliche und rechnerische Nachprüfung der Gewährleistungen der Unterlieferanten sowie die Geltendmachung etwaiger Mängelansprüche gegen diese. Aus Gründen der Vereinfachung und leichteren Handhabung wird dieser Anspruch auf Ersatz Ihrer Aufwendungen durch eine Regiekostenpauschale in Höhe von 6 % der Kosten für die Erstellung der Anlage abgegolten einschliesslich allen Zubehörs, insbesondere der maschinellen Einrichtungen, die Sie im Kostenvoranschlag entsprechend dem Vordruckmuster aufgliedern werden. Diese Regiekostenpauschale erhalten Sie auch für die Anlageteile, für die Sie selbst als Lieferant auftraten.

Sie sind berechtigt, zur Durchführung des Bauvorhabens die Ihnen zu 100 % gehörige "Luranil-Baugesellschaft mbH", mit dem Sitz in Ludwigshafen, heranzuziehen und dieser Gesellschaft insbesondere den ganzen Abrechnungsverkehr mit dem OKH zu übertragen. Ihre Verpflichtungen gegenüber dem OKH, insbesondere die vertraglichen oder gesetzlichen Haftungsverpflichtungen werden durch die Heranziehung der "Luranil-Baugesellschaft mbH." als Ihrer Erfüllungsgehilfin nicht berührt und es erwachsen dadurch der "Luranil-Baugesellschaft mbH." keine Ansprüche gegenüber dem OKH, insbesondere keine Vergütungsansprüche.



- 10.) Das OKH hat das Recht, sich jederzeit während des Baues selbst oder durch Beauftragte von dem Stand der Arbeiten und von der Einhaltung der vereinbarten Pläne und Ausführungen sowie nach Fertigstellung von dem vertragsmässig ausgeführten Zustand der Arbeiten und der Anlage zu überzeugen.

Der Befund der vertraglichen Ausführung der Anlage wird in jedem Fall unter Beteiligung der vom OKH hierfür eingesetzten Stellen durch eine oder je nach Umrang der Anlage durch mehrere Bauabnahmen, gegebenenfalls abschnittsweise festgestellt. Für jede Bauabnahme ist eine Niederschrift anzufertigen, die den Umfang der Abnahme kennzeichnet und die Unterschriften aller Beteiligten, sowie Ort und Datum tragen muss.

Die Abnahme der Maschinen und Apparaturen erfolgt durch Sie bei den Lieferanten nach den in der einschlägigen Industrie allgemein angewandten Richtlinien. Sofern für einzelne Maschinen usw. keine Richtlinien bestehen, hat die Abnahme sinngemäss zu erfolgen.

Die Gesamtabnahme der Anlage bei Ihnen erfolgt durch einen Beauftragten des OKH nach Fertigstellung der Einrichtungen.

- 11.) Die Anlagen sind in Ihren Büchern so als geschlossene Einheit zu führen, dass jederzeit die Aufwendungen und die Erträge gesondert festgestellt werden können.

/des Oberkommandos

Dem Beauftragten des OKH, /der Wehrmacht und Rechnungshofes des Deutschen Reiches ist jederzeit Einsicht in die einschlägige Anlagebuchhaltung und die Kostenrechnung für die gemäss ISO, And.ISO, ISBÜ ausgeführten Eigenleistungen einschliesslich ihrer Unterlagen zu geben.

- 12.) Sämtliche dem OKH gehörenden Maschinen, Apparaturen usw. sind gemäss einer noch zu erteilenden Anweisung als dessen Eigentum zu kennzeichnen.

Über die dem OKH gehörenden Maschinen usw. sind von Ihnen Beleglisten in vereinfachter Form in dreifacher Ausfertigung aufzustellen; zwei Ausfertigungen sind dem OKH zu übersenden, die dritte verbleibt bei Ihnen und ist von Ihnen auf dem Laufenden zu halten. Änderungen in den Beleglisten sind dem OKH zu melden.

- 13.) Es besteht Einverständnis darüber, dass sämtliche auf Kosten des OKH beschafften Gegenstände bereits mit der Beschaffung, unbeschadet der späteren Abnahme und urkundlichen Eigentumsübertragung, in das Eigentum des OKH übergehen.

An Stelle der Besitzübertragung verpflichten Sie sich, die dem OKH gehörenden Gegenstände für dieses zu verwahren (§§ 930, 868 BGB).

- 14.) Versicherungen für die Anlagewerte sind abzuschliessen, soweit dies gesetzlich vorgeschrieben ist. Der Abschluss einer normalen Betriebsartpflichtversicherung ist gestattet; Sie werden die Versicherungsbedingungen dem OKH bekanntgeben. Darüber hinaus sollen Sachversicherungen der für Rechnung des Reiches bestellten bzw. beschafften Gegenstände nicht eingegangen werden; an ihre Stelle tritt



die Selbstversicherung des Deutschen Reiches, Sie werden jedoch dem OKH mitteilen, welche Sachversicherungen und in welchem Umfange von Ihnen zur Deckung der S a r i n II Anlage für notwendig gehalten werden. Soweit das OKH in Durchführung des Grundsatzes der Nichtversicherung von Reichseigentum den Abschluss dieser Sachversicherungen ablehnt, haften Sie in keinem Falle für irgendeinen Schaden, der durch die fragliche Versicherung - wenn sie abgeschlossen wäre - gedeckt wäre. Das OKH wird Sie darüber hinaus von allen Ansprüchen Dritter freistellen, die durch die abgelehnte Sachversicherung abgegolten worden wäre. Sie bleiben berechtigt, für Gegenstände, welche nicht Reichseigentum sind, die bei Ihnen sonst üblichen Versicherungen abzuschliessen und die Prämien in den Baukosten zu verrechnen.

- 15.) Durch den zufälligen Untergang der Anlage oder Teilen von ihr wird Ihr Anspruch gemäss vorstehender Ziffer 9 ) auf Erstattung der Ihnen entstandenen Aufwendungen nicht berührt.

War die Anlage bei Eintritt des schädigenden Ereignisses nur zum Teil fertiggestellt, so beschränkt sich Ihr Erstattungsanspruch gemäss Ziff. 9 Abs. 1 auf den bis dahin geleisteten Arbeitsumfang. Die Höhe desselben wird erforderlichenfalls in einer gemeinsamen Besprechung geregelt.

Verlangt das OKH in einem solchen Falle die Wiederherstellung der zerstörten Anlageteile, so sind Sie verpflichtet, die Wiederherstellung auf Kosten des OKH durchzuführen, worüber Ihnen ein besonderer Wiederherstellungsauftrag, entsprechend den Bestimmungen dieses Auftrages erteilt werden wird, Ihre Regiekostenpauschale wird in einem solchen Falle unter angemessener Berücksichtigung der bereits ausgeführten Planung und der neu durchzuführenden Arbeiten besonders vereinbart.

Die Gefahr des gänzlichen oder teilweisen zufälligen Unterganges der Anlage oder einzelner Einrichtungsgegenstände trägt das Reich.

- 16.) Der gesamte Schriftverkehr mit dem OKH, soweit er diesen Auftrag betrifft, ist zu führen gemäss den Ihnen bekannten "Geheimhaltungsbestimmungen für Firmen bei Ausführung von Wehrmächtsaufträgen" und zu richten an das OKH Abt. Wa J RH (Mun 3 zbV) z. Hd. des Herrn Ministerialrat Dr. Ehmann oder Vertreter im Amt, Berlin W 35, Tirpitzufer 72-76.

- 17.) Auf die Ihnen bekannten Geheimhaltungsvorschriften, insbesondere auf die §§ 88 - 93a, 353b und c RStGB in den Fassungen vom 24.4.1934 und 2.7.1936 und 16.9.1939 wird ausdrücklich hingewiesen.

Sie übernehmen die Gewähr dafür, dass der gesamte geheime Schriftverkehr sowie geheime Zeichnungen und sonstige Unterlagen geheimen Charakters sicher aufbewahrt und von der Werksleitung nur unter Beachtung der Geheimhaltungsbestimmungen aus der Hand gegeben werden. Im übrigen gilt



die von Ihnen anerkannte "Verpflichtungserklärung zur Geheimhaltung."

- 18.) Für Streitigkeiten aus diesem Vertragsverhältnis ist, ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes, das Landgericht Berlin zuständig.

Die Parteien haben sofort bei Beginn des Rechtsstreites Anträge auf Ausschliessung der Öffentlichkeit und Verpflichtung der Prozessbeteiligten zur Geheimhaltung gemäss §§ 172, 174 GVG sowie auf sorgfältigen Aktenverschluss zu stellen.

- 19.) Abreden (z.B. Ergänzungen oder Änderungen), die in der Auftragsurkunde nicht enthalten sind, werden nur wirksam, wenn sie vom OKH ausdrücklich schriftlich bestätigt werden.

- 20.) Es wird gebeten, diesen Auftrag sogleich ohne Wiederholung des Inhalts schriftlich zu bestätigen und in allen Schreiben und Rechnungen auf die im Kopf dieses Auftrages angegebene Auftragsnummer Bezug zu nehmen.

Dem zuständigen Abwehrbeauftragten ist von diesem Auftrag Kenntnis zu geben.

- 21.) Der Vertrag wird wirksam, sobald Sie ihn bestätigt haben. Das OKH kann den Vertrag jederzeit kündigen. In einem solchen Falle beschränkt sich der Ersatzanspruch gemäss § 9 Abs.1 auf den bis dahin geleisteten Arbeitsumfang, dessen Ermittlung notfalls gem. Ziff.15 (2) zu treffen ist.

Im Auftrage

*J. W. W.*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 7618

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 648

Doc. No. N/- 7618 EXHIBIT No. 648 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 July 47

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

NI-7618.....Affidavit.....signed by Dr. G. C. C......

dated.....4 July 47....., is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Soc. Sec. Admin.

Rolf C. Schuyler

Ich, Dr. Günther Gorr, Chemiker der IG Farben Industrie AG von 1926 bis 1945, Prokurist der IG Farben Industrie AG seit 1940 und Mitarbeiter der Vermittlungsstelle W seit Dezember 1936 und ihr Leiter für Sparte 2 seit April 1937, zur Zeit wohnhaft in Berlin-Charlottenburg, Preußen Allee 28, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, daß ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Im Jahre 1926 trat ich in die IG Farben Industrie AG im Werke Ludwigshafen-Oppau als Biochemiker ein. Ich arbeitete dort bis zum Jahre 1931, wo ich dann nach Höchst versetzt wurde. Im Dezember 1936 wurde ich von Höchst aus nach Berlin zur Vermittlungsstelle W versetzt, in welcher ich schließlich die Leitung der Angelegenheiten der Sparte 2, nach dem Weggehen des Dr. von Brüning, übernahm.

2. Eine genaue Definition der Vorgänge, die als geheime Kommandosache zu behandeln waren, kann ich nicht geben. Im allgemeinen kann ich sagen, daß fast alle Vorgänge, die mit der Entwicklung, Erzeugung und <sup>Bearbeitung</sup> ~~Bearbeitung~~ von Kampfstoffen und Sprengstoffen im Zusammenhang standen, als geheime Kommandosache geführt wurden, ebenso alle schriftlichen Vorgänge, aus denen sich eine umfassendere Übersicht über die Rüstungsproduktion ergab. Patentanmeldungen auf dem Kampfstoffgebiet und auf anderen Gebieten, die nach Meinung der Sachverständigen völlig neuartigen wehrtechnische Möglichkeiten erschlossen, wurden als geheime Kommandosache geführt.

3. Für die Behandlung der Geheimen Kommandosache bestanden besondere Abwehrvorschriften. Die geheimen Kommandosachen durften nur in Panzerschränken aufgehoben werden. Sie durften den Sachbearbeitern nur gegen Quittung ausgehändigt werden. Lichtpausen und Abschriften der Briefstücke durften nicht gemacht werden. Jedes Exemplar einer geheimen Kommandosache mußte eine laufende Nummer tragen.



4. Nicht der gesamte Briefwechsel der IG, der als geheime Kommandosache behandelt wurde, lief über die Vermittlungsstelle W. Von bestimmten Arbeiten, beispielsweise den Versuchs- und Entwicklungsarbeiten auf dem Gebiet besonders hochwertiger Kampfstoffe (Sarin, Tabun) wurde die Vermittlungsstelle nicht unterrichtet. Ich wußte über diese Arbeiten, da ich im Jahre 1943 auch im Seewerk Falkenhagen tätig war.

Im Spätsommer 1943 wurde ich von Dr. Ambros darüber unterrichtet, daß er beauftragt sei, in dem, bis dahin ausschließlich von der Wehrmacht betreuten Werk Falkenhagen, eine Anlage zur Erzeugung von Sarin zu errichten. Da in diesem Werk schon ein größerer Kreis von Wehrmachtsbeamten bei der Errichtung einer Anlage zur Erzeugung eines Brandstoffes tätig war und da Herr Dr. Ambros fürchtete, daß es für die seitens der IG nach Falkenhagen delegierten Sachbearbeiter infolgedessen schwierig werden könnte, sich gegenüber diesen Wehrmachtsbeamten durchzusetzen, glaubte Dr. Ambros, daß ein Herr der IG in Falkenhagen tätig sein müßte, der sich auf Grund seiner Erfahrungen im Umgang mit Behördenvertretern und auf Grund seiner allgemeinen Charakterveranlagung dafür eignen würde, den Führungsanspruch der IG in diesem Werk sicherzustellen. Da ich schon seit dem Jahr 1941 außerordentlich schwer erkrankt war, lehnte ich den Werkleiterposten in Falkenhagen ab. Da Herr Dr. Ambros über keinen Chemiker mehr verfügte, der für diesen reinen Verwaltungsposten geeignet erschien, gab ich schließlich nach und übernahm neben meiner Tätigkeit in Berlin auch die provisorische Leitung des Werks Falkenhagen. Bei Übernahme des neuen Postens wurde ich unter besonderer Geheimhaltungspflicht darüber unterrichtet, daß in Dyrenfurt und in Falkenhagen <sup>Anlagen</sup> neue, angeblich hochwirksame, Kampfstoffe errichtet worden waren, beziehungsweise errichtet werden sollten. Meine Tätigkeit in Falkenhagen beschränkte sich darauf, daß ich etwa alle 3 Tage das Werk besuchte und allgemeine Werkleiterfunktionen ausübte, insbesondere persönliche Schwierigkeiten zwischen den Wehrmachtsbeamten und den von der IG abgestellten Herren auszugleichen versuchte. Chemische Fragen waren nicht zu behandeln, da der von der IG betreute Bauteil (Sarin) ja ein rein bautechnisches Problem war. Da sich 1944 meine Krankheit noch immer nicht gebessert hatte, bat ich im Frühjahr 1944 um meine entgeltliche Entlassung aus Falkenhagen. Herr Dr. Ambros kam meiner Bitte nach und betraute den leitenden Obergeringenieur, Herrn <sup>Betriebs</sup> Bilfinger, mit der kommissarischen Leitung.

3

NI-7618

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegen-gezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meine Anfangs-buchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, daß ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

  
Dr. Günther Gorr

Sworn to and signed before me this 4th day of July 1947 at OCCWC, Berlin, by Dr. Günther Gorr, known to me to be the person making the above affidavit.



Peter H. MILLER

U.S. Civilian AGO D 145338  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U.S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 15

CASE No. 15

DOCUMENT No. NI-9582

PROSECUTION EXHIBIT

No. 649

Doc. No. NI-9582 EXHIBIT No. 649 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sep. 47

CERTIFICATE

I, Ref C Shingle of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

.....NI-9582.....~~Affidavit~~.....~~signed by Dr. Wagner~~

.....  
dated.....8 Aug. 47....., is (~~the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (~~the original~~  
~~a true copy of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Ref C Shingle



M-95.22  
1-

ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Dr. Hans WAGNER, geboren am 9.7.1903, zu Frankfurt am Main, Chemiker der I.G. Farbenindustrie AG. von 1928 - 1945, Mitglied der Vermittlungsstelle W, Berlin NW7, zur Zeit wohnhaft Neumarkt /Opf., Badstr. 52, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Im Jahre 1928 trat ich im Hoechst-Werk als Laboratoriums-Chemiker ein und blieb dort bis Mitte Februar 1938, wo ich dann in die Vermittlungsstelle W nach Berlin versetzt wurde. Meine Personalakten wurden jedoch auf Verlangen des Dr. TER MEER von da an in Frankfurt geführt. In der Vermittlungsstelle W uebernahm ich die Bearbeitung der Patentfragen vorwiegend fuer Sparte II und teilweise fuer die Sparten I und III; ferner die Entwicklungsarbeiten und die Lieferungen an die Wehrmacht im Bereich der Sparte II.

Das unter dem Namen N-Stoff bekannte Produkt ist chemisch Chlortrifluorid mit der Formel  $\text{ClF}_3$ . Dieses Produkt stellt eine Fluessigkeit dar, welche sich bei Beruehrung mit dem Sauerstoff der Luft alsbald von selbst entzuendet und mit verhaeltnismaessig heisser Flamme abbrennt. Das Produkt ist auch unter der Deckbezeichnung C<sub>3</sub> Stoff ~~markant~~ geführt worden, die jedoch meist nur im Schriftverkehr zwischen der I.G. und dem Heereswaffenamt gebraucht wurde.

Die Idee, Chlortrifluorid fuer kriegstechnische Zwecke zu benutzen, kam meines Wissens bereits vor dem Kriege auf, und zwar sollte es als Fuellung fuer Brandgranaten Verwendung finden; ausserdem wurde waehrend des Krieges erprobt, ob es sich zur Zuendung

N-9582  
21

von mit Gel gefüllten Brandgranaten anstelle von Pulversuend-  
saetzen eigne..

Das Produkt wurde in der Forschungsabteilung des Heereswaffenamtes in Berlin unter der Leitung von Ministerialrat SCHUMANN entwickelt. Als Sachbearbeiter sind mir auch Oberbau-  
rat GLUPE und Baurat PEINERT bekannt. Meines Wissens hat die  
I.G. Leverkusen im anorganischen Laboratorium (Dr. NOACK) die-  
ses Produkt versuchsweise ungefaehr in den Jahren 1942/43 her-  
gestellt, und zwar auf Anordnung bzw. in Verbindung mit der  
Abteilung Wa Pruef 9 des Heereswaffenamtes, Ministerialrat von  
der LINDE. Die Wirkungsweise des N-Stoffes war bei den Wehrmachts-  
stellen ausserordentlich umstritten. Die Forschungsabteilung des  
Heereswaffenamtes mass dem Stoff ganz grosse Bedeutung bei und  
versuchte, seine Einfuehrung als Brandmunition entweder direkt  
oder ueber die SS bei HITLER durchzusetzen.

Zeitweise bestand die Anschauung, dass die beim Verbren-  
nen des N-Stoffes an der Luft entstehenden Zerfallsprodukte als  
Kampfstoffe angesprochen werden koennten. Diese Anschauung erwies  
sich jedoch als falsch.

Das Heer hat zur Erzeugung des N-Stoffes eine Fabrikan-  
lage in dem Seewerk Falkenhagen errichtet, welche, soweit ich weiss,  
etwa gegen Ende 1943 anzulaufen ist. Da auf Grund von Abmachungen  
zwischen der I.G. und dem Heereswaffenamt Herr Dr. AMBROS die  
Produktion der in Falkenhagen hergestellten Kampfstoffe speziell  
betreute, wurde auch die Betriebsfuehrung in der N-Stoff-Anlage  
des Werkes Falkenhagen der I.G. uebertragen.

Ich habe die 2 (zwei) Seiten dieser Erklaerung unter  
Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet,



habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift  
vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet  
und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung  
nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit ge-  
sagt habe.

*Dr. Hans Wagner*  
\_\_\_\_\_  
Dr. Hans WAGNER.

Sworn to and signed before me this 8 th day of August 1947 at  
Nuremberg by Dr. Hans WAGNER, known to me to be the person making  
the above affidavit.

*Arthur T. Cooper*  
\_\_\_\_\_  
Arthur T. COOPER  
U.S. Civilian, AGO number D 434534  
Interrogator, Office of Chief  
of Counsel for War Crimes  
U.S. War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7381

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 650

Doc. No. NI-7381 EXHIBIT No. 650 9/25/49



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

NY- 7381 Letter from J.G.F. Ludwigshafen

to J.G.F. Ludwigshafen

dated 22 June 44, is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial (Bul) E.P.E.S.  
Brit. Compound, Weichsel

Rolf C Schnyder

# Einschreiben

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Herrn Dir. Dr. Klebert  
I. G. Leverkusen.

Zwischenprodukt-Gruppe

T. H.-Abteilung

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 30 StGB.
2. Weitergabe nur verbietet, bei Verletzung als „Einschreiben“.
3. Aufbewahrung unter Verantwortung des Empfängers unter geheimerem Verfall.

23 JUN 1944

7-7381

Dr. Ul/St. 20365 22.6.44

Im Zusammenhang mit den Vertragsfragen, die das Seewerk betreffen, wäre es von Interesse, zu wissen, wie weit Leverkusen an der Entwicklung des N-Stoffes mitgearbeitet hat und welche Erfahrungen Sie dem OKH für das Verfahren N-Stoff zur Verfügung gestellt haben. Es würde uns auch Ihre Beurteilung interessieren, wie weit Sie den N-Stoff-Komplex als geistiges Eigentum des OKH ansehen.

T. H.-Abteilung Lu  
Gen. Ulrich

Durchschlag



# I.G. Leverkusen

Abteilung Anorganisch

An Herrn Dr. Ulrich  
Zwischenprodukte-Gruppe  
T.H.-Abteilung

L.O. Ludwigshafen

NT-7

Unger - 7. VII. 1944

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unser Zeichen	Vom
Dr. Ul/ST. 20365	22. Juni 1944	Dr. Kw/B.	30. Juni 1944

Betreff:

C3-Stoff.

Auf Ihre obige Anfrage geben wir Ihnen folgende Auskunft:  
Über die Herstellung von Fluor und C3-Stoff wird in Leverkusen seit 1932 gearbeitet. Dem OKH war dies durch unsere diesbezüglichen Patentanmeldungen bekannt.

Die C3-Stoff-Anlage im Seewerk und deren Vorstufe ist in wesentlichen Punkten von der Leverkusener Anlage verschieden (vergl. Bericht vom 18. 8. 1943). Gemeinsame Merkmale sind nur:

- 1) Baustoff für die Fluorzelle: Elektron,
- 2) Stromloser Raum in der Elektrolysenzelle,
- 3) Labyrinthabdichtung im Anodenraum,
- 4) Baustoff für den C3-Stoff-Ofen: Nickel.

Dabei können die Punkte 2 bis 4 als geistiges Eigentum von I.G. bezeichnet werden, während Punkt 1 bereits aus der Literatur bekannt ist.

Während das OKH seit 1935 uneingeschränkt und ohne jegliche Verpflichtung sich über technische Einzelheiten der Leverkusener Anlage unterrichten konnte und bereitwilligst jede gewünschte Auskunft erhielt, wurde uns erst am 13. und 14. 8. 1943 zum ersten Male die Besichtigung der Versuchsanlage (zwecks Beurteilung) gestattet, wobei wir verpflichtet wurden, das geistige Eigentum des OKH nicht zu verwerten. Auch bei früheren Besprechungen sind wir dazu verpflichtet worden, obwohl uns dabei und anschließend daran keinerlei technische Erfahrungen des OKH mitgeteilt wurden. Vertreter des OKH sind von 1935 bis 1942 zur Besichtigung in Leverkusen gewesen. (Eine Aufstellung der Personen, die zu diesem Zweck in Le. gewesen sind, ist im Bericht vom 19. 5. 1942 an das OKH enthalten). Nach Angabe von Dr. Glupe wurde beim OKH jedoch erst ab 1940 intensiv mit der Entwicklungsarbeit begonnen, so daß das OKH nicht nur unsere positiven Ergebnisse, sondern vor allem unsere negativen Erfahrungen bei seinen Entwicklungsarbeiten verwerten konnte. Wieweit dies zutrifft bzw. wieweit die OKH-Anlagen getrennt und unabhängig von uns entwickelt wurden, können wir auf Grund des einseitigen Erfahrungsaustausches nicht beurteilen. Urkundlich belegte Ansprüche können wir bei dieser Sachlage nicht stellen. Wir wären Ihnen trotzdem für die Übersendung eines Vertragsentwurfs vor Beginn der Verhandlungen mit dem OKH dankbar, damit wir uns gegebenenfalls nochmals dazu äußern können.

ANORGANISCHE ABTEILUNG

*Müller* ppa Noack

Datum: - 4. VII. 1944

557

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 4991

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 651

Doc. No. NI-4991 EXHIBIT No. 651 9/5/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

5 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

...NI- 4991... Agreement between J.G.F. and O.K.H.

dated... Nov. 44... is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: Fial, British Compound, Hoescht

Rolf C Schuyder

# Geheime Kommandoebene Handelvertrag

zwischen

dem Deutschen Reich (Wehrmachtswirtschaft), vertreten durch das  
Kommando des Heeres, in folgenden kurz "OKH" genannt,

und

der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M.  
in folgenden kurz "I.G." genannt.

In Auftrag und für Rechnung des OKH sollen auf einem der I.G. ge-  
hörigen Gelände in Auschwitz (Oberschlesien), für welches die I.G.  
der Farbenindustrie A.G. & Co., Berlin, (nachstehend "Montan"  
genannt) gemäß einem von OKH genehmigten Vertrag ein Erbbaurecht  
eingeräumt, in Anschluß an das I.G.-eigene Werk Auschwitz erstellt  
werden:

1. eine Anlage zur Herstellung von Glykol/Diglykol und Chlor ge-  
mäß Vorbescheid des OKH vom 29.6.1942, Auftrags-Nr. 3/I 4-4888  
4144/41 H., und zwar mit folgenden Leistungen in durchlaufender  
Schicht: Die Anlage soll bei einer Kapazität von 9000 t pro  
Jahr eine Fertigung von 250 bis 300 t pro Diglykol und  
400 bis 500 t pro Glykol ermöglichen, wobei Verlagerungsmöglich-  
keit auf ausschließliche Diglykolerzeugung vorzuziehen ist; die  
Anlage soll erweiterungsfähig auf 18000 t pro Jahr Äthylenglykol ein-  
schließlich entsprechender Mengen Glykol und Diglykol sein;  
die Chlorkapazität soll eine Leistung von 30000 t pro Jahr, erweite-  
rungsfähig auf 50000 t pro Jahr, umfassen;
2. eine Anlage zur Herstellung von 500 t pro Jahr Stabilisatoren gemäß  
Bescheid des OKH an die I.G. vom 22.6.43, Aktenzeichen 74 o  
7221 3 H. 4 H. (Kern 3 4-4/1 4-2), Auftrags-Nr. 4019-105.

Das Deutsche Reich hat als Trägerin beider Unternehmen die Montan  
bestimmt. Bezüglich Unterhaltung und Betrieb der Anlageverein-  
barungen OKH und I.G. folgendes:

## § 1.

- (1) Die Montan bestirmt der I.G. aufgrund eines Pachtvertrages  
von hiesiger Seite die Unterhaltung und den Betrieb der in der



Einleitung genannten Anlagen. Das OKH genehmigt hiermit diesen von der Montan im Auftrag des OKH abgeschlossenen Pachtvertrag.

- (2) Die I.G. verpflichtet sich, die Anlagen nebst allem Zubehör nach Vollendung mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns und Technikers zu behandeln und - in der Zeit nach Ablauf des in Abs. 1 genannten Pachtvertrages auf Kosten des OKH - in jederzeit betriebsfähigen Zustand zu erhalten und sie auf Anforderung des OKH mit Mitteln des OKH durch Modernisierung oder Erneuerung zu ergänzen.
- (3) Die I.G. verpflichtet sich, die Anlagen auf Wunsch des OKH in Betrieb zu nehmen und zu betreiben, wobei gegebenenfalls in Falle des Ablaufs des in Abs. 1 genannten Pachtvertrages entsprechende Bedingungen zu vereinbaren sind. Für andere Zwecke als solche der Wehrmacht kann der Betrieb der Anlagen nur insoweit verlangt werden, als dadurch die wirtschaftliche Ausnutzung von Konzernwerken der I.G., an denen die I.G. mit mindestens 51 % beteiligt ist, nicht beeinträchtigt wird und bei Vertragsschluss bestehende vertragliche Bindungen der I.G. (einschließlich Verfügungen derartiger Bindungen) nicht entgegenstehen oder angetastet werden können; dabei ist dafür Sorge zu tragen, dass auf jeden Fall die Selbstkosten der I.G. gemäß § 9 Abs. 1 a - f des in Abs. 1 genannten Pachtvertrages einschließlich einer etwaigen Ausfuhrförderungsanlage etc. gedeckt werden. - Die I.G. darf die Anlagen mit ausdrücklicher Zustimmung der Montan für andere Zwecke als solche der Wehrmacht betreiben. Die Anlagen dürfen nur durch die I.G. bzw. in Fall des § 3 durch die Konzerngesellschaft der I.G. betrieben werden.

## § 2.

- (1) Die I.G. verpflichtet sich, für die Dauer des in § 1 Abs. 1 genannten Vertrages beim Betrieb der Anlagen jeweils alle gegenwärtigen und zukünftigen, zu ihrer Verfügung stehenden und für diesen Betrieb geeigneten Patente, Verfahren und Erfahrungen zur Anwendung zu bringen. Das OKH anerkennt auch mit Wirkung für die Montan, dass alle diese Patente, Verfahren und Erfahrungen ausschließliches Eigentum der I.G. sind, und - sofern nicht in einem besonderen zwischen OKH und I.G. oder Montan und I.G. abgeschlossenen Verfahrensvertrag etwas anderes ver-

einbart ist oder aus dem Gesetz sich etwas anderes ergibt - ohne Zustimmung der I.G. nicht in anderen Anlagen verwendet oder an Dritte abgegeben werden dürfen, und daß insbesondere die nichtgeschützten Verfahren und Erfahrungen der I.G. gegenüber Dritten streng geheim zu halten sind; dies gilt auch für die Zeit nach Ablauf des in § 1 Abs.1 genannten Vertrages.

- (2) Die Zurverfügungstellung der Verfahren, Erfahrungen und Patente seitens der I.G. nach Abs. 1 erfolgt ohne besonderes Entgelt und findet ihre Vergütung in dem Gewinnanteil, welcher der I.G. nach dem in § 1 Abs.1 genannten Vertrag zusteht.

### § 3.

Für den Fall, dass die I.G. das I.G.-eigene Werk Auschwitz und in Zusammenhang damit auch das Grundstück, auf welchem die Anlagen errichtet sind, in eine Konzerngesellschaft, an der die I.G. mit mindestens 51 % beteiligt ist, einbringen sollte, sind OKH und I.G. darüber einig, dass die das Werk übernehmende Konzerngesellschaft auch in den in § 1 Abs.1 genannten Pachtvertrag an Stelle der I.G. als Vertragspartner eintreten soll, wobei der Pachtvertrag nur diejenigen Änderungen erfahren soll, die sich aus dem Wechsel des Vertragspartners zwangsläufig ergeben. Die I.G. steht in diesem Fall dafür ein, dass ihre Konzerngesellschaft die von der I.G. in § 1 Abs.2 und § 1 Abs. 3 Satz 1 und 3 des vorliegenden Vertrages übernommenen Verpflichtungen einhält.

### § 4.

Es besteht die Möglichkeit, dass auf dem Erbbaugelände der Montan in Auschwitz durch Erweiterung der Glykol- oder Stabilisatoranlage oder durch Errichtung neuer Fabrikationen zusätzliche Anlageteile errichtet werden. Wenn und soweit in Zuge des künftigen Ausbaus der Montanbetriebe Auschwitz derartige neue Anlagen errichtet werden, gilt als vereinbart, dass ohne besondere ausdrückliche Erstreckung des Mantelvertrages seine Bestimmungen auch auf die neu hinzukommenden Anlageteile Anwendung finden, sobald auf Grund besonderer Auftrags des OKH (Vorbescheid, Kriegsauftrag und dergl.) feststeht, dass die Errichtung und der Betrieb dieser Anlageteile durch die I.G. übernommen werden soll.



§ 5.

- (1) Beide Parteien verpflichten sich, den Inhalt dieses Vertrages nach außen auf das strengste geheimzuhalten, ihr Personal nur soweit als dringend erforderlich einzuweisen, dieses ebenfalls zu dauernder Verschwiegenheit zu verpflichten und alle Maßnahmen zu treffen, um die Geheimhaltung zu gewährleisten.
- (2) Das Reich und der Rechnungshof des Deutschen Reiches sowie der Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion - Preis sind berechtigt, sich selbst oder in ihrem Auftrag durch Montan oder eine anerkannte Revisionsgesellschaft jederzeit von den Stand der Anlagen und ihrer Leistungsfähigkeit zu überzeugen sowie die einschlägigen Bücher und Unterlagen einzusehen.

§ 6.

- (1) Für Streitigkeiten aus diesem Vertrag ist ohne Rücksicht auf den Ort des Streitgegenstandes das Landgericht Berlin zuständig.
- (2) Die Parteien haben sofort bei Beginn eines Rechtsstreits Anträge auf Ausschließung der Öffentlichkeit und der Verpflichtung der prozeßbeteiligten zur Geheimhaltung gemäß §§ 172, 174 ZPO sowie auf sorgfältigen Aktenverschluß zu stellen.

§ 7.

Dieser Vertrag hat ebenso wie der in der Einleitung genannte Erbbaurechtsvertrag Gültigkeit bis zum 31.3.1995 und tritt zu diesem Zeitpunkt ohne besondere Kündigung außer Kraft.

§ 8.

Der Vertrag ist dreifach ausgefertigt. Jede Vertragspartei sowie der Vorsitzende des Aufsichtsrats der Montan erhalten je eine Ausfertigung.

Berlin, den 2. Nov. 1941  
Oskar von dem Hagen  
Vizepräsident

Ludwigshafen a. Rh., den 2. Nov. 1941  
I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Dr. Fritz Herie und  
Dr. Fritz Herie

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N/- 4633

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 652

Doc. No. N/-4633 EXHIBIT No. 652 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 41

CERTIFICATE

I, Rolf C Schryer of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
handwritten

N1- 4633 Letter from 25. - Auschwitz...

dated.... 24 July 44, is <sup>(the original</sup> a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as <sup>(the original</sup> a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: 20, Lankhousen

Rolf C Schryer

NI 4632/172

**Geheim**

Das ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des  
§ 20 (1) GG.  
Es darf nur veröffentlicht, bei  
Verbreitung als „Einzelstück“  
Zustimmung unter Drucksetzung des  
Verfälschers unter gefälschtem Druck.

Dienststelle  
Hr. Rat. Dr. Ing. Haarm  
Wittenberg / Lutherstadt  
Stenag 3 a.B.V.



*Handwritten signature: H. Haarm*

*Handwritten signature: Haarm*

*Handwritten initials: H.C.*

74 66831 b Wa J RQ 6. Juli 44

Ru

24. Juli 1944

N.

Beschleunigung des Ausbaues Phaggen.

Wir bestätigen mit Dank den Eingang Ihres Schreibens vom 6.7.44, mit welchem Sie uns die Höherstufung der St-Anlage 22 unter der Nummer 38 4928 mitteilen.

Auf Grund der geführten Verhandlungen und des O.R.H.-Schreibens vom 13.7.43 unter Aktenzeichen 740 66831 b Wa J RQ (Kun 3 sbV/1b<sup>2</sup>) Nr. 1226/43 g.Kdos haben wir die Ph-Erzeugung im Rahmen der St-Anlage von vornherein auf die nachfolgende Öl-F-Abfällung abgestimmt und bereits alle Apparate sowie auch die wichtigsten Maschinen für die Öl-F-Anlage bestellt.

In dem uns zur Verfügung gestellten Eisenkontingent für die St-Anlage ist die Öl-F-Abfällung und die dadurch bedingte Ph-Kehrvorzeugung nicht enthalten. Um keine Zeit zu verlieren, haben wir die bestellten Apparate und Maschinen kontingentmäßig aus der St-Anlage beverschafft in dem guten Glauben, daß der O.R.H. über den geplanten Ausbau unterrichtet sei und mit der Absicht, diese Kontingente in Form eines Nachtrages von diesem nachzufordern.

Bei einer am 20.6. hier in 12 stattgefundenen Besprechung teilten uns die Herren Dr. Eckel und Dr. Stephan vom O.R.H. jedoch mit, daß sie von dieser Planung bisher keine Kenntnis erhalten hätten. Da die Kontingente für die St-Anlage aber bereits abgerechnet seien und eine Nachforderung derselben nicht mehr eingereicht werden könne, gaben uns die Herren vom O.R.H. den Auftrag, die Öl-F-Anlage einschließlich Ph-Kehrvorzeugung in Form eines Genehmigungsantrages für ein Neubauvorhaben einzureichen.

Diesem Auftrage entsprechend haben wir am 15.7. den Genehmigungsantrag eingereicht. Zu Ihrer Unterrichtung teilen wir Ihnen mit, daß für dieses neue Bauvorhaben benötigt werden:

Eisen: 130 t  
Bauholz: 125 t  
Spezialstahl: 505 t

Baukosten: 500 000,-  
Bauhofkosten: 450 000,-  
Bauhofkosten: 150 000,-



Daß die für G-2 noch fehlenden Apparate schnellstens kon-  
figuriert und durch die infolge der Neverschlüsse der Appa-  
rate für die Ph-Prüfung zur Verfügung gestellten Apparate der  
entsprechend geringsten Beschaffenheit ersetzt werden können, bitten wir die  
Zust. des BÜROs in Verbindung zu setzen. In diesem Zusammenhang  
möchten wir die Genehmigung für das Neubauprojekt in Kürze  
erhalten.

Die Eintragung der Apparat, soweit sie schon besteht, ist nicht entfernt, in die in der letzten neuen Dringlichkeit haben wir bereits in Angriff genommen.

**J.G.F. - INK IS NOT**

Mr. Dr. Schell  
Mr. Dr. Ambros  
Mr. Dr. Haberland ✓  
Dr. Hattner  
Mr. John

941

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 9770

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 653

Doc. No. NI- 9770 EXHIBIT No. 653 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Ref C Schryder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~micrographed~~  
handwritten

N-9770..... Affidavit signed by Dr. Schrader

.....  
dated 13 Aug. 47, is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, Sec. Room

Ref C Schryder

NI- 9770  
-1-

BEKÄNNTUNG UNTER Eid

Ich, Dr. Gerhard Schrader, Opladen-Laetschenkirchen (Rheinland), geboren am 25. Februar 1903, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiernit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich trat im Jahre 1930 in die I.G. Leverkusen ein. Bis zum Jahre 1934 arbeitete ich an Farbstoffen.

2. Zu dieser Zeit wurde von der Leitung der I.G. die Zahl der an Farbstoffen arbeitenden Chemiker verringert und die Zahl der an Kunststoffen und anderen Produkten arbeitenden Chemiker vermehrt. Im Zuge dieser Umstellung wurde ich im Jahre 1934 von meinem damaligen Chef, Dr. BAYER, gebeten, ueber Schaedlingsbekaempfungsmittel zu arbeiten.

3. Dr. BAYER schlug vor, dass ich Fluor-Verbindungen untersuchen sollte, weil in dieser Zeit die Herstellung Fluors in groesseren Mengen in der anorganischen Abteilung in Leverkusen begann, und fluorhaltige Zwischenprodukte als giftig gefunden wurden. Im Laufe dieser Untersuchungen synthetisierte ich etwa Januar 1937 den Stoff, der spaeter Tabun genannt wurde.

4. Dieser Stoff wurde geprueft wie alle anderen, erst von Dr. KUBIENFAL in der Biologischen Abteilung, wo sich der Stoff als sehr wirksames Pflanzenschutzmittel erwies; dann von Dr. GROSS im Gewerbehygienischen Laboratorium. Dort stellte sich der Stoff als so giftig fuer Warmbluetler heraus, dass er als Pflanzenschutzmittel nicht in Frage kam.

5. Bevor man ein hochtoxischer Stoff zum Patent angemeldet werden konnte, mussten folgende Schritte unternommen werden: zuerst schrieben wir die Patentanmeldung fuer uns intern. Dann musste diese interne Anmeldung dem HWA in Berlin vorgelegt werden. Auch mussten dem HWA Proben des neuen Stoffes zugesandt werden. Auf Grund der Anmeldung und der Proben entschied dann das HWA, ob die Anmeldung ein



oeffentliches Patent, ein Geheimpatent, oder eine geheime Reichssache wurde.

6. Im Falle Tabun ging die Sache zufaellig schneller. Als Dr. GROSS sein Gutachten an Professor HOERLEIN abgab, waren gerade Herren des HWA zugegen, so dass das HWA sogleich von der Sache Kenntnis erhielt.

7. Etwa November 1937 bekam ich von Prof. HOERLEIN den Auftrag, in Elberfeld in dem fruheren analytischen Laboratorium die Stoffklasse Tabun zu bearbeiten. Dies geschah erstens der Geheimhaltung wegen, zweitens um zu verhindern, dass eine groessere Anzahl von Leuten durch die Giftstoffe gefaehrdet wuerde.

8. Dr. GROSS fuehrte den Herren vom HWA Anfang Mai 1937 Tabun im Tierversuch vor. Gleich darauf bekam ich die telefonische Nachricht, fuer etwa 8 Tage zum HWA nach Berlin zu fahren und dort vorzufuehren, wie man Tabun herstellt. Das HWA setzte 5 bis 8 Chemiker ein, um eine technisch brauchbare Methode zur Herstellung von Tabun im Grossen auszuarbeiten. Ich arbeitete nur in ganz losem Zusammenhang mit dieser Gruppe von Chemikern, eigentlich nur, wenn diese Leute Schwierigkeiten hatten und nicht weiterkamen. Das HWA war gewissermassen unsere Konkurrenz und ich erfuhr nur dann etwas, wenn eine Sache zum Patent angemeldet worden war.

9. Die Schwierigkeiten lagen nicht nur in der Fabrikation, sondern auch im leichten Abbrennen der Substanz. Unabhaengig vom HWA arbeitete ich weiter auf diesem Gebiet, um die Maengel des leichten Abbrennens auszumerzen. Diese Arbeit fuehrte mich im Dezember 1938 zum Sarin. Auch diese Verbindung wurde von Dr. GROSS als ausserordentlich toxisch bezeichnet. Dieser Bericht ging an Prof. HOERLEIN, und von ihm an das HWA. Repraesentanten des HWA kamen nach Elberfeld und Dr. GROSS fuehrte ihnen Tierversuche mit Sarin vor. Die Herren forderten Proben von mir an und nahmen sie mit nach Spandan.

10. Das Sarin war meiner Ansicht nach die wirksamste Verbindung in dieser Stoffgruppe, denn von 3 - 400 Verbindungen, die ich nach Erfindung des Sarins herstellte, war keine dem Sarin gleichwertig.

11. Im Jahre 1942 bekam ich von der I.G. eine Erfinder-Praemie fuer das gesamte Gebiet der organischen Phosphorverbindungen.

12. Die Produktion von Tabun im Technikum wurde schon vor dem Kriege <sup>von Spandau</sup> ~~und spontan~~ durchgefuehrt. Dort wurden die kleinen Mengen Tabun hergestellt, die man zu Schiessversuchen brauchte. Kurz nach Kriegsausbruch hoerte ich von einer Sitzung des Vorstandes der I.G., an der Prof. HOEHLER teilnahm. Ich habe nur das Ergebnis der Sitzung gehoert, naemlich, dass Tabun im grossen hergestellt werden sollte, und zwar im neu zu errichtenden Werk Dyhernfurt unter Leitung des Werkes Ludwigshafen. Sch.

13. Ich hoerte im Jahre 1939 oder 1940 von Dr. JONAS in Leverkusen, Anorganische Abteilung, dass er an D-Lost arbeitete. Er konnte mir jedoch nichts Maeheres sagen, weil er zur Geheimhaltung verpflichtet war. Maehere Auskunft darueber koennen Dr. JONAS und sein Vorgesetzter, Dr. NOACK, geben. Dr. JONAS ist zur Zeit in Leverkusen.

14. Was die Entwicklung von Oxol-Lost betrifft, so ist mir bekannt, dass diese Verbindung schon etwa 1870 von Viktor MEYER beschrieben wurde. Insbesondere wurde auf die hantaetzende Wirkung hingewiesen. Im Verlauf des ersten Weltkrieges wies Dr. LOMSEL, Chemiker im Hauptlabor von Bayer, nachmals I.G. Leverkusen, darauf hin, dass diese Substanz eventuell fuer Kriegszwecke zu gebrauchen sei. Zusammen mit Dr. STEINKOPF, Dozent der Universitaet Berlin, arbeitete er dann an der Synthese von Lost im grossen. Der Name Lost wurde aus den ersten zwei Buchstaben der Namen Lommel und Steinkopf gebildet. 12.



Dr. Lommel war in den 30er Jahren Abteilungsleiter des wissenschaftlichen Labors auf den Gebieten Buna, Kunststoffe und Textilhilfsmittel. Im Jahre 1938 wurde er pensioniert.

Ich habe jede der vier Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklare hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Gerhard Schrader*

Dr. GERHARD SCHRADER

Sworn to and signed before me this 13th day of August 1947, at Nuernberg, Germany, by Dr. Gerhard Schrader, Opladen-Luetzenkirchen, known to me to be the person making the above affidavit.

*Edward J. Stevens*

EDWARD J. STEVENS

U.S. Civilian

AGO No. D-428172

Office of Chief of Counsel for War Crimes

U.S. War Department

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. vi

CASE No. vi

DOCUMENT No. N/- 7671

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 654

Doc No. 44-362 EXHIBIT No. 654 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Ref C Schnitz of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

75 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

NI-7671.....Interrogation...of Dr. Schrader.....

dated 20 May 47, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
~~(a true copy of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC WC, Soc. Sec.

Ref C Schnitz

RESTRICTED

-1-

N1-7671

Interrogation No. \_\_\_\_\_

Requested by: Mr. STUBBS

Section: I.G. FARBEN

Vernachung des Dr. Gerhard SCHRAIER  
am 20.5.47 10,10 - 10,35 Uhr  
in Leverkusen, I.G. Office  
durch: Mr. Peter H. MILLER  
Stenographin: Ursula FORTSCH

1.F. Darf ich Sie um Ihren vollen Namen bitten?

A. Dr. Gerhard SCHRAIER.

2.F. Herr Doktor, ich wollte mich mit Ihnen, nicht von technischen Standpunkt aus, sondern mehr oder minder von historischen Standpunkt aus, ueber die Entwicklung des Giftgas-Projektes Professor HUBERLIN/SCHRAIER unterhalten. In welchem Jahre genau wurde mit diesem Projekt begonnen und was fuehrte zu diesem Projekt?

A. Da muss ich weiter ausholen.

3.F. Ja, bitte.

A. Ich habe hier in Leverkusen von 1930 bis 1934 ueber Farbstoffen gearbeitet. Im Jahre 1934 waren die Farbstoffe nicht mehr interessant und wir Chemiker bekamen die Aufgabe, entweder ueber Duna und Kunststoffen oder ueber Schaedlingsbekämpfungsmitteln zu arbeiten. Mein damaliger Chef, Prof. BAYER, bat mich, ich moechte ueber Schaedlingsbekämpfungsmitteln arbeiten. Das war im Jahre 1934. Dann habe ich angefangen, wie ein Chemiker anfängt, nach Neuverbindungen zu suchen und habe mich vorwiegend mit organischen Fluor-Verbindungen befasst. Darueber sind eine ganze Reihe von Patentanmeldungen nachzugehen. Im Verlauf dieser Arbeiten bin ich dann auch vollkommen selbstständig auf Phosphor-Verbindungen gestoessen und habe dort Fluor eingefuehrt. Dann kam 1937 der Stoff, den wir Tabun nennen, der zunächst rein wissenschaftlich gefunden wurde und der sich erst im Verlauf d der Arbeiten als so hoch toedlich herausstellte.

RESTRICTED



- A. Professor HERRMANN gab mir den wissenschaftlichen Auftrag, nach Elberfeld zu kommen und nicht hier in dem grossen Labor zu arbeiten. Die Gründe dafür waren: 1.) wegen der Geheimhaltung, 2.) konnte man Leute damit gefährden, wenn man mit solchen Stoffen arbeitete. Das waren die Gründe, dass ich nach Elberfeld kam. In Elberfeld wurde mir das frühere analytische Laboratorium zur Verfügung gestellt, um in aller Ruhe diese Stoffklasse weiter zu bearbeiten. Mein Hauptzweck war ja, Pflanzenschutzmittel zu entwickeln, was ich ja immer getan habe.
- 4.F. Als Sie nach Elberfeld kamen, arbeitete da Professor HERRMANN an dem Tabun-Projekt mit oder lag dieses immer in Ihren Händen?
- A. Nein, es lag vollkommen in meinen Händen. Er führte nur den Hauptschriftwechsel. Es bestand eine Verordnung für alle Patent-Anmeldungen, die wir hatten; sie mussten daraufhin durchgesehen werden, ob irgendetwas darin war, das gegen die Landesverteidigung verstossen konnte. Infolgedessen musste Herr Professor HERRMANN die Verbindung mit dem Heereswaffenamt aufnehmen; dieses entschied dann.
- 5.F. In welchem Jahr wurden die ersten Geheimpatente auf dieses Produkt angemeldet?
- A. Im Laufe des Jahres 1937.
- 6.F. Und dieses Produkt Tabun wurde dann von der I.G. aus, nachdem die Geheimpatente schon eingereicht waren, der Wehrmacht angeboten?
- A. Nein.
- 7.F. Oder wandte sich die Wehrmacht an Sie?
- A. Die Sache war so: Ehe wir das Produkt zum Patent anmelden konnten, schrieben wir die Patentanmeldung für uns intern. Nun bestand die Verpflichtung, dass wir dieses interne Patent dem Heereswaffenamt in Berlin vorlegten, damit dieses entschied: das wird ein Geheimpatent, ein öffentlich bekanntes Patent, eine geheime Reichssache usw. Gleichzeitig verlangte das Heereswaffenamt, dass wir dem Heereswaffenamt Proben zur Untersuchung einschickten, sodass ganz automatisch, wenn irgendein Stoff gefunden war, die Sache ihren selbstverständigen Weg ging.

8.F. Mit anderen Worten, wor kam darauf, es dass es sich hierbei um ein stark toxisches Produkt handelte, Sie oder das Heereswaffenamt?

A. Das ist ganz einfach zu erklären. Beim Arbeiten hatte ich gefunden, dass der Stoff giftig ist. Weil ich das merkte, habe ich diesen Stoff zunächst weiter an Herrn Professor GROSS gegeben, unserem Gewerbe-Hygieniker. Diese Stelle hatte festzustellen, ob der Stoff to toxisch war, dass wir ihn nicht fuer Pflanzenschutz-Zwecke untersuchen konnten und dass er so toxisch war, dass er dem Heereswaffenamt zur Verfuegung gestellt werden konnte. Anfang 1937 stellte Professor GROSS fest, dass dieser Stoff aus der Reihe herausfiel und dem Heereswaffenamt zur Verfuegung gestellt werden musste.

9.F. Als Sie mit Tabun zu arbeiten g begannen, hatten Sie den Leitgedanken, ein Pflanzenschutzmittel zu machen?

A. Ja.

10.F. Und als Sie darauf kamen, dass es sich hier um einen toxischen Stoff handelt, kamen dann, als das Heereswaffenamt benachrichtigt wurde, Herren der Wehrmacht, um sich die Entwicklung und den Arbeitsprozess naeher anzusehen?

A. Es war so:

Herr Professor GROSS gab sein Gutachten an Professor HOERLEIN, der sein Vorgesetzter war. Professor HOERLEIN hatte den Besuch des Heereswaffenamtes und da ist es zufaellig gekommen, sonst haette die Sache den offiziellen Dienstweg gehen müssen. Den Herren vom Heereswaffenamt wurde Anfang Mai 1937 in Elberfeld Tabun im Tierversuch vorgefuehrt. Daraufhin bekam ich die telefonische Nachricht, fuer etwa 8 Tage nach Berlin zum Heereswaffenamt zu kommen und dort den Herren vorzufuehren, wie man es macht. Das war Anfang Mai 1937.

11.F. Wann wurde die Fabrikation aufgenommen?

A. Die Fabrikation kam viel spaeter. Ich moechte gleich auf folgendes hinweisen. Es stellte sich heraus, dass die Fabrikation schwierig war und das Heereswaffenamt setzte vielleicht 5, 6, 8 oder 8 Chemiker daran, um diese Sache technisch durchzuarbeiten.



12.F. Waren diese Chemiker als Heereswaffenamt-Leute oder Leute der I.G. dort?

A. Nein, sie waren hauptsächlich vom Heereswaffenamt aus tätig.

Dann hat es etwa zwei Jahre - bis 1939 - gedauert, bis das Heereswaffenamt sagte, der Stoff kann technisch gemacht werden. Das dauerte nämlich lange.

13.F. Arbeiteten Sie bis 1939 noch weiter an der technischen Entwicklung mit?

A. Ich habe in ganz losem Zusammenhang mit dem Heereswaffenamt mitgearbeitet.

14.F. Wurden Sie oder Professor HERRLEIN ueber den Gang der Arbeiten innerhalb des Heereswaffenamtes auf dem Tabun-Gebiet nun benachrichtigt?

A. Eben nicht, es war unsere Konkurrenz. Ich darf das offen sagen?

15.F. Sicher.

A. Das Heereswaffenamt wollte diese Gelegenheit benutzen, eine grosse Abteilung zu benutzen und in die Hohe zu bringen. Ich, als I.G.-Chemiker, als langjaehriger Arbeiter, musste helfen, wenn sie Schwierigkeiten hatten und nicht weiterkamen. Ueber den Stand der Dinge erfuhr ich nur etwas, wenn das Heereswaffenamt eine Sache zum Patent angemeldet hatte und ich vor eine fertige Tatsache gestellt worden bin.

16.F. Was war dann im Jahre 1939, als es endlich so weit war?

A. Zum Verstaendnis moechte ich noch folgendes sagen:

Die Schwierigkeiten neben der Fabrikation lagen in der Verwendung dieses Produktes in Bomben und Granaten, da die Substanz sehr leicht abbrannte. Beides zusammen war der Grund, warum es solange dauerte. Ich habe nie einen einzigen Schussversuch gesehen. Sowohl diese technische Seite als auch die pharmakologische Seite wurden von mir streng geheim gehalten.

17.F. Wurden Sie davon benachrichtigt, dass mit diesem Gas Versuche an Menschen vorgenommen wurden?

A. Nein. Ich bin bis zum heutigen Tage darueber nicht informiert gewesen.

Ich glaube nicht, dass diese Versuche sehr gemacht wurden. Ich habe den Leiter der Pharmakologischen Abteilung des Heereswaffenamtes, Prof. KUNTH, im Mai 1937 gesprochen und mich mit ihm darueber unterhalten, was zu machen

were. Man kam der Krieg im Jahre 1939 und das Produkt war von der technischen Seite aus so weit wie von der anderen Seite, dass das Heereswaffenamt es wohl verantworten konnte, es in grossen zu fabrizieren. Dann kam eine Sitzung zwischen dem Vorstand der I.G. und Professor HERRLEIN, an der ich nicht teilnahm. Ich habe nur das Ergebnis gehört; das Produkt sollte in grossen durch Ludwigshafen gemacht werden.

18.F. Wurde die Produktion dieses Produktes schon vor Kriegsbeginn aufgenommen oder erst nachher?

A. Wesentlich später.

19.F. Auch nicht im Technikumsstadium?

A. Es war nur soviel, um die Schuss-Versuche zu befriedigen. Im Heereswaffenamt in Spandau wurden kleine Mengen verwendet, um die dringend gebraucht wurden, um laufende Versuche zu machen.

20.F. Demnach ging der Vorgang so vor sich: Vor dem Kriege Laboratoriumsversuche in der I.G., vor dem Krieg das Technikum in Spandau und nach Ausbruch des Krieges die Fabrikation in Ludwigshafen?

A. Ja, in einem neu zu erstellenden Werk, im Werk Dyhernfurth.

21.F. Wie sah es mit den Verträgen dabei aus? Wurde Tabun durch Lizenzvertrag an das Reich vergeben?

A. Nein, darüber kann ich gar nichts sagen, da ich nicht eingeweiht wurde.

Ich war ja Labor-Chemiker. Professor HERRLEIN hat mit mir kaum darüber gesprochen, sondern er machte das mit dem Vorstand, ich hatte keinen Einblick in diese Dinge.

22.F. Erhielten Sie eine besondere Erfinder-Prämie ausbezahlt?

A. Im Jahre 1942 bekam ich diese für das Gesamtgebiet der gesamten organischen Phosphor-Verbindungen.

23.F. Wie sah es mit der historischen Entwicklung von Sarin aus?

A. Die Weiterentwicklung von Tabun führte mich im Jahre 1938 zu Sarin.

24.F. Wie war der Vorgang?



- A. Das war genau der gleiche Vorgang. Es wurde durch Herrn Professor CROSS erklärt, dass das Produkt ausserordentlich toxisch ist. Der Bericht wurde an Professor HORNLEIN gegeben und Professor HORNLEIN hat das Herrossaffenamt davon verstaendigt. Die Herren kamen zu uns und es wurden ihnen die Tierversuche gezeigt; sie forderten von mir Proben an und nahmen sie mit nach Spandau.
- 25.F. Herr Doktor, als Sie in Sarin arbeiteten, welches ja mehr oder minder eine Derivation des Tabuns war, arbeiteten Sie auch noch mit dem Ziel im Auge, ein neues Pflanzenschutzmittel zu finden oder eine Verbesserung des Tabuns?
- A. Ich will es ganz klar sagen. Die Maengel bei Tabun des leichten Abbrennens und der Unbestaendigkeit halber waren so gross, dass ich nie daran glaubte, dass das Produkt kommen wurde; als Chemiker versuchte ich, etwas Bestaendiges zu machen.
- 26.F. Taten Sie das im Auftrage des Herrossaffenamtes oder von sich aus?
- A. Von mir aus, weil ich das gesamte Gebiet bearbeiten wollte.
- 27.F. Herr Doktor, waren Sie sich bewusst, dass Sie ein besseres Produkt als der Vorgaenger herstellen wollten?
- A. Selbstverstaendlich.
- 28.F. Sprachten Sie auch mit Professor HORNLEIN darueber?
- A. Professor HORNLEIN nahm weniger Interesse an der ganzen Entwicklung dieser Chemie, sondern er ueberliess es mir.
- 29.F. Im Auftrage von Professor HORNLEIN hatten Sie die ganze Sache durchzuarbeiten?
- A. Es kam als Leitgedanke fuer Prof. HORNLEIN in Frage und bei einer solchen starken Toxinverbindung lag der Gedanke ja nahe, dass man neben Pflanzenschutzmitteln etwas bringen koennte, das in die pharmakologische Chemie hineinging, was heute auch mein Leitgedanke ist. Stark toxisch heisst stark wirksam auf den menschlichen Organismus, denuelle Hauptdinge von Kibberfeld liegen ja auf den pharmazeutischen Gebieten und da waren die besten Vorbedingungen dafuer, dass wir etwas finden koennten.

RESTRICTED

-7-

N1-7671

Q. F. Hatten Sie auch etwas mit Last zu tun?

A. Nein, damit hatte ich nichts zu tun. Ich war so überlastet mit diesem ganzen Gebiet. Bis zum Jahre 1942 war ich alleiniger Chemiker, sodass ich an Nebenarbeiten nicht gewesen bin.

RESTRICTED

Wesley F. Mervin  
court reporter.

Peter H. Miller  
Interrogator -  
U.S. A.S.  
A.G.O. D-145338.

95



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No.       

CASE No.       

DOCUMENT No. N/- 9774

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 655

Doc No. N/- 9774 EXHIBIT No. 655 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 42

CERTIFICATE

I, Ref C Schnyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

5 (typewritten  
photostated pages and entitled  
(micrographed  
handwritten

NI- 9772 ..... Affidavit signed by Dr. Palm

dated... 23 July 42... is (the original  
of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Ref C Schnyde



ERKLÄRUNG UNTER EID.

NI- 9772

-1-

Ich, Dr. Albert P a l m , Ludwigshafen a.Rh., Hindenburgstr.45, Leiter des Werkes Dyhernfurth, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Am 1.7.1926 bin ich als Chemiker in die damalige I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten. Von 1926 bis 1930 war ich im Ammoniaklaboratorium Oppau tätig und von 1930 bis Beginn des Krieges 1939 in der Alizarin-Abteilung Ludwigshafen. (Farbstoff-Betrieb). Ende September 1939 wurde mir von Herrn Dr. A m b r o s zusammen mit Herrn Dr. U l r i c h der Auftrag gegeben, die vom OKH verfügte Fabrikation von Tabun zu planen und einzurichten. In Dyhernfurth war ich vom Juni 1941 bis zur Räumung Januar 1945. Genaues Kenntnis erhielt ich nur von den mit der Anlage Dyhernfurth zusammenhängenden Kampfstoffen:

Tabun

Sarin (nicht fabriziert, nur geplant)

wasserfreie Blausäure (nicht fabriziert, nur geplant)

Chlorethyl (nicht fabriziert, nur geplant)

T 300 (Magnesium Aluminium Arsenid,

nicht fabriziert, nur geplant) -

Bau der Fabrikationsanlage eingestellt.

Eine lose Fühlung bestand mit dem Werk ANORGANA G.m.b.H. Gendorf, in dem Lost fabriziert wurde. Mit anderen Werken hatte ich nichts zu tun, ich erhielt nur gesprächsweise Kenntnis von der Anlage Ammendorf (Lost und N-Lost), Uerdingen (Azyl-Anlage), Ergethan-Stassfurt (Fabrikation ?), Loßal-Werke bei Stalsund (Auer-Gesellschaft? Produktion ?) Wolfen mit angegliederter Phosgen-Anlage, (ob Phosgen für normale chemische Produktion oder Kampfstoff-Fabrikation bestimmt war, ist mir nicht bekannt).

Im Oktober/November 1939 wurden Herr Dr. U l r i c h und ich mit der bereits vom OKH im Aufbau befindlichen halbtechnischen Fabrikationsanlage in Musterlager bei Hannover bekannt gemacht, in der das OKH Tabun und später Sarin herstellen wollte. Soviel mir be-

kannt ist, sind dort ungefähr 20 Tonnen Tabun hergestellt worden. Nach meiner Kenntnis musste das OKH die Fabrikation von Tabun selbst durchführen, da die I.G. Farbenindustrie AG. und, soviel ich weiss, auch die Kali-Chemie im Jahre 1937 ein derartiges Ersuchen abgelehnt hatten. Nach Ausbruch des Krieges im Jahre 1939 kam das OKH zu der Erkenntnis, dass es mit seinen technischen Erfahrungen nicht durchkam, sodass nun der I.G. Farbenindustrie AG. der Befehl zum Bau einer Produktions-Anlage gegeben wurde. Eine kleine Versuchs-Anlage für Lost war, soviel mir bekannt ist, im Werk Huls eingebaut; dann hörte ich den Namen Hahnenberg bei Sedze (Hannover). Ich weiss aber nichts Näheres über diese Anlage. Ferner ist mir der Name Leese (vermutlich Orgasid- oder Auer-Gesellschaft) bekannt geworden, auch hier weiss ich nicht, was dort hergestellt wurde. Ob weitere Werke bestanden, ist mir nicht bekannt.

Über Forschungen auf diesem Gebiete ist mir nur bekannt: die Forschungsstelle des OKH in Spandau (Heeresgasschutz-Laboratorium) und die OKH-Stelle in Munsterlager. Ich selbst habe in Dyhernfurth keine Forschung betrieben und die mir zugeteilten Chemiker haben sich nur mit analytischen Untersuchungen und mit Verbesserungen der Betriebsverfahren beschäftigt. In Uerdingen wurden meines Wissens keine Forschungen betrieben, in Elberfeld wurden Tabun und Sarin von Herrn Dr. S p r a d e r bearbeitet; wie mir bekannt ist, basieren diese beiden Produkte auf den Arbeiten von Herrn Prof. M i c h a e l i s, beschrieben in Liebig's Analen, Chem. Band Nr. 326 vom Jahre 1902 und den Arbeiten von L a n g e, die in den Berichten der Deutsch-Chemischen Gesellschaft, soviel ich weiss Band Nr. 62, beschrieben sind. Diese Arbeiten in Elberfeld wurden nicht begonnen um Kampfstoffe zu bearbeiten, sondern um Schädlingsbekämpfungsmittel zu erfinden.

Über Rohmaterialien für die Kampfstoff-Produktion kann ich nur über die für Dyhernfurth benötigten Rohmaterialien aussagen. Dyhernfurth benötigte:

./.

JA



Phospor  
Cyannatrium

Chlor

Natronlauge

Methanol

Ammoniak

Chlorbenzol

Sprit

Sarin

Isopropyl-Alkohol

Natriumfluorid

der von Piesteritz b. Wittenberg a.d. Elbe kam das aus dem Werk Ludwigshafen a. Rh., der Zucker-Raffinerie Dessau und dem Kali-Werk Kolin im Protektorat nach Breslau kam, von dort nach Dyhernfurth weitergeleitet wurde kam in der Hauptsache von Bitterfeld, zu einem kleinen Teil aus einem Werk in Oberschlesien. Im Jahre 1943 wurde noch mit dem Bau einer Chlor-Fabrik in Dyhernfurth begonnen, die aber nicht mehr in Betrieb kam kam ebenfalls in der Hauptsache von Bitterfeld kam in der Hauptsache von Leuna ebenfalls von Ammoniakwerk Merseburg, Leuna, von I.G. Bitterfeld und Wolfen kam von der Reichs-Monopol-Verwaltung. Die Produktion von kam nicht mehr zum Anlaufen. An Vorprodukten waren schon vorhanden: der, soviel ich weiss, von der Zeche Rheinpreussen im Ruhrgebiet kam das, soviel mir bekannt ist, von der Firma Riedel de Haën oder von Leverkusen kam.

*Einlagerung*  
Die gesamte Cyannatrium-Herstellung betrug, soviel ich noch in Erinnerung habe, ungefähr 7 000 Tonnen, davon wurden ca 5 000 Tonnen für Tabun verbraucht. Im Jahre 1944 musste auf Veranlassung des Rohstoffamtes oder Rüstungsamtes ungefähr 1 500 Tonnen an verschiedene von Herrn D r e y e r in Frankfurt a. M. (Degusa) angegebene Anschriften abgegeben werden, um, soviel ich weiss, für Zusatz der Stahlhärtung eingesetzt zu werden. Diesen Abruf von Cyannatrium konnte ich mir nur so erklären, dass die Fabrikation von Tabun nicht mehr wichtig war, denn unter dem Mangel von Cyannatrium kam sie Ende 1944 praktisch zum Erliegen. Eine Herstellung von Cyannatrium war zwar in Dyhernfurth geplant und im Bau begriffen, kam aber nicht mehr zum Anlaufen. Ferner wurde ein Teil des eingefüllten Cyannatriums für die Herstellung von Alkazyd verbraucht, von dem eine Ausweich-Anlage für die in Ludwigshafen a. Rh. zerstörte Anlage in Dyhernfurth eingerichtet werden musste. (Alkazyd wird zum Reinigen von Hydrier-Gasen von Schwefelwasserstoff und Kohlensäure benutzt.)

Die gesamte Menge von Phosphor ist mir nicht mehr bekannt. Auf Befehl des OKH musste in Dyhernfurth ein grosses Phosphor-Lager eingerichtet werden und soviel ich weiss, sind im Januar 1945 bei der Räumung ungefähr 5 000 Tonnen Phosphor in diesem Lager gewesen (offene Becken à 100 cbm; Lagerung unter Wasser).

Die gesamte Produktion von Tabun betrug, soviel ich in Erinnerung habe, 11 000 bis 12 000 Tonnen. Dyhernfurth (Abkürzung "Y") lieferte die gesamte Produktion an Tabun an die auf dem Werksgelände im Auftrag des OKH errichtete Abfüll-Stelle, die unter der Leitung eines Abnahme-Beauftragten des Heeres und einem Abnahme-Beauftragten der Luftwaffe stand. In dieser Abfüll-Stelle wurde Tabun in Granaten und Bomben abgefüllt. Soviel ich weiss ist es niemals zu einer Fertig-Laborierung dieser Granaten und Bomben gekommen, das heisst: Fertigstellung und Versehung mit Sprengstoffen. Überhaupt ist mir von dem Weitertransport und der Lagerung dieser Geschosse nichts bekannt. Wir hatten die Abnahme-Beauftragten gebeten, aus Gefährlichkeitsgründen täglich die abgefüllte Menge abzutransportieren. Die Waggons wurden auf dem Bahnhof Klein-Bresla bei Breslau unter Bewachung des Heeres zu Zügen zusammengestellt.

Soviel ich weiss, haben die untenstehenden Geheimnamen die folgende Bedeutung:

Glyezyn	= Thiodiglycol
Glycerogen	= Konditionsprodukt von Zucker und Formaldehyd für Textilprodukte
D7	= Tabun
Gelan	= Tabun
Lepton	= Thionylchlorid
Mischlost	= wahrscheinlich eine Mischung von Aethyl- und Propyllost auf Schwefelbasis
N-Stoff	= hergestellt in Falkenhagen vom OKH (Dr. von K l e n c k , Nürnberg, weiss Bescheid)
Oxalsaures Kalium	= Natrium Cyanid
Omegasalz	= Chloracetophenon



Produkt G.	= wahrscheinlich eine OKH-Bezeichnung für Tabun
Sarin I	= Versuchsanlage für Sarin in Dyhernfurth
Sarin II	= eine geplante Sarin-Anlage in Falkenhagen für 500 moto
Stickstofflost	= eine lostähnliche Verbindung mit Stickstoff anstatt Schwefel
Produkt 83	= Tabun
Trilon A und B	= ein Wasserweichmacher, I.G.-Produkt
Trilon 83	= Tabun
T 99	= Tabun
Tannol	= das Dimere von Isobutylen. Es wurde als klopffester Kraftstoff benutzt und in Waldenburg und Heydebreck hergestellt
T-Gas	= Äthylen Oxyd
Tritox	= Trichlor Acetonitril, ein Schädlingsbekämpfungsmittel
V.T.-Anlage	= Anlage zur Herstellung von Lost in Gendorf
Zyklon	= Cyan-Wasserstoffsäure. Absorbiert in einer inerten Masse.

Ich habe jede dieser fünf Seiten, die ser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die volle Wahrheit gesagt habe.

Ludwigshafen a.Rh., den 24. Juli 1947.

*Dr. Albert Palm*

(Dr. Albert P a l m)

Sworn to and signed before me this 24<sup>th</sup> day of July 1947  
at Ludwigshafen a.Rh., Badische Anilin- & Soda-Fabrik by Dr. Albert  
P a l m know to me to be the person making the above affidavit.

*Edward J. Stevens*

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. 12

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 6927

PROSECUTION EXHIBIT

No. 656

Doc. No. NI-6927 EXHIBIT No. 656 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyt of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

5 (typewritten  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..NI-6947..... Affidavit... signed... by Dr. GCP. SS...

.....  
dated..... 16 May 47... is (the original of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCC W.C. Sec. Seven

Rolf C Schuyt

Nr - 6927  
- 1 -

ERKLAERUNG UNTER EID

Ich, Eberhard GROSS, Wuppertal - E. Herwarthstr. 3,  
nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin 1926 bei IG Ludwigshafen eingetreten. Seit 1932 war ich Leiter des Gewerbe-Hygienischen IG Laboratoriums Elberfeld (Gewerbe-Hygienisches Institut). Ich unterstand Professor Heinrich HOERLEIN. 1935/1936 bin ich Leiter der IG Fabrikaerztekonzferenz geworden. In dieser Eigenschaft unterstand ich Dr. Christian SCHNEIDER.

2. Die Zusammenarbeit zwischen der IG und dem Heereswaffenamt (HWA) begann meiner Erinnerung nach 1935 (kurz nach der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht in Deutschland). In diesem Jahre fand eine Besprechung bei der IG Elberfeld, vertreten durch Professor Heinrich HOERLEIN und den damaligen zweiten Direktor des Werkes Elberfeld, Professor SCHULEMANN, mit 2 - 3 Herren des HWA, u. a. Hauptmann von SICHERER, statt. Zu dieser ersten Besprechung wurde ich in meiner Eigenschaft als Gewerbehygieniker gerufen. Es wurde mir über Professor HOERLEIN von den Herren zur Auflage gemacht, in Bezug auf toxische Körper meine Erfahrungen den Herren zur Verfügung zu stellen.

3. Mir ist bekannt, dass einige Zeit nachher Professor Heinrich HOERLEIN innerhalb der Sparte 2, Chemikalien, eine Vermittlungsstelle einnahm, wonach innerhalb der IG ihm alle hochtoxischen Körper zuge-



haft zu machen waren, die er mir zur Untersuchung gab. Ich hatte festzustellen, ob die Koerper in das der IG Elberfeld, vom HWA uebermittelte Schema passten, d. h. als Kampfstoffe zu benutzen waren.

4. Das HWA hat uns nach mehreren Besuchen einiger seiner Herren im Gewerbe-Hygienischen IG Laboratorium ein Schema gegeben, aus dem hervorging, welche Stoffe dem HWA mitzuteilen sind, bevor sie von der IG ausgewertet bzw. patentiert werden konnten.

5. Ueber alle Versuche mit Stoffen, die fuer das HWA von Interesse waren, habe ich Protokolle gemacht und sie Professor Heinrich HOERLEIN uebergeben. Er hat sie an das HWA und die Ergebnisse manchmal an das Werk der IG weitergegeben, das ihm das Praeparat urspruenglich zugesandt hatte.

Aus allen Berichten ging der Zweck der Untersuchung hervor. Die Versuche gingen zu Lasten der IG.

6. Fuer das HWA wurden im Gewerbe-Hygienischen IG Laboratorium Elberfeld u. a. Versuche gemacht mit: Aethylenimin (Ludwigshafen 1935), Fluoralkohol (Ludwigshafen 1935/1936), Stickstofflost (Ludwigshafen, 1936) und mit den Schrader'schen Koerpern Tabun (ab 1936/1937) und Sarin (ab 1939) (Tabun und Sarin entwickelt aus Schaedlingsbekaempfungsmitteln zu Kampfgas).

Ueber Stickstofflost (Entwicklung aus Zwischenprodukt zu Kampfgas) hat sich eine Diskussion darueber entwickelt, wer sein Erfinder war. In diesem Fall hat IG Ludwigshafen von sich aus mit dem HWA verhandelt, also nicht ueber Professor Heinrich HOERLEIN.

Tabun wurde 1936 bis 1938 in meinem Laboratorium Le 100 bezeichnet.

Das Heer nannte es voruebergehend Gelan resp. Trillon. Ab ungefaehr 1939/1940 war der Name Tabun allgemein gebräuchlich.

Die Tabunreihe stellte eine Vielzahl chemisch verwandter Koerper dar, die Dr. SCHRADER hergestellt hat.

4. 7. Ich habe ungefaehr von 1936-1944 im Gewerbe-Hygienischen IG Laboratorium Elberfeld subkutane Injektionsversuche und Inhalationsversuche mit Tabun gemacht, und auch speziell an Affen. Einen dieser Versuche hat sich Dr. Otto AMBROS angesehen (1942)

8. Von Zeit zu Zeit waren im Laboratorium von Dr. SCHRADER in Elberfeld Chemiker vom Heer bzw. HWA und Dyhernfurth, die etwa 8-14 Tage dort arbeiteten.

9. IG Elberfeld hat Giftgase in kleinen Quantitaeten an das HWA fuer Versuchszwecke geschickt, z.B. Aethylenimin, Fluoralkohol, Tabun und Sarin. Spaeter stellte das HWA Tabun und Sarin fuer diese Zwecke selbst her.

10. Dr. SCHRADER brachte neben seinen Pflanzenschutzmitteln Koerper, die er speziell als Kampfstoffe untersucht haben wollte, zur Untersuchung in mein Institut vorzueglich, wenn er sie fuer besonders wirksam hielt. Dr. SCHRADER hat zwar immer die Hoffnung gehabt, diesen oder jenen der von ihm entwickelten Koerper spaeter als Pflanzenschutzmittel zu verwenden; daneben hat er zweifellos Interesse gehabt, dass die von ihm entwickelten Stoffe, die sehr wirksam sind, vom HWA als Kampfstoff genommen werden. Tabun und Sarin kamen als Pflanzenschutzmittel nicht in Frage, da sie zu stark waren.

11. Bei dem Umbau des Gewerbe-Hygienischen IG. Laboratoriums Elber-



feld im Jahre 1937/38 wurde der Tatsache, dass Versuche in IG Silberfeld fuer das HWA gemacht wurden, bis zu einem gewissen Grade Rechnung getragen. Um entsprechende Einrichtungen kennenzulernen, war ich vorher drei bis vier Mal in den Spandauer Gasschutzlaboratorien des HWA gewesen.

12. Im Jahre 1942 hat mich Professor Heinrich HOERLEIN nach Ludwigs-  
hafen zu Dr. Otto AMBROS geschickt, um ihn noch einmal ueber die  
physiologische Wirkungsweise der SCHRADER'schen Koerper, Tabun und  
Sarin, aufzuklaeren. Otto AMBROS sollte zu der Zeit im Fuehrerhaupt-  
quartier ueber die Kampfstofffrage berichten. Im Auftrag von Professor  
HOERLEIN forderte ich ihn auf, dafuer einzutreten, dass Kampfstoffe  
nicht Verwendung finden.

13. Anfang September 1944 habe ich von Professor Heinrich HOERLEIN,  
nachdem er meiner Erinnerung nach mit Dr. Otto AMBROS zusammen ge-  
wesen war, den Befehl bekommen, saemtliche in Zusammenhang mit den  
Kampfstoffen stehenden Praeparate und Akten zu vernichten. Dr. SCHRA-  
DER hat denselben Auftrag bekommen.

Ich habe jede der fuenf ( 5 ) Seiten dieser Erklaerung unter Eid  
sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die  
notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen  
und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklare hier-  
mit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten

-5-

NI-6927

Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Eberhard Gross

EBERHARD GROSS

Sworn to and signed before me this 16 th day of May 1947  
at Nuernberg by Eberhard GROSS,  
known to me to be the person making the above affidavit.

Benvenuto von Halle

Benvenuto VON HALLE

U.S. Civilian AGO D 432532  
Office of Chief of Counsel for  
War Crimes  
U.S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. N/- 7850

PROSECUTION EXHIBIT

No. 657

Doc. No. N/- 7850 EXHIBIT No. 657 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyt of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

Res 5 A (typewritten  
photostated pages and entitled  
mimeographed  
handwritten

NI-7850 VOWI report on technology

and certificate by Mr. Gantt of 8 June 1947 Res

dated 2 March 40, is (the original  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original  
(a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC. Sec. Room

Rolf C Schuyt



OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL  
CERTIFICATION OF SOURCE OF ORIGINAL  
DOCUMENT

NI-7850

I, Poulsen, Paul, War Department, do hereby certify that the  
document numbered WC/132 and dated 2 March 1940 was  
taken from the files <sup>of Lt. P. W. W. W.</sup> located in the German Military Document Section,  
War Department.

8 March 1941  
(Date)

Poulsen, Paul  
(Name)

Vom 2.75.

NI-7850 WC/137 **Geheim!**

J.G.Berlin 834

Unter der Nummer

25263

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne § 88 StGB.
2. Weitergabe an Dritte ist bei Polizeiförderung als „Einführung“ zu betrachten.
3. Aufbewahrung in der Verantwortung des Empfängers unter gesichertem Verbleib.

## Zur Technologie der Spreng- und Kampfstoffe

### I. Sprengstoffe

Zur Herstellung von Sprengstoffen werden benötigt:

- 1) Nitriersäure
- 2) Sprengstoffgrundstoffe.

Zu 1): Nitriersäure setzt sich mit - je nach Sprengstoff wechselnden Anteilen - zusammen aus

hochkonzentrierter Salpetersäure (sog. Hoksäure)  
überkonzentrierter Schwefelsäure (Oleum).

Die Aufgabe der Schwefelsäure besteht lediglich darin, das bei der Nitrierung als Reaktionsprodukt entstehende Wasser aufzunehmen.

Zu 2): Sprengstoffgrundstoffe sind:

#### a) für Pulver

Glycerin bzw. Glykol für Nitroglycerin  
bzw. -glykol oder -diglykol

Cellulose (Baumwolllinter oder hochgebleichter Holzzellstoff) für Nitrocellulose

#### b) für brisante Explosivstoffe

Toluol für Trinitrotoluol

Phenol oder Benzol für Pikrinsäure

Pentaerythrit (aus Formaldehyd und Acetaldehyd, letztlich aus Methanol und Kalziumkarbid oder Alkohol) für Nitropenta (andere Namen: Hyperit, Pentrit oder Pentaerythrittetranitrat)

Hexamethylentetramin (aus Ammoniak und Formaldehyd) für Hexogen

Ammoniak und dünne Salpetersäure für Ammoniumnitrat als Streckmittel für vorgenannte Sprengstoffe.

Ferner spielt als Zusatz- oder Streckmittel eine gewisse Rolle

Naphthalin, als solches verwendet mit Ammoniumnitrat in den sog. Ammonalen (Ammonsalpetersprengstoffe) oder als Dinitronaphthalin zum Strecken von Pikrinsäure oder Trinitrotoluol.



Der Bedarf einer modernen Wehrmacht setzt sich erfahrungsgemäss zusammen aus:

$\frac{1}{3}$  Pulver

$\frac{2}{3}$  brisanten Sprengstoffen.

Pulver besteht im grossen Durchschnitt aus

ca. 40% Nitroglycerin (bezw. Nitroglykol oder -digly-  
u. 60% Nitrocellulose. kol).

Als brisanter Sprengstoff bevorzugt wird von allen Armeen Tri-nitrotoluol wegen seiner hohen Handhabungssicherheit (beschuss-sicher, wenig empfindlich gegen Feuchtigkeit, chemisch neutral gegenüber Metallen) bei hoher Sprengkraft. Tri kann ohne allzu grosse Beeinträchtigung der Sprengwirkung mit bis zu 40% Ammonium-nitrat gestreckt werden.

Pikrinsäure übertrifft an Sprengkraft noch etwas das Tri, ist aber sehr viel empfindlicher und deshalb für grosse Kaliber mit den hier auftretenden hohen Drücken schlecht geeignet, nicht beschussicher, greift als Säure Eisen an und bildet sehr explosive Eisensalze, sodass der Sprengstoff nicht unmittelbar in das Geschoss eingegossen werden kann. Gegenüber dem Tri schwierigere Verarbeitung. Strecken mit Ammoniumnitrat wegen des Säurecharakters nicht möglich (es würde Salpetersäure freigesetzt werden).

Strecken der Pikrinsäure nur mit anderen aromatischen Nitroverbindungen wie z.B. Dinitronaphthalin.

Da der Rohstoff Benzol weniger knapp ist als Toluol, wird Pikrinsäure trotz der genannten Nachteile bei den Westmächten auch in diesem Kriege wieder eine grosse Rolle spielen.

Pentaerythrittetranitrat ist Spezialsprengstoff für Schnellfeuerkanonen, da er schon in kleinen Mengen rasch auf Volldetonation kommt. Hohe Sprengwirkung, nicht beschussicher, schwierige Herstellung, gegenüber Tri- und Pikrinsäure etwa  $\frac{2}{2}$  facher Verbrauch an Hikosäure, deshalb für Länder mit knappen Hikosäurekapazitäten ungeeignet.

Hexogen: höchste Sprengwirkung, stabil, chemisch neutral, sehr schwierige Herstellung (bei der Reaktion entstehen hochexplosive Nebenprodukte), lässt sich sehr ausgiebig mit Ammoniumnitrat strecken.

In U.S.A. werden bestimmt Tri, Pikrinsäure und Nitropenta hergestellt, sowie Pulver; Hexogen wahrscheinlich auf Laboratoriumsversuche beschränkt.

Toluolanfall in U.S.A. bei voller Ausnützung der Kokereien, die mit Anlagen zur Gewinnung von Nebenprodukten ausgerüstet sind, (abhängig vom Stand der Eisenproduktion) = rd. 115.000 Jato <sup>1)</sup>.

Ziviler Bedarf an Toluol für Farben, Pharmazeutika, Süßstoff, Lösungsmittel u.a. ca. 20-50.000 Jato; ferner werden in normalen Zeiten gewisse Mengen Toluol als Gefrierpunktsenkungsmittel im Motorenbenzol belassen.

Rohbenzolanfall bei voller Ausnutzung der Kokereien =  
rd. 875.000 Jato.

Inhalt an Reinbenzol, das als Grundstoff für Pikrinsäure eingesetzt werden könnte, rd. 440.000 Jato.

In normalen Zeiten Verwendung des Benzols für chemische Zwecke (1937 ca. 150.000 Jato) und als Motorenbenzol (1937 = 315.000 t).

Verhältnis von Toluol zu Trinitrotoluol und Benzol zu Pikrinsäure wie ca. 1:2.

## II. Kampfstoffe

Bei einem Einsatz von Kampfstoffen auf seiten der Westmächte dürfte mit folgenden Mengenverhältnissen zu rechnen sein:

K-Stoff-Typ	Anteil in %	Rohstoff
Lost <sup>2)</sup> (Dichlordiäthylsulfid) Gelbkreuz	50	Äthylen, Chlor, Schwefel, Salzsäure
Adamsit (Diphenylaminchlorarsin) Blaukreuz	15	Arsenik, Salzsäure, Diphenylamin
Phosgen oder Perstoff (Perchlorameisensäureester)	25	Chlor, Kohlenoxyd Chlor, Methanol
Chlorpikrin	8	Chlor, Pikrinsäure
Chloracetophenon	2	Chlor, Aluminiumchlorid, Acetylchlorid, Benzol, Methanol

1) Zur Gewinnung des Toluols muss das gesamte Rohbenzol destilliert werden. Es ist unwahrscheinlich, dass in USA derartige Anlagen



(Fortsetzung der Anmerkung)

mit ausreichender Kapazität vorhanden sind. Bauzeit etwa ein halbes Jahr. 2) Die Amerikaner sind heute in der Lage, nach dem leutschen Oxolverfahren ein einwandfreies Gelbkreuz herzustellen.-

Von der Rohstoffseite her bestehen für eine Produktion von 100.000 t Kampfstoffen keinerlei Schwierigkeiten. Sämtliche Rohstoffe oder Zwischenprodukte (z.B. Diphenylamin) sind in U.S.A. sehr reichlich vorhanden bzw. in ausreichender Menge herzustellen, so ist insbesondere für den wichtigsten Rohstoff, Chlor, eine sehr grosse Kapazität installiert (Kapazität der Chlorelektrolysen 1938 = 540.000 Jato). Chlor wird ausser für Blaukreuzkampfstoffe für alle Kampfstoffe benötigt. Bei dem oben angegebenen Verhältnis der verschiedenen Kampfstofftypen zueinander ist im grossen Durchschnitt für einen Gewichtsteil K-Stoff ein Gewichtsteil Chlor erforderlich.

Die Apparaturen für die Herstellung von Lost in grossen Mengen werden nur zum Teil vorhandenen Anlagen entnommen werden können. Der Neubau von Lostapparaturen dürfte mindestens ein Jahr in Anspruch nehmen, es sei denn, dass U.S.A. zu dem im Weltkrieg angewendeten Direktverfahren zurückkehrt (Herstellung von Lost aus Äthylen und Chlorschwefel), das allerdings ein unreines Produkt ergibt). Die hierfür erforderlichen Anlagen sind wahrscheinlich in ca. 1/2 bis 3/4 Jahr zu erstellen. Die Apparaturen für Adamsit, Phosgen und Chlorpikrin dürften ebenfalls in ca. 3/4 Jahr zu beschaffen sein. Bei einer evtl. geplanten Produktion von Perstoff anstelle von Phosgen ist mit grösseren Schwierigkeiten bei der Apparatebeschaffung zu rechnen. Ähnliche Verhältnisse liegen für Chloracetophenon vor. Allerdings kommen hier nur kleine Produktionsmengen in Frage.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-10009

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 658

RENT REDUCED 9/26/47

Doc No. NI-10009 EXHIBIT No. 658 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyke of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

----- 1 -----  
(~~typewritten~~)  
(photostated) pages and entitled  
(mimeographed)  
(handwritten)

..NI-10009.....Chart and Affidavit by S.L. 488

.....  
dated..27 June 47.., is (the original) of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as (the original) of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Loc. Ruern

Rolf C Schuyke

## I.G.'s AND SUBSIDIARIES' SHARE IN TOTAL GERMAN PRODUCTION OF STRATEGIC MATERIALS, 1937 AND 1943.

Prozentualer Anteil der I.G. und ihrer Unterbeteiligungen an der gesamten deutschen Produktion wichtiger Erzeugnisse in den Jahren 1937 und 1943.

Production in 1000 metric tons.

	1937		1943		I.G.'s share in % I.G. Anteil in %	
	I.G.	Germany Deutschland	I.G.	Germany Deutschland	1937	1943
Nitrogen (N)..... / Stickstoff (N) .....	580	835	600	800	70	75
(Ammonia and Calcium Cyanamide) (Ammoniak und Kalkstickstoff)						
Diglycol ..... / Diglykol .....	0,5	?	11,2	?	?	?
Explosives ..... / Sprengstoffe .....			221	263		84
Gunpowder ..... / Schiesspulver .....			132	188		70
Synthetic Gasoline.. / Synthetischer Treib- and Lubricating Oil / stoff und synth. Schmieröl	360	600	910	2660	60	34
Tetraethyllead..... / Tetraethylblei.....	-	-	7,8	7,8	-	100
Synthetic Rubber.... / Synthetischer Gummi..	3,4	3,4	118	118	100	100
Magnesium ..... / Magnesium .....	12	12	27,4	30,9	100	88
Aluminum ..... / Aluminium .....	10	132	24	300	7	8
Poison Gas ..... / Kampfgas .....	-	-	?	?	-	95
Sulphuric Acid ..... / Schwefelsäure .....	593	1700	707	2000	35	35
Chlorine ..... / Chlor .....	161	370	346	620	43	56
Caustic Soda and Potash / Natron- und Kalilauge	173	660	367	1026	25	36
Calcium Carbide..... / Kalziumkarbid .....	515	950	830	1370	52	61
Sodium Cyanide..... / Cyannatrium .....	5	10,8	6,9	12,1	46	52
Stabilizers..... / Stabilisatoren .....	1,6	1,6	10,9	10,9	100	100
Methanol ..... / Methanol .....	104	104	247	247	100	100
Other Solvents ..... / Andere Lösungsmittel	67	90	171	228	75	75

## AFFIDAVIT

I, Dr. Ernst A. STRUSS, FRANKFURT (MAIN), Gärtnerey 39, after having first been sworn that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:  
I am Director of I.G. Farben, Chief of EA-Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of I.G., Manager of Division II (Sparte II) of the Vertriebsstelle II, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry.

By virtue of said offices I acquired full and complete knowledge of the production figures of I.G. and I.G. controlled companies. The figures "Total Production" are estimated and a result of my investigations.

This chart is to my best knowledge and belief a true and faithful representation of the facts.

I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

*Dr. Ernst A. Struss*

Dr. ERNST A. STRUSS

Sworn to and signed before me this 22<sup>nd</sup> day of June 1947 at Frankfurt (Main) by Dr. Ernst A. Struss known to me to be the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heilbrunn*

Dr. OTTO HEILBRUNN  
Civilian, EID 30140, Office of Chief of Counsel for  
War Crimes US War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10595

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 659

Doc. No. NI-10595 EXHIBIT No. 659 / 4-5/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 47

CERTIFICATE

I, Irving C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

22 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~(mimeographed~~  
~~(handwritten~~

N1-10595.....Affidavit.....signed by.....

.....Dr. E. H. Mann.....

(the original  
dated.....6 Sept 47....., is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Irving C Schuyler



MI-10595  
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR WAR CRIMES  
APO 696-A U.S. ARMY

Erklaerung unter Eid

Ich, Dr. Emil A. Ehmman, wohnhaft in Stuttgart-Moehringen,  
Kanalstrasse 15, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin,  
dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hier-  
mit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest: *He*

Die Einschaltung der chemischen Industrie,  
insbesondere der IG, bei der Herstellung chem. Kampfstoffe.

(Unter Bezugnahme auf die Interrogation am 15. August 1947  
in Muenchen).

Vorbemerkung:

Aufgrund meiner Tätigkeit im Beauftragtenamt in  
Oberkommando des Heeres (OKH) von 1933 - 1945, zuletzt in leitender  
Stellung als Chef der Abteilung fuer chemische Sondergebiete  
Waikue (Bun 6), die sich unter anderem mit der Herstellung von  
Fabrikations-Anlagen fuer Kampfstoffe einschliesslich der Be-  
schaffung derselben fuer die gesamte Wehrmacht (Heer, Luftwaffe,  
Marine) befasste, und das Aktenstudium ueber Vorgaenge, die sich  
auf diesem Gebiet vor meinem Eintritt in dieses Amt abspielten,  
gebe ich nach bestem Wissen und Gewissen die folgende Darstellung  
ab:

Die genauen Angaben des Datums, z.B. 10. Dezember 1934,  
entstammen den deutschen Originalakten, die ich waehrend meiner  
Gefangenschaft 1945/1946 bei E.P.E.S. - F.I.A.T. o/o. H.Q. Usfet  
Main US Army, APO 757 Frankfurt/Hochst in Schloss Krensberg/  
Tannus, (Deutsch) auftragsgemaess zu bearbeiten hatte. Ob sich diese  
Akten heute noch im Besitz der amerikanischen F.I.A.T. befinden,  
entzieht sich meiner Kenntnis.

A.: Die militaerischen Forderungen als Grundlage fuer die Ein-  
leitung fabrikatorischer Massnahmen.

Zum besseren Verstaendnis der Einschaltung der chemi-  
schen Industrie auf dem Gebiet der Kampfstoffe ist zu erwaechnen,  
dass der Bau von Fabrikationsanlagen, sowohl hinsichtlich deren  
Zahl, wie auch deren Kapazitaet sich nach den militaerischen For-



1910/11  
Die die von den Generalstab des Heeres  
und der Luftwaffe, sowie der Seekriegsleitung der Marine  
wegen der Anfertigung bestellt wurden.

Es galt im Jahre 1936 beim Heer der Fertigungsplan 23  
(abgekürzt FF 23), d.h. es wurde der monatlich neu hervorge-  
hende Nachschub-Bedarf an Kriegsmaterial und Ausstattungsgegen-  
ständen fuer 23 kriegstarke Divisionen vom Generalstab des  
Heeres errechnet, wobei als Grundlage die entsprechende Ver-  
brauchszahl des Weltkrieges I 1914-1918 diente. Diesem FF 23  
folgte später z.B. ein FF 63 (d.h. fuer 63 Divisionen des Feld-  
heeres) und nach Ausbruch des Krieges mit seiner nachfolgenden  
Ausweitung zum Weltkrieg II wurden die Fertigungspläne nach  
den entsprechenden Jahren aufgestellt. So bedeutete FF 40 den  
fuer das Jahr 1940 aufgestellten Fertigungsplan. Schliesslich  
gab es neben den einzelnen Fertigungsplänen fuer die entsprechen-  
den Jahre auch noch einen Fertigungsplan "Endziel" bzw. einen  
"Fuehrer-Forderung".

Die fuer das Heer geschilderten Richtlinien gälten in  
sehnlicher Weise auch fuer den Generalstab der Luftwaffe und  
fuer die Seekriegsleitung der Marine Geltung gehabt haben.

Aufgrund der im Kriegsfall monatlich zu fertigenden Muni-  
tion fuer Infanterie und Artillerie der Wehrmacht, fuer Bordwaf-  
fenmunition und Bomben der Luftwaffe und von Torpedos, Minen  
usw. der Kriegsmarine wurde der Bedarf an Pulver, Sprengstoffen  
und Kampfstoffen errechnet, dessen Materielle Sicherstellung im  
Rahmen der Wehrmacht dem Heereswaffenamt im OKH uebertragen wurde.  
Dass zur Sicherstellung der hierfuer erforderlichen chemischen  
Rohstoffe und Zwischenprodukte ueber das OKW das Reichswirt-  
schaftsministerium und die entsprechenden Reichsstellen fuer Che-  
mie, fuer industrielle Fett-Versorgung usw. und zur Durchfuehrung  
des gesamten Erzeugungsplanes die Dienststellen des Vierjahres-  
planes, insbesondere der GBChem und das Reichsministerium fuer  
Ruestungs- und Kriegs-Produktion massgeblich und bestimmend mit  
eingeschaltet wurden, sei hier der Vollstaendigkeit halber noch

M-10595

erwaeht und wird als bekannt vorausgesetzt.

B.: Auswahl der chemischen Firmen fuer die Erstellung von  
Kampfstoff-Anlagen.

Fuer die grosstechnische Erzeugung von Kampfstoffen mussten die fabrikatorischen Voraussetzungen naturgemaess neu geschaffen werden, da die Anlagen des Weltkrieges 1914/18 saemtlich zerstoeert bzw. demontiert waren. Das Heereswaffenamt war daher mit dem Beginn einer planmaessigen Aufruestung, d.h. etwa ab 1934, bestrebt, verschiedene leistungsfaeheige chemische Firmen mit der Erstellung der ersten Kampfstoff-Anlagen zu betrauen.

Angesichts der ueberragenden Bedeutung, die der Konzern der I.G.-Farben innerhalb der deutschen chemischen Industrie einnahm, ist es naheliegend anzunehmen, dass die <sup>IG</sup> in dieser ersten Phase der materiellen Aufruestung auf diesem Gebiet eine fuehrende Rolle gespielt hat. Erstaunlicherweise ist dies nicht der Fall. In der Liste der Firmen, die beginnend mit dem Jahre 1934, beauftragt wurden, Kampfstoff-Anlagen fuer das Reich zu erstellen, fehlt waehrend der ersten Jahre die IG-Farben-Industrie. Mit dem Hinweis, dass der auslaendische Absatzmarkt ihrer Produkte nicht gefaehrdet werden duerfe und bezugnehmend auf ihre internationalen Geschaeftsbeziehungen hat es die IG verstanden, sich dem Verlangen der Wehrmacht, <sup>seile</sup> ~~eben~~ auf dem Gebiet der Kampfstoffe <sup>zu</sup> ~~aktiv~~ zu betaeetigen, lange Jahre <sup>zu</sup> ~~entsagen~~.

Diese Haltung hat seitens des Heereswaffen-Amtes oeffters Veranlassung zu heftiger Kritik gewesen und erst nach erfolgtem Kriegsausbruch hat der Konzern seine ablehnende Haltung aufgegeben, wie sich aus der am 15. Dezember 1939 erfolgten Beauftragung, die Kampfstoff-Anlage fuer Tabun in Dyhernfurth zu errichten, ergibt.

Wie weiter unten im einzelnen noch aufgefuehrt wird, wurden seitens des Heereswaffen-Amtes, beginnend von 1934 an, bis zum Kriegsausbruch folgende Firmen fuer die Erstellung von Kampfstoffanlagen eingeschaltet:

-5-

M



- a) Lonal Werke (Auergesellschaft, Berlin)
- 1) Lostanlage-Ammendorf, Auftragserteilung.: 10.12.34
  - 2) Arsinoelanlage-Stassfurt, " : 19. 2.35
  - 3) Lonal-Werke G.m.b.H., Berlin-Haselhorst
  - 4) Arsinoelanlage Leese : 13. 7.37
  - c. Adol. de Haen A.G., Berlin
  - 5) Phosgenacetophenon 17. 2.37
  - d. Chem. Fabrik Buckau, Ammendorf  
(H. Goldschmidt A.G., Essen)
  - 6) Erzeugnisse f. Lostanlage A'dorf 10.12.34
  - e. Chem. Werke, Berlin
  - 7) Erzeugnisse f. Arsinoel, Stassfurt 19. 3.35
  - f. Lonal-Werke G.m.b.H.
  - 8) Groß-Lostanlage, Gendorf 6. 3.37
  - g. Chem. Werke Huels  
(IG, 1/4 Hibernia-Bergwerke -Ges.)
  - 9) Groß-Lost-Anlage u. DL Anlage 11, 5.38

Im nachfolgenden werden auftragsgemäss weitere Ausführungen gemacht, aus denen sich die Einschaltung der IG und anderer chemischer Firmen bei der Errichtung von Kampfstoff - Anlagen bzw. anderer wehrwichtiger Fertigungsatacten ergibt. Im einzelnen handelt es sich um:

- 1) Orgacid G.m.b.H.
- 2) Anorgana G.m.b.H.
- 3) Pommersche Industriewerke G.m.b.H. ( P.I.W.)
- 4) Lonalwerke G.m.b.H.
- 5) Firmeneigene K - Stoff Betriebe
- 6) Erzeugung von Arsinoel
- 7) Erzeugung von Phosgen

20-12-95  
-6-

Grundsätzlich kann hierzu vorausgeschickt werden, dass, vom privatwirtschaftlichen Standpunkt aus gesehen, fuer die Firmen keinerlei Anreiz bestand, Werke zur Herstellung von Kampfstoffen aus eigenen Mitteln zu erbauen, da fuer diese Stoffe eine industrielle Verwendung im zivilen Sektor im Frieden wie auch im Kriege und in Nachkriegszeiten nicht gegeben war. Die Kampfstoff-Anlagen wurden demzufolge mit Mitteln des Reiches entweder <sup>als</sup> fuer in sich geschlossene selbststaendige Werke errichtet, oder im Anschluss an bestehende oder neu zu errichtende chemische Fabriken, die Energien oder Rohstoffe lieferten, erstellt.

Wenige Ausnahmen, bei denen in firmeneigenen Fabriken mit Unterstuetzung des Reiches Apparate und Einrichtungen, die nach entsprechender Abschreibung ~~des~~ im Laufe der Jahre in den Besitz dieser Firmen uebergingen, aufgestellt wurden und mit deren Hilfe privatwirtschaftlich hergestellte chemische Produkte in Kampfstoffe umgewandelt wurden (z.B. Chloroform von Acetophenon zu Chloracetophenon bei den Firmen IG Ludwigshafen und Riedel de Haen Seelze bei Hannover) bestaetigen die Regel, dass Kampfstoff-Anlagen als wehrmacht-eigene Anlagen erstellt wurden.

1.) Orgasid - G.m.b.H.

Die Orgasid-G.m.b.H. ist die erste auf Veranlassung des Heeres-Waffenamtes - als federfuehrender Ruestungs-Dienststelle der Wehrmacht fuer Kampfstoffe - gegruendete Gesellschaft, deren Aufgabe es war, aufgrund der bereits oben erwahnten militaerischen Forderungen die erste Kampfstoff-Anlage zu errichten. Der Auftrag zur Erstellung der Anlage wurde am 10. Dezember 1934 vom Heereswaffenamt erteilt. Am 9. bzw. 20. September 1935 wurde der Vertrag ueber die Errichtung dieser Anlage zwischen dem damaligen Reichskriegs-Ministerium, vertreten durch das Heereswaffenamt, einerseits und den Firmen Chemische Fabrik Buckau in Ammendorf bei Halle/Saale (der Fa. Th. Goldschmidt A.G., Essen gehoerend) und der Firma Degsa (Auer-Gesellschaft in Oranienburg bei Berlin) andererseits abgeschlossen. Als Standort fuer diese Anlage wurde



an die chemische Fabrik Buckau angrenzendes Gelände be-  
stehend, das vom Reich erworben wurde. In dem Vertrag wurde fest-  
gelegt, dass der Aufgabenbereich der Chemischen Fabrik Buckau  
die Herstellung einer Anlage mit einer Leistung von 10 to pro  
Tag Oxol (Korn-Nam Polyglykol N) und eines Lagers fuer 1000 to  
Oxol umfasste, waehrend der Aufgabenbereich der Auer-Gesellschaft  
die Herstellung einer Umsetzungs-Anlage des Vorproduktes Oxol  
zum Kampfstoff Oxidant mit einer Leistung von 10 to pro Tag  
betraf. Die Chemische Fabrik Buckau wurde ausserdem vertraglich  
verpflichtet, die fuer die wehrmacht-eigene Anlage erforderlichen  
Mengen wie Wasser, Strom, Dampf und Chlor zu liefern, wozu  
als goldhaechster Unterstuetzung des Heereswaffenamtes das Kraft-  
werk und die Chlor-Elektrolyse dieser Firma entsprechend vergroes-  
sert wurden.

Die Firma Degen (Auer-Gesellschaft), die unter anderem  
Kampfstoffe und Gasmasken herstellte, befasste sich in ihrer  
organischen Abteilung mit der laboratoriums-maessigen Herstellung  
von Kampfstoffen und besass auch ein Verfahren zur technischen  
Herstellung von Oxidant (mustard-gas). Aus diesem Grunde wurde  
die Firma mit der Herstellung der ersten Kampfstoff-Anlage beauf-  
tragt, waemehr als, wie bereits ausgefuehrt, die IG sich zu je-  
der Zeit desinteressiert zeigte.

Die Hilfe der IG bei der Errichtung der Anlage in Ammendorf  
war aber trotzdem notwendig. In dem Aufgabenbereich der Chemi-  
schen Fabrik Buckau fiel die Errichtung der Oxol-Anlage mit ihren  
Vorprodukten Aethylen und Aethylen-Oxid. Als einzige deutsche Firma  
konnte aber nur die IG Ludwigshafen zu jener Zeit Oxol privat-  
wirtschaftlich fuer Inland- und Ausland-Bedarf her. Aus militaer-  
lichen Gruenden konnte auf eine Oxol-Fertigung im damals luftge-  
schuetzten Mitteldeutschen Raum keinesfalls verzichtet werden,  
d.h. die IG musste vonseiten der Wehrmacht, d.h. dem Heeres-  
waffenamt, verpflichtet werden, ihre technischen Erkenntnisse und  
Erfahrungen beim Bau und dem Betrieb der Vorprodukten-Anlagen  
an die Oxol-Stufe der <sup>später</sup> von den Firmen Th. Goldschmidt und Auer-

Gesellschaft gemeinsam gegründeten Orgasid-G.m.b.H. zur Ver-  
 fügung zu stellen. Mit Zustimmung des Heereswaffen-Amtes musste  
 die Orgasid die Bedingung eingehen, dass die von ihr in ihrem  
 Werk hergestellten Vorprodukte Aetylen und Aetylen-Oxyd und Oxol  
 auf dem freien Markt nicht angeboten werden durften. Diese und  
 andere Festlegungen, wie der Verzicht der IG auf Zahlung von Li-  
 zenz-Gebühren fuer die Zurverfügungstellung ihres geistigen  
 Eigentums wurden in einem Vertrag zwischen der IG und der Orgasid  
 vereinbart, dessen Einzelheiten mir jedoch nicht bekannt sind.  
 Fuer den Bau der Oxol-Fabrik und ihre Inbetriebnahme stellte die  
 IG ihren Oberingenieur Lorinser und einige Meister und Monteure  
 aus Ludwigshafen nach Ammendorf ab. Wie lange diese Fachkraefte  
 dort verblieben, vermag ich nicht zu sagen, mir ist lediglich be-  
 kannt, dass Herr Lorinser in die Dienste der Orgasid eintrat  
 und spaeter die Verwaltung der Bereitschafts-Anlage fuer Arsinoel  
 in Hahnenberg ~~an~~ / Lesse / Weser uebernahm.

Zum Geschaeftsfuehrer der Orgasid-G.m.b.H. wurde  
 Prof. Dr. Engelhard bestellt, der mit mehreren wissenschaftlichen  
 Fachkraeften aus den Diensten der Auer-Gesellschaft ausschied,  
 um bei der Orgasid einzutreten. Betriebsfuehrer des Werkes Ammen-  
 dorf wurde Dr. Moellney, der frueher bei der Firma Th. Goldschmidt  
 A.G., Bann, dem zweiten Gruendungspartner der Orgasid-G.m.b.H.,  
 taetig war.

Die Oxol-Anlage Ammendorf ist mit ihrer urspruengli-  
 chen Leistung von 300 to monatlich im Jahre 1936 fertiggestellt  
 worden und wurde dann zur ersten Erprobung voruebergehend kurz in  
 Betrieb genommen. Spaeter wurden dann Vergroesserungen der Anlage  
 vorgenommen. Am 7. September 1938 erfolgte der Auftrag auf Steige-  
 rung der Kapazitaet der Oxol-Anlage von 300 to monatlich auf 450 to  
 monatlich. Im Maerz 1937 wurde der Auftrag auf Erweiterung der  
 Oxol-Verarbeitungs-Anlage von 300 to monatlich auf 900 to monatlich  
 erteilt. (Wobei dann, um diese Leistung erzielen zu koennen, das  
 gesamte Oxol zum Teil haette angefahren werden muessen.) Des-

*h*



gleichen wurde der Bau eines Tank-Lagers fuer 3000 to Lost angeordnet.

Die Anlage in Ammendorf war die einzige Oxol-Lost-Anlage, die fuer Zwecke der Bevorratung gearbeitet hat. Sie ist mit mehreren Unterbrechungen, bedingt durch Reparaturen, Material- und Rohstoff-Mangel (besonders Chlor und Aethylen-Oxyd waren waehrend des ganzen Krieges Engpass-Produkte) bis 1944 in Betrieb gewesen und hat insgesamt etwa 20 - 22.000 to Oxol-Lost hergestellt, die z.T. in eigens dafuer gebauten grossen Spezial-Lagern v n je 3000 to Fassungs-Vermoegeen gestapelt, bzw. in Fliegerbomben und Artillerie-Geschosse abgefüellt wurden.

Vermutlich im Jahre 1938 erfolgte im Werk Ammendorf der Bau einer Versuchsanlage fuer 50 to pro Monat Stickstoff-Lost (N-Lost, T 9). Auch hierbei musste wie im Falle des Baues und der Inbetriebnahme der Aethylen-Oxyd- und Oxol-Anlage Ammendorf die IG Ludwigshafen ihre technischen Erfahrungen auf Anforderung des Heereswaffen-Amtes zur Verfuegung stellen, da die Orgazid auf diesem Gebiet ueber keinerlei Erfahrungen verfuegte, die Fertigung des Stoffes jedoch besonderes militaerisches Interesse beanspruchte.

Weitere an die Orgazid erteilte Aufträge auf dem Kampfstoffgebiet

1) Ausser dem bereits genannten Tanklager in Ammendorf weitere Lagerbauten mit einem Fassungsvermoegeen von je 3000 to in

- HAUSEN  
a) Munster / Hannover - Auftragserteilung am: 7. 7. 37  
b) Loecknitz / Ostpreussen " :26. 1. 39  
c) Hoerpolding bei Stettin, Baubeginn am: Novbr.39  
(Weitere 3000 t Lager wurden gebaut in den Heeresmunitionsin-

2) Oxol-Lost-Anlage Gendorf / Oberbay, -leistung 500 to pro Monat, Auftragserteilung an die Orgazid am: 6. 3. 37  
(Baubeginn August 1937, Fertigstellung Ende 1941)

In unmittelbarer Naechte dieser Anlage wurde im folgenden Jahr, 1938, mit der Herstellung der Vorprodukte-Anlage Gendorf als wehrmacht-eigener Anlage begonnen, ueber die weitere Angaben bei den Ausfuehrungen ueber die Anorgana G.m.b.H. gemacht

10-10-57  
-10-

werden.

3) Eine ähnliche Kombination zwischen Vorproduktchemie und Lost-Herstellung war 1937 im Ruhr-Gebiet vorgesehen und zwar sollte die Orgasid-G.m.b.H. in Anschluss an ein zu erstellendes Werk fuer synthetischen Kautschuk eine Umsetzungs-Anlage fuer Oxol zu Oxol-Lost mit einer Leistung von 800 to monatlich erstellen. Die Basis fuer das Vorprodukt Oxol (Thioglykol) war dadurch gegeben, dass seitens des Heereswaffen-Amtes ausserdem geplant war, eine reichseigene Anlage in Anschluss an dieses Buna-Werk zu erstellen, in der Glykol als Frostschutzmittel und Diglykol als Vorprodukt fuer die Pulver-Herstellung gefertigt werden sollten.

Im Maerz 1937 wurde der Auftrag zur Erteilung der Lost-Umsetzungs-Anlage bei Dorsten/Weestfalen an die Orgasid erteilt. Als Standort fuer das geplante Werk, das zur Gruendung der chemischen Werke Huels, einer gemeinschaftlichen Gruendung der IG (3/4) und der Hibernia-Bergwerks-Ges. (1/4) fuhrte, wurde indessen spaeter nicht Dorsten, sondern Marl-Huels bei Recklinghausen gewaehlt. Der Bau der Lost-Anlage durch die Orgasid ist jedoch nicht zustande gekommen, da meines Wissens das Orgasid-Verfahren zur Herstellung von Oxol-Lost technisch als ueberholt angesehen werden musste. Dies fuhrte dazu, dass der IG bzw. den Chemischen Werken Huels am 11. Mai 1938 vom Heereswaffen-Amt ausser der Erstellung einer Anlage zur Erzeugung von 600 to pro Monat Diglykol einschliesslich Aethylen-Oxyd und 480 to pro Monat Oxol mit entsprechenden Lagerraumen auch der Bau einer Umsetzungs-Anlage mit der Erzeugung von 600 to pro Monat Oxol-Lost erteilt wurde. Da diese wehrmacht-eigenen Anlagen energie- und rohstoff-maessig aufs engste mit dem Buna-Werk gekoppelt waren, demzufolge die Energie- und Rohstoff-Betriebe wie die Aethylen- und Chlor-Erzeugung groesser angelegt werden mussten, als in der

h



10595  
11-

ursprünglichen Planung des Werkes vorgesehen war, wurde den Chemischen Werken Huls entsprechende Darlehen gewährt, mit deren Hilfe diese Betriebe mit einer grösseren Leistung gebaut werden konnten.

Die Glykol- und Diglykol-Anlagen wurden nach ihrer Fertigstellung sofort in Betrieb genommen, während die Umsetzungs-  
*hier* Anlage nach ~~einem~~<sup>zwei</sup> ~~monatigen~~ Probelauf, von etwa 2-3 Wochen Dauer wieder stillgelegt wurde und nie mehr in Betrieb kam.

Hier sei der Vollständigkeit halber angeführt, dass den Chemischen Werken Huls im September 1939 der Auftrag erteilt wurde, eine wehrmacht-eigene Anlage zur Herstellung von Acetophenon zu erstellen. Dieses Produkt sollte dann der gleichfalls wehrmacht-eigenen Anlage Hahnenberg bei Leese / Weser zugeführt werden, in der der Kampfstoff Chloracetophenon (Omega-Salz) gefertigt werden sollte, deren Bau der Firma Riedel de Haen vom Heereswaffen-Amt im Februar 1937 in Auftrag gegeben wurde.

*hier* 4.) Der Arsinoel-Anlage Leese ~~wurde~~<sup>wurde</sup> am 13.7.1937 der Auftrag erteilt, eine Kampfstoff-Anlage mit einer Leistung von 400 to pro Monat Arsinoel auf dem Waldgelaende Hahnenberg bei Leese / Weser zu erstellen. In unmittelbarer Nahe baute, gleichfalls auf Veranlassung und mit Mitteln des Heereswaffen-Amtes, wie bereits oben ausgeführt, die Chemische Fabrik Riedel de Haen eine Anlage zur Erzeugung von Chlor-Acetophenon. Der Auftrag wurde am 17. Februar 1937 gegeben, die Leistung war auf ca. 600 to monatlich bemessen. Beide Anlagen galten als Bereitschaftsanlagen und sind nie, auch nicht probeweise, in Betrieb genommen worden.

*hier* Zur Klarstellung sei bemerkt, dass die Arsinoel-Anlage in Leese später in die Betreuung der Lonal-Werke G.m.b.H. übergegangen ist. Bezueglich der Gruendung der Lonal-Werke ist zu bemerken, dass mit Mitteln des Reiches in Berlin-Haselhorst

eine Fabrik erworben wurde, in der aus Arsinoel der Kampfstoff Clark I (Diphenylchlorarsin) durch Destillation gewonnen wurde. Ausserdem wurden dort Einrichtungen geschaffen, in denen in halb-technischem Massstab chemische Stoffe fuer Versuchszwecke auf dem Kampfstoffgebiet hergestellt wurden. Zu diesem Zweck wurden die Lonal-Werke G.m.b.H. gegruendet, die wie andere Anlagen des OKH von den Montan-Industrie-Werken G.m.b.H. betreut wurden, wobei als einziger Gesellschafter meines Wissens der Geschaeftsfuehrer der Orgasid-G.m.b.H., Prof. Dr. Engelhard, das Betriebskapital einbrachte. Ich moechte jedoch annehmen, dass Engelhard <sup>vorher</sup> aus den Diensten der Orgasid-G.m.b.H. ausgeschieden ist. (Mit dem Betriebsfuehrer des Werkes Ammendorf der Orgasid hatte Engelhard Differenzen, die dank der starken parteipolitischen Bindungen dieses Betriebsfuehrers zu ungunsten von Engelhard entschieden wurden).



2. Anorgana GMBH

Die Anorgana GMBH, eine Tochtergesellschaft der IG Ludwigshafen, wurde im Jahre 1940 oder 1941 zu dem Zweck gegründet die auf Ver-  
*anstellen Anlagen Gendorf/Ob. u. Döhring/Oberrhein*  
anlassung des Heereswaffenamtes mit Mitteln des Reiches als Betriebs-  
firma Pachtweise zu übernehmen. Verpächter war die reichseigene  
Montanindustrie - Werke GMBH, der die mit Mitteln des Heereswaffen-  
amtes erstellten Anlagen und Fabriken nach deren Fertigstellung  
uebereignet wurden.

Die bei Falkenhagen noch im Bau befindliche K - Stoff Anlage  
in Falkenhagen bei Frankfurt/ Oder ( " Seewerk") in der der K -  
Stoff ~~pplyt~~ Sarin mit einer Leistung von 500 Tonnen im Monat her-  
gestellt werden sollte, waere im Falle ihrer in Betriebnahme vermut-  
lich ~~auch~~ <sup>nicht</sup> von der Anorgana uebernommen worden, denn es ist ~~anzu~~ <sup>nicht</sup> zu  
nehmen, dass sie der Monturon - Gesellschaft angegliedert worden waere,  
re, die die H - Stoff Anlage des Werkes Falkenhagen betreiben sollte,  
und die als Sonderfall eine Gruendung der IG Farben und der Montan-  
Industrie Werke GMBH darstellte.

a. Werk Gendorf ( " Hochwerk")

Um die militaerischen Forderungen auf dem Munitionsgebiet  
erfuellen zu koennen, wurde im Zuge der Aufruestung etwa im Jahre  
1937 beschlossen in Oberbayern mit Mitteln des Reiches ein grosses  
Chemisches Werk zu errichten. Ausser einem Grosskraftwerk auf Stein-  
kohlenbasis sollten dort erbaut werden: Karbidvergasung, Chlorelek-  
trolyse, Acetylenhydrierung, Spritaethylen, Aethylenoxid, Glykol  
(Planzahl 600 Tonnen Moto) fuer Frätschutz - und Kuehlzwecke, Digly-  
kol (Planzahl 600 Moto.) fuer Pulverherstellung und Oxol ( 600 Moto  
fuer die Umsetzungsanlage der obengenannten Oxol - Lost Anlage der  
Orgacid GMBH. Spaeater kamen hinzu Acetaldehyd fuer Buna (1000 Tonnen  
and D - Lost (2500 bis 4000 Moto.)

Der Bauauftrag wurde an die Bayrischen Stickstoffwerke  
AG Berlin erteilt, die auch die Konstruktionsunterlagen fuer das  
Kraftwerk und die Acetylen-Vergasung lieferten, waehrend die  
technischen Unterlagen fuer die uebrigen Chemischen Betriebe den  
Bayrischen Stickstoffwerken von der IG Farben Industrie geliefert  
wurden.

21-10595

Mit dem Bau wurde im Jahre 1938 begonnen. Das Werk ist sofort nach seiner Fertigstellung im Mai 1941 zur Erzeugung von Glykol and Diglykol in Betrieb genommen worden. ~~and~~ Glykol und Diglykol wurden im ersten Betriebsjahr 1941/42 insgesamt etwa 5000 Tonnen, im zweiten Betriebsjahr 1942/43 rund 16500 Tonnen gefertigt. Die Acetaldehyd - Anlage lief im Sommer 1942 an und in der nie ganz fertiggestellten D - Lost Anlage sind versuchsweise 1943 ~~bau~~, 1944 insgesamt ca. 3000 Tonnen Lost hergestellt worden, von denen etwa 1000 Tonnen unbrauchbar waren, da sie den geforderten Lieferbedingungen der Wehrmacht noch nicht entsprochen haben.

b. Werk Dyhernfurth ("Niederwerk")

Am 15. Dezember 1939 erhielt die IG Farben vom Heereswaffenamt den Auftrag eine reichseigene Anlage mit einer Kapazität von 1000 Moto Tabun (Gelan, T 83) in Dyhernfurth/Oder in Schlesien zu errichten.

Das Werk wurde nach seiner Fertigstellung etwa im Jahre 1942 in Betrieb genommen und arbeitete bis Herbst 1944. Die monatlich erzeugten Mengen richteten sich nach dem jeweiligen Zuteiligen an chemischen Vorprodukten. Insgesamt dürften in diesem Werk ca. 10 000 Tonnen Tabun gefertigt worden sein.

Am 27.1.1944 erhielt die Firma den Auftrag eine Versuchsanlage mit einer Leistung von 100 Moto Sarin zu erstellen, und am 4.3. 1944 eine Anlage fuer 100 Moto T - 300 (BiIV 99) (es handelte sich hier um eine Arsen - Magnesium - Aluminium Legierung, die in gekoerntem Zustande mit Luftfeuchtigkeit Arsenwasserstoff entwickelt.)

Der Bau dieser Anlage wurde spaeter wieder eingestellt. Am 1.7.1943 erfolgten Auftraege auf Einrichtung von Fertigungen von je etwa 20 bis 30 Moto Blausaure und Chlorcyan.

Der im Mai 1943 geplante Bau einer 500 Moto Sarin - Anlage wurde aus Luftschutstechnischen Gruenden, d.h. um eine Massierung von Anlagen in Dyhernfurth zu vermeiden wieder fallen gelassen, und es wurde beschlossen dieses Werk auf dem Gelaende der H-Stoff Anlage in Falkenhagen ("Seewerk") zu erstellen.



### 3. Pommersche Industriewerke GMBH ( P.I.W. )

Am 3.4. 1939 wurde der Hanseatischen Apparatebaugesellschaft Neufeldt und Kuhnke in Kiel ( Hagenau ) vom Heereswaffenamt der Auftrag erteilt eine reichseigene Anlage zur Herstellung von Nebelgeraeten, wie Nebelhandgranaten, Nebelkerzen, Nebel - und Schwebbomben, Brandsaetzen und Brandladungen in Barth in Pommern zu errichten.

Das Werk befasste sich also nicht mit der Herstellung von K - Stoffen, es verfuellte unter anderem nur feste Kampfstoffe wie z.B. Chloracetophenon und Adamsit in Bomben. Das Hauptarbeitsgebiet war jedoch die Fertigung von Nebelgeraeten und Nebelmitteln aller Art. Im Rahmen des bekannten Montansystems wurde die fertiggestellte Anlage zum Zwecke der Betriebsfuehrung von den Montanindustriewerken GMBH an die neugegruendete Betriebsfirma, die Pommersche Industriewerke GMBH, verpachtet.

#### 4. Lonalwerke GMBH.

Auf die Ausfuehrungen ueber diese Betriebsfirma auf Seite 11 dieses Berichtes wird hingewiesen.

Sie hatte in Betreuung die reichseigenen Werke in

#### a. Berlin Haselhorst

Herstellung von K<sub>2</sub>- Stoffen aller Art fuer Versuchszwecke der Abteilung Wa Pruef 9 des Heereswaffenamtes, ferner von Clark I ( Diphanylarsinchlorid ), gefertigt durch destillation von unraffiniertem Arsinoel aus dem reichseigenen Werk der Firma Erbslows in Stassfurt und von Clark II ( Diphanylarsincyamid ). Die Menge fuer Clark I betrug schatzungsweise 100 Moto, die fuer Clark II betrachtlich weniger.

#### b. Orgacid GMBH

Betreuung und Unterhaltung der von der Orgacid GMBH ge-  
kauften Versuchsanlage zur Herstellung von 500 Moto Arsinoel.

3. Firmeneigene K - Stoffbetriebe.

I. Chloracetophenon ( Traenenreizstoff)

1. IG Farben Ludwigshafen.

Die IG hatte in ihrem Werk Ludwigshafen schon seit langem einen Betrieb, in dem fuer privatswirtschaftliche Zwecke Acetophenon hergestellt wurde. Da durch einfache Chlorierung der schon im Weltkrieg I bekannte K - Stoff Chloracetophenon hergestellt werden konnte, wurde auf Veranlassung des Heereswaffenamtes eine entsprechende apparative Ergaenzung dieser Anlage vorgenommen. Die Leistung der Anlage betrug etwa 60 - 80 Moto und ist fuer Zwecke der Bevorratung entsprechend dem vom Heereswaffenamt erteilten Lieferauftraegen in Betrieb genommen worden.

2. Firma Riedel de Haen AG Werk Seelze.

Mit finanzieller Unterstuetzung des Heereswaffenamtes wurden Maschinen und Apparate bei der Vanillin Fabrik GMBH in Hamburg-Billbrock aufgestellt, die die Herstellung von 110 Moto Acetophenon gewahrleisteten.

Die Chlorierung zu Chloracetophenon erfolgte in Werk Seelze bei Hannover der Firma Riedel de Haen AG Berlin. Der Einbau der hierfuer erforderlichen technischen Einrichtungen erfolgte mit Unterstuetzung des Heereswaffenamtes und die Leistung der Anlage betrug etwa 150 Moto.

II. Adamsit ( Azin)

2. IG Farbenindustrie Uerdingen/Rhein

Die Voraussetzungen, diesen Stoff in dem firmeneigenen Werk herzustellen, waren ausser dem Vorhandensein von Baulichkeiten dadurch gegeben, dass eine der Komponenten aus denen Azin gefertigt wurde, das Diphenylamin, im Werk selbst fuer andere Zwecke laufend erzeugt wurde.

Das Heereswaffenamt hat die Moeglichkeit der Azin-Herstellung im Werk tatkraeftig unterstuetzt, da auf Grund der gegebenen Voraussetzungen mit verhaeltnissaessig geringen Aufw. eine Leistung von 200 Moto Azin erreicht wurde, die im Jahr 1942 auf ca. 250 Moto erweitert werden konnte.



Diese Anlage ist die einzige Fertigungsstätte geblieben, obwohl die militärischen Forderungen im Falle eines K - Stoff Krieges damit keinesfalls hätten erfüllt werden können. Ein immer wieder geplanter Bau einer Zweiten Anlage musste aus Mangel an Baustoffen zurückgestellt werden, und ist nie in Angriff genommen worden.

Schlussbemerkung:

Wenn auf Wunsch oder Verlangen der Heereswaffenamtes in Firmeneigenen Betrieben kriegswichtige Stoffe erzeugt werden sollten, für deren Fertigung ein privatwirtschaftlicher Anreiz nicht gegeben war, und demzufolge eine Eigenfinanzierung der erforderlichen Fabrikationseinrichtungen den Firmen <sup>nicht</sup> zugemutet werden konnte, so erfolgte der betriebliche Ausbau auf Grund eines Auftrages des Heereswaffenamtes in Form von

a. Einbau reichseigener Maschinen und Apparate, wobei der Firmen die Gelegenheit zu einem eventuellen späteren Erwerb dieser Investitionen eingeräumt wurde.

b. Darlehen, eventuell zinslos, zur Beschaffung der Einrichtungen.

c. Gewährung von Reichszuschüssen ( selten angewandt)

d. Eigenfinanzierung und Gewährung erhöhter Abschreibungssätze.

6. Erzeugung von Arsinoel

NI-10595  
-18-

a. Arsinoel - Anlage Stassfurt.

Auf einem von dem Salzbergwerk Neustassfurt bei Stassfurt/Anhalt - einem Werk der Kalichemie AG Berlin - erworbenen Gelände und in unmittelbarer Nähe dieses Werkes wurde die erste Arsinoel-Anlage vom Heereswaffenamt als wehrmachtseigene Anlage erstellt.

Der Auftrag wurde am 19.3. 1935 erteilt, die vertragliche Leistung betrug 180 Moto, die später auf etwa 270 Moto gesteigert wurde. Die bauliche Durchführung lag in Händen der Kalichemie AG während das Herstellungsverfahren von der Degussa (Auer - Gesellschaft) (Berlin) eingebracht wurde.

Der Bau- und Einrichtungsvertrag zwischen dem Reichskriegsministerium (RKM), vertreten durch das Heereswaffenamt im OKH einerseits, und den Firmen Degussa (Auer - Gesellschaft) und Kalichemie AG andererseits wurde im Dezember 1935 unterschrieben. Die Abnahme des fertiggestellten Werkes durch das Heereswaffenamt und die Übergabe an dieselbe Dienststelle, die es ihrerseits an die OKH - eigenen Montanindustriewerke GMBH übergab, erfolgte am 3. März 1939. Die Montanindustriewerke GMBH verpachtete zum Zwecke des Betriebes das Werk an die von den Firmen Kalichemie und Degussa gegründete Tochtergesellschaft: die "Ergethan GMBH" in Neustassfurt. In diesem einzigen in Betrieb genommenen Werk für Arsinoel wurden insgesamt bis Kriegsende schätzungsweise etwa 5000 Tonnen Arsinoel hergestellt.

b. Arsinoel - Anlage Hahneberg bei Leese /Weser

Bereits oben ausgeführt wurde die Firma Orgazid GMBH am 13.7. 1937 mit der Erstellung dieser Anlage mit einer vorgesehenen Leistung von 400 Moto beauftragt.

Der Baubeginn erfolgte im Oktober 1937, vielfache Stilllegungen der Baustelle infolge Durchführung von wichtigeren Rüstungsvorhaben verursachten, dass die Anlage endgültig erst im Mai 1943 fertiggestellt wurde. Die Anlage ist nie, auch probeweise nicht, in Betrieb gewesen. Auf die Überführung dieser reichseigenen Anlage von der Orgazid GMBH an die Lonalwerke GMBH ist bereits hingewiesen worden.



## 7. Erzeugung von Phosgen

NI-10595

-19-

Der Verwendung des bei gewöhnlicher Temperatur gasförmigen Phosgen als Kampfstoff ( Abfuellung in verflüssigten Zustand in Fliegerbomben) ist erst dann Beachtung geschenkt worden, als der Plan der grosstechnischen Fertigung des wirksameren, flüssigen Disphosgen ( als Per - Stoff vom Weltkrieg I her bekannt) infolge des relativ hohen Materialaufwandes immer wieder zurueckgestellt werden musste. Entsprechende Verhandlungen mit der Chemischen Fabrik v. Heyden u. Co Dresden - Radebeul waren im Jahre 1936 vom Heereswaffenamt im O.K.H. gefuehrt worden, wobei als Standort fuer eine Neuanlage das Werk Weissig i. Sachsen dieser Firma vorgesehen war.

Die industrielle Verwendung von Phosgen u.a. fuer die Herstellung von Farbstoffen ist bekannt, fuer die Zwecke der Wehrmacht wurde es in erster Linie fuer die Fertigung von Pulverstabilisatoren benoetigt. Als einzige ~~deutsche~~ Erzeugungsaetate fuer Pulverstabilisatoren ( Verwendung fanden Diphenylamin, Zentralit, Akardit, Diphenylurethan, Aethylphenylurethan) stand ein Betrieb des I.G. Werkes Uerdingen/Rhein zur Verfuegung, in dem seit langen Jahren Stoffe auf Basis Phosgen, hauptsaechlich fuer Exportzwecke hergestellt wurden.

### Phosgenanlage bei I.G. Farben Werk Farbenfabrik Wolfen.

Zur Deckung des Bedarfes der Wehrmacht an Pulverstabilisatoren fuer die im Rahmen der Aufruestung entstehenden Pulverfabriken wurde im Jahre 1935 seitens des Heereswaffenamtes beschlossen, mit Mitteln des Reiches eine Neuanlage im mitteldeutschen Raume zu erstellen. Diese Anlage wurde auch deshalb fuer notwendig erachtet, da die einzige Fertigungsstaette Uerdingen infolge seiner linksrheinischen Lage als militaerisch nicht gesichert und ausserdem als luftempfindlich angesehen werden musste. Gleichzeitig sollte damit auch eine Anlage zur Herstellung von Glyk 1 ( Frostschutzmittel) und Diglykol ( Ersatz fuer Glyzerin ) errichtet werden. Da sowohl fuer diese Produkte, wie auch fuer die Stabilisatoren nur die I.G. Farben ueber die erforderlichen Herstellungsverfahren verfuegten, die Neuanlagen also auch nur von der I.G. konstruiert, erbaut und betrieben werden konnten, wurde als Standort ein großes Gelaende der I.G. Farben Werk Farbenfabrik Wolfen

bei Bitterfeld gewählt, auf dem mit Mitteln des Heereswaffenamtes erstellt wurden:

a. Eine Anlage fuer 400 Moto Glykol bzw. Diglykol ( spater erweitert auf 500 Moto.)

b. Eine Anlage zur Herstellung von ca. 250 moto Stabilisatoren spater ausgebaut fuer eine Leistung von ca. 550 Moto.

Aus verwaltungs- und betriebstechnischen Gruenden wurde von der Gruendung einer eigenen Betriebsfirma - wie es sonst bei anderen reichseigenen Werksanlagen im Rahmen des Montansystems ueblich war - Abstand genommen. Die Anlagen, die energiemassig von der benachbarten Farbenfabrik beliefert wurden, und deren Gelände auf dem Wege der Erbpacht von der I.G. zur Verfuegung gestellt werden musste, sind im Auftrage und fuer Rechnung von der Farbenfabrik Wolfen betrieben worden.

Als seitens der Luftwaffe die Bereitstellung von mit verfluechtigtem Phosgen gefuellten Bomben beschlossen wurde, ist die Firma angewiesen worden die Phosgenfabrik der Stabilisatoranlage zu erweitern, und eine Abfuellstelle fuer Phosgen mit einer Leistung von 400 Moto zu errichten. Von Kriegsbeginn bis Kriegsende wurden in dieser wehrmachteigenen Anlage auf Befehl der Luftwaffe insgesamt etwa 5 000 - 5 500 t Phosgen in Fliegerbomben abgefuehlt.

#### Phosgenanlage I.G. Uerdingen/Rhein.

Bei einem ausbrechenden Kampfstoffkrieg war die I.G. Werk Uerdingen verpflichtet, von ihrer Phosgenanlage etwa 180 Moto Phosgen vorgesehen zur Fuellung von Bomben, abzuzweigen. Lieferungen aus dieser firmeneigenen Anlage sind fuer diese Zwecke nicht erfolgt.

#### Phosgenanlage I.G. Ludwigshafen/Rhein.

Fuer denselben Zweck war vorgesehen aus der firmeneigenen Anlage der I.G. Werk Ludwigshafen im Bedarfsfall bis zu 120 Moto Phosgen zu beziehen. Lieferungen aus diesem Werk sind ebenfalls nicht erfolgt.

#### Projekt Phosgenanlage Auschwitz.

Im Hinblick auf die Versorgung der geplanten bzw. im Bau befindlichen neuen Pulverfabriken und unter Beruecksichtigung der



luftgefährdeten Lage des Werkes Uerdingen ist vom Heereswaffenamt  
etwa ab 1942 die Forderung einer weiteren Stabilisatorenanlage  
damit auch einer neuen Phosgenanlage erhoben worden. Der seit  
I.G. Farben gemachte Vorschlag eine wehrmachtseigene Anlage in  
den des neu zu erstellenden Werkes der Donauchemie A.G. in Moos-  
baur zu bauen, fand die Zustimmung des Heereswaffenamtes. Er-  
dementsprechend auch bei der Gesamtplanung des Werkes berück-  
sichtigt und mit den vorbereitenden Arbeiten fuer diese Anlage war-  
begonnen worden.

Etwa zu der gleichen Zeit waren die chemischen Werke in  
Auschwitz im Entstehen. Das Heereswaffenamt in Zusammenarbeit mit  
anderen Ruestungsstellen des Reiches beschloss die dortige An-  
lage sich fuer seine Zwecke nutzbar zu machen, um mit Mitteln  
des Reiches eine Anlage zur Herstellung von Glykol und Diglykol  
die I.G. vorstellen zu lassen. Vom Reichsamt fuer Wirtschaftswaffen  
wurde nun in Vorschlag gebracht, die Stabilisatorenanlage  
falls in Auschwitz zu errichten, da nach angestellten Berechnungen  
der Aufwand fuer Baueisen, das einen grossen Engpass darstellte,  
dort geringer sei als in Moosbierbaum. Trotz des berechtigten  
Wandens der starken Massierung von chemischen Anlagen in Auschwitz  
wurde schliesslich beschlossen die Stabilisatorenanlage in Aus-  
chwitz zu bauen.

Vorgesehen war eine Leistung von 500 Moto, fuer die ca. 30  
Phosgen noetig waren. Weitere 700 Moto sollten die Forderungen  
Luftwaffe in Kampfstoff - Falle abdecken, und dafuer war auch  
Bau einer gleichfalls wehrmachtseigenen Abfuellstelle fuer Bo-  
geplant.

Infolge der sich immer kritischer gestaltenden Lage auf  
Bau - und Maschinenmarkt, derzufolge selbst dringende Arbeiten  
auf dem Ruestungssektor, die fuer die unmittelbare Weiterfuehrung  
des Krieges noetig waren, nicht genugend rasch durchgefuehrt  
konnten, ist das Bauvorhaben Stabilisatorenanlage Auschwitz  
schliesslich Phosgenanlage zurueckgestellt worden, da dieses Vor-  
haben und seine Durchfuehrung letzten Endes nicht von so fundamentaler  
Bedeutung war. Ob mit dem Bau der Anlage ueberhaupt begonnen wurde,  
entzieht sich meiner Kenntnis, da ich Auschwitz nie einen Besuch  
abgestattet habe.

NI-10595  
-12-  
(Cont'd.)

Ich habe jede der 22. ( ) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Emil A. Ehmman

Dr. Emil A. Ehmman

Sworn to and signed before me this sixth <sup>day</sup> of September 1947 at Nuremberg by Dr. Emil A. Ehmman, known to me to be the person making the above affidavit.

Edward J. Stevens

Edward J. Stevens

U.S. Civilian AGO B-A28172  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U.S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9771

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 660

Doc. No. NI-9771 EXHIBIT No. 660 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Ref C Schnyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3

(~~typewritten~~

~~photostated~~

~~mimographed~~

~~handwritten~~

pages and entitled

NI-9771.....*Aff. Doc. signed by J. M. A. C.*

dated...29 July 47...~~(the original~~  
is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ ~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at: OCICWC for exam

*Ref C Schnyde*



20. 11. 21  
-1-  
ERKLÄRUNG UNTER EID.

Ich, Josef M a i r , Ludwigshafen a.Rh., Wolframstr. 14,  
Prokurist der Buchhaltung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik  
Ludwigshafen a.Rh., nachdem ich darauf aufmerksam gemacht  
worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar  
mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang  
folgendes fest:

Die Zahlen in der folgenden Tabelle habe ich meinen Büchern  
entnommen:

./.  
J. M.

<u>Produktion in kg von</u>				<u>Empfang von</u>
x)				
Acetophenon	Methylphenon	Omezasalz	Methylphenon	
1935	24 697	270 064	205 476	nichts
1936	19 112	106 135	116 434	nichts
1937	32 300	188 261	173 983	nichts
1938	3 958	464 080	489 636	nichts
1939	23 206	483 794	537 318	nichts
1940	22 965	448 901	882 545	366 269 von Uerdin
1941	keine	keine	727 700	(254 960 von Uerdin (349 820 von Riedel de Haer
1942	keine	keine	keine	nichts
1943	keine	keine	keine	nichts
1944	keine	keine	keine	nichts
1945	keine	keine	keine	nichts

Die Ware  
wurde zum  
grössten  
Teil an  
Pharma  
Leverkusen  
gesandt

x) Acetophenon und Methylphenon sind chemisch identisch,  
das Acetophenon, das zur Produktion von Omezasalz bestimmt war,  
wurde im Betrieb Methylphenon genannt.

*Handwritten signature*



Ich habe jede dieser *Aus* Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhandig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die volle Wahrheit gesagt habe.

Ludwigshafen a.Rh., den 29. Juli 1947.

*Josef Mair*

(Prokurist Josef M a i r)

Sworn to and signed before me this 29<sup>th</sup> day of July 1947 at Ludwigshafen a.Rh., Badische Anilin- & Soda-Fabrik by Prokurist Josef M a i r know to me to be the person making the above affidavit.

*Edward J. Stevens*

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. W1-9126

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 661

Doc. No. W1-9126 EXHIBIT No. 661 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyser, of the Evidence  
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes,  
hereby certify that the attached document, consisting of

15

~~(typewritten)~~  
(photostated)  
~~(micrographed)~~  
~~(handwritten)~~

pages and entitled

N1-9126, Affidavit by K. von Heider

dated 25 July 47 is ~~(the original)~~ of a document which  
(a true copy)  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original)~~ of a document found  
(a true copy)  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces~~

To the best of my knowledge, information and  
belief, the original document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyser

N1-9126

A F F I D A V I T .

Ich, Karl von H e i d e r , Frankfurt/M., Grillparzerstr. 83, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Am 19. Juni 1921 wurde ich bei der Chemischen Fabrik Gröfiesheim - Elektron, Frankfurt/M. - einer der Gruenderfirmen der I.G. Farben - industrie Aktiengesellschaft - angestellt und war seit dieser Zeit ununterbrochen fuer die I.G. taetig.

Im Jahre 1927 wurde ich Prokurist; 1934 erhielt ich den Titel eines Direktors. Bis 1938 leitete ich verschiedene Abteilungen der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien. 1939 uebernahm ich die Betreuung aller europaeischen Agenturen der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien mit Ausnahme von Deutschland, Schweiz und den oestlichen Laendern. Waehrend des Krieges uebernahm ich allmaehlich die Betreuung aller Verkaufsabteilungen, die anorganische Produkte verkauften. 1943 wurde ich Mitglied des Kaufmaennischen Ausschusses und ab 1. Januar 1944 Mitglied des Chemikalien-Ausschusses.

2. Neben meiner Taetigkeit in der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft wurde ich etwa im Anfang des Jahres 1938 zum Abwehrbeauftragten ernannt. Vor 1943 wurden die Abwehrbeauftragten von der Wehrmacht ernannt und unterstanden der oertlichen militaerischen Abwehrstelle. Etwa 1943 wurden durch eine Abmachung zwischen den militaerischen Dienststellen und dem Reichssicherheitshauptamt die Abwehrbeauftragten beiden Dienststellen unterstellt und hatten sowohl militaerische wie polizeiliche Abwehr-Funktionen. 1944 wurden die Abwehrdienststellen und damit die Abwehrbeauftragten dem Reichssicherheitshauptamt unterstellt. Die Dienstvorschriften fuer die Abwehrbeauftragten, die vom Oberkommando der Wehrmacht unter dem Namen " Dienstanweisung fuer Abwehrbeauftragte " und die vom Reichssicherheitshauptamt unter dem Namen " Dienstvorschriften fuer Politisch-polizeiliche Abwehrbeauftragte " herausgegeben wurden, wurden vor der Besetzung verbrannt.

Mein Verantwortungsbereich war beschraenkt auf das Verwaltungsgebäude Frankfurt/M. - Grueneburgplatz.



Meine Aufgaben waren:

- a) Unzuverlaessige Leute von vertraulichen Arbeiten auszuschalten,
- b) Sicherheitsmassnahmen fuer die Ueberwachung des Schriftwechsels, von Telegrammen, Fernschreiben und Telefongespraechen zu treffen,
- c) Die Belegschaft darauf hinzuweisen, dass sie in Gespraechen in und ausserhalb des Bueros, besonders bei Auslandsreisen, vorsichtig sein solle,
- d) Befehle und Anweisungen, die ich von militaerischen Abwehrstellen und der STAPC-Leitstelle erhielt, durch Anschlag oder Rundschreiben bekanntzumachen.

3. Vor der Besetzung von Deutschland durch die Alliierten erhielt ich von der Abwehrstelle die telefonische Anweisung, alle vertraulichen Akten so zeitig zu verbrennen, dass sie nicht dem Feind in die Haende fielen. Entsprechend der Dienstanweisung unterrichtete ich Herrn von Schnitzler und wies die Leiter der Abteilungen an, alle geheimen Kommandosachen, geheimen Reichssachen und Geheimsachen und alle anderen Akten, die fuer den Feind von Nutzen sein konnten, zu verbrennen. U.a. sollten alle Unterlagen zerstoeert werden, welche Verhandlungen mit der Wehrmacht und anderen Kriegsaeuern des dritten Reiches ueber Ruestungen betrafen. Die Auswahl dieser Akten wurde von den Abteilungsleitern und ihren Stellvertretern vorgenommen, in Zweifelsfaellen wurde meine Entscheidung eingeholt.

4. Nach der Besetzung von Deutschland durch die Alliierten wurde ich von Beamten des I.G. Investigation Teams angewiesen, von den verantwortlichen Leuten in jeder Abteilung der I.G. eine moeglichst vollstaendige Liste all der verbrannten oder anderweitig zerstoeerten Unterlagen anfertigen zu lassen. Eine solche Liste liess ich in jedem Fall von dem Abteilungsleiter oder seinem Stellvertreter oder dem Angestellten, der am besten draeber unterrichtet war, anfertigen und wies jedermann darauf hin, er moechte nichts verheimlichen und sein Bestes tun, um ein solches Inhaltsverzeichnis, da wo keine Unterlagen vorhanden waren, aus dem Gedaechnis zu rekonstruieren.

5. Das Folgende ist eine knapp gefasste Zusammenstellung der verschiedenen Listen, die ich von diesen Angestellten erhielt und am 15. Mai 1945 dem I.G. Investigation Team uebergab. Die Liste gibt die Namen der Abteilungen und der Personen, die dieselbe fuer die betr. Abteilung zusammengestellt haben, und seine Stellung.

*Karl v. Meier*

N1-9126

I. A. Buero des Zentral-Ausschusses (ZA-Buero).

Liste zusammengestellt von Hermann B a e s s l e r, dem Buerovorstand des ZA-Bueros. Die wichtigen in diesem Buero zerstoeerten Akten sind:

1. Niederschriften ueber die Vorstands-Sitzungen,  
Niederschriften ueber die Aufsichtsrats-Sitzungen,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Zentral-Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Arbeits-Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Kaufm. Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen der Einkaufs-Kommission,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Farben-Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Chemikalien-Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen der Patent-Kommission,  
Niederschriften ueber die Sitzungen des Rechts-Ausschusses,  
Niederschriften ueber die Sitzungen der Propaganda-Kommission und die  
Niederschriften ueber die Direktions-Konferenzen und  
Abteilungsleiter-Besprechungen der verschiedenen I.G.-Werke.
2. Unterlagen fuer den  $\frac{1}{2}$  jaehrlichen und jaehrlichen Bericht an den Aufsichtsrat und die Berichte selbst.
3. Unterlagen ueber die Beteiligung der I.G. an auslaendischen Firmen sowie Unterlagen ueber I.G.-Werke.
4. Rundschreiben der Wirtschaftspolitischen Abteilung Berlin (WIPO) ueber Handels- und Devisenfragen.
5. Liste der I.G. Vertrauensleute.
6. Geheime Rundschreiben der Abteilung A, Berlin (Abwehr) und des Bueros von Heider ueber Fragen der Abwehr, Landesverteidigung, Besuche bei Fabriken und Veröffentlichungen von Berichten.
7. Berichte ueber Spenden und Beitraege fuer politische Organisationen.
8. Statistiken und Zusammenstellungen ueber Umsatz, Loehne, Propagandakosten und Belegschafts-Statistiken.
9. Zeitungsnachrichten der I.G. Pressestelle.
10. Farbstoffberichte fuer Herrn Dr. v. Schnitzler.

B. Zentral-Buchhaltungs-Abteilung.

Liste zusammengestellt von Hans M u e n c h, dem Leiter der Zentralbuchhaltung. Herr Muench stellt fest, dass auf Anordnung des Abwehrbeauftragten folgende wichtigen Akten der Zentralbuchhaltung vor der Ankunft der alliierten Truppen zerstoeert wurden:

1. Unterlagen und Schriftwechsel ueber die fuer das Reich oder Wehrdienststellen betriebenen Anlagen und Abmachungen ueber Lieferungen und Betrieb von Anlagen wie z.B. Vierjahresplan - Anlagen.





Santiago de Chile, Anilinas Alemanas Cia.Ltda.  
Bogota, Anilinas Alemanas Cia. Ltda.  
Lima, Cia. General de Anilinas S.A.  
Montevideo, " Anilinas Alemanas " S.A.

4. Schriftwechsel ueber Devisengenehmigungen.
5. Bilanzblätter<sup>42</sup> und<sup>43</sup> ueber die Metallguss-  
gesellschaft m.b.H., Leipzig und Produktions-  
statistiken fuer 1942, 1943 und 1944 fuer  
Aluminium-Werk G.m.b.H., Bitterfeld.

D. Statistik Abrechnung Chemikalien.  
Liste zusammengestellt von Karl Hissrich, dem stellvertretenden  
Leiter dieser Abteilung.  
Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Schriftwechsel, gezeichnet "03" zwischen I.G.  
Farben-Verkaufsabteilungen, I.G. Werken und  
Oberkommando des Heeres ueber Auftraege fuer  
chemische Kriegsprodukte.
2. Schriftwechsel, gezeichnet "06" zwischen I.G.,  
Montan-Industriewerke G.m.b.H. und Oberkom-  
mando des Heeres ueber Pachtbetriebe, welche  
die I.G. fuer das Oberkommando des Heeres treu-  
haenderisch verwaltete und direkt oder indirekt  
betrieb. Die zerstörten Akten betrafen folgen-  
de Werke und Produkte:  
WOLFEN - Zwischenprodukte fuer Sprengstoffe,  
Brems- und Kochbad-Fluessigkeit, Stabilisatoren  
Waffen-Entgiftungsmittel.  
SCHKOPAU - Zwischenprodukte fuer Sprengstoffe,  
Brems- und Kochbad-Fluessigkeit.  
DOEBERITZ - Zwischenprodukte fuer Sprengstoffe  
Brems- und Kochbad-Fluessigkeit, Stabilisatoren-  
Waffen-Entgiftungsmittel.  
Dyhernfurth - Zwischenprodukte fuer Spreng-  
stoffe, Brems- und Kochbad-Fluessigkeit, Sta-  
bilisatoren, Waffen-Entgiftungsmittel, Kampf-  
stoffe.  
GENDORF - Zwischenprodukte fuer Sprengstoffe,  
Brems- und Kochbad-Fluessigkeit, Stabilisatoren,  
Waffen-Entgiftungsmittel, Kampfstoffe.
3. Schriftwechsel ueber die Anlagen in Auschwitz  
und die Anlagen bei den Chemischen Werken Huels.
4. Allgemeiner Schriftwechsel ueber Montan -  
Industriewerke G.m.b.H., die auf Befehl und  
fuer Rechnung des Oberkommandos des Heeres  
arbeiteten.
5. Rechnungskopien ueber ausgefuehrte Lieferungen.

E/ Statistik Abrechnung Chemikalien,  
Statistik Abrechnung Farben,  
Hollerith-Abteilung.

Liste zusammengestellt von Otto Lenhardt, Abteilungsleiter der  
Abteilungen Statistik Abrechnung Chemikalien und Hollerith-Abtlg.

Am 23. Maerz 1945 wurden alle Rechnungskopien  
ueber direkte Lieferungen von Chemikalien an  
die Wehrmacht fuer die Jahre 1940 - 1944 sowie  
allgemeine Rundschreiben vom Buero des Abwehr-  
beauftragten zerstört.

two lines cancelled

five words cancelled

five words cancelled



F. Kontokorrent-Buchhaltung Deutschland.

Liste vorbereitet von Guido K r e t z s c h m a r, Leiter dieser Abteilung.

Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

M

1. Grundbuecher vom Bezirk XI; Akten ueber Kontokorrent mit deutschen Kunden,
2. Kontokorrentkarten fuer die Jahre 1944-1945 ueber Verkaeufe von Farbstoffen, Chemikalien und Metallen an das Oberkommando des Heeres, Oberkommando der Marine, Reichsluftfahrtministerium, \* ~~Akten~~ fuer zentrale Verwaltungsaufgaben der Luftwaffe (AZV).
- \* Amt 3. Briefwechsel mit dem Oberkommando des Heeres, dem Oberkommando der Marine, dem Reichsluftfahrtministerium, dem Amt fuer zentrale Verwaltungsaufgaben der Luftwaffe ueber Zahlungen.
4. Ein Notizbuch ueber eingegangene Geheimschriftstuecke nebst diesen Stuecken.
5. Schriftwechsel ueber Deutsch-Schweizerische Kartellabkommen von 1930 - 1939.
6. Personalakten, Verzeichnis der Hollerith-Produkt-Nummern fuer die verschiedenen chemischen Produkte.

G. Konventions-Abrechnungsstelle.

Liste zusammengestellt von Walter Meumann, Leiter dieser Abteilung.

Die folgenden wichtigen Akten wurden verbrannt:

1. Kopien der internationalen Konventionen ueber Schwefelnatrium - Chlorzink - Vulkanisationsbeschleuniger.
2. Alle Zusammenstellungen ueber die Jahres-Umsaetze und Durchschnittspreise der verschiedenen deutschen und internationalen Konventionen.

H. Bank-Abteilung.

Liste zusammengestellt von dem Abteilungsleiter Max B a n g e r t und seinem Stellvertreter Otto M e y e r .

1. Alle Rundschreiben des Abwehrbeauftragten und der Wirtschaftspolitischen Abteilung, die als "geheim", "streng vertraulich" und "vertraulich" bezeichnet waren, wurden zerstört.
2. Die Akten der Devisen-Kontroll-Abteilung bis 1945 wurden ebenfalls zerstört.

I. Zentral-Steuer-Abteilung.

Liste vorbereitet von dem Angestellten dieser Abteilung Dr. Karl K o l o n i t s .

Uebereinstimmend mit der Richtlinie des Abwehrbeauftragten wurden Unterlagen ueber Gehaelter der Direktoren und auslaendischen Angestellten und ueber deren Steuerfragen zerstört.

Karl v. Müller

N1-9126

J. Zentral-Versicherungsabteilung.

Liste zusammengestellt von dem Abteilungsleiter Johann R e i c h e r t.

Die Akten, die in dieser Abteilung zerstört wurden, enthalten Aufstellungen ueber Versicherungswerte und Werkspläne von Anlagen der I.G. und ihrer Konzernwerke sowie Schriftwechsel ueber Versicherungsangelegenheiten der der deutschen Regierung gehoerenden Anlagen in GENDORF und DYHERNFURTH, Seewerk b/BRIESEN, DOEBERITZ, AUSCHWITZ und HEYDERRECK.

K. Personal-Abteilung.

Liste zusammengestellt von Walter B u s s a m a n n aus dem Buero v. Heider  
Die folgenden Akten wurden am 23. Maerz 1945 zerstört:

1. Personal-Statistiken
2.  $\frac{1}{2}$  jaehrlicher Stand der auswaertigen Belegschaft.
3. Vertrauliche Rundschreiben ueber Abwehr.
4. Schriftwechsel mit der GESTAPO.
5. Mitteilungsblaetter der "
6.  $\frac{1}{2}$  jaehrliche Berichte an die GESTAPO ueber Auslaender, die im Verwaltungsgebäude beschaefigt waren.
7. Akten ueber Ausarbeitung und Instruktionen fuer den Werkschutz.
8. Akten ueber Besprechungen und Zusammensetzung des Vertrauensrates und Unternehmerbeirates.
9. Geheime Rundschreiben der Industrie- und Handelskammer.
10. Geheimhaltungsbestimmungen fuer Wehrbetriebe.
11. Geheime Rundschreiben der Abwehrstelle des Wehrkreises IX in Kassel.
12. Warnungen und Auskuenfte ueber einzelne Personen, die von der Abwehrstelle IX Kassel herausgegeben wurden.
13. Akten ueber Personalien der Belegschaft.
14. Schriftwechsel mit Wehrmachtsdienststellen ueber U K - Stellungen.

L. Abteilung Verkaufsspedition.

Liste zusammengestellt von dem stellvertretenden Abteilungsleiter Theodor M a d e r .

Die in dieser Abteilung zerstörten Akten enthielten geheime Versandinstruktionen und Richtlinien fuer die Tarnung geheimer Lieferungen.

II. A. Sekretariat Dr. v. Schnitzler.

Liste zusammengestellt von der Sekretaerin Herrn v. Schnitzlers, Frl. Lieselotte S c h m i d t .

Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Berichte und Schriftwechsel der Wirtschaftspolitisch, Abteilung,
2. Finanzpläne fuer 1935 - 1939.

K. v. Müller



N1-9126

**B. Direktionsabteilung Chemikalien.**

Liste zusammengestellt von dem Abteilungsleiter Karl B r i c k e r t.  
Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Geheimpläne ueber die beabsichtigte Verteilung der Erzeugung der europaischen chemischen Herstellung nach dem Kriege.
2. Vertraulicher Schriftwechsel mit auslaendischen Vertreterfirmen.
  - a) Advance Solvents Chemicals Corp. New York
  - b) Alliança Commercial, Rio de Janeiro
  - c) Anilinas Alemanas, Buenos Aires
  - d) Chemicals Ltd., Montreal
  - e) Swift & Co., Sidney
3. Vertrauliche Verkaufs-Statistiken aller I.G.Produkte
4. Geheimakten ueber Kriegsgeschaeft mit Japan und dem fernen Osten.
5. Geheimakten mit Rundschreiben der Wirtschaftspolitischen Abteilung und Abwehr-Richtlinien vom Buero des Abwehrbeauftragten.

**C. Rechtsabteilung Chemikalien.**

Liste zusammengestellt von Frl. Siegrun B o j u n g a, Angestellte dieser Abteilung.

Frl. Bojunga stellt fest, dass sie zugegen war, als Frl. Frieda H a f n e r, eine Angestellte dieser Abteilg. und fruhere Sekretarin des Vorstandsmitgliedes Dr. Bernhard BUHL Herrn Dr. Stein, dem Leiter der Rechtsabteilung Chemikalien, sagte, dass die Kopien des Schriftwechsels und der Vertraege mit der Wehrmacht (Montan) ueber Anlagen, die von anderen Abteilungen der I.G.Farbenindustrie, insbesondere von I.G. Ludwigshafen, betrieben werden, verbrannt seien. Herr von Heider teilt mit, dass ein Akt, der die Gesamt-Investierungen in Neuanlagen fuer Kriegsproduktion enthielt, nach Mitteilung von Frl. Hafner ebenso verbrannt wurde.

**D. Verpackungsabteilung Chemikalien.**

Liste zusammengestellt von dem Abteilungsleiter Karl D e y.

Akten, welche Eisen-Bezugsrechts-Anforderungen bei militaerischen Behoerden enthielten, die fuer Lieferungen an diese Behoerden benoebigt wurden und Dringlichkeitsbescheinigungen fuer die Lieferung von bestelltem Material wurden vernichtet.

**E. Buero Haefliger.**

Liste zusammengestellt von der Sekretarin von Herrn Haefliger, Frl. Berta D e b u s.

Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Schriftwechsel mit verschiedenen I.G.Werken und I.G. Stellen,  
Schriftwechsel ueber Leichtmetall,  
Schriftwechsel ueber Sued-Amerika und den fernen Osten, ebenso  
private Geschaftskorrespondenz, Berichte ueber Besuche in den Vereinigten Staaten und Sued-Amerika.
2. Berichte des Vorstandes von Aussig-Falkenau, der Donauchemie A.G., Wien,  
der Dynamit Nobel A.G., Pressburg und von Griesogen - Autogen und Schriftwechsel mit diesen Firmen. - 8 -

Karl Bricke

N1-9126

3. Schriftwechsel mit Vertretungen in Italien und Osteuropa.
4. Unterlagen ueber Fliegerschaden in den Anlagen.

F. Buero von Heider.

Liste zusammengestellt von der Sekretarin von Herrn v. Heider, Frl. Gertrud S t e h m a n n.

Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Produktionszahlen, Berichte, Verkaufsunterlagen, Niederschriften und Schriftwechsel ueber Aetznatron, Chlor fluessig, Cyan-Natrium, Schwefelkohlenstoff, Gerbstoffe, Leichtmetalle und Sulfur-Unterkommission.
2. Schriftwechsel ueber die Lieferungen von Chlor fluessig an ANORGANA, Werke Gendorf und Dyhernfurt.
3. Schriftwechsel und Rundschreiben der Vermittlungsstelle Berlin von 1935 - 1945.
4. Berichte auswaertiger Vertretungen.
5. Abkommen ueber die Errichtung von Wasserstoff-Superoxyd-Anlagen fuer die deutsche Regierung.
6. Schriftwechsel und Vertraege mit Prof. Schmidt ueber die Herstellung von elektrischen Lampen.

G. Buero von Heider, Abwehr-Abteilung.

Liste zusammengestellt von dem Angestellten dieses Bueros Walter B u s s m a n n.

Die folgenden wichtigen Unterlagen und Akten wurden zerstört:

1. Alle Rundschreiben und Schriftwechsel mit der Handelskammer, den Abwehrdienststellen und der STAFO-Leitstelle.
2. Geheimakten ueber den Abwehrplan und Mobilmachungsplan.
3. Schriftwechsel mit I.G. Werken und Regierungsstellen ueber Sicherheitsmassnahmen, Abwehr von Sabotage und Spionage.
4. Aller Schriftwechsel ueber Zahlungen und Lieferungen von Kriegsmaterial nach besetzten Gebieten, neutralen oder alliierten Laendern.
5. Geheimakten ueber Einzelpersonen und Besuche von auslaendischen Gaesten in Werken der I.G.
6. Unterlagen, Rechnungen und Nachrichten ueber Cyan-Natrium.

H. Abteilung A (Aetz-Alkalien und Alkali-G.m.b.H.)

Liste zusammengestellt von dem stellvertretenden Abteilungsleiter Walter M e i e r.

Die folgenden wichtigen Akten wurden zerstört:

1. Aller Geheimschriftwechsel mit den verschiedenen Wehrmachtsabteilungen und Regierungs-Dienststellen.
2. Sitzungsniederschriften, statistische Produktionszahlen, Schriftwechsel und Berichte ueber Aetz-Natron

Karl v. Müller



N1-9126

Elektrochem. Produkte G.m.b.H.

Liste zusammengestellt von dem stellvertretenden Geschäftsführer  
Hans Z w e n g e r .

Die folgenden wichtigen Akten wurden vernichtet:

Aetzkali - Schriftwechsel mit folgenden Konventionspartnern  
Potasse et Produits Chimiques S.A., Thann/Alsace,  
Ets. Kuhlmann S.A., Paris,  
Bozel-Malétre Soc. Ind. de Produits Chimiques, Paris  
Jan Dekker, Wormerveer (Holland)  
Dansk Sojakagefabrik A.S., Kopenhagen (Dänmark)  
Elektrokemiska A.B., Bohus (Sweden)

Abteilung A III - Verteilungsstelle fuer Chlorkalk.

Liste zusammengestellt von der Angestellten der Verteilungsstelle  
fuer Chlorkalk Irmgard K l e i b e r .

Die folgenden wichtigen Akten wurden vernichtet:

1. Unterlagen und Pläne fuer neue Chlor-Konventionen nach dem Kriege,
2. Rundschreiben der Reichsstelle Chemie ueber Lieferungen und Preise von Chemikalien in den besetzten Gebieten.
3. Schriftwechsel mit dem Oberkommando des Heeres ueber Chlorkalk fuer Luftschutzzwecke.

I. Abteilung C - Chemikalien.

Liste zusammengestellt von den Angestellten Hans W a g n e r ,  
Georg V o g e l - Hermann S c h o e n f e l d e r - Karl S e e b a c h .  
Die folgenden wichtigen Akten wurden vernichtet:

1. Geheimer und vertraulicher Schriftwechsel mit dem Oberkommando der Wehrmacht, der Reichsstelle Chemie, der I.G. Piesteritz, Bitterfeld und verschiedenen Kunden ueber Erzeugung, Verteilung und Lieferung von Phosphor-Produkten.
2. Geheimer Schriftwechsel und Unterlagen ueber Lieferg. von Kalium-Chlorat fuer Sprengstoffe und Vorkriegs-Kartell-Abmachungen ueber Export dieses Produktes.
3. Schriftwechsel ueber Errichtung einer Chlorat-Anlage in USA nach dem Kriege.
4. Aller Schriftwechsel und Unterlagen mit dem Oberkommando der Wehrmacht und der I.G. Bitterfeld ueber Erzeugung und Lieferung von Naszogen (Briketts auf Chlorat-Basis zur Erzeugung von Sauerstoff) und Kalium-Permanganat.
5. Unterlagen und Schriftwechsel ueber Lieferung und Erzeugung verschiedener Hilfsprodukte fuer die Lieferung von Ersatzstoffen in der Bauindustrie und Denkschriften ueber Lieferung fuer Heeres-Baustellen.
6. Geheimer Schriftwechsel mit dem Oberkommando des Heeres, mit Reichsstellen, der Organisation TODT und verschiedenen anderen Kunden ueber die Lieferung von Atramentol (Phosphat-Loesung zur Entrostung von Metallen) .

Karl v. Müller

N1-9126

J. Chemikalien-Verkaufsabteilung B.  
Verkaufsgesellschaft fuer Oxalsaeure & Ameisensaure GmbH. K.  
(Veroxam-G.m.b.H.) und <sup>und Leff'nations-</sup>  
Sextra-Schwefel- und Extrakt-G.m.b.H.  
Liste zusammengestellt von Karl von H e i d e r , Direktor in der  
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien.

Durchschlaege der Verkaufsunterlagen mit Firmen in aller  
Welt wurden vernichtet, um sie nicht in die Hand des  
Feindes fallen zu lassen.

K. Chemikalien-Verkaufsabteilung S (Anorganische Saeuren  
und deren Salze).  
Liste zusammengestellt von dem stellvertretenden Abteilungsleiter  
Julius Z i m m e r m a n n .

Alle statistischen Unterlagen ueber die Herstellung und  
den Verkauf von Schwefelsaeure und schwefligen Saeuren  
sowie Unterlagen ueber die monatlichen Lieferungen an  
das Oberkommando des Heeres in diesen Chemikalien wurden  
vernichtet.

L. Chemikalien-Verkaufsabteilung V - Aethylen-Gruppe und  
Weissfarben-Gruppe.  
Liste zusammengestellt von Hans-Joachim G r o t o w s k y und Hans  
E r a h t , den Leitern dieser Unterabteilungen.

Akten, welche Schriftwechsel und Unterlagen ueber Lieferun-  
gen an die Wehrmacht, Angaben ueber Verwendungszwecke und  
Abkommen ueber Leuchtfarben und Titanweiss enthielten  
sowie der Schriftwechsel mit der Leuchtstoff-G.m.b.H.,  
Berlin wurden verbrannt; ebenso wurden Akten ueber Kapazi-  
taeten, Erzeugung und Verteilung fuer Aethylen und Aethylen-  
Derivate und der Schriftwechsel ueber den geplanten Kauf  
der Lithopone-Fabrik Dieuze mit der Kali-Chemie und Sacht-  
leben A.G. und Unterlagen ueber die sog. Friedensplanung  
1940, in der die geplante Entwicklung des europaeischen  
Geschaeftes nach dem Kriege niedergelegt war, vernichtet.

M. Chemikalien-Verkaufsabteilung G (Gerbstoffe).  
Liste zusammengestellt von Wilhelm P f a f f , einem Korrespondenten  
dieser Abteilung.

Aller Schriftwechsel mit der Reichsstelle Chemie ueber  
Chrom-Produkte und Gerbstoffe wurde vernichtet. Ebenso  
Niederschriften ueber die Chrom-Unterkommission.  
Produktions- und Lieferunterlagen und Schriftwechsel fuer  
die Aethylen- und Lithopone-Gruppen wurden, soweit sie  
nicht ausgelagert waren, vernichtet.  
Ein Akt, der Unterlagen ueber die Verhandlungen mit der  
Wehrmacht enthielt, wurde ebenso verbrannt, weil er  
Kapazitaetszahlen und Plaene ueber die zukuenftige Erzeu-  
gung von Chemikalien nach dem Kriege enthielt.

N. Schwefel-G.m.b.H..  
Liste zusammengestellt von Karl van Z u e t h p h e n , dem stellver-  
tretenden Geschaeftsfuehrer der Sulphat-Vereinigung G.m.b.H.

Niederschriften dieser Gesellschaft und Niederschriften  
ueber Besprechungen mit dem Reichswirtschaftsministerium  
und der Reichsstelle Chemie wurden vernichtet. Statistische  
Zusammenstellungen ueber Produktion, Einfuhr und Verkauf  
von Schwefel sowie Berichte ueber Reisen nach Italien und  
Norwegen wurden ebenfalls zerstoeert.

Karl v. Heide



N 1-9126

O. Buero Borgwardt.

Liste zusammengestellt von Helmut B o r g w a r d t , einem Direktor der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien.

Die folgenden Akten und Unterlagen wurden vernichtet:

1. Produktionspläne fuer Buna -, Acetylen- und Äthylen-Anlagen.
2. Berichte ueber die Kunststoffindustrie in Italien und Frankreich.
3. Technische Berichte ueber die Kommission fuer Kunststoffe und Buna.
4. Kopien von Vorlesungen, die vor dem technischen Ausschuss gehalten wurden.
5. Schriftwechsel von Herrn Waibel ueber Lizenzierung des Buna-Verfahrens nach Japan.

P. Chemikalien-Verkaufsabteilung K (Kunststoffe).

Liste zusammengestellt von Heinrich G r e b e , dem Leiter dieser Abteilung.

Die folgenden Akten wurden vernichtet:

1. Schriftwechsel mit der Wirtschaftsgruppe Textil-Industrie Berlin ueber die Lieferung von Rohmaterial fuer die Herstellung von Gasmasken fuer Zivilisten und Berichte von Herrn Dr. Cramer ueber Erörterungen in dem Spezialausschuss, der das Problem der Gasmaske M 44 fuer Zivilisten behandelt.
2. Aller Schriftwechsel mit Wehrmachtsdienststellen ueber militärischen Gebrauch der verschiedenen Kunststoffe wie: Decken fuer Gasschutz, Herstellung von Sprengkoeppen, Sicherungen fuer Landminen aus Cellulose, Herstellung von Munition fuer Signalzwecke, Herstellung von Gasfiltermaterial und vielen anderen militärischen Verwendungszwecken.
3. Rundschreiben ueber Sicherheitsmassnahmen und Spionage-Abwehr.

Q. Chemikalien-Verkaufsabteilung K (Kautschuk).

Liste zusammengestellt von Ernst K.W. S c h e n c k , Korrespondent in dieser Abteilung.

Vernichtet wurden die Akten, welche technische Berichte ueber die Herstellung von Buna, Niederschriften ueber die Sitzungen der Technischen Kautschuk-Kommission, Schriftwechsel ueber Buna-Erzeugung, Lagerbestände, Verkaufsunterlagen, Produktions-Kapazitäts-Statistiken und Schriftwechsel ueber Buna-Erzeugung enthielten, um sie nicht in die Haende des Feindes fallen zu lassen.

R. Chemikalien-Verkaufsabteilungen L und L (e) (Lösungs-

Liste zusammengestellt von den Herren

Udo B a r t h e l m e s ,

Rudolph B i s t e m e r ,

Hermann K a i s e r und

Wilhelm K r u e g e r ,

von denen die ersteren beiden Prokuristen, die letzteren beiden Handlungsbevollmächtigte in diesen Abteilungen waren.

Die folgenden wichtigen Akten wurden vernichtet:

1. Geheimakten ueber Gelaende-Uebungstoffe.
2. Schriftwechsel mit Vermittlungsstelle W und I.G. Ludwigshafen ueber FANTOL 5 S.

Karl v. Meier





N 1-9126

2. Geheimer Schriftwechsel mit anderen Firmen ueber Farbstoffe und ihre Verwendungszwecke wurden vernichtet.

*von* C. Farben-Verkaufsabteilung Nordische Laender/ *Liste zusammengestellt*  
Buerochef dieser Abteilung Willy L e i s t e r .

Herr Leister stellt fest, dass die Akten auf ganz kurzfristige Aufforderung hin vernichtet wurden, sodass keine Listen ueber das fragliche Material zusammengestellt werden konnten.

Aufgrund der Tatsache, dass dieses Material immer hinter Schloss und Riegel gehalten wurde und die ausschliessliche Domäne von Herrn H.T.W i n k l e r , dem stellvertretenden Abteilungsleiter war, kann kein Angehoeriger der Abteilung aus dem Gedächtnis den Inhalt dieser Akten rekonstruieren.

Die zerstörten Akten enthielten Privat-Schriftwechsel von Herrn Winkler mit unseren Vertretern in Schweden, Daenemark, Norwegen und Finnland.

Daneben wurden alle mit dem Geheim-Stempel versehenen Unterlagen verbrannt.

D. Farben-Verkaufsabteilung Belgien.  
Liste zusammengestellt von Otto H e y e n b r u c h , Leiter dieser Abteilung .

Aller Schriftwechsel, alle Ausarbeitungen, Verträge und wesentlichen Sachen mit der I.G. Vertretung in Belgien wurden vernichtet. Anweisungen der deutschen Wehrmachts-Dienststellen ueber Preise wurden ebenso verbrannt.

E. Farben-Verkaufsabteilung Frankreich.  
Liste zusammengestellt von Titulardirektor Julius O v e r h o f f , der diese Abteilung betreute.  
Die folgenden Akten wurden vernichtet:

1. Schriftwechsel und Abmachungen zwischen der SOPI (franzoesische Vertretung der I.G.) und der I.G. Farbenindustrie.
2. Schriftwechsel ueber Steuerfragen in Frankreich.
3. Niederschriften ueber die Sitzungen der kaufm. Kommission der FRANCOLOR.

F. Farben-Verkaufsabteilung Spanien-Portugal.  
Liste zusammengestellt von Titulardirektor Julius O v e r h o f f , der diese Abteilung betreute.

Vier Ordner ueber allgemeine politische und wirtschaftliche Lage in Spanien und Unterlagen ueber Errichtung von Anlagen fuer neue Chemikalien in Spanien wurden vernichtet.

G. Farben-Verkaufsabteilung Orient.  
Liste zusammengestellt von Willy H e r m a n n , Korrespondent in dieser Abteilung.

Etwa 25 Briefakten von Direktor Voigt, die Schriftwechsel an I.G. Vertretungen ueber Anweisungen und Verwaltungs-Entscheidungen und Geheimakten ueber Regierungsverordnungen, ueber Preise und Lieferungen enthielten, wurden vernichtet.

NI-9126

H. Farben-Verkaufsabteilung ferner Osten.  
Liste von Georg S p a m e r , Leiter der Abteilung Japan.

Geheimakten ueber Lieferungen nach Japan und China und Briefe ueber Blockadebrecher nach Suedostasien wurden verbrannt. Plaene fuer Errichtung von neuen chemischen Fabriken im fernen Osten wurden ebenfalls verbrannt.

I. Farben-Verkaufsabteilung Lateinamerika.  
Liste von Titulardirektor Julius O v e r h o f f , der diese Abteilung betreute.

Akten, welche Verschiffungsunterlagen, Rechnungen und Schriftwechsel mit lateinamerikanischen Vertretungen enthielten, wurden verbrannt.

IV. A. GRIESOGEN - Griesheimer Autogen-Verkaufsgesellschaft m.b.H., Frankfurt/M.

Liste von Karl A r e n d t, Geschäftsfuehrer dieser Gesellschaft.

Etwa 50 Geheimakten, die Schriftwechsel mit dem Oberkommando des Heeres, dem Oberkommando der Wehrmacht, dem Oberkommando der Marine und verschiedenen Firmen ueber Auftraege fuer Spezialwerkzeuge fuer Ruestungs- und militaerische Zwecke enthielten, wurden zerstoeert.

Ich habe jede der 15 Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklare hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Karl v. Heider*  
Karl von Heider

born to and signed before me this 25<sup>th</sup> day of July 1947 at Frankfurt /M., Germany by Karl v. H e i d e r, known to me to be the person making the above affidavit.

*Henry Birnbaum*  
HENRY BIRNBAUM  
AGQ/NO.D-229216

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES  
U.S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-8324

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 662

Doc No. 8324

EXHIBIT No. 662 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schryder, of the Evidence  
Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes,  
hereby certify that the attached document, consisting of

3

(~~typewritten~~  
(photostated pages and entitled  
(~~micrographed~~  
(~~handwritten~~

NI-8324, Affidavit N. Ernst Struss

dated 29 May 47, is ~~(the original~~ of a document which  
(a true copy  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original of a document found~~  
~~(a true copy~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and  
belief, the original document is held at:

Occur Doc. Room

Rolf C Schryder



AFFIDAVIT

N1-8324

I, Dr. ERNST STRUSS, Director of I.G., Chief of TEA Bureau of I.G.F., Secretary of the Technical Committee of the Executive Board of I.G.F., Manager of Division II (Sparte II) of the Vermittlungsstelle W, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

In September 1944, Dr. ter Meer, Dr. Loehr and I discussed in Frankfurt the question of destroying files in the event that the American troops would occupy the town. Dr. ter Meer was of the opinion that as few files as possible should be burned.

I discussed this matter some time later once more with Dr. Loehr, Koenig, Lameth and Schlitt and we again agreed to burn as little as possible.

A few days before the occupation of Frankfurt by American troops, Mr. von Heider, who was Abwehrbeauftragter, instructed us to burn a greater number of files than we had previously envisaged. We actually burnt however only the files previously earmarked by us for destruction.

The following is a list of the files which were burned:

Monthly reports to Reichsstelle Chemie and other agencies, re reports on consumption and calculation of requirements.

Monthly and quarterly compilation of figures on production and consumption of plastics including buna.

Correspondence with Reichsstelle Chemie re phthalic anhydride, penta erythritol, chlorobenzene, ortho, para dichlorobenzene and other chemicals.



NI-8324

Correspondence with Statistical Reichsamt, Berlin, monthly reports on production of glycerogen, chlorine, caustic soda and other chemical products, light and heavy metals.

Correspondence with Reichsamt fuer Wirtschaftsausbau.

Correspondence with Vermittlungsstelle W, relating to production and deliveries of dinitrodiphenylamine, dinitroanisole, chlorobenzene, ortho and para dichlorobenzene, aniline, dinitrochlorobenzene, dinitrobenzene and other chemical products.

Secret Command Matter "Alberich" on U-Boat protection against ultra sound waves.

Secret Command Matter "Diglycol".

Secret File "Nebelsaure", correspondence on capacity, production and consumption of ethylene and ethylene oxide, ethylene dichloride, dichloro ethyl ether.

Secret File "Hexogen", Notes on conferences relating to processes for the manufacture of hexogen and intermediates for hexogen.

Secret Files, copies of correspondence between Vermittlungsstelle W and I.G. plants on production and requirements of

Ethylene diamine

Nitro guanidine

Pentaerythritol

Diphenylamine

Expert Committee on recovery of sulfuric acid in explosives plants, copies of minutes of the meetings, 1939-1944.

Report by Dr. Wolff, Ludwigshafen, on the Russian rubber factory at Jefremow.

Draft agreements and calculation of raw materials requirements for the first Buna factories.

Copies of correspondence of Vermittlungsstelle W with I.G. plants relating to capacities and manufacture of nitrobenzene, binitro benzene, dinitro anisole, dinitro diphenylamine, nitrotoluene, binitrotoluene, aniline, dinitrophenol, stabilizer for gunpowder and other products.

Copy of secret minutes on nitrogen conference, 1940.

Copies of minutes of secret meetings of the Committee for lacquers, plastics, and synthetic rubber.

Copies of minutes of secret meetings of Intermediates Committee.

Copies of minutes of secret committee meetings relating to electrolyses of alkali chlorides, sulfuric acid, metals and chrome products.

Copy of agreement, dated 6 June 1941, between I.G. and Chemische Werke Huels G.m.b.H., Marl, re production and sale of ethylene derivatives.



N1-8324

I have carefully read each of the <sup>three</sup> ~~two~~ pages of this declaration <sup>R</sup> and have signed them personally. I have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed them and I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

Dr. Ernst A. Struss  
DR. ERNST STRUSS

Sworn to and signed <sup>by</sup> ~~by~~ me this 29 day of May 1947 at Frankfurt Main by Dr. ERNST STRUSS known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn  
DR. OTTO HEILBRUNN  
Civilian, ETO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U. S. War Department

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI - 8976

PROSECUTION EXHIBIT

No. 663

Doc. No. NI-8976 EXHIBIT No. 663 4/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept. 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

... NJ-8976, Affiant Gensl Engelbertz .....

dated: 12 June 47, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Doc. Room

Rolf C Schuyler

N1. 8976  
- 1 -

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG:

Ich, Dr. Ernst ENGELBERTZ, Direktor und Betriebs-  
fuhrer der I.G. Werke Griesheim, nachdem ich darauf aufmerksam  
gemacht worden bin, dass ich fuer falsche Aussagen strafbar ge-  
macht werden kann, gebe hiermit freiwillig und ohne jeden Zwang  
die folgende eidesstattliche Erklaerung ab:

Das I.G. Werk Griesheim <sup>(chem. Fabrik)</sup> besass eine erhebliche Menge von Akten,  
welche laut den "Weisungen ueber die Geheimhaltungspflicht" als  
"Geheim" bezeichnet worden waren. Diese Akten sind in den I.G.  
Werken Griesheim gesondert und unter Verschluss in einem staeh-  
lern Aktenschrank aufbewahrt worden.

Meines Wissens sind alle diejenigen Akten als geheim bezeichnet  
worden, welche direkt mit Kriegslieferungen der I.G. zu tun  
hatten, und auch <sup>teilweise</sup> diejenigen, welche Weisungen und Verordnungen  
der Behoerden enthielten.

Akten mit der Bezeichnung "Geheime Kommandosache" waren in den  
I.G. Werken Griesheim nicht vorhanden.

Ca. 14 Tage vor dem Einmarsch der Amerikaner in Frankfurt  
(Maerz 1945) hatte ich auf Veranlassung des Vorstandes saemtliche  
Akten, welche als "Geheim" bezeichnet waren, vernichten zu las-  
sen. Ich erhielt diesen Befehl von Prof. LAUTENSCHLAGER, dem  
fuer Griesheim zustaeenigen Vorstandsmitglied in Hoechst. Die  
Akten wurden im Kesselhaus des Fabrikgebaeudes Griesheim ver-  
brannt.

Ich habe die eine Seite dieser Erklaerung sorg-  
faeltig durchgelesen und sie eigenhaendig unterzeichnet. Die  
notwendigen Korrekturen habe ich mit meiner eigenen Handschrift  
angebracht und visiert; ich erklare hiermit unter Eid, dass  
ich die reine Wahrheit nach meinem besten Wissen und Gewissen  
gesagt habe.

*Dr. Ernst Engelbertz*

Dr. Ernst ENGELBERTZ



- 2 -

NI-8976

- 2 -

Sworn to and signed before me this 12 th day of June 1947,  
at Frankfurt-Griesheim, Germany, by Dr. Ernst ENGELBERTZ,  
living in Frankfurt-Griesheim, alt Griesheim 86, known to  
me to be the person making the above affidavit.

*Paul H. Haeni*

Paul H. HAENI  
AGO-20050  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes,  
War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. MI-8329

PROSECUTION EXHIBIT

No. 664

Doc. No. MI-8329 EXHIBIT No. 664 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20 Sept 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 ~~(typewritten)~~  
~~(photostated)~~ pages and entitled  
~~(mimeographed)~~  
~~(handwritten)~~

N1-8329, Affidavit Fried. Engel

dated 29 May 1947, is ~~(the original)~~ of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original) of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C. Schuyder

ERKLÄRUNG UNTER EID

NI-8329

Ich, Dr. Friedrich V.A. Engel, Franz-Rückerallee 7, Frankfurt/Main, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Ungefähr 8 Tage vor dem Einmarsch amerikanischer Truppen in Höchst etwa am 24. März 1945, wurden im I.G.-Werk Höchst eine grössere Anzahl von Akten und Schriftstücken verbrannt. Es handelte sich dabei ausschliesslich um Urkunden, die als "Geheim" bezeichnet worden waren, und lt. Anordnung sollten alle Geheimdokumente restlos verbrannt werden. Als "Geheim" wurden bei der I.G. alle Schriftstücke bezeichnet, die mit Wehrmachts- oder Parteiangelegenheiten zu tun hatten, sowie ferner Schriftwechsel mit den Behörden, soweit er mit Aufrüstung und Krieg im Zusammenhang stand. Diese Geheimdokumente waren schon immer gesondert aufbewahrt worden und die Verbrennung könnte aus diesem Grunde in kürzester Zeit durchgeführt werden.

Die Anordnung zur Verbrennung ging meines Wissens nicht von der I.G. aus. Der Befehl wurde vielmehr von dem Gauleiter Sprenger gegeben, der im fraglichen Zeitpunkt Inhaber der Militärgewalt war.

Ich habe die eine Seite dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gekennzeichnet, habe die notwendigen Korrekturen mit meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gekennzeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Friedrich V.A. Engel  
Dr. Friedrich V.A. Engel

Sworn and signed before me this 29 day of May, 1947, at Höchst by Dr. Friedrich V.A. Engel, Franz-Rückerallee 7, Frankfurt / Main, known to me to be the person making the above affidavit.

Max F.v. Frankenberg  
Max F.v. Frankenberg  
Civilian AGO 20051  
Office of Chief of Counsel  
for War ~~Crimes~~ Crimes  
U.S. War Department.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Ni-9923

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 665

Doc. No. Ni-9923 EXHIBIT No. 665 7/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~(mimeographed~~  
~~(handwritten~~

NI-9923 Affidavit by Dr. Struss, explaining  
chart Doc No. NI-10024

dated 22 August 1947, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyde



Ich, Dr. Ernst A. S t r u s s, Direktor der I.G. Farben, Leiter des TEA-Büros der I.G., Sekretär des technischen Ausschusses des Vorstandes der I.G., Leiter der Sparte II der Vermittlungsstelle W und seit 1943 Produktionsleiter der gesamten Deutschen Farbstoffindustrie, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Zu dem Schaubild, dass die der I.G. gehörenden und die von ihr betriebenen Werke wiedergibt, und das das Kennzeichen NI 10029 trägt, gebe ich die folgenden Erklärungen ab:

1. Auf dem Schaubild sind alle zu den drei Sparten der I.G. gehörenden Werke dargestellt. Die zur Sparte II gehörenden Werke sind untergeteilt in ihre 4 Betriebsgemeinschaften, nämlich

Betriebsgemeinschaft Oberrhein,
" Maingau,
" Niederrhein,
" Mitteldeutschland.

2. Zu den drei Sparten der I.G. gehörten die folgenden Gruppen von Werken:

- a) Saemtliche eigenen Werke der I.G.
- b) Alle Werke, an denen die I.G. mit 100% beteiligt war, mit Ausnahme von Piesteritz, das herkömmlicherweise bei der I.G. einer Sparte nicht zugerechnet wurde, da die 100%ige Beteiligung der I.G. an diesem Werk weitgehend unbekannt war.

✱

An den folgenden Werken, die im Schaubild erscheinen, war die I.G. mit 100% beteiligt:

Leuna -	Ammoniakwerk Merseburg G.m.b.H.
Schkopau -	Bunawerke G.m.b.H.
Karlsruhe -	Deutsche Koloniale Gerbstoff Ges.m.b.H.
Goldbach -	Fassholzfabrik Goldbach G.m.b.H.
Knapsack -	Aktiengesellschaft fuer Stickstoffduenger
Leipzig -	Metallguss-Gesellschaft m.b.H.
Eilenburg -	Deutsche Celluloidfabrik A.G.
Biebrich -	Kalle & Co.A.G.

- c) Werke, an denen die I.G. mit weniger als 100% beteiligt war, und die den Sparten aufgrund ihrer technischen Zusammenarbeit mit der I.G. zugerechnet ~~wurden und von der I.G. technisch gelenkt wurden~~, nämlich

Huels -	I.G. Beteiligung 74%
Holten -	" " 30%
Duisburg -	" " 90,52%
Nachrodt -	" " 50%
Capel -	" " 50%
Halle, A. Riebeck'sche Montanwerke A.G.	

- d) Lina als einziges Grosswerk ausserhalb der I.G., an dem die I.G. eine Beteiligung von ueber 50% hatte, und den Betriebsleiter stellte.

*Ernst A. Struss*

e) Die Kohlengruben der Riebeck'schen Montanwerke A.G., naemlich

Bauben - Nachterstedt - Elise -  
Augusta - Viktoria - Stein und Wachsenberg,

da diese zusammen mit den Gruben der I.G. unter einer Verwaltung standen.

f) Die von der I.G. betriebenen Werke, die nicht Eigentum der I.G., sondern der WIFO und des Reichs (Montanwerke) waren.  
Die folgenden Werke sind WIFO-Werke:

Embsen - Langelsheim - Doberitz -  
Wolfen - Piesteritz - Linz und Waldenburg.

Montanwerke sind

Kendorf - Dynornfurth - Falkenhagen

Diese drei Werke standen in keinem räumlichen Zusammenhang zu irgend einem I.G. Werk.  
Montanwerke sind ferner

Auschwitz - Wolfen - Doberitz

Diese sind den gleichnamigen I.G. Werken räumlich angegliedert.

Während die drei erstgenannten Werke auf dem Schaubild besonders dargestellt sind, erscheinen die drei letzteren nicht separat.

3. Auf dem Schaubild sind die verschiedenen Werke grundsätzlich mit einem der Hauptwerke LEUNA, OPPAU, LUDWIGSHAFEN, HOECHST, LEVERKUSEN, BITTERFELD und WOLFFEN-FILM durch Linien verbunden, um die Abhängigkeit darzustellen. Wo diese Linien fehlen, sollte zum Ausdruck gebracht werden, dass diese Werke zu den Sparten unabhängig sind in etwa 1-sterer Verbindung als die anderen Werke standen.

Ich habe jede der zwei Seiten dieser Erklärung unter Bild durchgesehen und eigenhändig unterzeichnet, habe die notwendigen Korrekturen mit meiner Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich mich meines besten Wissen und Bewusstseins die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Ernst A. Straus*  
Dr. Ernst A. Straus

Sworn to and signed before me this 2nd day of August 1947 at Frankfurt, N.Y.

Verfälscht by Dr. Ernst A. Straus; known to be the person making the above affidavit.

*Dr. Ernst A. Straus*  
Dr. Ernst A. Straus

Dr. Ernst A. Straus

Dr. Ernst A. Straus

Dr. Ernst A. Straus

Dr. Ernst A. Straus



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9446

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 666

Doc. No. NI-9446 EXHIBIT No. 666 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

2

(~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
(~~mimeographed~~  
(~~handwritten~~

NI-9446, Affidavit by Ernst Strun, explaining  
chart Doc. No. NI-10030

(~~the original~~  
dated 7 August 1947, is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyder



EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG.

Ich, Dr. Ernst A. S t r u s s, Direktor der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft von 1934 - 1945, Chef des TEA - Bueros von 1926-1945, Sekretar des Technischen Komitees des Vorstandes der I.G. Farbenindustrie A.G. von 1924-1945, Leiter der Sparte II der Vermittlungsstelle W und von 1943 - 1945 Produktionsleiter der gesamten Deutschen Farbenindustrie im Rahmen der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, seit 1. Dezember 1945 Angestellter des Control Office I.G. Farbenindustrie (OMGUS), APO 757 Postm. U.S. Army, wohnhaft Frankfurt/M., Grueneburgweg 59, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Das Schaubild " Plants of the Dynamit Aktiengesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf ", das die Kenn-Nummer NI 10030 traegt, ist nach meinen Angaben gezeichnet worden.
2. Die Angaben im Schaubild beruhen auf meiner persoenlichen Kenntnis, auf amtlichen Darstellungen der I.G. und auf zwei Ausarbeitungen des Control Office ueber die DAG einerseits und die Verwertchemie und Sprengchemie andererseits.
3. Im Schaubild erscheinen ausser der Dynamit Aktiengesellschaft (DAG) und ihren Werken alle in- und auslaendischen Beteiligungen, an denen entweder die DAG allein oder die DAG zusammen mit der I.G. mit 50% oder mehr beteiligt waren. Die Beteiligung der DAG an der Gesellschaft m.b.H. zur Verwertung chemischer Erzeugnisse betrug 100%. An der Westfaelisch-Anhaltischen Sprengstoff A.G. (WASAG) war die Dynamit A.G. mit 5,05% und das Ammoniakwerk Merseburg mit 52% beteiligt. Die gleichen Beteiligungsverhaeltnisse lagen in Bezug auf die WASAG-Chemie A.G. vor. WASAG und WASAG-Chemie A.G. besaessen je 50% des Kapitals der Deutschen Sprengchemie G.m.b.H.

*Ernst A. S t r u s s*

4. Die unter der Verwertchemie, der WASAG und der Sprengchemie angefuhrten Werke gehoerten dem OKH und standen unter Verwaltung der Verwertungsgesellschaft fuer die Montan-Industrie G.m.b.H. (MONTAN) Auf dem Schaubild befindet sich bei der Verwertchemie der Eintrag " Reich owned, DAG operated ". Dieser Vermerk bezieht sich auf die unter der Verwertchemie angefuhrten Werke, die vom Dynamit-Konzern durch die Verwertchemie betrieben wurden. Gleichermassen bezieht sich der Vermerk " Reich owned, WASAG operated " bei der Deutschen Sprengchemie G.m.b.H. auf die darunter angefuhrten <sup>Montan-</sup>Werke und bedeutet, dass sie von der Sprengchemie fuer die WASAG betrieben wurden.
5. Auf dem Schaubild sind in dicker Beschriftung die Grosswerke eingetragen, d.h. die Werke, die eine Belegschaft von ungefaehr 7.000 Leuten oder mehr hatten. Soweit sich auf dem Schaubild keine Eintragungen ueber die in den verschiedenen Werken hergestellten Produkte befinden, waren diese entweder unbekannt oder zu weit verzweigt, um auf dem Schaubild ausgedrueckt zu werden.
6. Das Personal der Verwertchemie war gleichzeitig Personal der DAG. Die gesamte Produktion der unter der Verwertchemie stehenden Montan-Werke wurde an das Reich verkauft.
7. Das Schaubild ist nach meinem besten Wissen und Gewissen eine zutreffende Darstellung der Werke der Dynamit A.G. und der vom Dynamit-Konzern betriebenen Werke.

Ich habe jede der zwei Seiten dieser Erklaerung sorgfaeltig gelesen und sie eigenhaendig unterzeichnet. Ich habe die notwendigen Verbesserungen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet. Ich erklare hiermit unter Eid, dass ich nach bestem Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Ernst A. Struss*

Dr. Ernst A. Struss

Sworn to and signed before me this 7<sup>th</sup> day of August 1947 at Frankfurt/Main, Germany by Dr. Ernst A. STRUSS, known to me to be the person making the above affidavit.

*Otto Heilbrunn*

Dr. Otto Heilbrunn  
Civilian, ETO 30140

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES  
U.S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8319

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 667

Doc. No. NI-8319 EXHIBIT No. 667 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4

(typewritten  
(photostated pages and entitled  
(mimeographed  
(handwritten

..N.I.-8319... Affiant by Struss in English,....  
..regarding DG's stand by plans.....

(the original  
dated 2 June 1947, is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schnyde



AFFIDAVIT

NI-2319

I, Dr. ERNST STRUSS, Director of I.G. Farben, Chief of TEA Bureau of I.G., Secretary of the Technical Committee of the Vorstand of I.G., Manager of Division II (Sparte II) of the Vermittlungsstelle W, and, since 1943, Production Manager of the entire German dyestuffs industry within the framework of the Economic Group Chemical Industry, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

I. In order to be prepared for war I.G., at the request of the Wehrmacht authorities, built a number of stand-by plants. I mention the following stand-by plants:

1. In 1934 I.G. received orders from the Wehrmacht to build a stabilizer plant at Wolfen. The capacity was 5,000 to 6,000 tons a year and the total investment amounted to approximately 20,000,000 marks.
2. In 1937 or 1938 Doeberitz was built for the production of aniline and *dyphenylamine*, both intermediates for the Wolfen plant. The investment amounted to approximately 14,000,000 marks.
3. In 1935 Stassfurt was built by I.G. as a stand-by plant for the Luftwaffe. The yearly capacity was finally 15,000 tons and the total investment amounted to 50,000,000 marks.
4. Further stand-by plants were the plants, Piesteritz, Embesen, Langelsheim and Doeberitz for the production of nitric acid. The capacity of these plants and the investment cost are unknown to me.

Ni-8319

II. Other plants built by I.G. at the request of military agencies started production immediately after completion. I mention the following plants:

1. The magnesium plant Aken was planned in 1933. Its initial production was 5,000 tons yearly and it amounted later on to 13,000 tons of magnesium and 5,000 tons of aluminum. The total investment was 46,000,000 marks.
2. The Teutschenthal plant was constructed in 1937 for the production of magnesium compounds and a total investment cost of 4,000,000 marks.
3. In 1936 I.G. built the Tetraethyllead plant Gapei with a capacity of 5,500 tons yearly and 3,000,000 marks investment cost for I.G.
4. In 1938 I.G. constructed the nickel and tetraethyllead plant Frose with a yearly capacity of tetraethyllead of 5,500 tons and an investment cost of 6,000,000 marks.
5. In 1936 Schkopau was built by I.G. for the production of synthetic rubber and other products. The annual capacity for rubber was 70,000 tons yearly and the total investment in Schkopau amounted to over 400,000,000 marks.
6. In 1938 Huels was built for the production of 45,000 tons synthetic rubber and some other products at a total investment cost of 260,000,000 marks.
7. In 1939 Waldenburg was constructed for the production of synthetic toluene. The yearly capacity was 40,000 tons of toluene and the investment cost was 15,000,000 marks.



8. In 1940 I.G. built the Heydebreck plant for the production of 80,000 tons of high octane gasoline, 100,000 tons of nitrogen, 80,000 tons of methanol, 32,000 tons of lubricating oil and 25,000 tons of hydrogen peroxide. The total investment was estimated at over 500,000,000 marks.
9. In 1940 I.G. started with the construction of Moosbierbaum for the manufacture of 120,000 tons of high octane gasoline from Rumanian crude oil, 3,000 tons of lubricating oil, 80,000 tons of sulphuric acid, 24,000 tons of magnesium and 30,000 tons of chlorine. The investment costs were estimated at more than 200,000,000 marks.
10. In 1941 Buna III in Ludwigshafen was built by I.G. for the production of 30,000 tons of synthetic rubber. The investments amounted to a cost of 91,000,000 marks.
11. Also in 1941 the construction of Auschwitz started for the production of 36,000 tons of synthetic rubber, 120,000 tons of methanol and 100,000 tons of high octane gasoline. The total investment was estimated at over 700,000,000 marks.

III. In other cases I.G. took the initiative in persuading the Reich authorities of the need for additional facilities and negotiated with them for the construction thereof. This applied especially to the sulphuric acid factory in Wolfen and also to the Leverkusen factory for synthetic tanning agents. In both cases it was the intention of I.G. to make Germany independent of imports. In a number of cases I.G. received special permission from the Reich Finance Ministry to write off the machinery within a period of five years. In other cases especially in Auschwitz and Heydebreck under the terms of the

"Help for the East" subsidies, I.G. could write off its investments under still more favorable circumstances. In fact, a total of over 200,000,000 marks for accessory costs in Auschwitz could be written off within one year after they were incurred.  
particular

IIII. In a number of cases I.G. had an interest of its own in following the Wehrmacht requests since I.G. wanted to avoid that a competitor would build the plant instead. I remember the following cases:

TH

1. In Zgierz (Poland) I.G. promised to reorganize the dyestuffs factory in 1940 since otherwise the SS would have given competition in this field.
2. In 1941 I.G. took control of Muelhausen-Dornach plant and another Muelhausen plant, both of which produced organic intermediates, in order to forestall any competition.

V. A considerable percentage of the billions of Reichsmarks invested was supplied by the German government.

I have carefully read each of the four pages of this declaration and have signed them personally. I have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed them and I declare herewith under oath that I have given the pure truth to the best of my knowledge and conscience.

Dr. Ernst L. Struss  
DR. ERNST STRUSS

Sworn to and signed before me this 3 day of June 1947 at Frankfurt/Main by Dr. ERNST STRUSS known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn  
DR. OTTO HEILBRUNN  
Civilian ETO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U. S. War Department



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9619

PROSECUTION EXHIBIT

No. 668

Doc. No. NI-9619 EXHIBIT No. 668 9/15/41

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyde of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3

(~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~micrographed~~  
~~handwritten~~

NI-9619, Affidavit by Herbert Mureck

dated 15 August 1947, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyde



ERKLÄRUNG UNTER Eid.

Ich, Dr. Herbert MUECK, z.Zt. wohnhaft in Euerth bei Koeln, Dr. Kuerten-  
strasse 21 - 23, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin,  
dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit  
freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin 1933 als Angestellter in das Heereswaffenamt einge-  
treten und zwar als Hilfsreferent und dann als Referent fuer Chemische  
Rohstoffe in der Wirtschaftsabteilung. 1935 oder 1936 wurde ich mit  
der Abteilung in das damals neugegruendete Wehrwirtschaftsamt ueber-  
nommen, wurde daselbst 1936 zum Regierungsrat und 1938 zum Oberre-  
gierungsrat in der Rohstoffabteilung befördert. 1943 schied ich aus  
dem Wehrwirtschaftsamt und gleichzeitig aus dem Staatsdienst aus.

2. Die Generalstaabe der Wehrmachtsteile gaben auf Grund ihrer  
Mob-Plaene ihren Waffenaemtern ihre Forderungen an Waffen, Munition  
und anderem Kriegsgeraet auf. Die Waffenaemter ermittelten ihrerseits  
den hierfuer erforderlichen Bedarf an Rohstoffen und Vorprodukten  
fuer den Mob-Fall und gaben dieses Zahlenmaterial dem Wehrwirtschafts-  
amt/Rohstoffabteilung zwecks Sicherstellung der Rohstoffe auf. Die  
Rohstoffabteilung des Wehrwirtschaftsamtes ermittelte daraufhin die  
Mob-Versorgungslage fuer die einzelnen in Frage kommenden Produkte,  
bei  
Soweit sich hieraus ein Mob-Fehlbedarf ergab, stellte das Wehrwirt-  
schaftsamt Forderungen bezueglich der Sicherstellung des Fehlbedarfes  
an das Reichwirtschaftsministerium. Im Rahmen meiner diesbezuglichen  
Arbeiten im Wehrwirtschaftsamt sind mir die folgenden vor Kriegsaus-

bruch 1939 geplanten oder errichteten Bereitschaftsanlagen der I.G. bekannt:  
bekannt:

a. fuer hochkonzentrierte Salpetersaure

- Doerberitz
- Wolfen
- Mehlbeck-Essen
- Langelshelm
- Linz
- Heydebreck

Herbert Mueck

b. fuer Schwefelsaure:

Wolfen

c. fuer Chlor:

Huels

Gendorf

~~Wolfen~~

H. G. M.

d. fuer Methanol und Toluol

Waldenburg

H. G. M.

3. Ferner sind mir die folgenden <sup>vor Kriegsanbruch geplant oder errichteten</sup> Bereitschaftsanlagen fuer nicht in mein Arbeitsgebiet fallende Produkte bekannt:

a. fuer Diglykol:

Wolfen

Gendorf

b. fuer Sprengstoffe und Schiesspulver:

Allendorf

Christianstadt

Hessisch-Lichtenau

Malchow

Bobingen

Clausthal

Doberitz

Doemitz

Ebenhausen

Gussen

Hohenhausen

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

Kaufbeuren

c. fuer Magnesium:

Stassfurt

d. fuer Kampfgas:

Amendorf

Huels

Die vorstehende Liste ist moeglicherweise nicht vollstaendig, da mir schriftliche Unterlagen nicht mehr zur Verfuegung stehen.

Ich habe jede der 3 (drei) Seiten dieser Erklaerung sorgfaetig durch-

Herbert G. Mumpke



gelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Herbert G. Mureck  
Dr. Herbert MURECK

Sworn to and signed before me this 15th day of August 1947, at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Herbert MURECK, known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn  
Dr. Otto HEILBRUNN  
BIO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
US War Department.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10640

PROSECUTION EXHIBIT

No. 669

Doc. No. NI-10640 EXHIBIT No. 669 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyler of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

6

(~~typewritten~~  
(photostated pages and entitled  
(~~mimeographed~~  
(handwritten

NI-10540, Affiant Dr. Heinrich Diekmann.

dated 4 September 47, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original~~  
~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyler

NI-10540  
-1-

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Dr. Heinrich DIEKMANN, geboren am 15. 3. 1901, Chemiker der I.G. FARBENINDUSTRIE AG. von 1926 - 1945, Leiter der Abteilung der Sparte I in der Vermittlungsstelle W, Berlin, seit 1936, Abwehrbeauftragter fuer die Vermittlungsstelle W, Berlin seit 1937/38, stellvertretender Hauptabwehrbeauftragter fuer technische Angelegenheiten der Werke der I.G. FARBENINDUSTRIE AG. seit 1940, GEChem-Vertreter im Ruestungsministerium fuer den Arbeitsausschuss im Sonderausschuss V (Vorprodukte im Hauptausschuss Pulver und Sprengstoffe) von 1942 - 1945, Prokurist der I.G. FARBENINDUSTRIE AG. seit 1941 und jetzt stellvertretender Abteilungsleiter der B.A.S.F./Ludwigshafen, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Im Jahre 1926 trat ich in die BADISCHE ANILIN- und SODA-FABRIK als Chemiker ein. Ich verblieb dort als Stickstoff-Fachmann bis zum Jahre 1934. In diesem Jahre wurde ich in das Spartenbuero der Sparte I berufen und arbeitete dort bis zum Jahre 1936. Im Jahre 1936 wurde ich beauftragt, nach Berlin zur Vermittlungsstelle W zu gehen und dort die Leitung dieser Stelle fuer Sparte I zu uebernehmen. In dieser Position hatte ich saemtliche Angelegenheiten der Sparte I zu bearbeiten und zu ueberwachen.

2. Zum ersten Mal habe ich in den Jahren 1934 - 1936 waehrend meiner Taetigkeit im Spartenbuero Oppau entweder aus Akten oder aus muendlichen Mitteilungen von Dr. GOLDBERG, Oberingenieur FORSTHOFF, Dr. BECK oder anderen erfahren, dass es in Deutschland so etwas wie Schattenfabriken oder Bereitschafts-Anlagen gab. Die erste Schattenfabrik auf dem Gebiet der Stickstoff-Sparte war in Doeberitz von unserem Oberingenieur FORSTHOFF, Konstruktionsbuero Ludwigshafen, errichtet worden. Im Spartenbuero hatte man Kenntnis von der Kapazitaet dieser Anlage, die konzentrierte Salpetersaeure fuer die Sprengstoff-Industrie herstellen sollte, von der Investierungssumme und vom Inhaber der Anlage, der WIFO (Wirtschaftliche Forschungsgesellschaft) hiess.

Die WIFO hatte vor der Errichtung der Anlage Doeberitz einen Kostenvoranschlag machen lassen, um zu sehen, ob eine andere Firma als die I.G. diese



Schattenfabrik etwa billiger herstellen konnte. In dem "Bauvertrag" war festgelegt, dass die I.G. das Neueste und Modernste bauen sollte, dass sie alle Erfahrungen zu geben und auch spätere Verbesserungen anzubringen hatte. Dafür bekam die I.G. ein gewisses Entgelt - neben den eigentlichen Baukosten, die der WIFO nachzuweisen waren. - Dieses Entgelt, eine Art Lizenz, wurde von Herrn FORSTHOFF mit der WIFO ausgehandelt, und zwar im Einvernehmen mit dem Spartenbuero, das ja alle Lizenzverträge auf dem Gebiet der Sparte I zusammenfasste.

3. Die WIFO war als G.m.b.H. gegründet; erst später erfuhr ich, dass auch die I.G. bei der Gründung beteiligt war und zwar mit 5.000.-- Reichsmark bei einem Gründungskapital von RM 20.000.--. Andere Firmen als die I.G. waren, glaube ich, nicht an der Gründung der WIFO beteiligt. A'

4. Als ich später zur Vermittlungsstelle W kam, im Jahre 1936, erfuhr ich weitere Einzelheiten über Schattenfabriken, WIFO usw., zum Beispiel, dass die Mittel der WIFO vom Wirtschaftsministerium stammten, dass die Aufträge zur Errichtung der Schattenfabriken vom OKW-Wehrwirtschaftsstab herrührten und letzten Endes in den Forderungen des Waffenamtes bzw. des Generalstabs ihren Ursprung hatten.

5. Neben dem "Bauvertrag" schloss die I.G. für jede Schattenfabrik oder Bereitschafts-Anlage nach deren Fertigstellung auch einen "Betriebsführungsvertrag." Darin wurde die Art der Kosten-Abrechnung festgelegt, die Verteilung oder Verwendung von evtl. Gewinnen oder Verlusten usw. Die I.G. sollte laut Weisung der Behörden als Privat-Firma einerseits kein Minus durch den Betrieb von reichseigenen Schattenfabriken erleiden, sondern durch Überlassung eines Gewinnanteiles daran interessiert werden, möglichst rentabel zu arbeiten; andererseits sollten überhöhte Gewinne, zum Beispiel durch die Absatzsteigerung von Salpetersäure an die Sprengstoff-Industrie, nicht geduldet werden. A'

Vor allem musste sich die I.G. in diesen Betriebsführungsverträgen für Schattenfabriken stets verpflichten, die Erzeugungs-Kapazität der Anlage aufrecht zu erhalten und den Charakter der Bereitschafts-Anlage stets zu wahren, d.h. die Fabrik stets betriebsbereit oder "anfahrbereit" zu halten. Diese Bereitschaft für ein jederzeitiges Anlaufen der Fabrikation im Kriegsfall oder Mob-Falle musste von der I.G. sowohl der WIFO als auch dem Wirtschaftsministerium und dem

8'

OKW gegenüber gewährleistet werden und fuer jede Anlage durch sogenannte Mob-Pläne oder Mob-Kalender nachgewiesen werden. Ich nahm an, dass andere Firmen, welche Bereitschaftsanlagen der WIFO uebernahmen, dieselben Verpflichtungen zu uebernehmen hatten.

6. Ein solcher Mob-Plan zum Beispiel fuer Doeberitz existierte schon, als ich im Jahre 1936 in die Vermittlungsstelle W nach Berlin kam. Ich glaube, dass Dr. RITTER und Dr. ECKELL ihn ausgearbeitet haben, im wesentlichen nach eigenen Richtlinien / und Gedanken. Es wurde darin zum Beispiel der Nachweis gefuehrt, dass in Oppau fuer die Schattenfabrik Doeberitz eine ausgebildete Belegschaft vorgehalten wurde, dass der vorgesehene Betriebsfuehrer Dr. Christoph BECK ueber alle technischen Einzelheiten der Anlage im Bilde war, dass er die Anlage von Zeit zu Zeit inspizierte, Ingenieure, Meister, Vorarbeiter und sonstige Fachkraefte, die namentlich aufgefuehrt waren, bereithielt und kontrollierte usw. Ferner wurde der Nachweis gefuehrt, dass gewisse Rohstoffmengen, Kohle und Ausgangsprodukte eingelagert waren, dass die erforderlichen Kesselwagen irgendwo bereit waren usw. Im militaerischen Sinne gesprochen sollte man sozusagen nur auf einen Knopf zu druecken brauchen, um die Schattenfabrik praktisch zum Anlaufen zu bringen. Dieser Mob-Plan fuer Doeberitz war bei meinem Eintritt in die Vermittlungsstelle W meiner Erinnerung nach in Form eines 10 - 20 Seiten umfassenden Baendchens vorhanden und genuegte offenbar sowohl der WIFO als auch dem Reichswirtschaftsministerium und dem OKW als Nachweis einer genuegenden Bereitschaft der Anlage.

7. Im Falle der Schattenfabrik der WIFO in Embsen genuegte der Behoerde ein Mobplan nicht, um den Nachweis der tatsaechlichen Betriebsbereitschaft zu erbringen. Diese Fabrik sollte ebenfalls konzentrierte Salpetersaeure fuer die Sprengstoffindustrie erzeugen; sie lag einsam und allein im Walde bei Lueneburg und das OKW wollte nicht glauben, dass die Inbetriebnahme dieser Fabrik im Ernstfalle klappen wuerde, zumal nicht die I.G., sondern die BAMAG diese Fabrik konstruiert und gebaut hatte und die I.G. nur die Betriebsfuehrung uebertragen bekam.

Die Behoerde verlangte deshalb von der I.G., die Schattenfabrik Embsen bereits im Frieden in Betrieb zu nehmen. Dies ist auch geschehen. Obwohl dadurch



andere Kapazitäten der I.G. Werke zur Erzeugung von Salpetersäure stillgelegt werden mussten, musste in Embsen eine laufende Erzeugung in Höhe von mindestens  $\frac{1}{3}$  der Kapazität aufrecht erhalten werden. Im übrigen war der wachsende Bedarf der Wehrmacht der Grund dafür, dass reichseigene Schattenfabriken bereits vor Kriegsausbruch in Gang gesetzt wurden, da die bestehenden Kapazitäten der Privat-Industrie nicht mehr ausreichten, den steigenden Rüstungsbedarf zu decken.

8. Die WIFO unterhielt meiner Erinnerung nach nur Schattenfabriken zur Erzeugung von Rohstoffen oder Vorprodukten fuer unmittelbaren Wehrmachtsbedarf zum Beispiel zur Erzeugung von konzentrierter Salpetersäure und Toluol fuer die Pulver- und Sprengstoffwerke. Die unmittelbaren Wehrmachtsgüter selbst, zum Beispiel Sprengstoffe, wurden in Schattenfabriken erzeugt, die nicht der WIFO, sondern anderen reichseigenen, dem Waffensamt unterstellten Gesellschaften, zum Beispiel der MONTAN GMBH. gehoerten. Mit den Schattenfabriken oder Bereitschaftsanlagen der MONTAN GMBH., zum Beispiel auf den Gebieten Diglykol, Stabilisatoren, Pentaerythrit sowie Pulver, Sprengstoffe und Gas-Kampfstoffe, hatte die Sparte I der I.G. wenig oder garnichts zu tun, da diese Stoffe nicht zu den Interessen-Gebieten der Sparte I Stickstoff, Methanol, Benzin etc. gehoerten, sondern zu den anderen Sparten der I.G. h

9. Eine andere Aufgabe bei der Errichtung und dem Betrieb von Schattenfabriken durch die I.G. war die Abwehr von Spionage und Sabotage, zum Beispiel durch Geheimhaltung und Tarnung der Fabriken und deren Erzeugung. Nach meinem Eintritt in die Vermittlungsstelle W und meiner Ernennung zum Abwehrbeauftragten hatte ich auch hierfuer zu sorgen.

10. In Embsen zum Beispiel haette ein fachkundiger Agentur dadurch, dass er einige Tage lang die beim Werk eingehenden und ausgehenden Kesselwagen, welche genaue Anschriften ueber Menge und Inhalt trugen, studierte, sowohl die Art der Produktion als auch deren Menge, d.h. die Kapazität der Schattenfabrik ohne besondere Muehe feststellen koennen. Aus dieser Feststellung haetten eindeutige Rueckschluesse auf die Bedeutung dieser Anlage im Rahmen der Rüstungs- und Kriegswirtschaft gezogen werden koennen und es waere der feind-

h

lichen Luftwaffe ein Leichtes gewesen, diese kriegswichtige Anlage durch Bomben auszuschalten. Ich habe deshalb dafür gesorgt, als die I.G. die Schattenfabrik Embsen von der WIFO bzw. der BAMAG uebernahm, dass alle eindeutigen Anschriften an den Kesselwagen entfernt und durch ternaende Anschriften ersetzt wurden.

Dies geschah im Rahmen der Aufgaben, die uns von der WIFO, dem Wirtschaftsministerium und dem OKW gestellt wurden. Nach dem Zusammenbruch, als ich im Juni 1945 im Hauptquartier der U.S. bombing Survey Bad Nauheim mit der Sichtung und Auswertung der GEChem-Akten usw. taetig war, habe ich festgestellt, dass diese Abwehr-Taetigkeit der Vermittlungsstelle W zum Teil sehr erfolgreich gewesen sein muss, denn wichtige Engpaesse der deutschen Kriegswirtschaft, zum Beispiel Produktionsstaetten auf den Gebieten konzentrierter Salpetersaeure, Toluol, Bleitetraaethyl u.s.m. blieben den Alliierten entweder gaenzlich unbekannt oder jedenfalls ihrer Bedeutung unbekannt und deshalb blieben diese Werke im wesentlichen von Bombardierung verschont.

11. Meine Abwehr-Taetigkeit erstreckte sich auch auf Werke und Anlagen, die waehrend des Krieges von der I.G. im besetzten Ausland errichtet wurden, zum Beispiel die Werke Vaterstadt und Mutterstadt bei Lille in Nordfrankreich. Hier habe ich geholfen, zunaechst guenstige Standorte in Anlehnung an vorhandene franzoesische Anlagen auszusuchen, habe dafür gesorgt, dass moeglichst keine uniformierten Angehoerigen der deutschen Wehrmacht in Erscheinung traten, um den Verwendungszweck des Erzeugnisses zu verschleiern, habe den Antransport des Rohstoffes, die eigentliche Erzeugungs-Apparatur, die Lagerhaltung und den Abtransport des Fertigerzeugnisses von der Hauptfabrikation (Kohlen-Minen) abgetrennt, durch Einfuehrung von Tarn-Namen wie Weissalz fuer Ammonitrat, G.M.I. fuer Stickoxydul etc., auch Fachleuten einen Einblick in die wirklichen chemischen Vorgaenge erschwert und habe neben den Spionage-Moeglichkeiten auch die Sabotage-Moeglichkeiten moeglichst wirksame Riegel vorzuschieben versucht.



12. Ich habe jede der 6 (sechs) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinem Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Dr. Heinrich Diekmann*

(Unterschrift)

Sworn to and signed before me this 4th day of September 1947 at Nuremberg by Dr. Heinrich DIEKMANN, known to me to be the person making the a-bove affidavit.

*Peter M. Miller*

PETER M. MILLER

U.S. Civilian AGO D 145338  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
U.S. War Department.

- End -

2'

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7238

PROSECUTION EXHIBIT

No. 670

Doc. No. NI-7238

EXHIBIT No. 670

9/25/44



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

NI-7238, Affair by Dencker

dated 7 June 1947, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~  
~~a true copy of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCWC Doc. 1 Room

Rolf C. Schuyder

N1-7232  
-1-

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Paul Heinrich DENCKER, wohnhaft in Kronberg im Taunus, Gualta-Strasse 16, seit 1927 Titular-Direktor der I.G., Frankfurt/Main., und seit 1931 Hauptleiter der Zentralbuchhaltung, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache und dass Verschweigen von Tatsachen falscher Aussage gleichkommt, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Nach meiner Erinnerung geht die Gruendung der WIFO auf das Bestreben des Reichswirtschaftsministeriums zurueck, die Salpetersaeure-Fabrikation zu erweitern, wozu die I.G. eigene Mittel aufzubringen nicht bereit war. Denn die I.G. hat sich meines Wissens auf den Standpunkt gestellt, dass die damals vorhandenen Gesamtkapazitaeten fuer die Deckung des Friedensbedarfs ausreichend seien. Ich vermute, dass deshalb unter Foerderung des Reichswirtschaftsministeriums mit Reichsmitteln die WIFO in den Stand gesetzt worden ist, zunaechst einen und spaeter noch weitere Salpetersaeure-Fabriken zu bauen, wozu von der IG zunaechst technische Hilfe geleistet wurde.

Ich habe diese eine Seite dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

  
Paul Heinrich DENCKER

Sworn to and signed before me this 8<sup>th</sup> day of June 1947, at Kronberg by Paul Heinrich DENCKER, known to me to be the person making the above affidavit.

  
Dr. OTTO HEILMANN  
FEDERAL AGO. 30140, OCEIC



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9478

PROSECUTION EXHIBIT

No. 671

Doc. No. NI-9478 EXHIBIT No. 671 9/25/47  
REINTRODUCED 9/26/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 47

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyders of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~  
~~photostated~~ pages and entitled  
~~mimeographed~~  
~~handwritten~~

NI-9478, Affiant: Rolf C Schnyders

dated 11 August 1947, is ~~(the original~~  
(a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original~~  
~~of a document found~~  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCWC Document Room

Rolf C Schnyders



NI-9478  
-1-

ERKLÄRUNG UNTER EID.

B. M.

Ich, Dr. Botho MÜHLERT, Regierungsrat im Reichswirtschaftsministerium von 1922 - 1925, Oberregierungsrat daselbst von 1925 - 1930, Ministerialrat in gleichem Ministerium von 1930 - 1938 und Ministerialdirigent daselbst von 1938 - 1944, z.Zt. wohnhaft in Minden, Westfalen, Bachstr. 44, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

B. M.

1. Ich war seit 1922 Referent fuer Chemie im Reichswirtschaftsministerium, und zwar bis Ende 193<sup>3</sup> oder 34, als ich das Referat Mineraloel uebernahm. Dieses Referat behielt ich bis 1938 bei; von da ab hatte ich wieder das Referat Chemie inne.

2. Die Wifo wurde unter Beteiligung des Reichswirtschaftsministeriums ins Leben gerufen. Einer ihrer Zwecke war die ~~Errichtung~~ Lagerhaltung fuer Treibstoffe und die Errichtung von Fabriken zur Herstellung der Schwefel- und Salpetersaeure. Mit der Erstellung dieser neuen Kapazitaeten wurde, meines Erachtens, der Friedensbedarf an diesen Produkten ueberschritten. Meines Wissens wurden alle diese Anlagen von der I.G. betrieben.

Ich habe die eine Seite dieser Erklarung sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklarung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

B. M.

*Dr. Botho Muhlert*  
Dr. Botho MÜHLERT

B. M.

Sworn to and signed before me this 9th day of August 1947 at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Botho MÜHLERT, known to me to be the person making the above affidavit.

*Dr. Otto Heilbrunn*  
Dr. Otto HEILBRUNN  
ETO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes  
US War Department

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Ni-7711

**PROSECUTION EXHIBIT**

No. 672

Doc. No. Ni-7711 EXHIBIT No. 672 9/25/47



(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schneider of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

11

(~~typewritten~~

~~photostated~~ pages and entitled

(~~micrographed~~

~~handwritten~~

.NI-7711, ... Interrogation of ... Schmied-Lossberg ...

dated 6 May 1947, is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~(the original~~ (a true copy of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

O c w c

Rolf C Schneider

RESTRICTED

1271  
Interrogations-Mr. 1271

111-7711  
Requested by: Mr. LECH and  
Mr. SHAW.  
Section: Industrialists.

VERNEHMUNG

des Heinz SCHMIED-LOSSBERG  
am 6.5.47 von 16.00 - 17.00 Uhr  
durch Mr. Eric KAUFMANN.  
Stenograf: Tschersch.

1.F. Sie haben hier noch mit niemand gesprochen?

A. Nein.

2.F. Ich habe ein paar Fragen an Sie zu stellen, die stellen wir hier unter Eid.  
Ueber die Bedeutung des Eides sind Sie sich im Klaren?

A. Ja.

3.F. Ich will Sie vereidigen, stehen Sie bitte auf und erheben Sie die rechte  
Hand und sprechen Sie mir nach:

A. Ich schwore bei Gott dem Allmaechtigen, die reine Wahrheit zu sagen, nichts  
hinzuzufuegen und nichts auszulassen.

4.F. Geben Sie mir bitte so kurz wie moeglich Ihren Lebenslauf.

A. Heinz SCHMIED-LOSSBERG, geboren am 1. Januar 1905 in Posen. Etwa 1921 Aus-  
scheiden aus dem Gymnasium, Obersekundarsife, Banklehre bei einem Bankge-  
schaeft. Fortsetzung der Lehre bei der Grossbank, Darmstaedter Bank, dort  
1 Jahr taetig als Angestellter, anschliessend bei Juliusberger Tiefbau-A.G.  
in Rumänien taetig beim Eisenbahntunnelbau.

5.F. Wann war das ungefaehr?

A. Etwa 1925/26.

6.F. Was war Ihre Funktion da?

A. Kaufmaennischer Angestellter im Lohn- und Gehaltsbuero.

7.F. Hatten Sie Prokura?

A. Noch nicht, ich war erst 19 Jahre. Dann Ueberwachung der Arbeiten im Tunnel,  
was mit dem Lohnbuero zusammenhaengt. Keine fuehrende Funktion. Dann in  
Stettin in einer Lebensmittelfabrik, Leitung des gesamten Rechnungswesens,  
das muss 1926 - 28 gewesen sein. Dann war ich innerhalb einer Reihe von  
Geschaeften, die eine Spitze hatten, bei der Warenverkehrs Treuhand- und  
Aktiengesellschaft in <sup>Ostlin</sup> Belgien. Von dort  $\frac{1}{2}$  Jahr in Berlin bei der Treuhand-



Gesellschaft tätig, Prüfungsaufgaben und Gutachten. Anschliessend 2 Jahre in Würzburg als Prokurist in einer Schokoladenfabrik. Anschliessend etwa 1931 als Hilfsarbeiter im Direktorium der Preussischen Zentral-Genossenschaftskasse Berlin, von dort im gleichen Jahre 1931 zunächst als Handlungsbevollmächtigter dann Prokura und im gleichen Jahre auch noch Vorstandsmitglied der Deutschen Landmann-Bank A.G. in Berlin unter Beibehaltung der vertraglichen Beziehungen zur Preussenkasse. Dort bis Ende 1932 geblieben, dann auf Grund von verschiedenen Presseangriffen Abberufung aus dem Vorstand, ich glaube exakt mit Ablauf des Jahres 1932.

8.F. Weshalb?

A. Die Kredite waren bankmässig vollkommen einwandfrei, wurden aber politisch sehr durch die Presse gezogen und weil das vorauszusehen war, habe ich ohne Mitwissen meiner Kollegen Geheimkonten geführt.

9.F. Das war statutengemäss nicht in Ordnung.

A. Mit dem damaligen preussischen Finanzminister KLEPPER

10.F. Und wer war von der Abteilung drin?

A. KLEPPER war damals 1932 nicht mehr da.

11.F. Und dann 1933?

A. Wurde ich von dem neuen Präsidenten noch mit Sonderaufgaben beschäftigt, machte Studienreisen für die Konsumgenossenschaften. Ich hatte ein Staatsanwaltschaftsverfahren, das erst im Jahre 1933/34 eingestellt wurde, durch die Hindenburgamnestie, die damals erlassen wurde. Ich bin inzwischen in der Deutschen Zentralgenossenschaftskasse geblieben, bin dort später Direktor geworden und im Jahre 1935 wiederum von der Deutschlandkasse in eine Tochtergesellschaft entsandt worden, in die Gesellschaft für Getreidehandel A.G. in Berlin. Diese habe ich geleitet bis 1939 und schied dort aus im Zusammenhang mit einer starken Verringerung der Aufgaben, die dadurch entstanden war, dass insbesondere das Auslandsgeschäft von der Reichsstelle Getreide übernommen wurde. Ein Rücktritt in die Reichsstelle kam für mich nicht in Betracht. Ein Zurücktreten zur Deutschlandkasse war möglich, war aber im Verhältnis zu meinem bisherigen Wirkungskreis zu klein. Ich war dann 3 Monate arbeitslos und trat dann durch Vermittlung des Präsidenten HELFRICH zur Gesellschaft

fuer Luftfahrtbedarf, die neu gegruendet wurde, leitete diese kaufmaennisch bis zum Ablauf des Jahres 1942, glaube ich. Sie war eine Tochtergesellschaft der Bank der deutschen Luftfahrt und war gegruendet worden, um die Lager-  
vorrate der stark ueberschuldeten Luftfahrtindustrie in Eigentum zu ueber-  
nehmen und dann fuer diese zu verwalten, da die Kredite der Luftfahrtbank  
recht <sup>ausserordentlich</sup> in der Luft gehangen haette. Etwa im Mai 1942 habe  
ich gleichzeitig das damals neu gegruendete Ruestungskontor-Gesellschaft  
m.b.H. geleitet und auf Grund einer Vereinbarung zwischen Ruestungs-  
ministerium und Reichsluftfahrtministerium schied ich mit Ablauf des Jahres  
1942 aus der Gesellschaft Luftfahrt aus.

12.F. Was waren die Aufgaben des Ruestungskontors damals?

A. Die Aufgaben des Ruestungskontors lagen zunaechst in keiner Form fest, gedacht war bei der Gruendung daran, dass gewisse Aufgaben, die nicht zur hoheitlichen Funktion eines Ministeriums gehoeren, trotzdem aber schnell mit Reichsmitteln durchgefuehrt werden sollten, einer wirtschaftlich kauf-  
maennisch geleiteten Gesellschaft uebertragen werden sollten. Die erste Aufgabe war, soweit ich mich erinnere, die Betreuung mit der Gueltig-  
und  
machung der neu eingefuehrten Eisen- und Metallverrechnungsscheine. Diese Eisen- und Metallverrechnungsscheine waren eingefuehrt worden, weil insbesondere die "Hauptkontingentstraeger" die ihnen von der zentralen Planung zuge-  
teilten Kontingente fortlaufend in erheblichem Umfange ueberzogen und infolgedessen durch entsprechende Weiteruebertragung erheblich mehr Kon-  
tingent in Umlauf war, als auch nur planungsgemaessig produziert werden konnte.

13.F. Mit von HANNECKEN?

A. Nein mit KEHRL.

14.F. Und wie hat von HANNECKEN mitgespielt?

A. Ich glaube, der war nicht mehr im Amt. Ich kenne nur KEHRL.

Die ersten Besprechungen sind damals zwischen HETPLAGE und KEHRL gewesen. Der Ablauf des Verfahrens war kurz gesagt folgender: Seitens des Reichs-  
wirtschaftsministeriums wurden dem Ruestungskontor in gewissen Zeitab-  
staenden in Form von Listen, die den einzelnen Hauptkontingentstraegern



gutzubringenden Kontingente mitgeteilt und in einer Kontingent-Buchhaltung gutgebracht. Die Hauptkontingenttraeger zogen durch Eisen- und Metallverrechnungsscheine nach Art von Bankschecks entsprechende Teilbeträge ab. Soweit Guthaben vorhanden waren, wurden die Kontingentscheine durch einen Stempelaufdruck gueltig gemacht und weitergeleitet, soweit Guthaben nicht vorhanden waren, eingehalten und soweit ich mich erinnere, dem Reichswirtschaftsministerium oder dem Ruestungsministerium spaeter gemeldet. Weitere Aufgabe des Ruestungskontors wurde dann die Auszahlung von Reichszuschuessen im Zusammenhang mit der durch eine Anordnung der Reichsstelle fuer Eisen und Metalle erfolgten Beschlagnahme von sogenannten ueberhoehten Lagerbestaenden. Zuschuesse mussten insofern gezahlt werden, als die beschlagnahmten Bestaende ohne Ruecksicht auf gesetzliche Ein- und Auslagekosten, Transportkosten, wie auch evtl. der Notwendigkeit eines geringwertigen Einsatzes verguetet werden. Die Pruefung der Ersatzantraege oblag dem provinziellen Selbstverwaltungsstellen, soweit ich mich erinnere, Industrie- und Handelskammer, Gauwirtschaftskammer, Reichsvereinigung Eisen. Nach Anerkennung des Ersatzanspruches war das Ruestungskontor grundsatzlich vom Ruestungsminister beauftragt und ermachtigt worden, diese Betraege auszu zahlen, bei Betraegen, die eine gewisse Summe ueberschreiten mussten, musste ausaetzlich die Zustimmung des Generalreferenten Wirtschaft und Finanzen im Ruestungsministerium eingeholt werden. Das Ruestungskontor stellte diese Betraege aus einem ihm vom Ruestungsministerium zur Verfuegung gestellten Fonds. Es war dasselbe Verhaeltnis wie ein Bankier.

15.F. Und tatsaechlich hat das Ruestungsministerium Ihnen eine Barueberweisung gegeben?

A. Ja.

16.F. Es war kein Kredit?

A. Nein.

17.F. Was noch?

A. Weitere Aufgaben erfolgten dann vornehmlich in der Wende von 1943/44 in der Beschaffung von Generatoren fuer den Bedarf fuer Kraftfahrzeuggeneratoren von Tischen, Scherneln, wie ueberhaupt Einrichtungsgegenstaenden und teil-

weise auch Baracken, Behelfsheime u.ähnliches mehr. Letzteres alles fuer den zivilen Bedarf wie auch fuer die Industrie. Die Hersteller wurden von den zuständigen Fachstellen ausgelastet, sodass in der ueberwiegenden Zahl der Faelle das Ruestungskommando nur nach eingereichten Listen die Auftraege auszuschreiben hatte, die termingerechte Erfuellung zu ueberwachen und die abgelieferten Gegenstaende, die unmittelbar von ihm nicht verwalteten Lager und sodann zu bezahlen und mit dem Empfang abzurechnen hatte. Bei Generatoren jedoch wurden die Lager im Auftrage des Ruestungskontors durch eine Spitzenorganisation gehalten.

18.F. Wer war das?

A. Firma Friedrich BOHNEBRUECK. Ferner hat das Ruestungskommando im Laufe der Zeit im Auftrage des Ruestungsministeriums Beteiligung uebernommen. Teilweise kam diese Beteiligung auch nicht aus dem unmittelbaren Sektor des Ruestungsministeriums, sondern durch die Personalunion des Reichsministers SPEER, gleichzeitig als Generalinspektor fuer das deutsche Strassenwesen, O.T. usw.

19.F. Alle aus demselben Fond?

A. Da habe ich immer Geld dafuer bekommen. Das Gruendungskapital betrug urspruenglich, soweit ich erinnere, 1 Million.

20.F. Und wieviel ist eingezahlt?

A. Voll eingezahlt. Es ist etwa im Jahre 1944 auf 20 oder 25 Millionen erhoecht worden, ebenfalls voll eingezahlt.

21.F. Welches waren die hauptsaechlichsten grossen Beteiligungen?

A. Die grossen Beteiligungen waren die Reges.

22.F. Hat die nicht vor 1942 schon bestanden?

A. Ja. Die Reges wurde etwa im August 1942 auf Grund einer Absprache zwischen dem Ruestungsministerium und dem Wirtschaftsministerium durch das Ruestungskommando von der Wifo erworben, weil im damaligen Stadium die Ministerien glaubten, dass die Aufgaben der Reges ueberwiegend vom Wirtschaftsministerium auf das Ruestungsministerium uebergehen sollten. Spaeter war dann beabsichtigt, 50% dieser Regesbeteiligung wiederum an das Wirtschaftsministerium zu uebertragen, da hat sich herausgestellt hatte, dass sehr



N1-7711

umfangreiche Aufgaben nach wie vor ausschliesslich vom Wirtschaftsministerium oder von den diesem unterstellten Reichsstellen gesteuert wurden. In dieser Uebertragung ist es nicht mehr gekommen, weil an die Ruestuebertragung die Teilabtretung einer anderen Beteiligung gekoppelt war.

23.F. Als Sie sich bei der Roges beteiligten, ist da eine Aenderung in der Geschäftsfuehrung eingetreten?

A. Nein, die Aufgaben der Roges blieben voellig unveraendert, ebenso die steuerlichen Zustaendigkeiten. Der Vorstand wurde nicht veraendert, lediglich im Aufsichtsrat erfolgten Umbesetzungen, aber auch erst nach laengerer Zeit, weil der damalige Aufsichtsrat schon unter der Wifo-Betreuung veraendert werden sollte.

24.F. Sie ist jetzt noch in der Abwicklung begriffen, das interessiert hier.

A. Irgend einen Einfluss auf die Geschäftsfuehrung, Aufgabengestaltung der Roges hatte das Ruestungskontor nicht. Praktisch war die Roges eigentlich eine Schwestergesellschaft. Die Geschäftspruefung verhandelte stets in allen Faellen ohne Hinzuziehung des Ruestungskontors mit dem Ministerium und den Reichsstellen und erhielt von diesen auch die entsprechende Weisung.

25.F. Zusammenhaenge zwischen Organisation SCHU und Roges sind Ihnen die bekannt?

A. SCHU war die Transportorganisation, die das Material transportierte. Mir ist bekannt eine Transportkolonne SCHU, Einsatzkolonne SCHU, Schrott-SCHU.

26.F. Wir waren bei Beteiligung stehen geblieben. Auch andere grossere Beteiligungen hatte Roges?

A. Die Betriebsmittelgesellschaft m.b.H. war eine Gruendung des Ruestungskontors und wurde im Gegensatz zu Roges kaufmaennisch wirtschaftlich ausschliesslich vom Ruestungskontor betreut. Sie wurde auch anfangs voellig von der Personalunion gefuehrt. Das Kapital betrug etwa 100.000 Mark, es kann sein, dass es am Schluss auf 1 Million erhoeht wurde.

27.F. Was war die Aufgabe?

A. Die Beschaffung und erforderlichenfalls auch die Lagerung von Werkzeugmaschinen, Werkzeugen. Die Auftragssteuerung und die Bestimmung des Auftrages erfolgte auch hier umaenglich ausschliesslich durch die zustaeendigen

Reichsstellen, beispielsweise Ausschüssen und Ringen, ebenso die Abgabe der Waren an die tatsächlichen Endbedarfsträger. Die Finanzierung der Betriebsmittel-G.m.b.H. erfolgte im vollen Umfange durch das Rüstungskontor. Die Betriebsmittel-G.m.b.H. war somit eine reine Abrechnungs- und erforderlichenfalls Lagerstelle.

28.F. Wie ist es mit Montan?

A. Das ist ein vollkommen getrennter Komplex. Das Rüstungskontor war dann noch an einzelnen Gesellschaften im kleinen Umfange beteiligt, die meistens aus Zufälligkeiten irgendwie in seinen Bereich kamen. Diese sollten aber im Laufe der Zeit wieder abgestossen werden. So u.a. hatte auch das Rüstungskontor den alleinigen Besitz von der Hotel Esplanade A.G. in Berlin, war überwiegender Gesellschafter der Reichsautobahn Raststätten-G.m.b.H., wie es auch oft kurzfristig fuer Neugründungen von Firmenrahmen fuer Werke in Aktion treten musste, Beteiligungen, die dann aber ebenfalls im Laufe der Zeit wieder abgestossen werden sollten. Eine grössere Beteiligung ist noch zu erwahnen: die Deutschen Industriewerke A.G. in Berlin-Spandau. Diese Beteiligung hat das Rüstungskommando im Jahre 1944 von der Reichskredit Gesellschaft erworben, um weisungsgemäss eine Fusion zwischen der Diwek (Deutsche Industriewerke) und der Montanwerke G.m.b.H. gehörenden Spreewerken G.m.b.H. durchzuführen, da auf einem anderen Wege Schwierigkeiten nicht zu umgehen waren.

29.F. Hatten Sie irgendwelche Verbindungen mit der Diwek?

A. Keine. Die Beziehungen zu den Montan Industriewerken G.m.b.H. in Berlin bestehen gesellschaftlich-rechtlich nicht, sondern nur durch eine gewisse Personalunion in der Geschäftsführung. Der etwa seit der Gründung führende Generaldirektor der Montan, Ministerialdirektor Dr. <sup>D</sup>ZEITELHACK, wurde etwa im Sommer 1943 auf Veranlassung von Speer abberufen.

30.F. Warum, was hat da vorgelegen? Er hat doch die ganze Geschichte durchgemacht.

A. Die Gründe hierfür sind mir nicht bekannt.

31.F. Wissen Sie wo er jetzt ist?

A. Er wird in München sein. Die Montan-Industrie-Werke-GmbH. ist eine Reichsgesellschaft, die zum Reichsfiskus Heer und Heereswaffenamt gehörte. Da bei



der Kurzfristigkeit der Abberufung des ~~MILITÄR~~ als anhaltender Beamter weder durch das Rüstungsministerium noch vom Heereswaffenamt so schnell in Verfügun~~g~~ stand, wurde ich kommissarisch mit der Wahrnehmung der Geschäfte beauftragt, unter Beschränkung auf eine Uebergangsfrist von etwa 3 Monaten. Nach etwa 4 - 6 Monaten, die genaue Zeit ist mir nicht bekannt, kann aber jederzeit aus dem Handelsregister und den Berliner Akten herausgeholt werden, wurde der Ministerialrat Dr. GASER zum Vorsitz der Geschäftsführung bestellt.

32.F. Sind tatsaechlich Handelsregistereintragungen vorgenommen worden?

A. Ja.

Von dieser Zeit ab habe ich praktisch keine Funktion mehr in der Montan ausgeuebt, bin aber im Handelsregister nicht geloescht worden und nahm auch noch an Aufsichtsratssitzungen und einigen Vorstandsbesprechungen hie und da teil. Der gesamte Vorstand bestand aus: Ministerialrat Dr. GASER, Vorsitz der Geschäftsführung, mit alleinigen Weisungsbefugnissen.

33.F. Vom Wirtschaftsministerium?

A. Vom Reichsfinanzministerium. ~~Er ist auch nach Ilmenau gegangen.~~

Bei Meinungsverschiedenheiten im Vorstand entschied allein die Stimme des Vorsitzers.

Dann war noch Ministerialrat Dr. SCHIFFLER (Heereswaffenamt) und dann ich. Stellvertretender Vorstand war Dr. BAUMGAERTNER, Dr. BIRKMEIER, Direktor BARTSCH und noch ein weiteres Vorstandsmitglied, dessen Name ich nicht entsinne.

34.F. Hatten Sie einen Aufsichtsrat oder einen Verwaltungsrat?

A. Der Aufsichtsrat bestand aus etwa folgenden Personen: Der Vorsitz war offiziell nicht besetzt. Stellvertretender Vorsitzender war Professor Dr. HETTLAGE, General SCHRICKER, spaeter General KLEINSCHROTT (beide Heereswaffenamt), Generaldirektor (den Namen weiss ich nicht) von Rheinmetall Borsig.

35.F. Nun bei der Montan interessiert mich eine Konstruktion, die sogenannten Betriebsgesellschaften, die die Montan vorzugsweise gegrundet hat mit und ohne Beteiligung der Betrieben. Warum war diese Betriebsgesellschaft, was war die Gruendung, erklaren Sie so einfach als moeglich.

A. Da muss ich weiter ausholen, sonst ist es nicht zu erklaren. Mir hat sich die

Sache so dargestellt: Das Heer hat Aufträge erteilt. Hersteller war die normale freie Industrie. Die Aufträge verstärkten sich, entweder war noch Kapazität in der Industrie frei oder die Lieferfristen wurden länger oder die Werke vergrößerten aus ~~Sigantum~~ <sup>Wirtschaftlichen</sup> ihre Kapazität oder aber als die Werke teilweise a) weder die Mittel hatten, oder b) die vorhandenen Mittel nicht einsetzen wollte fuer eine Werksvergrößerung, erklärten sie sich ausser Stande, termingerecht zu liefern oder aber ueberhaupt die Aufträge zu uebernehmen. In solchen Faellen war dann das Heereswaffenamt gezwungen, entweder Kredite unter der sogenannten Mob-Klausel der Industrie zu geben, um auf diese Weise die Kapazitätserweiterung zu finanzieren oder das Heereswaffenamt musste von sich aus Produktionsstaetten errichten. Da aber das Reich aus grundsatzlichen Ueberlegungen nicht produzieren wollte und sollte, hat es diese Betriebsstaetten fuer Rechnung des Reiches in gemeinsamer Arbeit durch die Industrie errichten lassen, nach der Fertigstellung der Montan zur treuhänderischen Verwaltung uebertragen.

36.F. Hat die Montan verpachtet?

- A. Es wurden dann zwei Arten von Verträgen abgeschlossen, ein sogenannter Mantelvertrag und ein Pachtvertrag. Der Mantelvertrag wurde abgeschlossen zwischen der Montan und dem sogenannten Mutterwerk, z.B. I.G. Farben, Flick, Rheinmetall und andere mehr. In diesem Verträge hatte sich das Mutterwerk zu verpflichten, fuer den Betrieb des ihm uebergebenen Werkes zwecks klarer Rechnungsabgrenzung eine Betriebsgesellschaft zu gründen, fuer saemtliche Verpflichtungen dieser Betriebsgesellschaft gegenueber der Montan wie auch gegenueber dem Reich unmittelbar die selbstschuldnerische Buergschaft zu uebernehmen, die Betriebsgesellschaften im erforderlichen Umfang finanziell wie auch technisch auszustatten. Auch personalmaessig musste sie sie ausstatten und alle Erfahrungen, wie Patente usw., die zur Herstellung erforderlich sind, zur Verfuegung stellen. Der Pachtvertrag wurde dann zwischen der Montan und der neu gegründeten Betriebsgesellschaft abgeschlossen. Die Betriebsgesellschaften waren in einem Missverhältnis zu den Aufgaben stehenden Gruendungskapital ausgestattet worden in der Reihenordnung zwischen 50 und 200.000 Mark. Die Betriebsgesell-



N-7711

schaft hatte sodann an die Montan Pacht zu zahlen, der sich zusammensetzte aus a) den sogenannten "verdienten Abschreibungen" und b) 50% des jeweiligen Reingewinnes. Der Satz von 50% war in der letzten Zeit der allgemein übliche; fuer die Anlaufzeit waren oft geringere Prozentsaetze, etwa 20 - 30%, vereinbart worden. Daraus geht hervor, dass die Industrie ein Risiko fuer die Mißerbeschaeftigung der Werke oder fuer einen voruebergehenden oder laengeren Stillstand der Werke nicht tragen wollte und konnte. Ausser der obengenannten Kategorie von Werken wurden dann noch vom Heereswaffenamt Werke errichtet, deren Uebernahme riskomaessig niemals von der Industrie verlangt werden konnte. Ich denke dabei an Werke wie die, die zur Sprengstoffherstellung u.a. dienlich waren. Diese Werke wurden und sollten teilweise erst mit Beginn des Krieges in Betrieb genommen werden, waren also ausgesprochene Schattenwerke.

37.F. Nun war aber doch bei den meisten dieser Vertraege die Kaufsklausel drin.

A. Das glaube ich nicht.

38.F. Eine ganze Menge dieser Vertraege sind abgeloeset worden.

A. Die habe ich zum grossen Teil gefuehrt, ich kann nicht mit Ausschliesslichkeit sagen, auf Grund von vertraglichen Vereinbarungen.

39.F. Die sind an Sie herangetreten?

A. Nein, umgekehrt. Das war mit ein Grund. Das Ruestungsministerium war der Auffassung, dass es nicht Sache des Staates ist selbst zu produzieren.

40.F. Das war unter Speer?

A. Ja.

41.F. Und bei den Vertragen?

A. Da hatte das Reich kaufmannisch wirtschaftlich keinen Einfluss auf die Gestaltung dieser Betriebsgesellschaften. Wir haben der Industrie angeboten, diese Werke zu uebernehmen und es ist in einer Reihe von Faellen gelungen, welche zu voraussagen.

42.F. Dann haben Sie sich zusammengesetzt und gesagt so und so viel und dann sind alle Rechte der Montan erloschen und sie waren freier Besitz?

A. Ja.

43.F. Nun noch eine Frage zu Ihrer Person. Gehoerten Sie der Partei an?

4-7711

43.F. Noch eins, warum bei diesen Betriebsgesellschaften einmal 50% Beteiligung der Montan auch in der Betriebsgesellschaft?

A. Grundsätzlich hat die Montan sich an Betriebsgesellschaften nicht beteiligt, nur mit wenigen Ausnahmen, so z.B. die Spandauer Stahlindustrie. Die historische Entstehung ist mir nicht mehr geläufig, weil sie vor meiner Zeit lag. Es kann daran liegen, das muss ich aber mit Vorbehalt sagen, dass auf Wunsch anderer industrieller Interessenten oder auf Grund von Wünschen des Heereswaffenamtes nicht beabsichtigt war, das Stahlwerk dem Flickkonzern ganz anzuschliessen, auf der anderen Seite war damals niemand anderer bereit, das unter so unglücklichen Umständen entstandene Werk zu führen. So kam es zu der Lösung 50% Flick und 50% Montan. Das Eigentum der Gesamtanlagen war ausschliesslich das der Montan und des Heereswaffenamtes.

### 44.F. Ist das geblieben?

A. Nein. Lediglich 1% von Montan wurde an Flick treuhänderisch übertragen, jedoch ohne Stimmrecht und Gewinnbeteiligung. Die Ursache war die, dass eine 51%ige Beteiligung Flick's für Steuers Zwecke und Verbandangelegenheiten zweckmäßig war.

45.F. Das ist eine interessante Konstruktion aus der ganzen Geschichte.

Nun noch eine Frage zu Ihrer Person. Gehörten Sie der Partei an? Wann und wo?

A. Ja, seit 1938 ohne Amt.

46. F. SS oder SA?

A. Nichts. Nur normale Mitgliedschaft bei der Arbeitsfront usw.

47. F. Danke, das ist alles fuer heute.

Ich bestätige unter Eid, daß ich vorstehende Ver-  
nehmung stenografisch entnommen habe.

Uhaulutke Tschench.

Wien, 8. July 1947.

I certify that this is a correct transcript  
of interrogation of Henry Edmund Rosenberg,  
held on 6 May 1947

May - 9 July 1947  
Wichita



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N1-9192

PROSECUTION EXHIBIT

No. 673

Doc. No. N1-9192 EXHIBIT No. 673 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyda of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

4 (typewritten  
photostated pages and entitled  
~~minicographed~~  
(handwritten

NI-9192 Affirmant by Max Zeidelbach

dated 31 July 1947, is ~~(the original~~ (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, ~~as (the original~~ of a document found  
~~in German archives, records and files captured by military~~  
~~forces under the command of the Supreme Commander, Allied~~  
~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

OCCWC Document Room

Rolf C Schuyda



Ich, Ministerialdirigent a.D. Dr. Max ZIEDELHACK, z.Zt. wohnhaft in Muenchen, Von der Pfordtenstr. 25, seit 1934 zuerst Angestellter, dann Regierungsrat und Oberregierungsrat im Heereswaffenamt, seit 1935 Ministerialrat dabeibist und von 1940 bis Januar 1945 Ministerialdirigent im Heereswaffenamt, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Von 1938 - 1943 war ich Abteilungschef der Betriebswirtschaftlichen Abteilung, die die Kaufmannischen und Vertragsmoeglichkeiten der Industrie bearbeitet hat. Von 1936 bis Januar 1943 war ich ausserdem erster Geschaeftsfuehrer der Gesellschaft; Verwertungsgesellschaft fuer Montanindustrie GmbH., deren Anteile in Haenden des OKH waren.

2. Die I.G. und die DAG. traten in einer Reihe von Faellen an das Heereswaffenamt heran in der Absicht, dieses von der Notwendigkeit von Bauvorhaben zu ueberzeugen und den Bauauftrag zu erhalten. Dies trifft insbesondere in Bezug auf das I.G.-Werk Huelz zu, wo zunaechst ein Diglykolwerk und spaeter ein Werk zur Produktion von Kampfstoff errichtet wurde. Es traf ferner in Bezug auf den bayrischen Raum suedlich der Donau zu, wo auf Vorschlag der DAG. dieser die ~~zwei~~ Montanwerke ~~Kraiburg-Muehldorf~~ Kraiburg-Muehldorf, Wolfratshausen, Bobingen, Schrobenhausen, Muenchen, Ebenhausen zum Bau und Betrieb vom Heereswaffenamt uebergeben wurden. Der ungewoehnlich starke Anteil der I.G. und der DAG. an dem Bauvorhaben des OKH beruht im wesentlichen darauf, dass diese Firmen eine ~~zusammenfassende~~ besonders ausgepraegte Initiative in der Ausfindigmachung von Bauplaetzen und der Aufstellung spezifischer Planungen entfalteten. Ohne die intensive Mitwirkung der I.G., einschliesslich der DAG. und ihrer Erfahrungen und ihrer Initiative waere die Durchfuehrung der chemischen Vorhaben des Heeres ~~unmoeglich~~ gewesen.

3. In anderen ~~Faellen~~ Faellen kam die Initiative fuer das Erweiterungsprogramm vom Heereswaffenamt. Dies traf insbesondere in Faellen

*Ziedelhack Max*

zu, wenn in Folge Rohstoffmangels andere als die seither benutzten Ausgangs- und Uebergangsprodukte zur Fabrikation benutzt werden mussten. Es wurde dabei im Heereswaffenamt zu einer fast selbstverstaendlichen Uebung, bei Planung auf dem chemischen Sektor ausschliesslich an die I.G. heranzutreten. Die Begruendung hierfuer lag darin, dass die I.G. auf dem Gebiete der Forschung und Entwicklung von heereswichtigen Stoffen uebertragend war. Diese Tatsache fand ihren schlagenden Ausdruck darin, dass von insgesamt 76 chemischen Bauvorhaben des Heereswaffenamtes nicht weniger als 75 von der I.G. ausgefuehrt und in Betrieb <sup>bevor Kontrolliert</sup> ~~genommen~~ wurden.

4. Zur Durchfuehrung der Bauvorhaben des OKH wurden der I.G. und den ihr angeschlossenen Gesellschaften Milliarden vom Reich zur Verfuegung gestellt. Wie die beiden anderen Wehrmachtsteile, hat auch das Heer die Finanzierung der fabrikatorischen Vorhaben auf von einander verschiedenen rechtlichen Grundlagen versucht und durchgefuehrt. Die folgenden Finanzierungsarten kamen bei Vorhaben des OKH in Vertragen mit der I.G. und ihren Tochtergesellschaften zur praktischen Durchfuehrung:

a. Heeres eigene Vorhaben (Montananlagen).

Die Verwertungsgesellschaft fuer Montanindustrie GmbH. ("Montan") war eine Gesellschaft, deren Anteile sich im Besitz des OKH befanden. Sie war zu dem ausschliesslichen Zweck <sup>1934 eingesetzt</sup> ~~gegruendet~~ worden, die Ruestungsproduktion in den mit Heeresmitteln gebauten Werken kaufmaennisch zu ueberwachen und die Liegenschaften zu ~~verwalten~~ <sup>verwalten</sup>.

Zwischen der Mutterfirma, z.B. der DAG., wurde ein Mantelvertrag mit dem OKH abgeschlossen. In diesem Mantelvertrag verpflichtete sich die Muttergesellschaft, die Anlage mit Reichsmitteln zu bauen und eine Tochtergesellschaft als Betriebsfirma einzusetzen. Diese Tochtergesellschaft, z.B. die Verwertchemie, schloss alsdann mit der Montan einen Pachtvertrag auf 15 oder 20 Jahre ab. Die Tochtergesellschaft verpflichtete sich in diesem Vertrag, das Werk mit eigenem Betriebskapital zu betreiben. Die Montan war am Gewinn beteiligt.

Das gesamte Investitionskapital wurde also vom OKH zur Verfuegung gestellt, waehrend die Betriebsmittel von der Tochterfirma aufgebracht wurden.

*Strudtmach May*



Die Montan verwaltete insgesamt Ende 1942 108 Anlagen auf dem metallverarbeitenden und chemischen Sektor. Hiervon waren 76 Anlagen chemischer Natur. 75 dieser chemischen Anlagen wurden von der I.G. und ihren Tochterfirmen betrieben und ~~xxxx~~ zwar im wesentlichen 6 von der I.G. selbst, 6 von der DAG., 32 von der Verwertchemie, 9 von der Sprengchemie, 5 von Wolff & Co., ~~xxxxxxx~~ 5 von Lonalwerk, usw.

Der Grund und Boden, wie auch die Gebäude und apparativen Einrichtungen fuer die Montanwerke gehoerte regelmässig dem Reich. Wenn in Ausnahmefaelen ein Montanwerk einem bestehenden I.G.-Werk angegliedert und auf I.G. gehoerigem Boden gebaut werden sollte, wurde zur Sicherung des Reiches mit der I.G. ein Erbbauvertrag abgeschlossen, wie z.B. in Bezug auf Huels, Schkopau, Wolfen, und Doeberitz.

Die I.G. bestand auf dieser Form der Finanzierung in allen Faellen, in denen die Produktion Kriegsproduktion war und mit einem gesicherten Friedensabsatz nicht zu rechnen war.

b. Eigenfinanzierung.

Zur Selbstfinanzierung von Erweiterungs- oder Neuanlagen hat sich die I.G. nur verstanden, wenn es darum ging, die in Deutschland bestehende Naturproduktion durch ihre Ersatzprodukte aus dem Feld zu schlagen. Dies war der Fall bei der Herstellung des kuenstlichen Benzins, bei Ersatz der Baumwollartikel durch Buna, bei der Ersparung von Blech durch Phenolprodukte, bei der Gewinnung von Oel aus Kohle. Welche Garantien, Beihilfen, Steuererleichterungen usw. der I.G. vom Wirtschaftsministerium oder anderen Stellen in Zusammenhang mit obigen Produkten gegeben worden sind, ist mir nicht bekannt.

c. Sonstige Finanzierungsformen bei Vertragsabschluessen zwischen dem OKH und der I.G. kamen meines Wissens nicht in Frage. Insbesondere ~~hat~~ <sup>noch von</sup> die I.G. weder von der Moeglichkeit zinsloser Darlehen ~~oder~~ verlorenen Zuschuesse, in Vertragen mit dem OKH bis zum Jahre 1942 Gebrauch gemacht, da sie nicht unter den Begriff der subventionierenden Firma fallen wollte. Auch Vertragsanlagen sind von der I.G. fuer das OKH nicht errichtet worden.

*Arndtbracke May*

11-9192

Ich habe jede der 4 (vier) Seiten dieser Erklärung sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

*Max Zeidelhack*

Dr. Max ZEIDELHACK

Sworn to and signed before me this 31st day of July 1947 at the Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Dr. Max ZEIDELHACK, known to me to be the person making the above affidavit.

*Otto Heilbrunn*

Dr. Otto HEILBRUNN  
ETO 30140  
Office of Chief of Counsel  
for War Crimes.  
US War Department.



OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL  
FOR  
WAR CRIMES

**MILITARY TRIBUNAL**

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7766

PROSECUTION EXHIBIT

No. 674

Doc. No. NI-7766 EXHIBIT No. 674 9/25/47

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 19 September 1947

CERTIFICATE

I, Rolf C Schuyder of the Evidence Division of the  
Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that  
the attached document, consisting of

3 ~~(typewritten~~  
~~(photostated~~ pages and entitled  
~~(mimeographed~~  
~~(handwritten~~

N1-...T1.6.6, ... Agreement between ... Montan ... and ...  
Guth. 3. V. chem. Erzeugnis. and ... obligation by Dynamit Nobel  
dated. 23 Mai 1939... ~~the original~~ is (a true copy of a document which  
was delivered to me in my above capacity, in the usual course  
of official business, as ~~a true copy~~ <sup>the original</sup> of a document found  
in German archives, records and files captured by military  
forces under the command of the Supreme Commander, Allied  
Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief,  
the original Document is held at:

7a Taten Control Office  
Frankfurt

Rolf C Schuyder



Bürgschafts- und Verpflichtungserklärung

Die unterzeichnete Gesellschafterin der Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse verpflichtet sich dem Deutschen Reich (Wehrmachtsfiskus) gegenüber hiermit unbefristet und unwiderruflich,

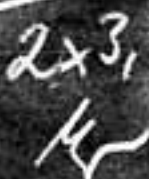
- 1.) dafür einzustehen, daß die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse ausschließlich auf die Zwecke des Oberkommandos des Heeres (OKH) beschränkt bleibt,
- 2.) dafür einzustehen, daß die GmbH. ihre Gesellschaftsform nicht ohne Einwilligung des OKH bzw. seines Beauftragten ändert und die Gesellschafterin der GmbH. ihre Geschäftsanteile oder Teile ihrer Geschäftsanteile nicht ohne Einwilligung des OKH bzw. seines Beauftragten an Dritte veräußert,
- 3.) dem OKH oder dem von diesem Beauftragten Sitz und Stimme im Aufsichtsrat einzunehmen,
- 4.) den unter 3.) genannten Aufsichtsratsmitgliedern die Befugnis zu verschaffen, daß sie jederzeit selbst oder durch Hilfspersonen in die Vertigung und in die Haupt- und Betriebsbuchhaltung, ferner in die Bücher und Schriften der GmbH. Einsicht nehmen können,
- 5.) an das Deutsche Reich für jeden Fall der Nichterfüllung einer der Pflichten aus Nr. 1-4 eine Vertragsstrafe von RM 10000,- als Gesamtschuldnerin zu zahlen. Der Anspruch auf Erfüllung bleibt daneben bestehen,
- 6.) für etwaige Ansprüche aus nicht rechtzeitiger oder nicht ordnungsgemäßer Erfüllung der von OKH der Firma Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse erteilten Einrichtungs- und Lieferungsanträge bzw. der von der "Montan" erteilten Aufträge (z.B. für die Anlage von reichseigenen Wohnwohnungen usw.) selbstschuldnerisch unter Verzicht auf die Einrede der Anfechtbarkeit, Aufrechenbarkeit und Vorausklage zu haften.

Frederick, den 23. Juni 1939  
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,  
VORMALS ALFRED NOBEL & Co.

Berlin, den 10. FEB 1940

Georg Meißner (Gemeinsam)







Aufforderung gemacht hat, sich bei Vermeidung der Rechtsfolge des Außerkrafttretens des Schiedsvertrages binnen 6 (sechs) Wochen zu erklären.

- 6.) Jede Partei ist auf Anfordern des Schiedsgerichts verpflichtet, die Hälfte der voraussichtlich entstehenden Schiedsgerichtskosten an die Schiedsrichter vorschußweise zu zahlen. Kommt eine Partei dem Anfordern binnen einer vom Schiedsgericht gesetzten Frist nicht nach, so entscheidet das Schiedsgericht vorab durch Schiedsspruch über diese Verpflichtung.

*Beilage Nr. 31. April 1939, Trossdorf, den 23. Mai 1939*  
Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie

*Verwertungsgesellschaft für Montanindustrie*

Gesellschaft m. b. H.

zur Verwertung chemischer Erzeugnisse

*Verwaltung: Dr. Friedrich W. Gille*

MICROCOPY

892

ROLL

22

